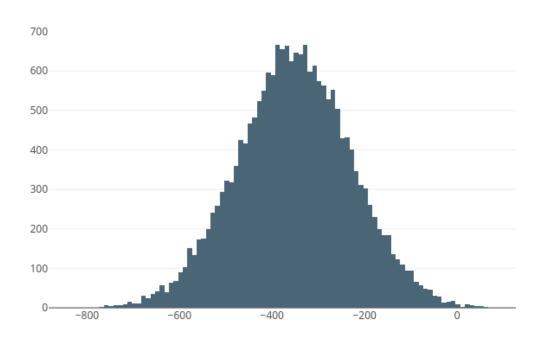
Inhoud

| RANDOM STEEKPROEF | 2 |
|--|-----|
| HILLCLIMBERS | 3 |
| Stochastische Hillclimber | 3 |
| Steepest Ascent HillClimber | 5 |
| SIMULATED ANNEALING | 7 |
| Lineair | 7 |
| Exponentieel | 9 |
| Sigmoidal | 10 |
| SEQUENTIAL | 11 |
| Eenvoudige Minimalisatie | 11 |
| Tweevoudige Minimalisatie | 11 |
| GENETIC ALGORITME | 12 |
| COMBINATIES | 14 |
| HillClimbers | 14 |
| HillClimber en Simulated Annealing | 15 |
| Sequential en Steepest Ascent HillClimber | 17 |
| Sequential, Simulated Annealing en Steepest Ascent HillClimber | 18 |
| Stochatische HillClimber en Genetic Algortime | 1 0 |

RANDOM STEEKPROEF

Random steekproef met 20000 iteraties

Histogram met scorefrequentie



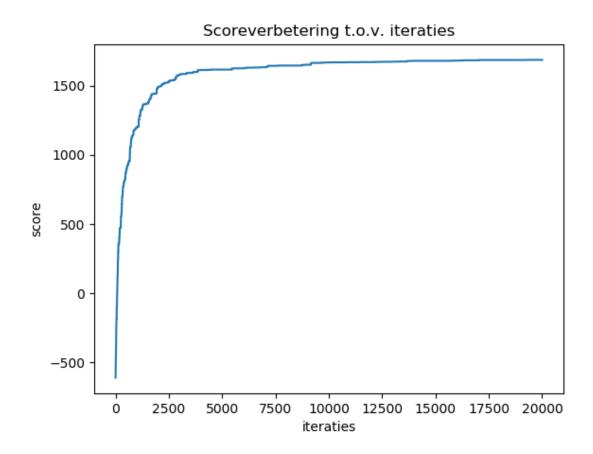
Gemiddelde: -352.2561 Standaardafwijking: 123.9817 Mediaan: -352.0 Maximum: 127 Minimum: -883

HILLCLIMBERS

Stochastische Hillclimber

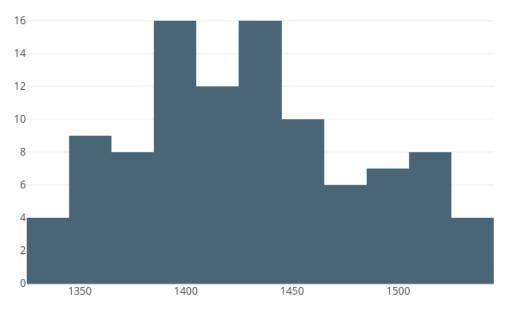
Scoreverbetering van de stochastische Hillclimber bij 20.000 iteraties

De scores stijgen snel tijdens de eerste ~3000 iteraties. Vanaf 5000 iteraties wordt de scoreverbetering steeds kleiner.



De Scorefrequentie van de stochastische Hillclimber (100 waarnemingen met ieder 2500 iteraties)

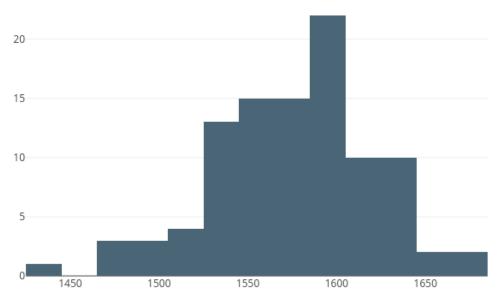
Histogram met scorefrequentie



Gemiddelde: 1429.19 Standaardafwijking: 53.3437 Mediaan: 1427.5 Maximum: 1540 Minimum: 1325

De Scorefrequentie van de stochastische Hillclimber (100 waarnemingen met ieder 5000 iteraties)

Histogram met scorefrequentie

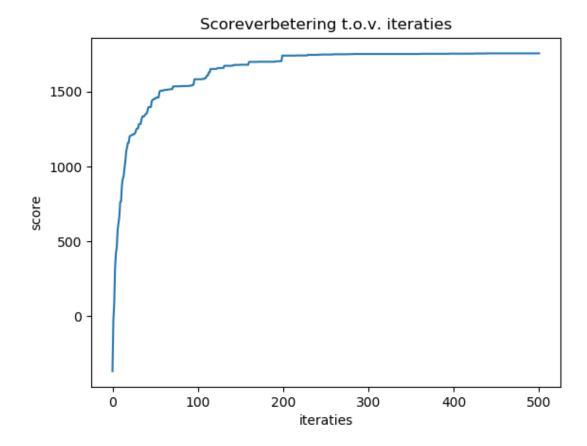


Gemiddelde: 1575.5 Standaardafwijking: 44.6095 Mediaan: 1580.5 Maximum: 1681 Minimum: 1425

Steepest Ascent HillClimber

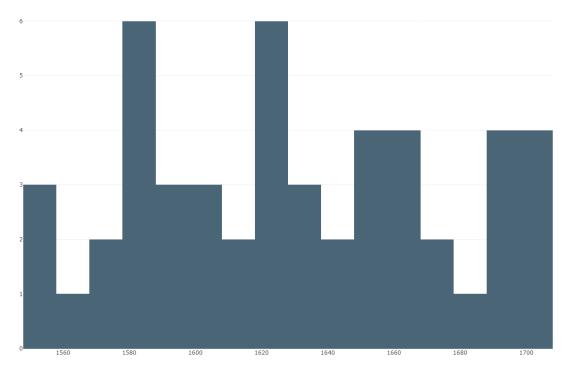
Scoreverbetering van de steepest ascent Hillclimber bij 500 iteraties

De steepest ascent Hillclimber lijkt na 200 iteraties te convergeren naar een redelijk constante score.



Steepest ascent hillclimber 50 keer 100 iteraties

Histogram met scorefrequentie



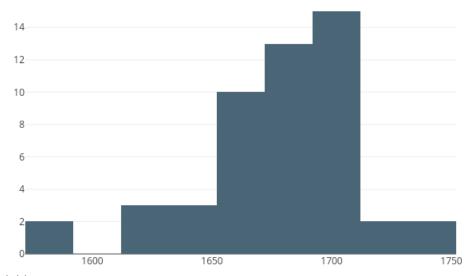
Gemiddelde: 1629.52

Standaardafwijking: 44.40236029762382

Mediaan: 1626.5 Maximum: 1706 Minimum: 1548

Steepest ascent hillclimber 50 keer 200 iteraties

Histogram met scorefrequentie



Gemiddelde: 1677.7 Standaardafwijking: 32.5178 Mediaan: 1683.0 Maximum: 1747 Minimum: 1572

SIMULATED ANNEALING

100 keer een simulated annealing met 1500 iteraties

Koelschema:

- Lineair
- Exponentieel
- Sigmoidal

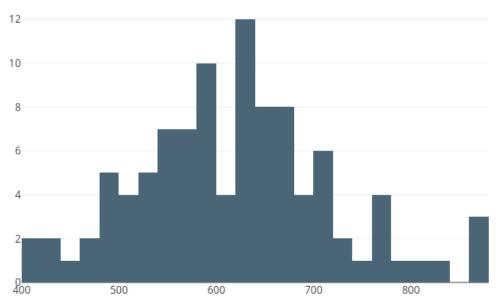
Begin temperatuur:

- 100
- 1000

Lineair

begin temperatuur 100

Histogram met scorefrequentie



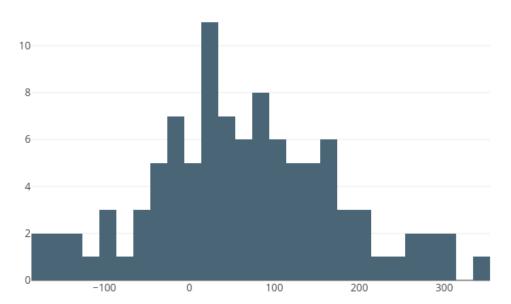
Gemiddelde: 617.92

Standaardafwijking: 99.17062871636944

Mediaan: 620.0 Maximum: 871 Minimum: 400

begin temperatuur 1000

Histogram met scorefrequentie



Gemiddelde: 63.73

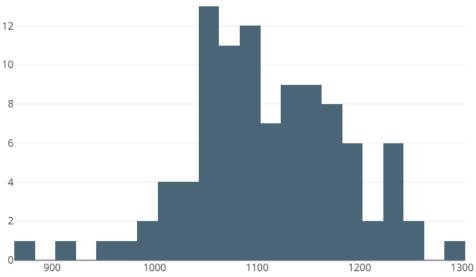
Standaardafwijking: 112.56587893318294

Mediaan: 57.5 Maximum: 344 Minimum: -186

Exponentieel

begin temperatuur 100

Histogram met scorefrequentie



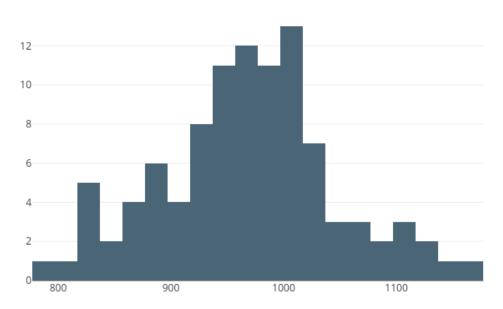
Gemiddelde: 1109.55

Standaardafwijking: 74.89330744465757

Mediaan: 1103.5 Maximum: 1293 Minimum: 863

begin temperatuur 1000

Histogram met scorefrequentie



Gemiddelde: 966.97

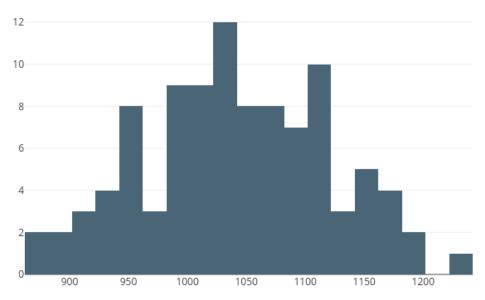
Standaardafwijking: 77.59425945261673

Mediaan: 969.0 Maximum: 1159 Minimum: 777

Sigmoidal

begin temperatuur 100

Histogram met scorefrequentie



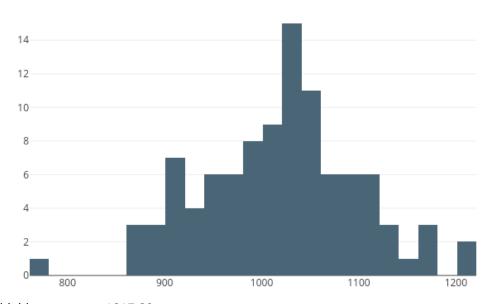
Gemiddelde: 1040.66

Standaardafwijking: 78.884755391354149

Mediaan: 1037.0 Maximum: 1241 Minimum: 862

begin temperatuur 1000

Histogram met scorefrequentie



Gemiddelde: 1017.89

Standaardafwijking: 80.91475699771954

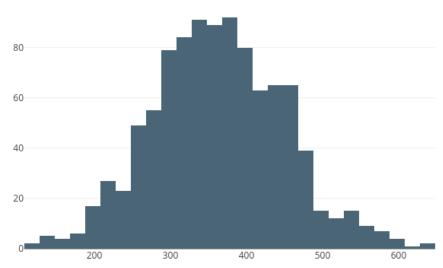
Mediaan: 1025.5 Maximum: 1217 Minimum: 761

SEQUENTIAL

Eenvoudige Minimalisatie

De Scorefrequentie van Sequential die alleen minimaliseert op zaalgrootte conflict (1000 waarnemingen)

Histogram met scorefrequentie

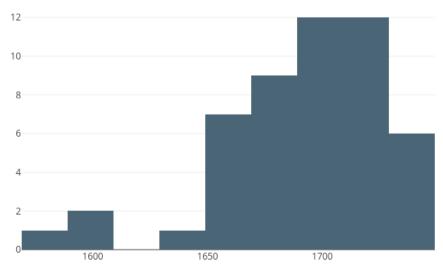


Gemiddelde: 362.713 Standaardafwijking 86.870804 Mediaan: 361.5 Maximum: 647 Minimum: 108

Tweevoudige Minimalisatie

De Scorefrequentie van Sequential die minimaliseert op zaalgrootte conflict door middel van gebruik van een hillClimber (4000 iteraties) en daarna op vakspreiding (50 keer)

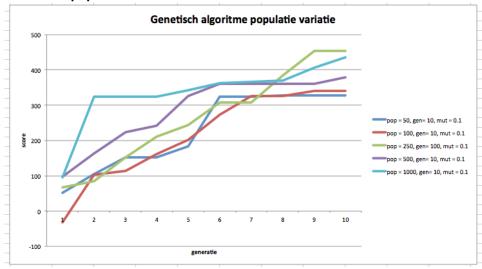
Histogram met scorefrequentie



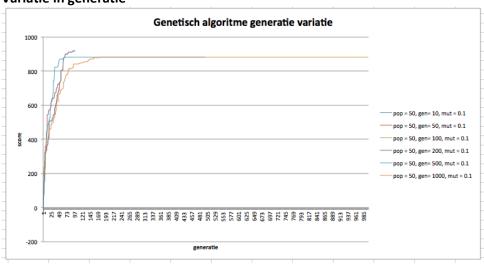
Gemiddelde: 1691.78 Standaardafwijking 36.12162233 Mediaan: 1697.5 Maximum: 1742 Minimum: 1569

GENETIC ALGORITME

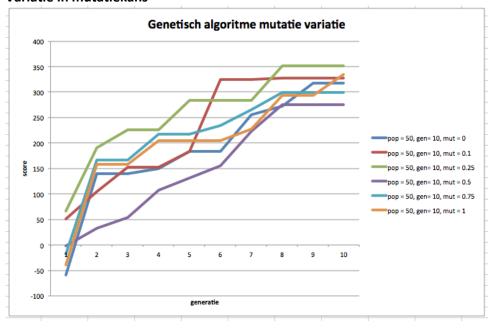
Variatie in populatie



Variatie in generatie

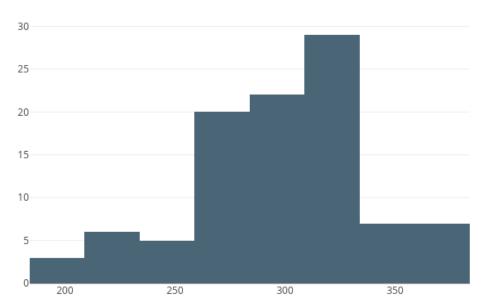


Variatie in mutatiekans



1000 keer een genetic algoritme met een populatie van 25 en 10 generaties en een mutatiekans van 0.1

Histogram met scorefrequentie



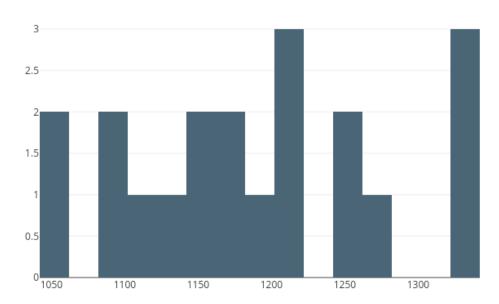
Gemiddelde: 298.68

Standaardafwijking: 41.227146396518876

Mediaan: 302.0 Maximum: 384 Minimum: 184

Genetic Algoritme met 50 populaties, 500 generaties en een mutatiekans van 0.25 (20 keer)

Histogram met scorefrequentie



Gemiddelde: 1188.25

Standaardafwijking: 86.46494954604438

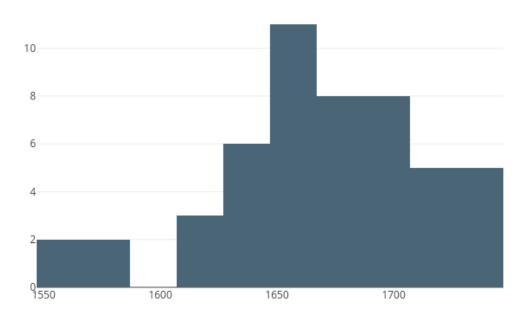
Mediaan: 1181.5 Maximum: 1337 Minimum: 1042

COMBINATIES

HillClimbers

50 keer eerst een stochastische hillClimber met 4000 iteraties en vervolgens een steepest ascent hillClimber met 150 iteraties.

Histogram met scorefrequentie



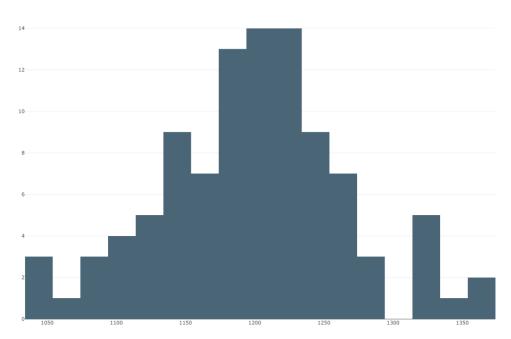
Gemiddelde: 1668.1 Standaardafwijking 45.1429950 Mediaan: 1668.0 Maximum: 1741 Minimum: 1547

HillClimber en Simulated Annealing

HillClimber - SimulatedAnnealing

Stochastische hillClimber met 5000 iteraties en daarna simulated annealing met 2000 iteraties (100 keer)

Histogram met scorefrequentie



Gemiddelde: 1197.57

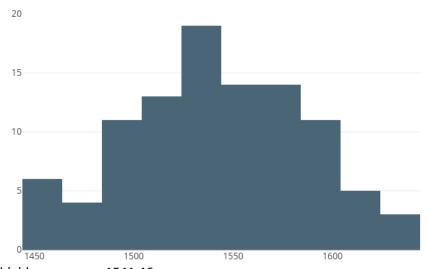
Standaardafwijking: 67.70734893643377

Mediaan: 1200.5 Maximum: 1366 Minimum: 1034

HillClimber - SimulatedAnnealing - HillClimber

100 keer een stochastische hillClimber met 3000 iteraties, daarna een simulated annealing met 1500 iteraties en als laatst opnieuw een stochastische hillClimber met 3000 iteraties.

Histogram met scorefrequentie

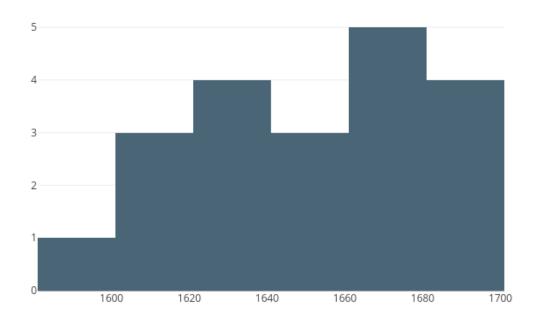


Gemiddelde: 1541.46

Standaardafwijking: 43.133379185962234

Mediaan: 1541.5 Maximum: 1641 Minimum: 1444 20 keer een steepest ascent hillClimber met 150 iteraties, daarna een simulated annealing met 200 iteraties en als laatst opnieuw een steepest acent hillClimber met 75 iteraties.

Histogram met scorefrequentie



Gemiddelde: 1650.3 Standaardafwijking: 32.028268

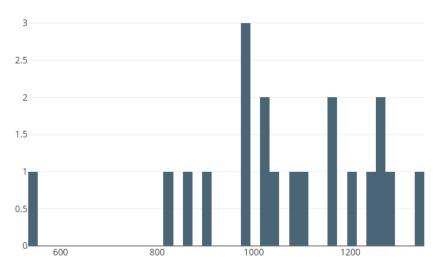
Mediaan: 1657 Maximum: 1699 Minimum: 1581

Sequential en Steepest Ascent HillClimber

20 keer eerst sequential (eenvoudige) op een willekeurig rooster toepassen en vervolgens de steepest ascent hillclimber met 200 iteraties:

Score van steepest ascent hillclimber is veel slechter in combinatie met sequential. Waarschijnlijk omdat je in een lokaal optimum beland met sequential en de hillclimber hier moeilijk uitkomt.

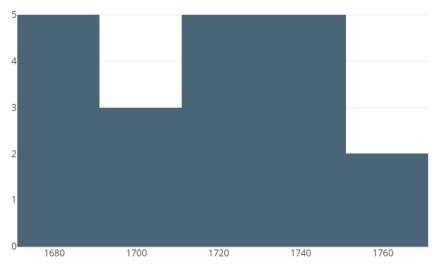
Histogram met scorefrequentie



Gemiddelde: 1062.65 Standaardafwijking: 186.6808 Mediaan: 1058.0 Maximum: 1340 Minimum: 533

20 keer eerst sequential (tweevoudige, met 4000 iteraties voor de hillClimber) op een willekeurig rooster toepassen en vervolgens de steepest ascent hillclimber met 200 iteraties

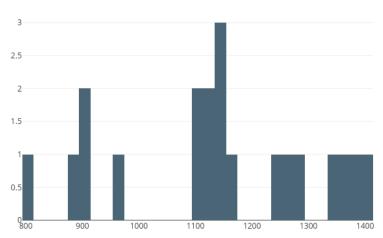
Histogram met scorefrequentie



Gemiddelde: 1715 Standaardafwijking: 24.43 Mediaan: 1717 Maximum: 1758 Minimum: 1671

Sequential, Simulated Annealing en Steepest Ascent HillClimber 20 keer Sequential (eenvoudige) + Simulated Annealing (begin_temp:100, eind_temp:1, it: 200) + Steepest Ascent (200 iteraties)

Histogram met scorefrequentie

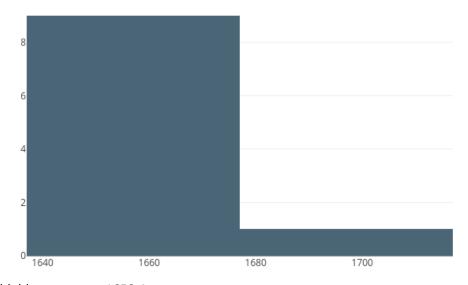


Gemiddelde: 1139.85 Standaardafwijking: 170.471779 Mediaan: 1143.5 Maximum: 1396 Minimum: 794

Stochatische HillClimber en Genetic Algortime

50 hillclimbers met 5000 iteraties om een populatie van 50 rooster te krijgen, daarna genetic met een populatie van 50, 100 generaties en een mutatiekans van 0.25 (20 keer)

Histogram met scorefrequentie



Gemiddelde: 1658.4

Standaardafwijking: 14.75262688472802

Mediaan: 1657.5 Maximum: 1701 Minimum: 1637