

# БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра высшей математики

## Лекции по курсу "Математический анализ – 4"

для студентов специальностей

"Компьютерная безопасность"

"Экономическая кибернетика"

"Актuarная математика"

"Прикладная криптография"

Лектор

кандидат физико-математических наук,  
доцент

Васьковский М.М.

Минск, 2020

# ОГЛАВЛЕНИЕ

1	Комплексные числа и функции	4
2	Последовательности комплексных чисел	5
3	Ряды комплексных чисел	6
4	Кривые комплексной плоскости	6
5	Области в $C$	7
6	Элементарные ФКП	7
7	Дифференцирование комплексных функций, критерий дифференцируемости	11
8	Сопряжённые гармонические функции	14
9	Геометрический смысл производной	15
10	Интегрирование комплексных функций	16
11	Интегральная теорема Коши и следствия из нее	17
12	Первообразная для комплексных функций	18
13	Интегральная формула Коши и следствия из нее	19
14	Степенные ряды. Почленное дифференцирование степенных рядов	20
15	Нули регулярной функции	22
16	Теорема единственности	23
17	Обратная функция	24
18	Разложение функции в ряд Лорана	25
19	Единственность разложения в ряд Лорана. Оценка коэффициентов ряда Лорана	27
20	Классификация изолированных особых точек комплексных функций	28
21	Основная теорема алгебры	31
22	Вычет функции в конечной особой точке	32
23	Основная теорема теории вычетов и следствия из неё	33
24	Вычисление интегралов от рациональных функций с помощью вычетов	35

25	Нахождение преобразования Фурье рациональной функции	37
26	Интегралы Френеля	39
27	Теорема о сходимости преобразования Лапласа	40
28	Теорема о регулярности преобразования Лапласа	41
29	Свойства преобразования Лапласа I	43
30	Свойства преобразования Лапласа II	44
31	Вычисление преобразования Лапласа от некоторых элементарных функций	45
32	Формула Меллина	47
33	Нахождение оригинала по изображению	48
34	Применения преобразования Лапласа к решению уравнений	50
35	Конформные отображения	52
36	Свойства дробно-линейного отображения	54
37	Конформные отображения, осуществляемые элементарными функциями	57
38	Принцип аргумента	59
39	Теорема Руше	61

# 1 Комплексные числа и функции

**Определение 1.1** *Комплексные числа определяются как пара чисел  $x, y \in \mathbb{C}$ , если для этих пар понятия равенства, сложения и умножения определены следующим образом:*

1. Комплексные числа  $(x_1, y_1)$ ,  $(x_2, y_2)$  называются *равными*, если  $x_1 = x_2$ ,  $y_1 = y_2$ .
2.  $(x_1, y_1) + (x_2, y_2) = (x_1 + x_2, y_1 + y_2)$  – сложение;  
 $(x_1, y_1) * (x_2, y_2) = (x_1x_2 - y_1y_2, x_1y_2 + x_2y_1)$  – умножение.

$\mathbb{C}$  – множество комплексных чисел.

$(0, 1) = i$  – мнимая единица.

Пары вида  $(x, 0)$  отождествляются с действительными числами:  $(x, 0) = x$ .

$(x, 0) + (0, y) = x + iy$  – алгебраическая запись комплексного числа, где  $x$  – действительная часть ( $\operatorname{Re} z_n$ ),  $y$  – мнимая часть ( $\operatorname{Im} z_n$ ).

$|(x, y)| = \sqrt{x^2 + y^2}$  – модуль комплексного числа  $(x, y)$ .

Если  $z = x + iy$ , то  $\bar{z} = x - iy$  называется сопряженным для  $z$ .

**Свойства** модуля:

1.  $|z| \geq 0$ ;  $|z| = 0 \Leftrightarrow z = 0 + 0i$
2.  $|\bar{z}| = |z|$
3.  $z\bar{z} = |z|^2 = |\bar{z}|^2$

## Геометрическая интерпретация комплексных чисел

Комплексные числа изображаются на так называемой комплексной плоскости. Ось, соответствующая в прямоугольной декартовой системе координат оси абсцисс, называется действительной осью, а оси ординат – мнимой осью. Комплексному числу  $z = a + bi$  будет однозначно соответствовать на комплексной плоскости точка  $(a; b)$ :  $z = a + bi \Leftrightarrow (a; b)$ . То есть на действительной оси откладывается действительная часть комплексного числа, а на мнимой – мнимая.

## Тригонометрическая и экспоненциальная формы комплексного числа

Положение точки на плоскости можно задать не только декартовыми, но и полярными координатами.

$(r, \varphi)$  – запись комплексного числа в полярных координатах.

**Определение 1.2**  $\varphi$  – угол между вектором и положительным направлением  $Ox$ .  $\varphi$  называют аргументом  $z$ .

$$\varphi = \operatorname{Arg} z$$

Для числа  $z = 0$  аргумент не определяется.

Значение аргумента определяется с точностью до целого числа оборотов. Чтобы устранить эту неопределенность, договариваются, что аргумент считается принадлежащим промежутку  $[-\pi; \pi]$  или  $[0; 2\pi]$ . Эта величина называется главным значением аргумента.

Таким образом

$$\operatorname{Arg} z = \operatorname{arg} z + 2\pi k, k \in \mathbb{Z}$$

Из связи декартовых и полярных координат следует *тригонометрическая* форма записи комплексных чисел:

$$z = x + iy = r(\cos \varphi + i \sin \varphi)$$

Из формулы выше получается следующее выражение:

$$z = |z|(\cos \operatorname{Arg} z + i \sin \operatorname{Arg} z) .$$

Аргумент  $\varphi = \operatorname{Arg} z$  удовлетворяет отношению  $\operatorname{tg} \varphi = \frac{y}{x}$ , но не все  $\varphi$  являются главным аргументом.

Поэтому

$$\operatorname{arg} z = \begin{cases} \operatorname{arctg} \frac{y}{x}, x > 0 \\ \pi + \operatorname{arctg} \frac{y}{x}, x = 0, y \geq 0 \\ -\pi + \operatorname{arctg} \frac{y}{x}, x = 0, y < 0 \end{cases}$$

Перейдем к *экспоненциальной* форме.

Имеет место формула Эйлера:

$$e^{i\varphi} = \cos \varphi + i \sin \varphi$$

$z = r(\cos \varphi + i \sin \varphi) = re^{i\varphi} = |z|e^{i \operatorname{arg} z}$  — *экспоненциальная* форма комплексного числа.

В экспоненциальной форме легко производить умножение и деление комплексных чисел:

$$z_1 z_2 = r_1 e^{i\varphi_1} r_2 e^{i\varphi_2} = r_1 r_2 e^{i(\varphi_1 + \varphi_2)}$$

$$\frac{z_1}{z_2} = \frac{r_1 e^{i\varphi_1}}{r_2 e^{i\varphi_2}} = \frac{r_1}{r_2} e^{i(\varphi_1 - \varphi_2)}$$

Из этих формул следует формула Муавра:  $z^n = (re^{i\varphi})^n = r^n e^{in\varphi} = r^n (\cos n\varphi + i \sin n\varphi)$

Рассмотрим уравнение  $z^n = a$ , где  $a = r_0 e^{i\varphi_0}$

$$(re^{i\varphi})^n = r_0 e^{i\varphi_0}$$

$$r^n e^{in\varphi} = r_0 e^{i\varphi_0}$$

$$r^n = r_0 \Rightarrow r = \sqrt[n]{r_0} \quad \varphi = \varphi_0 \Rightarrow \varphi = \frac{\varphi_0}{n} + \frac{2\pi k}{n}$$

**Замечание 1.1** *Геометрически корни располагаются в вершинах правильного n-угольника.*

## 2 Последовательности комплексных чисел

**Определение 2.1**  $(z_n)$  — последовательность комплексных чисел. Число  $a \in \mathbb{C}$  — называется пределом последовательности  $z_n$ , если:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \nu(\varepsilon) > 0, \forall n \geq \nu(\varepsilon) : |z_n - a| \leq \varepsilon .$$

Другими словами  $\lim_{n \rightarrow \infty} |z_n - a| = 0$ .

Последовательность, которая имеет конечный предел, называется *сходящейся*.

Каждой последовательности комплексных чисел соответствуют последовательности  $(x_n), (y_n)$ , где  $x_n = \operatorname{Re} z_n, y_n = \operatorname{Im} z_n$ .

**Теорема 2.1** *Существование предела  $\lim_{n \rightarrow \infty} z_n = a$  равносильно существованию  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n, \lim_{n \rightarrow \infty} y_n$ , причем  $\lim_{n \rightarrow \infty} z_n = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n + i \lim_{n \rightarrow \infty} y_n$ .*

**Доказательство:** Обозначим  $a = \alpha + i\beta$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} |z_n| = a \Rightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists \delta(\varepsilon), \forall n \geq \delta(\varepsilon), |z_n - a| \leq \varepsilon \Rightarrow \sqrt{|x_n - \alpha|^2 + |y_n - \beta|^2} \leq \varepsilon \Rightarrow$$

$$\begin{aligned}
& \begin{aligned} |x_n - \alpha| \leq \varepsilon \\ |y_n - \beta| \leq \varepsilon \end{aligned} \implies \begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \alpha \\ \lim_{n \rightarrow \infty} y_n = \beta \end{aligned} \\
& \Leftrightarrow \begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \alpha \\ \lim_{n \rightarrow \infty} y_n = \beta \end{aligned} \Rightarrow |z_n - a| \leq |(x_n - \alpha) + i(y_n - \beta)| \leq |(x_n - \alpha)| + |(y_n - \beta)| \leq 2\varepsilon
\end{aligned}$$

Из определения предела и доказанной теоремы следуют обычные свойства последовательностей комплексных чисел:

- Критерий Коши
- Арифметика пределов
- Если  $\lim_{n \rightarrow \infty} z_n = a$ , то  $\lim_{n \rightarrow \infty} |z_n| = |a|$

### 3 Ряды комплексных чисел

**Определение 3.1**  $\sum_{n=1}^{\infty} z_n$  – числовой ряд с комплексными членами.

Ряд называется *сходящимся*, если сходится последовательность  $(S_n)$  его частичных сумм  $\sum_{k=1}^n z_k$ . При этом предел  $S$  последовательности  $(S_n)$  называется суммой ряда. Ряд  $\sum_{k=n+1}^{\infty} z_k$  называется  $n$ -м остатком ряда.

Ряд  $\sum_{n=1}^{\infty} z_n$  называется *абсолютно сходящимся*, если сходится ряд  $\sum_{n=1}^{\infty} |z_n|$ , составленный из модулей  $z_n$ . Заметим, что ряд  $\sum_{n=1}^{\infty} |z_n|$  – ряд с действительными положительными членами.

**Критерий сходимости:** Для сходимости ряда с комплексными членами необходимо и достаточно, чтобы сходились два ряда с действительными членами  $\sum_{n=1}^{\infty} x_n = \sum_{n=1}^{\infty} \operatorname{Re} z_n$  и  $\sum_{n=1}^{\infty} y_n = \sum_{n=1}^{\infty} \operatorname{Im} z_n$ .

Из определения ряда и критерия сходимости следуют обычные свойства рядов комплексных чисел, а также признаки сходимости:

- Критерий Коши
- Необходимый признак сходимости ряда. Если ряд  $\sum_{n=1}^{\infty} z_n$  сходится, то  $\lim_{n \rightarrow \infty} z_n = 0$
- Признак Даламбера. Если  $\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{z_{n+1}}{z_n} \right| = q < 1$ , то ряд  $\sum_{n=1}^{\infty} z_n$  сходится абсолютно.
- Признак Коши. Если  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|z_n|} = q < 1$ , то ряд  $\sum_{n=1}^{\infty} z_n$  сходится абсолютно.

### 4 Кривые комплексной плоскости

На кривую в  $C$  можно смотреть как на кривую в  $R^2$ .

Пусть  $\sigma : |\alpha; \beta| \rightarrow R^2$ , тогда  $z = \sigma(t)$ , где  $t \in |\alpha; \beta|$  – её векторно-параметрическое уравнение:

$$\begin{cases} x = \varrho(t) \\ y = \varphi(t) \end{cases}$$

Между  $C$  и  $R^2$  можно установить взаимно-однозначное соответствие. Поэтому с точками на  $l$  будем иметь такое:

$$z = x(t) + iy(t) = \varrho(t) + i\varphi(t) = \sigma(t)$$

**Определение 4.1** Уравнение  $z = \sigma(t)$ , где  $t \in [\alpha; \beta]$ , называется параметрическим уравнением кривой  $l$  на комплексной плоскости.

Кривая  $l$  считается ориентированной в направлении возрастания параметра  $t$ .  
 $\sigma(\alpha)$  — начало кривой,  $\sigma(\beta)$  — конец кривой.

**Определение 4.2** Простая кривая — кривая без самопересечений.

**Определение 4.3** Гладкая кривая — если функция  $\sigma(t)$  — непрерывна, дифференцируема и  $\sigma'(t) \neq 0$  во всех точках.

Геометрический смысл  $\sigma'(t)$  — вектор касательной  $\sigma(t) = x(t) + iy(t)$ .  
 Поэтому угол между кривой и осью  $Ox$  в точке  $t_0$  будет  $\alpha = \arg \sigma'(t)$ .

**Определение 4.4** Контур — замкнутая кривая.

## 5 Области в $C$

**Определение 5.1** Область — открытое связное множество.

**Определение 5.2** Компакт — замкнутое ограниченное множество.

Далее рассматриваем области, границы которых состоят из конечного числа кусочно-гладких кривых.

**Определение 5.3** Ориентацию  $\partial D$  границы области  $D$  считаем положительной, если при движении по границе область остается слева.

## 6 Элементарные ФКП

### 1. Линейная функция

$$w = f(z) = az, \quad a \in C$$

Эта функция непрерывна на  $C$ . Если  $a \neq 0$ , она однозначна и однолистна. Обратная функция  $z = \frac{1}{a}\omega$  также является линейной.

Представим  $a, z$  в показательной форме:

$$a = |a|e^{i\alpha}, \quad z = |z|e^{i\varphi}, \quad \omega = |a|e^{i\alpha}|z|e^{i\varphi} = |a||z|e^{i(\alpha+\varphi)}.$$

Таким образом

$$|\omega| = |a||z|, \quad \arg \omega = \arg a + \arg z.$$

Таким образом функция  $\omega = az$  осуществляет растяжение (сжатие) в  $|a|$  раз и поворот на угол  $\alpha = \arg a$ . Функция  $\omega = az + b$  дополнительно сдвигает образ на вектор  $b$ .

### 2. Степенная функция

- (a)  $\omega = f(z) = \frac{1}{z}$  – непрерывна, однозначна и однолистка (биективна и обратима).  
Для изучения представим  $\omega = \rho e^{i\psi}$ ,  $z = \tau e^{i\varphi}$  :

$$\rho e^{i\psi} = \frac{1}{\tau e^{i\varphi}} = \frac{1}{\tau} e^{-i\varphi},$$

Таким образом

$$\rho = \frac{1}{\tau}, \psi = -\varphi.$$

Тогда

$$|\omega| = \frac{1}{|z|}, \arg \omega = -\arg z.$$

Изучим с геометрической точки зрения:

- Для  $z$  ищем такое  $w$ , чтобы  $|z||\omega| = 1$ .

**Определение 6.1** Такое преобразование называется инверсией относительно единичной окружности.

- Зеркальное отображение (симметрия) относительно действительной оси.

При отображении  $\omega = \frac{1}{z}$  внутренность круга переходит во внешность и наоборот. Лучи переходят в лучи, окружности отображаются в окружности.

- (b)  $\omega = z^n, n \in \mathbb{N}$  – однозначная, но не однолистная, т.к.  $z = \sqrt[n]{\omega}$  имеет  $n$  значений.

$$\begin{aligned} \omega &= \rho e^{i\psi}, \quad z = \tau e^{i\varphi}, \\ \rho e^{i\psi} &= (\tau e^{i\varphi})^n = \tau^n e^{in\varphi} \end{aligned}$$

Таким образом

$$\rho = \tau^n, \quad \psi = n\varphi.$$

Тогда

$$|\omega| = |z|^n, \quad \arg \omega = \arg z * n.$$

- (c)  $\omega = \sqrt[n]{z}$  – обратная степенной. Например, вся плоскость с разрезом по действительной оси отображается в один из маленьких секторов.

$$\sqrt[n]{z} = \sqrt[n]{\tau e^{i\varphi}} = \sqrt[n]{\tau} e^{i\frac{\varphi+2\pi k}{n}}.$$

В какой именно сектор – зависит от числа  $k$ . Каждому  $k \in [0, n-1]$  соответствует свой сектор.

$\omega = \sqrt[n]{z}$  – многозначна, однако можно выбрать  $n$  однозначных ветвей. Точки  $z = 0, z = +\infty$  – точки ветвления.

### 3. Экспонента

$$\omega = e^z = e^{x+iy} = e^x * e^{iy} = e^x (\cos y + i \sin y), \operatorname{Re} \omega = e^x \cos y, \operatorname{Im} \omega = e^x \sin y$$

#### Свойство 6.1

$$e^{z_1} e^{z_2} = e^{z_1+z_2}, \quad \forall z_1, z_2 \in \mathbb{C}$$



**Свойство 6.2**  $e^{z+2\pi i} = [e^{2\pi i} = 1] = e^z, \forall z \in C$ . Таким образом,  $e^z$  - периодическая функция  $2\pi$ . Следовательно,  $\omega = e^z$  имеет бесконечно много областей однолиственности. В точках  $\{z + 2k\pi i, k \in Z\}$  она принимает одинаковые значения.

**Свойство 6.3**  $e^z$  - непрерывна и однозначна в  $C$

**Свойство 6.4**  $|e^z| = e^x, \operatorname{Arg} e^z = y + 2\pi k$ .

Выясним геометрический характер отображений. Таким образом любая горизонтальная полоса  $2\pi i$  на  $z$  будет областью однолиственности и отображается на всё  $C$ .

#### 4. Логарифм

$\omega = Lnz$  - обратна экспоненте.  $z = \tau e^{i\varphi}, \omega = u + iv$ .

Тогда

$$z = e^\omega, \tau * e^{i\varphi} = e^{u+iv} = e^u * e^{iv}.$$

Получим:

$$e^u = \tau, u = \ln \tau, v = \varphi + 2\pi k, \text{ или: } u = \ln |z|, v = \operatorname{arg} z + 2\pi k.$$

Таким образом

$$Lnz = \ln |z| + i(\operatorname{arg} z + 2\pi k), k \in Z.$$

Функция многозначная, выбор ветви определяется числом  $k$ .

**Определение 6.2** Однозначную функцию при  $k = 0$  называют главной ветвью логарифма  $\ln z$ .

$$\ln z = \ln |z| + i \operatorname{arg} z$$

**Свойство 6.5**  $Lnz = \ln z + 2\pi ki$

**Свойство 6.6**  $\ln 1 = 0, Ln1 = 2\pi ki$

**Свойство 6.7**  $\ln i = i\frac{\pi}{2}, Lni = i(\frac{\pi}{2} + 2\pi k)$

Действие с геометрической точки зрения обратны действию экспоненты.

#### 5. Тригонометрические и гиперболические функции

$$\omega = \sin z = \frac{e^{iz} - e^{-iz}}{2i}, \quad \omega = \cos z = \frac{e^{iz} + e^{-iz}}{2}$$

**Свойство 6.8**  $\sin, \cos$  непрерывны по  $C$

**Свойство 6.9**  $\sin, \cos$  принимают все комплексные значения, т.е.  $\sin z = a$  и  $\cos z = a$  имеют решения  $\forall a \in \mathbb{C}$ . Следовательно,  $\sin, \cos$  не ограничены комплексной плоскостью

**Свойство 6.10** Все формулы элементарной тригонометрии имеют место и для комплексных значений. В частности,  $\sin, \cos$  периодичны  $2\pi$ .

**Свойство 6.11**  $\sin z = \sin(x + iy) = \sin x \cos iy + \cos x \sin iy = \sin x \operatorname{ch} y + i \cos x \operatorname{sh} y$ ,

откуда  $\operatorname{Re} \sin z = \sin x \operatorname{ch} y$ ,  $\operatorname{Im} \sin z = \cos x \operatorname{sh} y$ .

Аналогично  $\cos z = \cos(x + iy) = \cos x \operatorname{ch} iy - i \sin x \operatorname{sh} y$

**Свойство 6.12**

$$\sin z = -i \operatorname{sh} iz, \cos z = \operatorname{ch} iz,$$

$$\sin iz = i \operatorname{sh} z, \cos iz = \operatorname{ch} z$$

$$\operatorname{sh} z = \frac{e^z - e^{-z}}{2}, \operatorname{ch} z = \frac{e^z + e^{-z}}{2}$$

## 6. Обратные тригонометрические функции

$$\omega = \operatorname{Arc} \sin z, \quad \sin \omega = z$$

Решим относительно  $w$  :

$$z = \frac{e^{i\omega} - e^{-i\omega}}{2i}, \quad e^{i\omega} = \tau.$$

Получаем:

$$z = \frac{\tau - \frac{1}{\tau}}{2i}$$

Тогда

$$\tau^2 - 2i\tau z - 1 = 0$$

$$\tau_{1,2} = iz \pm \sqrt{1 - z^2}, \quad e^{i\omega} = iz + \sqrt{1 - z^2}$$

$$i\omega = \ln(iz + \sqrt{1 - z^2}), \omega = -i \ln(iz + \sqrt{1 - z^2})$$

Аналогичным образом определяются  $\operatorname{Arc} \cos z = -i \operatorname{Ln}(z + i\sqrt{1 - z^2})$

$$\operatorname{Arc} \operatorname{tg} z = \frac{1}{2i} \operatorname{Ln}\left(\frac{1 + iz}{1 - iz}\right)$$

$$\operatorname{Arc} \operatorname{ctg} z = -\frac{1}{2i} \operatorname{Ln}\left(\frac{iz + 1}{iz - 1}\right)$$

## 7 Дифференцирование комплексных функций, критерий дифференцируемости

Пусть функция определена и однозначна в окрестности  $U(z_0)$  точки  $z_0$ . Зададим приращение  $\Delta z$  так, чтобы  $z_0 + \Delta z \in U$ . Составим приращение функции:

$$\Delta f = f(z_0 + \Delta z) - f(z_0)$$

**Определение 7.1** Если приращение  $\Delta f$  можно представить

$$\Delta f = C\Delta z + \alpha(\Delta z)|\Delta z|,$$

где

$$\alpha(\Delta z) \xrightarrow{\Delta z \rightarrow 0} 0, \quad \alpha(0) = 0 \text{ (т.е. } \alpha(\Delta z)|\Delta z| = o(\Delta z)),$$

тогда функция дифференцируема в точке  $z_0$ , а число  $C$  — производная функции в точке  $z_0$ .  $C = f'(z_0) = \frac{df}{dz}$

**Определение 7.2** Выражение  $f'(z_0)dz = f'(z_0)\Delta z$  называется дифференциалом в точке  $z_0$ .

$$df = f'(z_0)dz$$

Из определения производной вытекает, что её можно вычислить следующим образом:

$$f'(z_0) = C = \lim_{\Delta z \rightarrow 0} \frac{\Delta f}{\Delta z} = \lim_{\Delta z \rightarrow 0} \frac{f(z + \Delta z) - f(z)}{\Delta z}.$$

Верно и обратное утверждение: если  $\exists C = \lim_{\Delta z \rightarrow 0} \frac{\Delta f}{\Delta z} \neq \infty$ , то  $f$  дифференцируема в точке  $z_0$  и  $f'(z_0) = C$ . В этом случае  $\frac{\Delta f}{\Delta z} = C + \alpha(\Delta z)$ . Отсюда  $\Delta f = C\Delta z + \alpha(\Delta z)|\Delta z|$ .

Из определения дифференцируемости вытекает, что если она дифференцируема в точке  $z_0$ , то она и непрерывна в ней.

**Пример 7.1**  $f(z) = C$ .

$$f'(z) = 0$$

**Пример 7.2**  $f(z) = z^2$ .  $\Delta f = (z + \Delta z)^2 - z^2 = z^2 + 2z\Delta z + (\Delta z)^2 - z^2$ ,

$$f'(z) = 2z$$

**Пример 7.3**  $f(z) = \bar{z}$ .

$$\Delta f = \overline{z + \Delta z} - \bar{z} = \overline{\Delta z},$$

$$\begin{aligned} \lim_{\Delta z \rightarrow 0} \frac{\Delta f}{\Delta z} &= [z = x + iy] = \lim_{\substack{\Delta x \rightarrow 0 \\ \Delta y \rightarrow 0}} \frac{((x + \Delta x) - i(y + \Delta y) - x + iy)}{\Delta x + i\Delta y} = \\ &= \lim_{\substack{\Delta x \rightarrow 0 \\ \Delta y \rightarrow 0}} \frac{\Delta x - i\Delta y}{\Delta x + i\Delta y} = \begin{cases} -1, & \Delta x = 0, \Delta y \rightarrow 0, \\ 1, & \Delta y = 0, \Delta x \rightarrow 0; \end{cases} \end{aligned}$$

т.е.  $\nexists \lim$ . Функция  $f(z) = \bar{z}$  не дифференцируема ни в одной точке.

**Свойство 7.1** Если  $f$  и  $g$  дифференцируемы, то  $f+g$ ,  $f \cdot g$ ,  $\frac{f}{g}$  также дифференцируемы и их производные имеют тот же вид.

**Свойство 7.2** Если  $f$  и  $g$  дифференцируемы, то  $f \circ g$  также дифференцируема, если она имеет смысл (определена там же, где  $f$  и  $g$ ), причём  $(f \circ g)'(z) = f'(g(z)) \cdot g'(z)$ .

**Свойство 7.3** Если  $f$  дифференцируема, то и  $f^{-1}$  дифференцируема.

Условия Коши-Римана-Даламбера-Эйлера (КРЭДа)

Производную можно вычислить по формуле  $f'(z_0) = \lim_{\Delta z \rightarrow 0} \frac{\Delta f}{\Delta z}$ . Если этот  $\lim \exists$ , то он не зависит от стремления  $z$  к нулю. Это накладывает на функцию комплексного переменного более сильные ограничения, чем над  $\mathbb{R}$ . Например, если  $f$  над  $\mathbb{C}$  обладает производной, то она обладает производной любого порядка.

Как уже было отмечено, непрерывность  $f(z) = f(x+iy) = u(x,y) + iv(x,y)$  равносильна непрерывности  $u$  и  $v$  в  $(x,y)$ . Для дифференцирования подобное утверждение не имеет места: требование дифференцирования  $f = u+iv$  накладывает дополнительные условия на частные производные функций  $u$  и  $v$ .

**Теорема 7.1 (и сам критерий)**  $f(z) = u(x,y) + iv(x,y)$ , заданная в окрестности точки  $z = x+iy$ , дифференцируема в ней тогда и только тогда, когда выполняются следующие условия:

1.  $u(x,y)$ ,  $v(x,y)$  дифференцируемы в  $(x,y)$
2. В  $(x,y)$  выполняются условия КРЭДа:

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y}, \quad \frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x}$$

При выполнении условий теоремы  $f'(z)$  может быть представлена в одной из форм:

$$f'(z) = \frac{\partial u}{\partial x} + i \frac{\partial v}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y} - i \frac{\partial u}{\partial y}$$

Доказательство.

*Необходимость:*

Пусть  $f$  дифференцируема в  $z = x + iy$ .

$$\Delta f = f' \Delta z + \alpha(\Delta z) |\Delta z| = \Delta u + i \Delta v, \quad f'(z) = A + iB,$$

$$\alpha(\Delta z) |\Delta z| = (\alpha_1(\Delta x, \Delta y) + i \alpha_2(\Delta x, \Delta y)) \rho, \quad \rho = \sqrt{(\Delta x)^2 + (\Delta y)^2}. \text{ При этом } \alpha_1, \alpha_2 \rightarrow 0. \begin{matrix} \Delta x \rightarrow 0 \\ \Delta y \rightarrow 0 \end{matrix}$$

Получаем

$$\Delta f = \Delta u + i \Delta v = (A + iB)(\Delta x + i \Delta y) + \rho(\alpha_1(\Delta x, \Delta y) + i \alpha_2(\Delta x, \Delta y))$$

$$\begin{cases} \Delta u = A \Delta x - B \Delta y + \alpha_1 \rho, \\ \Delta v = A \Delta y + B \Delta x + \alpha_2 \rho; \end{cases}$$

Эти равенства и означают дифференцируемость  $f$ , а также дифференцируемость  $u$  и  $v$ . Отсюда следует, что  $\frac{\partial u}{\partial x} = A$ ,  $A = \frac{\partial v}{\partial y}$ ,  $\frac{\partial u}{\partial y} = -B$ ,  $\frac{\partial v}{\partial x} = B$

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y}, \quad \frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x}$$

$$f'(z) = A + iB = \frac{\partial u}{\partial x} + i\frac{\partial u}{\partial y} = \dots$$

*Достаточность:*

Пусть  $u, v$  дифференцируема в  $(x, y)$ , для них верны условия КРЭДа. Тогда

$$\begin{cases} \Delta u = \frac{\partial u}{\partial x} \Delta x - \frac{\partial v}{\partial x} \Delta y + \alpha_1(\Delta x, \Delta y)\rho, \\ \Delta v = \frac{\partial v}{\partial x} \Delta x + \frac{\partial u}{\partial x} \Delta y + \alpha_2(\Delta x, \Delta y)\rho; \end{cases}$$

$$\Delta u + i\Delta v = \left( \frac{\partial u}{\partial x} + i\frac{\partial v}{\partial x} \right) \Delta x + \left( -\frac{\partial v}{\partial x} + i\frac{\partial u}{\partial x} \right) \Delta y + (\alpha_1 + i\alpha_2)\rho = \Delta f$$

$$\Delta f = \left( \frac{\partial u}{\partial x} + i\frac{\partial v}{\partial x} \right) (\Delta x + i\Delta y) + \alpha(\Delta z)\rho$$

Добились выполнения равенства

$$f'(z) = \frac{\partial u}{\partial x} + i\frac{\partial v}{\partial x}.$$

**Пример 7.4**  $f(z) = z^2 = (x + iy)^2 = x^2 - y^2 + i2xy,$

$$u = x^2 - y^2, \quad v = 2xy$$

$$\frac{\partial u}{\partial x} = 2x, \quad \frac{\partial v}{\partial y} = 2x - \text{верно}$$

$$\frac{\partial u}{\partial y} = -2y, \quad -\frac{\partial v}{\partial x} = -2y - \text{верно}$$

Условия КРЭДа выполняются, значит функция дифференцируема.

$$f'(z) = \frac{\partial u}{\partial x} + i\frac{\partial v}{\partial x} = 2x + i2y = 2z$$

**Пример 7.5**  $f(z) = \bar{z} = x - iy$

$$u = x, \quad v = -y$$

$$\frac{\partial u}{\partial x} = 1, \quad \frac{\partial v}{\partial y} = -1$$

Условия КРЭДа не выполняются, значит  $\nexists f'(z)$ .

## 8 Сопряжённые гармонические функции

Нельзя просто взять две дифференцируемые функции так, чтобы они были действительными или комплексными частями друг друга. Тут нужны особые функции.

$$f(z) = u(x, y) + iv(x, y) - \text{дифференцируема, } z = x + iy, \quad \frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y}, \quad \frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x}.$$

Продифференцируем первое равенство по  $x$ , второе по  $y$  и сложим:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0.$$

В других обозначениях  $\Delta u = 0$ , где  $\Delta$  - оператор Лапласа.

Функции, которые дважды дифференцируемы непрерывно и удовлетворяют  $\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0$  называются гармоническими. Таким образом, действительная и мнимая части некоторой дифференцируемой  $f(z) = u + iv$  являются гармоническими функциями.

Две гармонические функции  $u, v$  которые связаны условиями КРЭДа, называются сопряжёнными функциями.

**Теорема 8.1**  $f(z) = u + iv$  дифференцируема в  $D$  тогда и только тогда, когда  $u, v$  - сопряжённые гармонические функции.

**Теорема 8.2** Для любой  $u(x, y)$  гармонической в односвязной  $D$  можно найти сопряжённую с ней гармоническую функцию с точностью до произвольной постоянной.

Доказательство.

$u(x, y)$  - гармоническая в  $D$ , значит  $\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0$ .

$\frac{\partial}{\partial y}(-\frac{\partial u}{\partial y}) = \frac{\partial}{\partial x}(-\frac{\partial u}{\partial x})$ . Откуда, с учётом того, что  $Pdx + Qdy$  является полным дифференциалом, то  $\frac{\partial P}{\partial y} = \frac{\partial Q}{\partial x}$ . Получаем  $-\frac{\partial u}{\partial y}dx + \frac{\partial u}{\partial x}dy$  - полный дифференциал некой  $v(x, y)$ . Значит, что

$$v(x, y) = \int_{(x_0, y_0)}^{(x, y)} \left(-\frac{\partial u}{\partial y}dx + \frac{\partial u}{\partial x}dy\right) + C$$

Отсюда также верно, что  $\frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x}, \frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y}$ . Это и говорит о том, что  $u, v$  - гармонические и сопряжённые.

**Пример 8.1** Построить  $f(z)$  гармонической, если  $\operatorname{Re} f(z) = -2xy + 2x + 3y + 1$ ,  $f(1 + i) = 4 + i, u(x, y) = -2xy + 2x + 3y + 1$ .

$$1. \quad \frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y} = -2y + 2 \text{ значит } v(x, y) = -y^2 + 2y + \varphi(x)$$

$$2. \quad \frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x}. \text{ Получим } -2x + 3 = -\varphi'(x), \quad \varphi(x) = x^2 - 3x + C.$$

Как итог:  $v(x, y) = x^2 - y^2 - 3x + 2y + C$ . Тогда

$$\begin{aligned} f(z) &= u + iv = -2xy + 2x + 3y + 1 + i(x^2 - y^2 - 3x + 2y + C) = \\ &= i(x^2 - y^2 + i2xy) + 2(x + iy) - 3i(x + iy) + 1 + iC = \\ &= iz^2 + (2 - 3i)z + 1 + iC \end{aligned}$$

Найдём  $C$ :

$$f(1 + i) = i(1 + i)^2 + (2 - 3i)(1 + i) + 1 + C = 4 + i$$

Отсюда  $C=2$ ,

$$f(z) = iz^2 + (2 - 3i)z + 2i + 1.$$

## 9 Геометрический смысл производной

Пусть функция  $w = f(z)$  - аналитическая в некоторой области  $D \subset C$  и отображает область  $D$  плоскости  $z$  в область  $G$  плоскости  $w$ . Представим ее производную в точке  $z_0 \in D$  в показательной форме:

$$f'(z_0) = \lim_{\Delta z \rightarrow 0} \frac{\Delta w}{\Delta z} = k e^{i\alpha} \quad (9.1)$$

Тогда отображение, осуществляемое функцией  $f(z)$ , переводит бесконечно малую окрестность точки  $z_0 \in D$  в подобную окрестность в точке  $w_0 = f(z_0) \in G$ , **поворачивая её на угол  $\alpha$  и растягивая в  $k$  раз**. Убедимся в этом. Из (14.1) следует

$$\Delta w = \Delta z \cdot k \cdot e^{i\alpha} + o(\Delta z), \Delta z \rightarrow 0$$

Рассмотрим главное слагаемое:  $\Delta z \cdot k \cdot e^{i\alpha}$ . Поскольку при умножении комплексных чисел их модули перемножаются, а аргументы складываются:

$$|\Delta w| \approx k|\Delta z|, \arg|\Delta w| \approx \arg|\Delta z| + \alpha$$

Таким образом, функция  $f(z)$  растягивает окрестность точки  $z_0$  в  $k$  раз и поворачивает ее на угол  $\alpha$ , причем  $k = |f'(z_0)|$ , а  $\alpha = \arg(f'(z_0))$ .

**Пример 9.1** Рассмотрим  $f(z) = 2iz$ . Её действительная и мнимая части функции  $u(x, y) = -2y$  и  $v(x, y) = 2x$ . Легко убедиться, что на всей комплексной плоскости выполнены условия Коши–Римана:

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y} = 0, \frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x} = -2$$

поэтому  $f(z)$  аналитична всюду на  $C$ . При этом ее производная равна:

$$f'(z) = \frac{\partial u}{\partial x} + i \frac{\partial v}{\partial x} = 2i = 2e^{i\frac{\pi}{2}}$$

Таким образом, эта функция поворачивает комплексную плоскость на угол  $\frac{\pi}{2}$  и растягивает ее ровно в 2 раза.

Продолжим рассматривать нашу функцию. Возьмем некоторую кривую  $L \in D$ , которая отобразится в некоторую кривую  $\tilde{L} \subset w$ , длина которой равна

$$l_{\tilde{L}} = \int_L |f'(z)| \cdot |dz|$$

Область  $D \subset z$  при отображении  $w = f(z)$  перейдет в область  $\tilde{D} \subset w$ , причем площадь области  $\tilde{D}$  выражается по формуле

$$S_{\tilde{D}} = \iint_D |f'(z)|^2 dx dy$$

Таким образом  $|f'(z)|^2$  равен коэффициенту искажения площади при отображении  $w = f(z)$

## 10 Интегрирование комплексных функций

**Определение 10.1 (Интеграл от ФКП)** Будем рассматривать функцию  $f : C \rightarrow C$ , определенную в некоторой области  $D$ , а  $l$  - гладкая или кусочно-гладкая кривая, лежащая в  $D$ , тогда интеграл от этой функции по кривой  $l$  вводится (так же, как и в действительной области) как предел последовательности интегральных сумм:

$$\int_l f(z)dz = \lim_{\max_k |\Delta z_k| \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n (f(\xi_k) \Delta z_k), \quad (10.1)$$

где  $\xi_k$  - точка, выбранная на дуге  $\Delta l_k$  разбиения кривой,  $\Delta z_k$  - приращение аргумента функции на этом участке разбиения кривой,  $|\Delta z_k|$  - длина хорды, соединяющей концы дуги  $\Delta l_k$ . Кривая  $l$  разбивается произвольным образом на  $n$  частей  $\Delta l_k$ ,  $k = \overline{1, n}$ . На кривой выбрано направление, т.е. указаны начальная и конечная точки.

Если выделить действительную и мнимую части функции  $f(z)$  и записать ее в виде

$$f(z) = u + iv, \quad u = \operatorname{Re} f(z), \quad v = \operatorname{Im} f(z), \quad u = u(x, y), \quad v = v(x, y),$$

то интегральную сумму можно записать в виде двух слагаемых, которые будут являться интегральными суммами криволинейных интегралов второго рода от функций двух действительных переменных. Если  $f(z)$  предположить непрерывной на  $l$ , то  $u = u(x, y)$ ,  $v = v(x, y)$  будут также непрерывны на  $l$ , и, следовательно, будут существовать пределы соответствующих интегральных сумм. Поэтому, если функция  $f(z)$  непрерывна на  $l$ , то предел в равенстве (14.1) существует, т.е. существует криволинейный интеграл от функции  $f(z)$  по кривой  $l$  и имеет место формула:

$$\int_l f(z)dz = \int_l (u dx - v dy) + i \int_l (u dy + v dx) \quad (10.2)$$

Используя определение интеграла или формулу (10.2) и свойства криволинейных интегралов второго рода, нетрудно убедиться в справедливости следующих свойств криволинейного интеграла от функций комплексного переменного (свойства, известные из действительного анализа):

1) Аддитивность

$$l = l_1 \cup l_2, \quad \int_l f(z)dz = \int_{l_1} f(z)dz + \int_{l_2} f(z)dz$$

2) Линейность

$$\int_l (\alpha f(z) + \beta g(z))dz = \alpha \int_l f(z)dz + \beta \int_l g(z)dz$$

3)

$$\int_{l^-} f(z)dz = - \int_{l^+} f(z)dz$$

4)

$$\left| \int_l f(z)dz \right| \leq \int_l |f(z)|dz$$



## 11 Интегральная теорема Коши и следствия из нее

### Пример 11.1

$$l : \begin{cases} x = \cos t \\ y = \sin t \end{cases} \quad t \in [0; 2\pi]$$

$$I = \int_l z^2 dz, \quad f(z) = (x + iy)^2 = x^2 - y^2 + i2xy \Rightarrow u = x^2 - y^2, v = 2xy$$

$$I = \int_l (u dx - v dy) + i \int_l (u dy + v dx) = \int_l ((x^2 - y^2) dx - 2xy dy) + i \int_l ((x^2 - y^2) dy + 2xy dx)$$

$$\int_l ((x^2 - y^2) dx - 2xy dy) = \int_l (P dx + Q dy) = [P'_y = -2y = Q'_x] = 0$$

$$\int_l ((x^2 - y^2) dy + 2xy dx) = \int_l (Q dy + P dx) = [P'_y = 2x = Q'_x] = 0$$

Исходя из последних двух строк:

$$I = \int_l z^2 dz = 0$$

**Теорема 11.1 (Интегральная теорема Коши)** Пусть  $f(z)$  дифференцируемая в односвязной области  $D$  функция, тогда  $\int f(z) dz$  по  $\forall$  замкнутой кривой  $l \subset D$  равен 0.

$$\int_f (z) dz = 0$$

Свойства (из интегральной теоремы Коши)

1) Пусть  $f(z)$  дифференцируема в односвязной области  $D$  функция,  $z_0, z_1 \in C$  - начальная и конечная точки двух кривых  $l_1, l_2 \subset D$ , тогда:

$$\int_{l_2} f(z) dz = \int_{l_2} f(z) dz = \int_{z_0}^{z_1} f(z) dz$$

2) Пусть  $f(z)$  дифференцируема в односвязной области  $D$ , а  $l_1$  - кривая, лежащая в  $D$ .  $l_2$  - прямая, полученная из  $l_1$  некоторой деформацией, причем  $l_2$  не выходит из области  $D$ . Тогда:

$$\int_{l_2} f(z) dz = \int_{l_2} f(z) dz$$

3) Пусть  $D$  - ограниченная односвязная область.  $\partial D$  - ее граница (кусочно - гладкая кривая). Пусть  $f(z)$  дифференцируема в области  $D$  и непрерывна в  $\bar{D} = D \cup \partial D$ , тогда:

$$\int_{\partial D} f(z) dz = 0$$

4) Пусть  $D$  - многосвязная ограниченная область,  $\partial D$  состоит из замкнутой кусочно-непрерывной кривой  $l_0$  и попарно непересекающихся кусочно-гладких прямых  $l_1 \dots l_n$ , которые расположены внутри  $l_0$  и пусть  $f(z)$  дифференцируема в  $D$  и непрерывная в  $\overline{D} = D \cup \partial D$ , тогда:

$$\int_{\partial D} f(z) dz = 0,$$

где все кривые обходятся в положительном направлении.

## 12 Первообразная для комплексных функций

Пусть функция  $f(z)$  задана в области  $D$ .

**Определение 12.1** Функцию  $F(z)$ , заданную в области  $D$ , назовём первообразной для функции  $f(z)$ , если для всех  $z \in D$  выполняется равенство

$$F'(z) = f(z)$$

Из теоремы Коши вытекает следующая теорема.

**Теорема 12.1** Пусть  $f(z)$  непрерывно дифференцируемая в односвязной области  $D$  функция. Тогда в этой области существует первообразная  $F(z)$  для функции  $f(z)$ .

**Доказательство.** Функция  $f(z)$  непрерывно дифференцируема, а значит аналитическая в области  $D$ . Тогда интеграл от  $f(z)$  не зависит от пути интегрирования, а зависит от начальной и конечной точек пути. Зафиксируем точку  $z_0$ , выбранную произвольным образом в области  $D$  и рассмотрим функцию

$$F'(z) = \int_L f(z) dz = \int_{z_0}^z f(\xi) d\xi, \quad (12.1)$$

где  $\xi$  - промежуточный аргумент,  $L$  - любая кривая, соединяющая точку  $z_0$  с точкой  $z$ , и лежащая в области  $D$ . В силу следствия из теоремы Коши функция  $F(z)$  однозначно определена.

Покажем, что функция  $F(z)$ , определённая формулой (1.2) и есть первообразная для функции  $f(z)$ .

Возьмём приращение  $\Delta z$  достаточно малым, чтобы  $z + \Delta z \in D$ . Так как интеграл не зависит от пути, то соединим точки  $z$  и  $z + \Delta z$  отрезком прямой.

Найдём приращение функции  $F(z)$ , соответствующее  $\Delta z$ :

$$\Delta F = F(z + \Delta z) - F(z) = \int_{z_0}^{z+\Delta z} f(\xi) d\xi - \int_{z_0}^z f(\xi) d\xi = \int_z^{z+\Delta z} f(\xi) d\xi$$

Оценим величину:

$$\left| \frac{\Delta F}{\Delta z} - f(z) \right| = \left| \frac{1}{\Delta z} \int_z^{z+\Delta z} f(\xi) d\xi - f(z) \right|$$

для чего запишем  $f(z)$  в виде:

$$f(z) = \frac{1}{\Delta z} \int_z^{z+\Delta z} f(\xi) d\xi,$$

так как

$$\int_z^{z+\Delta z} d\xi = \Delta z,$$

тогда получим оценку модуля:

$$\left| \frac{\Delta F}{\Delta z} - f(z) \right| = \left| \frac{1}{\Delta z} \int_z^{z+\Delta z} (f(\xi) - f(z)) d\xi \right| \leq \frac{1}{|\Delta z|} \max_{\xi \in L} |f(\xi) - f(z)| |\Delta z|$$

По условию теоремы функция  $f(z)$  непрерывна, это означает, что при  $\Delta z \rightarrow 0, f(\xi) \rightarrow f(z)$ , то есть величина  $\max_{\xi \in L} |f(\xi) - f(z)| \rightarrow 0$ . А это и означает, что  $F'(z) = f(z)$ .

Отсюда следует и ещё один факт, что существует неопределённый интеграл от комплексной функции, как совокупность всех первообразных и обозначаемый  $\int f(z) dz = F(z) + C$ , где  $C$  - любая константа.

### 13 Интегральная формула Коши и следствия из нее

**Лемма 13.1** Рассмотрим окружность  $C_\rho$  с центром в точке  $a \in C$  и радиусом  $\rho > 0$ . Тогда:

$$\int_{C_\rho} \frac{dz}{(z-a)^n} = \begin{cases} 2\pi i, n = 1 \\ 0, n \neq 1 \end{cases}$$

**Доказательство.**

$$\int_{C_\rho} \frac{dz}{(z-a)^n}, z = a + \rho e^{i\phi}, \phi \in [0; 2\pi]$$

$$\int_{C_\rho} \frac{dz}{(z-a)^n} = [z = a + \rho e^{i\phi}] = \int_0^{2\pi} \frac{\rho i e^{i\phi} d\phi}{\rho^n e^{in\phi}} = i\rho^{1-n} \int_0^{2\pi} e^{it(1-n)} d\phi =$$

$$= i\rho^{1-n} \int_0^{2\pi} (\cos(1-n)\phi + i\sin(1-n)\phi) d\phi = \begin{cases} i\rho^{1-n} \int_0^{2\pi} d\phi = 2\pi i, n = 1 \\ i\rho^{1-n} \int_0^{2\pi} (\cos(1-n)\phi + i\sin(1-n)\phi) d\phi = 0, n \neq 1 \end{cases} \quad \square$$

**Теорема 13.1 (Интегральная формула Коши)** Пусть  $f(z)$  дифференцируемая в односвязной области  $D$  функция, а  $l$  - замкнутая кусочно гладкая кривая, лежащая в  $D$ . Тогда:

$$\int_l \frac{f(z)}{z-z_0} dz = 2\pi i f(z_0)$$

**Доказательство.**

Рассмотрим окружность  $C_\rho$  радиуса  $\rho$ , достаточно малым, чтобы  $C_\rho \subset D$ , и центром в точке  $z_0$ . В области, ограниченной контурами  $C_\rho$  и  $l$  подынтегральная функция не имеет

особенностей, и по интегральной теореме Коши интеграл от неё по границе этой области равен нулю. Это означает, что независимо от  $\rho$  имеем равенство:

$$\int_l \frac{f(z)}{z - z_0} dz = \int_{C_\rho} \frac{f(z)}{z - z_0} dz$$

$$\int_{C_\rho} \frac{f(z)}{z - z_0} dz = f(z_0) \int_{C_\rho} \frac{dz}{z - z_0} = 2\pi i f(z_0)$$

Оценим

$$|f(z_0) - \frac{1}{2\pi i} \int_l \frac{f(z)}{z - z_0} dz| = |\frac{1}{2\pi i} \int_{C_\rho} \frac{f(z_0) - f(z)}{z - z_0} dz| \leq |\frac{1}{2\pi i} \int_{C_\rho} \frac{|f(z_0) - f(z)|}{|z - z_0|} |dz|$$

На окружности  $C_\rho$ :  $|dz| = |\rho i e^{i\phi}| = \rho d\phi$ . В следствии непрерывности функции  $f(z)$ :  $\forall \epsilon > 0, \exists \delta(\epsilon) > 0, \forall z \in C : |z - z_0| < \delta \Rightarrow |f(z) - f(z_0)| < \epsilon$ . Из всего вышеперечисленного следует:

$$|\frac{1}{2\pi i} \int_{C_\rho} \frac{|f(z_0) - f(z)|}{|z - z_0|} |dz| \leq \frac{1}{2\pi i} \frac{\epsilon}{\rho} \int_{C_\rho} |dz| = \frac{\epsilon}{2\pi \rho} \int_0^{2\pi} \rho d\phi = \epsilon$$

В силу произвольности  $\epsilon$ :

$$|f(z_0) - \frac{1}{2\pi i} \int_l \frac{f(z)}{z - z_0} dz| = 0,$$

следовательно:

$$f(z_0) = \frac{1}{2\pi i} \int_l \frac{f(z)}{z - z_0} dz. \quad \square$$

Следствия из интегральной формулы Коши:

1) Если  $f(z)$  - дифференцируема в односвязной области  $D$  и непрерывная в замыкании  $\overline{D} = D \cup \partial D$ , тогда:

$$\int_{\partial D} \frac{f(z)}{z - z_0} dz = 2\pi i f(z_0)$$

2) Пусть  $f(z)$  - дифференцируемая в односвязной области  $D$  функция,  $l$  - замкнутая кусочно гладкая кривая, лежащая в  $D$ , тогда:

$$\int_l \frac{f(z)}{z - z_0} dz = \begin{cases} 2\pi i, & z_0 \text{ лежит внутри } l \\ 0, & z_0 \text{ не лежит внутри } l \end{cases}$$

## 14 Степенные ряды. Почленное дифференцирование степенных рядов

**Определение 14.1** Степенным рядом называется ряд вида

$$\sum_{n=0}^{\infty} c_n (z - z_0)^n, \quad z_0 \in C, c_n \in C$$

При  $c_0 = 0$  степенной ряд имеет вид

$$\sum_{n=0}^{\infty} c_n z^n \quad (14.1)$$

**Лемма 14.1 (Абеля)** Если

$$\sum_{n=0}^{\infty} c_n z_0^n < \infty,$$

тогда

$$1) \sum_{n=0}^{\infty} c_n z^n < \infty, \forall z \in C, |z| < |z_0|$$

$$2) \sum_{n=0}^{\infty} c_n z^n \text{ сходится равномерно } \forall z \in C, |z| \leq r, r < |z_0|$$

**Доказательство.**

1)

$$\sum_{n=0}^{\infty} c_n z_0^n < \infty$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |c_n z_0^n| = 0$$

$$\exists M > 0 : |c_n z_0^n| \leq M \quad \forall n \geq 0$$

$$|c_n z^n| \leq |c_n z_0^n| \left| \frac{z}{z_0} \right|^n \leq M \left| \frac{z}{z_0} \right|^n = M \alpha, 0 \leq \alpha \leq 1$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} M \alpha \text{ сходится} \Rightarrow \sum_{n=0}^{\infty} c_n z^n \text{ сходится.}$$

2)

$$\sum_{n=0}^{\infty} c_n z^n, |z| \leq r < |z_0|$$

$$|c_n z^n| \leq M \left| \frac{z}{z_0} \right|^n \leq M \left| \frac{r}{z_0} \right|^n$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} M \left| \frac{r}{z_0} \right|^n \text{ сходится} \Rightarrow \sum_{n=0}^{\infty} c_n z^n \text{ сходится равномерно. } \square$$

**Определение 14.2 (Радиус сходимости степенного ряда)** Радиусом сходимости степенного ряда (14.1) называют величину

$$R = \sup \left\{ r : \sum_{n=0}^{\infty} c_n z^n < \infty, \forall z \in C, |z| < r \right\}$$

Радиус сходимости можно найти по:

1) Формула Даламбера:

$$R = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|c_n|}{|c_{n+1}|}$$

2) Формула Коши:

$$R = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{|c_n|}}$$

3) Формула Коши-Адамара:

$$R = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{|c_n|}}$$

### Теорема 14.1 (о почленном дифференцировании рядов)

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n z^n \text{ имеет производную в любой точке круга } |z| < R, \text{ причем } f'(z) = \sum_{n=0}^{\infty} (n+1)c_{n+1}z^n.$$

Иначе говоря, степенной ряд (14.1) внутри своего круга сходимости можно дифференцировать почленно, причём, у исходного ряда и продифференцированного ряда будет один и тот же радиус сходимости.

**Доказательство.**

Для доказательства покажем, что радиус сходимости при дифференцировании ряда (14.1) не уменьшается. Обозначим радиус сходимости ряда (14.1) через  $R = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{|c_n|}}$ . Рассмотрим ряд, полученный почленным дифференцированием:

$$\sum_{n=0}^{\infty} (n+1)c_{n+1}z^n.$$

Общий член этого ряда  $(n+1)c_{n+1}z^n$  запишем в виде  $a_n z^n$ , где  $a_n = (n+1)c_{n+1}$ . Радиус сходимости такого ряда найдем по формуле Коши-Адамара:

$$\bar{R} = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{|a_n|}} = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{(n+1)|c_{n+1}|}} = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{|c_{n+1}|}} = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{|c_n|}} = R$$

Значит  $\bar{R} = R \Rightarrow$  у исходного ряда и продифференцированного ряда будет один и тот же радиус сходимости.  $\square$

**Следствие 14.1** Сумма степенного ряда является бесконечно дифференцируемой внутри своего круга сходимости функцией.

## 15 Нули регулярной функции

Точка  $z = \alpha$  называется **нулём** регулярной функции  $f(z)$ , если  $f(\alpha) = 0$ .

$f$  - регулярная функция в  $D$ ,  $\forall \alpha \in D, \alpha \neq \infty$ ,  $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (z - \alpha)^n, |z - \alpha| < \rho$ , тогда  $\alpha \in D$  - **нуль порядка  $m$**  для  $f(z)$ , если  $f(\alpha) = \dots = f^{(m-1)}(\alpha) = f^{(m)}(\alpha) \neq 0$ ,  $c_0 = \dots = c_{m-1} = 0, c_m \neq 0$ .

$$f(z) = (z - \alpha)^m (c_m + c_{m+1}(z - \alpha) + \dots) = (z - \alpha)^m g(z)$$

$$g(z) = (c_m + c_{m+1}(z - \alpha) + \dots) \neq 0$$

Пусть  $z = \infty$  - нуль функции  $f(z)$ . Так как функция регулярна в точке  $z = \infty$ :

$$f(z) = c_0 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{c_n}{z^n}$$

$c_m$  - первый отличный от нуля коэффициент ряда, тогда:

$$f(z) = \frac{1}{z^m} (c_m + \frac{c_{m+1}}{z} + \dots),$$

откуда

$$f(z) = z^{-m} g(z), g(\infty) = c_m \neq 0$$

**Теорема 15.1** (о нулях регулярной функции). Пусть функция  $f(z)$  регулярна в точке  $\alpha$  и  $f(\alpha) = 0$ . Тогда возможны 2 случая:

$$1) \exists \rho_1 > 0, f(z) \neq 0, \forall z : 0 < |z - \alpha| < \rho_1;$$

$$2) \exists \rho_2 > 0, f(z) \equiv 0, \forall z : |z - \alpha| < \rho_2.$$

**Доказательство.**  $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (z - \alpha)^n, |z - \alpha| < \rho$

$$1) c_i = 0, i = 1, \dots, n \Rightarrow f(z) \equiv 0, \forall z : |z - \alpha| < \rho;$$

$$2) \exists i_0 \geq 1, c_0 = c_1 = \dots = c_{i_0-1} = 0, c_{i_0} \neq 0$$

$$f(z) = c_{i_0} (z - \alpha)^{i_0} + c_{i_0+1} (z - \alpha)^{i_0+1} + \dots = (z - \alpha)^{i_0} (c_{i_0} + c_{i_0+1} (z - \alpha) + \dots) = (z - \alpha)^{i_0} h(z),$$

где  $h(z)$  - регулярная в точке  $\alpha$  функция,  $h(\alpha) \neq 0 \Rightarrow h(z) \neq 0, \forall z : |z - \alpha| < \rho$ . Следовательно, нули регулярной функции изолированы. Теорема доказана.

## 16 Теорема единственности

**Теорема 16.1** (единственности). Пусть  $f(z)$  регулярна в области  $D$ .  $\exists z_n \in D, \forall n \in N$  такая что  $f(z_n) = 0, \forall n \in N$ .

$$\lim_{n \rightarrow \infty} z_n = z_0 \in D,$$

тогда  $f(z) \equiv 0, \forall z \in D$ .

**Доказательство.** Покажем что все коэффициенты ряда  $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n(z - z_0)^n$  равны нулю. От противного.

$$\exists U, z_0 \in U, \forall z \in U, z \neq z_0 : f(z) \neq 0$$

Получим противоречие условию теоремы  $\Rightarrow c_n = 0, \forall n \in N \Rightarrow$  ряд сходится в области  $K : |z - z_0| < \rho_0 \Rightarrow f(z) \equiv 0$  в области  $K$ .

Покажем что  $f(b) = 0$  для произвольной точки  $b \in D$ . Построим круги  $K_0, K_1, \dots, K_n$  с центрами в точках  $\alpha = z_0, z_1, \dots, z_n = b$  и радиусами  $\rho$ , которые выбираем так чтобы  $|z_i - z_{i-1}| < \frac{\rho}{2}, i = 1, 2, \dots, n$ . Тогда  $K_i \subset D$ , центр  $K_{i+1}$  лежит внутри  $K_i, i = 0, 1, \dots, n-1$ .  $\rho_0 \geq \rho \Rightarrow K_i \subset K \Rightarrow f(z) \equiv 0 \forall z \in K_i$ . Из этого следует, что  $f(z) \equiv 0$  в окрестности  $\forall z_i, i = 0, 1, \dots, n \Rightarrow f(b) \equiv 0$ . Теорема доказана.

**Следствие 16.1** Пусть  $f(z)$  регулярна в области  $D$ , и  $f(z) \equiv 0 \forall z \in E \subset D$ .  $\exists z_n \in E, \forall n \in N$  :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} z_n = \alpha \in D, \Rightarrow f(z) \equiv 0 \forall z \in D.$$

**Доказательство.** Так как  $f(z_n) = 0$  и  $z_n \in D, \forall n$  то  $f(z) \equiv 0$  в  $D$  по теореме о единственности.

**Следствие 16.2** Пусть  $f(z)$  регулярна в области  $D$ ,  $D_1$  - область,  $D_1 \subset D$ .  $f(z) \equiv 0$  в  $D_1 \Rightarrow f(z) \equiv 0$  в  $D$ .

**Следствие 16.3** Пусть  $f(z)$  регулярна в области  $D$ ,  $j$  - кривая в  $D$ .  $f(z) = 0$  в  $j \Rightarrow f(z) \equiv 0$  в  $D$ .

**Следствие 16.4** Пусть  $f(z), g(z)$  регулярны в области  $D$ .  $f(z_n) = g(z_n), \forall n \in N \Rightarrow f(z) \equiv g(z)$  в области  $D$ .

**Доказательство.**  $h(z) = f(z) - g(z)$  регулярна в области  $D$  и  $h(z) \equiv 0, \forall z \in E, E \subset D \Rightarrow h(z) \equiv 0$  в силу следствия 1. Поэтому  $f(z) \equiv g(z), z \in D$ .

## 17 Обратная функция

$$\omega = f(z), f : D \subset C \rightarrow C$$

$E$  - образ  $f(D)$ . Определим обратную функцию  $z = g(\omega) = f^{-1}(\omega), \omega \in E$  Определим что нужно для биективности  $f(z)$ :

$$z = x + iy, \omega = f(z) = u(x, y) + i\vartheta(x, y)$$

Рассмотрим Якобиан этой системы:

$$J = \begin{vmatrix} \frac{\partial u}{\partial x} & \frac{\partial u}{\partial y} \\ \frac{\partial \vartheta}{\partial x} & \frac{\partial \vartheta}{\partial y} \end{vmatrix} = |f'(z)|^2.$$

$f'(z) \neq 0$  в окрестности некоторой точки  $\Rightarrow J \neq 0$  в некоторой окрестности  $\Rightarrow$  система уравнений независима:

$$\begin{cases} u = u(x, y) \\ \vartheta = \vartheta(x, y) \end{cases}$$



Эта система однозначно разрешима при  $\forall u, \vartheta \Rightarrow \exists x = \tilde{x}(u, \vartheta), y = \tilde{y}(u, \vartheta)$  - обратная векторная функция к функции  $\begin{pmatrix} u(x, y) \\ \vartheta(x, y) \end{pmatrix}$ .

Эти  $\tilde{x}$  и  $\tilde{y}$  задают обратную функцию к  $\omega$ .

$$z = f^{-1}(\omega) = \tilde{x}(u, \vartheta) + i\tilde{y}(u, \vartheta)$$

$$f'(z) = \lim_{\Delta z \rightarrow 0} \frac{\Delta f}{\Delta z} \neq 0 \Rightarrow \lim_{\Delta z \rightarrow 0} \frac{\Delta z}{\Delta f} \neq 0$$

$\Rightarrow \exists g'(\omega) \neq 0$  и конечная  $\Rightarrow g(\omega)$  - дифференцируема.

## 18 Разложение функции в ряд Лорана

Рассмотрим функцию  $f(z) = \frac{1}{(z-1)(z-2)}$ , определенную на всей комплексной плоскости, за исключением точек  $z = 1, z = 2$ . Функция  $f(z)$  регулярна в кольце  $1 < |z| < 2$ , однако не может быть разложена в сходящийся ряд Тейлора по степеням  $z$  в этом кольце. Тем не менее,

$$f(z) = \frac{1}{z-2} - \frac{1}{z-1} = -\frac{1}{2} \frac{1}{1-\frac{z}{2}} - \frac{1}{z} \frac{1}{1-\frac{1}{z}} = -\frac{1}{2} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{2^n} - \frac{1}{z} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{z^n}.$$

Пусть  $a \in \mathbb{C}$ . Ряд вида

$$\sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n (z-a)^n = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (z-a)^n + \sum_{n=1}^{\infty} c_{-n} \frac{1}{(z-a)^n}$$

называется **рядом Лорана**. Слагаемое  $\sum_{n=0}^{\infty} c_n (z-a)^n$  называется **правильной частью** ряда Лорана, слагаемое  $\sum_{n=1}^{\infty} c_{-n} \frac{1}{(z-a)^n}$  — **главной частью** ряда Лорана.

Если функция  $f(z)$  регулярна в открытом круге радиуса  $\rho$  с центром в точке  $a$ , то функция  $f(z)$  может быть представлена сходящимся рядом Тейлора по степеням  $z-a$  в этом круге:

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (z-a)^n.$$

Но если функция  $f(z)$  регулярна в кольце  $r < |z-a| < R$ , то, как показывает рассмотренный выше пример, не всегда возможно разложить функцию в ряд Тейлора по степеням  $z-a$  в этом кольце.

Следующая теорема показывает, что любую функцию, регулярную в кольце  $r < |z-a| < R$  можно разложить в сходящийся ряд Лорана в этом кольце по целым степеням  $z-a$ . Также через  $C_\rho$  будем обозначать окружность  $|z-a| = \rho$ .

**Теорема 18.1** (о разложении в ряд Лорана). Пусть функция  $f(z)$  регулярна в кольце  $r < |z-a| < R$ , тогда для любого  $R_0 \in (r, R)$  имеет место разложение в ряд Лорана

$$f(z) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n (z-a)^n,$$

где

$$c_n = \frac{1}{2\pi i} \int_{C_{R_0}} \frac{f(\zeta)}{(\zeta-a)^{n+1}} d\zeta.$$

**Доказательство.** Выберем произвольную точку  $z$  из кольца  $r < |z - a| < R$ , а также произвольное  $R_0 \in (r, R)$  и зафиксируем эти значения. Подберем числа  $r_1, R_1$  так, чтобы  $r < r_1 < R_0 < R_1 < R$  и  $r_1 < |z - a| < R_1$ . Пусть  $D$  – замкнутая односвязная область с разрезом, полученная из кольца  $r_1 < |\zeta - a| < R_1$ . Применяя интегральную формулу Коши к  $f(z)$  и области  $D$ , получим:

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial D} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta = -\frac{1}{2\pi i} \int_{C_{r_1}} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta + \frac{1}{2\pi i} \int_{C_{R_1}} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta. \quad (18.1)$$

Рассмотрим интеграл

$$\int_{C_{R_1}} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta.$$

Так как

$$\frac{1}{\zeta - z} = \frac{1}{\zeta - a} \sum_{n=0}^{\infty} \left( \frac{z - a}{\zeta - a} \right)^n, \quad \zeta \in C_{R_1}, |z - a| < R_1,$$

то

$$\int_{C_{R_1}} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta = \sum_{n=0}^{\infty} (z - a)^n \int_{C_{R_1}} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - a)^{n+1}} d\zeta. \quad (18.2)$$

В последнем равенстве почленное интегрирование ряда

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - a)^{n+1}} (z - a)^n$$

возможно в силу равномерной сходимости этого ряда по  $\zeta \in C_{R_1}$  при фиксированном  $z$ . В свою очередь, равномерная сходимость этого ряда может быть доказана с помощью признака Вейерштрасса.

Теперь рассмотрим интеграл

$$-\int_{C_{r_1}} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta.$$

Так как

$$-\frac{1}{\zeta - z} = \frac{1}{z - a} \sum_{n=0}^{\infty} \left( \frac{\zeta - a}{z - a} \right)^n, \quad \zeta \in C_{r_1}, |z - a| > r_1,$$

то

$$-\int_{C_{r_1}} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta = \sum_{k=-1}^{-\infty} (z - a)^k \int_{C_{r_1}} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - a)^{k+1}} d\zeta. \quad (18.3)$$

Объединяя соотношения (18.1), (18.2), (18.3), получим:

$$f(z) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \tilde{c}_n (z - a)^n,$$

где

$$\begin{aligned}\tilde{c}_n &= \frac{1}{2\pi i} \int_{C_{R_1}} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - a)^{n+1}} d\zeta, \quad n \geq 0, \\ \tilde{c}_n &= \frac{1}{2\pi i} \int_{C_{r_1}} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - a)^{n+1}} d\zeta, \quad n < 0.\end{aligned}$$

Так как функция  $\frac{f(\zeta)}{(\zeta - a)^{n+1}}$  регулярна в замкнутых кольцах  $r_1 \leq |\zeta - a| \leq R_0$ ,  $R_0 \leq |\zeta - a| \leq R_1$ , то согласно интегральной теореме Коши имеем:

$$\begin{aligned}\int_{C_{r_1}} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - a)^{n+1}} d\zeta &= \int_{C_{R_0}} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - a)^{n+1}} d\zeta, \\ \int_{C_{R_1}} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - a)^{n+1}} d\zeta &= \int_{C_{R_0}} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - a)^{n+1}} d\zeta.\end{aligned}$$

Эти соотношения завершают доказательство теоремы.  $\square$

## 19 Единственность разложения в ряд Лорана. Оценка коэффициентов ряда Лорана

Из теоремы предыдущего параграфа вытекает, что для функции  $f(z)$ , регулярной в кольце  $r < |z - a| < R$  имеет место, как минимум, одно разложение в ряд Лорана. В этом параграфе докажем, что такое разложение всегда единственно.

**Теорема 19.1** (*о единственности разложения в ряд Лорана*). Пусть функция  $f(z)$  регулярна в кольце  $r < |z - a| < R$ , тогда разложение в ряд Лорана функции  $f(z)$  по степеням  $z - a$  единственно.

**Доказательство.** Предположим, что найдутся 2 различных разложения в ряд Лорана:

$$f(z) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n (z - a)^n = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \tilde{c}_n (z - a)^n.$$

Возьмем число  $R_0 \in (r, R)$  и произвольное  $m \in \mathbb{Z}$ . Имеем:

$$\int_{C_{R_0}} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - a)^{m+1}} d\zeta = \int_{C_{R_0}} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \frac{c_n (\zeta - a)^n}{(\zeta - a)^{m+1}} d\zeta.$$

Так как интеграл  $\int_{C_{R_0}} \frac{d\zeta}{(\zeta - a)^k}$  равен  $2\pi i$  при  $k = 1$  и равен 0 для остальных целых  $k$ , то

$$\int_{C_{R_0}} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - a)^{m+1}} d\zeta = 2\pi i c_m.$$

Аналогично доказывается, что

$$\int_{C_{R_0}} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - a)^{m+1}} d\zeta = 2\pi i \tilde{c}_m.$$

Таким образом,  $c_m = \tilde{c}_m$  для любых целых  $m$ . Теорема доказана.  $\square$

Следующая теорема дает оценку для модуля коэффициентов разложения в ряд Лорана.

**Теорема 19.2** (оценка Коши коэффициентов ряда Лорана). Пусть функция  $f(z)$  регулярна в кольце  $r < |z - a| < R$ , тогда для коэффициентов  $c_n$  разложения функции  $f(z)$  в ряд Лорана по степеням  $z - a$  имеет место оценка Коши

$$|c_n| \leq \frac{M_{R_0}}{R_0^n} \quad \forall n \in \mathbb{Z},$$

где  $M_{R_0} = \max_{\zeta \in C_{R_0}} |f(\zeta)|$ ,  $R_0 \in (r, R)$ .

**Доказательство.** Зафиксируем произвольные  $R_0 \in (r, R)$  и целое  $n$ . Из теорем 18.1 и 19.1 вытекает, что

$$c_n = \frac{1}{2\pi i} \int_{C_{R_0}} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - a)^{n+1}} d\zeta$$

Отсюда имеем:

$$|c_n| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{C_{R_0}} \frac{|f(\zeta)|}{R_0^{n+1}} ds \leq \frac{1}{2\pi} \frac{M_{R_0}}{R_0^{n+1}} 2\pi R_0.$$

Требуемое неравенство доказано.  $\square$

**Замечание 19.1** Теоремы 18.1, 19.1, 19.2 остаются в силе, если  $r = 0$  или  $R = \infty$ .

## 20 Классификация изолированных особых точек комплексных функций

Пусть функция  $f(z)$  регулярна в некоторой окрестности  $0 < |z - a| < \rho$  точки  $a \in \mathbb{C}$ , но не является регулярной в самой точке  $a$ . В таком случае точка  $a$  называется изолированной особой точкой. Приведем классификацию изолированных особых точек.

Точка  $z = a$  называется **устранимой особой точкой** функции  $f(z)$ , если существует конечный предел  $\lim_{z \rightarrow a} f(z) = A$ .

Точка  $z = a$  называется **полюсом** функции  $f(z)$ , если  $\lim_{z \rightarrow a} f(z) = \infty$ .

Точка  $z = a$  называется **существенной особой точкой** функции  $f(z)$ , если не существует предела  $\lim_{z \rightarrow a} f(z)$ .

Рассмотрим разложение функции  $f(z)$  в ряд Лорана по степеням  $z - a$  в кольце  $0 < |z - a| < \rho$ , т.е.

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (z - a)^n + \sum_{n=1}^{\infty} c_{-n} \frac{1}{(z - a)^n}. \quad (20.1)$$

**Теорема 20.1** (об устранимой особой точке). Пусть  $z = a$  – изолированная особая точка функции  $f(z)$ . Точка  $z = a$  является устранимой особой точкой тогда и только тогда, когда главная часть ряда Лорана (20.1) нулевая.

**Доказательство.** Достаточность очевидна. Докажем необходимость. Согласно теореме 19.2 для любых  $R_0 \in (0, \rho)$ ,  $n \in \mathbb{Z}$  имеем:

$$|c_n| \leq \frac{M_{R_0}}{R_0^n}.$$

Так как существует конечный предел  $\lim_{z \rightarrow a} f(z)$ , то функция  $f(z)$  ограничена в некоторой окрестности точки  $a$ , т.е. существуют  $\rho_1$ ,  $M_1 > 0$  такие, что  $|f(z)| \leq M_1$  для любых  $z$  из кольца  $0 < |z - a| < \rho_1$ . Тогда для любых  $R_0 \in (0, \rho_1)$  имеем:

$$|c_n| \leq \frac{M_1}{R_0^n}.$$

Пусть  $n < 0$ . Устремляя  $R_0$  к нулю, заключаем, что  $c_n = 0$ . Теорема доказана.  $\square$

**Теорема 20.2** (о полюсе). Пусть  $z = a$  – изолированная особая точка функции  $f(z)$ . Точка  $z = a$  является полюсом тогда и только тогда, когда главная часть ряда Лорана (20.1) содержит лишь конечное число ненулевых членов.

**Доказательство.** Докажем достаточность. Пусть  $c_{-k}$  – последний ненулевой коэффициент главной части ряда Лорана. Имеем:

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n(z-a)^n + \sum_{n=1}^k c_{-n} \frac{1}{(z-a)^n} = \frac{1}{(z-a)^k} g(z),$$

где  $g(z) = f(z)(z-a)^k$  – регулярная функция в кольце  $0 < |z-a| < \rho$  и  $\lim_{z \rightarrow a} g(z) = c_{-k} \neq 0$ . Следовательно,  $\lim_{z \rightarrow a} f(z) = \infty$ .

Теперь докажем необходимость. Пусть  $\lim_{z \rightarrow a} f(z) = \infty$ , тогда  $|f(z)| > 1$  в кольце  $0 < |z-a| < \rho_1$  для некоторого  $\rho_1 \in (0, \rho)$ . Определим функцию  $\tilde{h}(z)$  в круге  $|z-a| < \rho_1$  следующим образом. Пусть

$$\tilde{h}(z) = \frac{1}{f(z)}, \quad 0 < |z-a| < \rho_1,$$

и  $\tilde{h}(a) = 0$ . Очевидно, что определенная таким образом функция  $\tilde{h}$  является непрерывной в круге  $|z-a| < \rho_1$ , кроме того, интеграл по любой гладкой замкнутой кривой равен 0, т.к. функция  $\tilde{h}(z)$  регулярна в кольце  $0 < |z-a| < \rho_1$ . Отсюда, согласно достаточному условию регулярности, функция  $\tilde{h}(z)$  является регулярной в круге  $|z-a| < \rho_1$ . Так как  $z = a$  – изолированный нуль функции  $\tilde{h}(z)$ , то существует регулярная в круге  $|z-a| < \rho_1$  функция  $g(z)$ ,  $g(a) \neq 0$ , и число  $m \in \mathbb{N}$  такие, что  $\tilde{h}(z) = (z-a)^m g(z)$ .

Таким образом, имеем:

$$f(z) = \frac{1}{(z-a)^m} \frac{1}{g(z)}.$$

Т.к. функция  $\frac{1}{g(z)}$  регулярна в некоторой окрестности точки  $a$ , то  $g(z)$  в этой окрестности представима сходящимся рядом Тейлора по степеням  $z - a$ . Следовательно, все коэффициенты главной части ряда Лорана (20.1), начиная с  $c_{-m-1}$ , обращаются в нуль. Теорема доказана.  $\square$

**Следствие 20.1** Из доказательства теоремы 20.2 вытекает, что точка  $z = a$  является полюсом функции  $f(z)$  тогда и только тогда, когда существуют числа  $A \neq 0$ ,  $m \in \mathbb{N}$  такие, что

$$f(z) \sim \frac{A}{(z-a)^m}, \quad z \rightarrow a.$$

При этом число  $m$  называется порядком полюса, а коэффициент  $c_{-m}$  – последний ненулевой коэффициент главной части ряда Лорана (20.1). Очевидно, что  $z = a$  является полюсом порядка  $m$  функции  $f(z)$  тогда и только тогда, когда  $z = a$  является нулем порядка  $m$  функции  $\frac{1}{f(z)}$ .

Из теорем 20.1 и 20.2 вытекает следующая теорема.

**Теорема 20.3** (о существенной особой точке). Пусть  $z = a$  – изолированная особая точка функции  $f(z)$ . Точка  $z = a$  является существенно особой точкой тогда и только тогда, когда главная часть ряда Лорана (20.1) содержит бесконечное число ненулевых членов.

**Замечание 20.1** Предположим, что функция  $f(z)$  регулярна в некоторой окрестности  $\{z \in \mathbb{C} : |z| > \rho\}$  точки  $a = \infty$ . В этом случае говорят, что точка  $a = \infty$  является изолированной (бесконечной) особой точкой. Аналогично определяются типы особых точек, как и в случае конечных изолированных особых точек. Функцию, регулярную в окрестности бесконечно удаленной точки, можно разложить в этой окрестности в сходящийся ряд Лорана по степеням  $z$ , т.е.

$$f(z) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n z^n + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{c_{-n}}{z^n}.$$

При этом слагаемое  $\sum_{n=1}^{\infty} c_n z^n$  называется главной частью ряда Лорана, а слагаемое  $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{c_{-n}}{z^n}$  – правильной частью ряда Лорана. Для бесконечно удаленной точки остаются в силе теоремы 20.1, 20.2, 20.3, а следствие 20.1 можно сформулировать следующим образом: точка  $z = \infty$  является полюсом функции  $f(z)$  тогда и только тогда, когда существуют числа  $A \neq 0$ ,  $m \in \mathbb{N}$  такие, что

$$f(z) \sim Az^m, \quad z \rightarrow \infty.$$

Аналогично число  $m$  называется порядком полюса  $z = \infty$ . Очевидно, что  $z = \infty$  – полюс порядка  $m$  функции  $f(z)$  тогда и только тогда, когда  $z = 0$  – нуль порядка  $m$  функции  $f(z)$ .

**Пример 20.1** Найти изолированные особые точки функции  $f(z) = \frac{\sin z}{z}$  и указать их тип.

**Решение.** Функция  $f(z)$  имеет 2 изолированные особые точки:  $z_1 = 0$ ,  $z_2 = \infty$ . Т.к.  $\lim_{z \rightarrow 0} \frac{\sin z}{z} = 1$ , то  $z_1 = 0$  – устранимая особая точка.

Рассмотрим разложение в ряд Лорана функции  $f(z)$  в окрестности бесконечности:

$$f(z) = 1 - \frac{z^2}{3!} + \frac{z^4}{5!} - \dots$$

Т.к. главная часть содержит бесконечное число ненулевых слагаемых, то  $z_2 = \infty$  – существенная особая точка.

**Пример 20.2** Определить порядок полюса  $z = 0$  функции  $f(z) = \frac{\sin z}{z^3}$ .

**Решение.** Т.к.  $f(z) = \frac{1}{z^3} \frac{\sin z}{z} \sim \frac{1}{z^2}$ ,  $z \rightarrow 0$ , то  $z = 0$  – полюс порядка 2.

## 21 Основная теорема алгебры

Функция  $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  называется **целой**, если  $f$  регулярная во всех точках комплексной плоскости.

**Теорема 21.1** (теорема Лиувилля). Пусть функция  $f(z)$  целая и существуют постоянные  $R_0, L > 0, k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$  такие, что  $|f(z)| \leq L|z|^k$  для всех  $z, |z| > R_0$ . Тогда  $f(z)$  – многочлен степени не выше  $k$ .

**Доказательство.** Т.к.  $f(z)$  регулярная, то она представима сходящимся рядом Тейлора:

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n z^n.$$

В силу теоремы 19.2 и условия настоящей теоремы для любых  $R > R_0, n \in \mathbb{N}$  имеем:

$$|c_n| \leq \frac{M_R}{R^n} \leq \frac{LR^k}{R^n} = LR^{k-n}.$$

Устремляя  $R$  к бесконечности, получим, что  $c_n = 0$  при всех  $n > k$ . Что и требовалось доказать.  $\square$

**Следствие 21.1** Пусть функция  $f(z)$  целая и существует конечный предел  $\lim_{z \rightarrow \infty} f(z) = A$ . Тогда  $f(z)$  – постоянная.

Действительно, из регулярности  $f$  и условия  $\lim_{z \rightarrow \infty} f(z) = A$  вытекает ограниченность функции  $f$ . Применяя теорему Лиувилля при  $k = 0$  получаем требуемое.

**Теорема 21.2** (основная теорема алгебры). Любой многочлен  $P(z)$  с комплексными коэффициентами степени не ниже первой имеет по крайней мере один комплексный корень.

**Доказательство.** Предположим противное, пусть  $P(z)$  – комплексный многочлен, для которого  $\deg(P) \geq 1$ , и  $P(z) \neq 0$  для любого  $z \in \mathbb{C}$ . В таком случае функция  $g(z) = \frac{1}{P(z)}$  является целой и  $\lim_{z \rightarrow \infty} g(z) = 0$ . Согласно следствию из теоремы Лиувилля получаем, что  $g(z)$  – постоянная, что противоречит условию  $\deg(P) \geq 1$ . Теорема доказана.

**Следствие 21.2** Любой комплексный многочлен  $P(z)$  степени  $n \geq 1$  имеет в точности  $n$  комплексных корней с учетом их кратности.

Доказательство вытекает из теоремы 21.2 и теоремы Безу.

## 22 Вычет функции в конечной особой точке

Пусть  $z = a \in \mathbb{C}$  – изолированная особая точка функции  $w = f(z)$ . Тогда при некотором  $\rho > 0$  функция  $f(z)$  регулярна в кольце  $0 < |z - a| < \rho$  и, следовательно, раскладывается в этом кольце в сходящийся ряд Лорана:

$$f(z) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} c_n (z - a)^n,$$

где

$$c_n = \frac{1}{2\pi i} \int_{C_{R_0}} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - a)^{n+1}} d\zeta,$$

а  $R_0 \in (0, \rho)$ .

Коэффициент  $c_{-1}$  разложения функции  $f(z)$  в ряд Лорана называется **вычетом** функции  $f(z)$  в точке  $a$  и обозначается  $\operatorname{res}_a f(z)$ .

Из определения вычета и теоремы 18.1 вытекает, что

$$\operatorname{res}_a f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{C_{R_0}} f(\zeta) d\zeta.$$

Отсюда и из интегральной теоремы Коши получаем, что для любой замкнутой гладкой кривой  $\gamma$ , лежащей в кольце  $0 < |z - a| < \rho$  и содержащей внутри себя точку  $z = a$ , выполняется:

$$\int_{\gamma} f(\zeta) d\zeta = 2\pi i \operatorname{res}_a f(z).$$

**Теорема 22.1** *Вычет функции  $f(z)$  в устранимой особой точке  $z = a$  равен 0.*

**Доказательство.** Очевидным образом вытекает из определения вычета и теоремы 20.1.

□

**Теорема 22.2** *Пусть  $z = a$  – полюс порядка  $m$  функции  $f(z)$ , тогда*

$$\operatorname{res}_a f(z) = \frac{1}{(m-1)!} \lim_{z \rightarrow a} ((z - a)^m f(z))^{(m-1)}.$$

**Доказательство.** Так как  $z = a$  – полюс порядка  $m$ , то в некоторой проколотой окрестности точки  $z = a$  имеем:

$$f(z) = c_{-m}(z - a)^{-m} + \dots + c_{-1}(z - a)^{-1} + c_0 + c_1(z - a) + \dots,$$

где  $c_{-m} \neq 0$ . Отсюда получаем

$$((z - a)^m f(z))^{(m-1)} = (m-1)!c_{-1} + \frac{m!}{1!}c_0(z - a) + \frac{(m+1)!}{2!}c_1(z - a)^2 + \dots,$$

откуда и вытекает требуемое утверждение. □



Предположим, что функция  $w = f(z)$  регулярна в некоторой окрестности бесконечности  $\rho < |z| < \infty$ . Тогда имеем:

$$f(z) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n z^n \quad (22.1)$$

для любых  $z$ ,  $\rho < |z| < \infty$ . **Вычетом функции  $w = f(z)$  в точке  $z = \infty$**  называется величина  $-c_{-1}$  (обозначается  $\operatorname{res}_{\infty} f(z)$ ), где  $c_{-1}$  – коэффициент ряда Лорана (22.1). Согласно замечанию 19.1 имеем:

$$\int_{C_{R_0}^-} f(\zeta) d\zeta = 2\pi i \operatorname{res}_{\infty} f(z),$$

где  $R_0 > \rho$ .

## 23 Основная теорема теории вычетов и следствия из неё

**Теорема 23.1** Пусть функция  $f(z)$  регулярна в ограниченной односвязной области  $D$  за исключением конечного числа особых точек  $z_j$ ,  $j = 1, \dots, k$ , лежащих внутри некоторой замкнутой гладкой кривой  $\gamma \subset D$  (и не существует точек  $z_j$ , принадлежащих  $\gamma$ ). Тогда

$$\int_{\gamma} f(z) dz = 2\pi i \sum_{j=1}^k \operatorname{res}_{z_j} f(z).$$

**Доказательство.** Около каждой особой точки  $z_j$  опишем окружность достаточно малого радиуса  $C_{\rho_j}$  так, чтобы окружности попарно не пересекались и лежали внутри кривой  $\gamma$ . Рассмотрим односвязную область с разрезами  $D_1$ , полученную из области, ограниченной кривой  $\gamma$ , удалением кругов с границами  $C_{\rho_j}$ . На основании интегральной теоремы Коши, примененной к области  $D_1$  получим:

$$\int_{\partial D_1} f(z) dz = 0,$$

откуда

$$\int_{\gamma} f(z) dz = \sum_{j=1}^k \int_{C_{\rho_j}} f(z) dz = 2\pi i \sum_{j=1}^k \operatorname{res}_{z_j} f(z).$$

Теорема доказана.  $\square$

**Следствие 23.1** Пусть функция  $f(z)$  регулярна в расширенной комплексной плоскости  $\overline{\mathbb{C}} = \mathbb{C} \cup \{\infty\}$  за исключением конечного числа изолированных особых точек  $z_j$ ,  $j = 1, \dots, k$ . Тогда

$$\sum_{j=1}^k \operatorname{res}_{z_j} f(z) + \operatorname{res}_{\infty} f(z) = 0.$$

**Доказательство.** Возьмем число  $\rho$  такое, что все конечные особые точки  $z_j$  лежат внутри круга с границей  $C_\rho$ . Тогда

$$\int_{C_\rho} f(z)dz = 2\pi i \sum_{j=1}^k \operatorname{res}_{z_j} f(z).$$

С другой стороны,

$$\int_{C_\rho^-} f(z)dz = 2\pi i \operatorname{res}_\infty f(z).$$

Из этих двух равенств получаем требуемое.

**Следствие 23.2** (без доказательства). Пусть функция  $f(z)$  регулярна в ограниченной области  $D$  за исключением конечного числа изолированных особых точек  $z_j$ ,  $j = 1, \dots, k$ . Предположим, что функция  $f(z)$  непрерывна в  $\overline{D}$ . Тогда

$$\int_{\partial D} f(z)dz = 2\pi i \sum_{j=1}^k \operatorname{res}_{z_j} f(z).$$

**Следствие 23.3** Пусть функция  $f(z)$  регулярна в области  $D$  за исключением конечного числа изолированных особых точек  $z_j$ ,  $j = 1, \dots, k$ . Предположим, что граница  $D$  — это замкнутая гладкая кривая  $\gamma$ ,  $f(z)$  непрерывна в  $\overline{D}$  и  $z = \infty \in D$ ,  $f(z)$  регулярна в некоторой окрестности бесконечности. Тогда

$$\int_{\partial D} f(z)dz = 2\pi i \left( \sum_{j=1}^k \operatorname{res}_{z_j} f(z) + \operatorname{res}_\infty f(z) \right).$$

**Доказательство.** По условию следствия функция  $f(z)$  регулярна в области  $\rho_1 < |z| < \infty$  для некоторого  $\rho_1 > 0$ . Возьмем  $\rho > \rho_1$  и рассмотрим область  $D_1$ , ограниченную  $C_\rho$  и  $\gamma = \partial D$ . Применяя следствие 23.2 к области  $D_1$ , получим

$$\int_{C_\rho \cup \gamma} f(z)dz = 2\pi i \sum_{j=1}^k \operatorname{res}_{z_j} f(z).$$

Поскольку

$$\int_{C_\rho} f(z)dz = -2\pi i \operatorname{res}_\infty f(z),$$

то получаем

$$\int_{\gamma} f(z)dz = \int_{C_\rho \cup \gamma} f(z)dz - \int_{C_\rho} f(z)dz = 2\pi i \left( \sum_{j=1}^k \operatorname{res}_{z_j} f(z) + \operatorname{res}_\infty f(z) \right),$$

что и требовалось доказать.  $\square$

## 24 Вычисление интегралов от рациональных функций с помощью вычетов

Рассмотрим интеграл вида

$$I = \int_0^{2\pi} R(\cos x, \sin x) dx,$$

где  $R(u, v)$  – рациональная функция двух переменных.

Сделаем замену переменных  $z = e^{ix}$ , получим:

$$I = \int_{|z|=1} R\left(\frac{z+z^{-1}}{2}, \frac{z-z^{-1}}{2i}\right) \frac{1}{iz} dz = \int_{|z|=1} R_1(z) dz,$$

где  $R_1(z)$  – рациональная функция одной переменной.

В силу теоремы 23.1 имеем:

$$I = 2\pi i \sum_{j=1}^k \operatorname{res}_{z_j} R_1(z),$$

где сумма вычетов берется по всем особым точкам функции  $R_1(z)$  из круга  $|z| < 1$ .

Рассмотрим интеграл вида

$$J = \int_{-\infty}^{+\infty} R(x) dx,$$

где  $R(x) = \frac{P(x)}{Q(x)}$  – рациональная функция такая, что: 1)  $\deg(P) + 2 \leq \deg(Q)$ ; 2)  $Q(x) \neq 0 \forall x \in \mathbb{R}$ .

Отметим, что интеграл  $J$  сходится тогда и только тогда, когда выполняются условия 1) и 2).

В дальнейшем через  $C_r^{1/2}$  будем обозначать полуокружность  $|z| = r$ ,  $\operatorname{Im}(z) \geq 0$ .

**Лемма 24.1** Пусть интеграл  $J$  сходится, тогда

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \int_{C_r^{1/2}} R(z) dz = 0.$$

**Доказательство.** Так как  $\deg(P) + 2 \leq \deg(Q)$ , то существует постоянная  $M$  такая, что для всех достаточно больших  $r > 0$  выполнено неравенство

$$|R(z)| \leq \frac{M}{r^2}, z \in C_r^{1/2}.$$

Отсюда получаем оценку

$$\left| \int_{C_r^{1/2}} R(z) dz \right| \leq \int_{C_r^{1/2}} |R(z)| dS \leq \frac{M}{r^2} \pi r,$$

что доказывает утверждение леммы.  $\square$

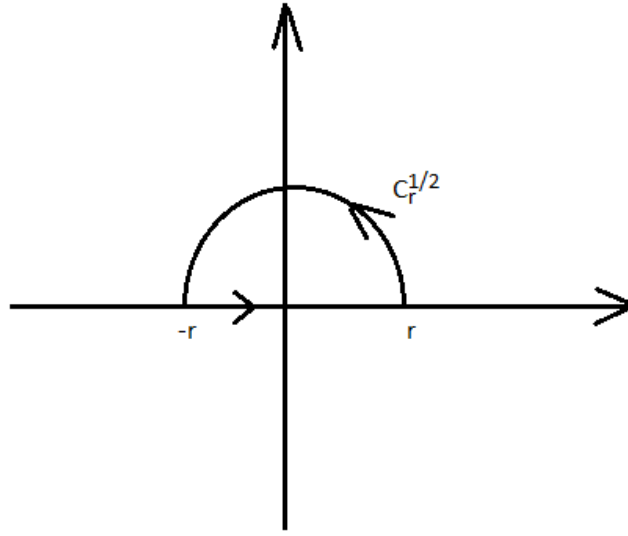


Рис. 1: К вычислению интеграла  $J$

Вернемся к вычислению интеграла  $J$ . Возьмем достаточно большое  $r > 0$ . Пусть  $\gamma_1 = [-r, r]$ ,  $\gamma = C_r^{1/2} \cup \gamma_1$ . Тогда согласно теореме 23.1 имеем:

$$\int_{\gamma} R(z) dz = 2\pi i \sum_{j=1}^k \operatorname{res}_{z_j} R(z), \quad (24.1)$$

где сумма берется по всем особым точкам  $z_j$  функции  $R(z)$ , лежащим внутри кривой  $\gamma$ .

Из леммы 24.1 и равенства (24.1) получаем, что

$$J = 2\pi i \sum_{j=1}^k \operatorname{res}_{z_j} R(z),$$

где сумма берется по всем конечным особым точкам  $z_j$  функции  $R(z)$ , лежащим в верхней полуплоскости  $\operatorname{Im}(z) > 0$ .

**Пример 24.1** *Вычислим интеграл*

$$I_n = \int_{|z|=2} \frac{dz}{1+z^n},$$

где  $n$  – натуральное число.

**Решение.** Все конечные особые точки подынтегральной функции  $R(z)$  лежат на единичной окружности  $|z| = 1$ . Имеем:

$$I_n = 2\pi i \sum_{j=1}^n \operatorname{res}_{z_j} R(z).$$

Согласно следствию 23.1 получаем:

$$I_n = -2\pi i \operatorname{res}_{\infty} R(z).$$

Так как для всех достаточно больших  $z$  выполняется

$$R(z) = \frac{1}{z^n} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{(-1)^j}{z^{nj}},$$

то  $I_n = -2\pi i$  при  $n = 1$  и  $I_n = 0$  при  $n > 1$ .

## 25 Нахождение преобразования Фурье рациональной функции

Пусть  $R(x)$  – действительная рациональная функция. Обозначим через  $F(\alpha)$  преобразование Фурье функции  $R(x)$ , т.е.

$$F(\alpha) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{i\alpha x} R(x) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} R(x) \cos(\alpha x) dx + i \int_{-\infty}^{+\infty} R(x) \sin(\alpha x) dx, \quad \alpha > 0.$$

**Лемма 25.1** Пусть функция  $g(z)$  непрерывна на множестве  $\operatorname{Im}(z) \geq 0$ ,  $|z| \geq R_0 > 0$ . Если

$$M(r) := \sup_{z \in C_r^{1/2}} |g(z)| \xrightarrow{r \rightarrow \infty} 0,$$

то для любого  $\alpha > 0$  имеет место сходимость

$$\int_{C_r^{1/2}} e^{i\alpha z} g(z) dz \xrightarrow{r \rightarrow \infty} 0.$$

**Доказательство.** Из вогнутости функции  $\sin x$  при  $x \in [0, \pi/2]$  получаем неравенство

$$\sin \varphi \geq \frac{2}{\pi} \varphi, \quad \varphi \in [0, \pi/2]. \quad (25.1)$$

Используя это неравенство получаем:

$$|e^{i\alpha z}| = |e^{i\alpha r(\cos \varphi + i \sin \varphi)}| = e^{-\alpha r \sin \varphi} \leq e^{-\alpha r \frac{2}{\pi} \varphi},$$

где  $\operatorname{Im}(z) \geq 0$ ,  $\operatorname{Re}(z) \geq 0$ .

Таким образом, имеем

$$\begin{aligned} \left| \int_{C_r^{1/2}} e^{i\alpha z} g(z) dz \right| &\leq \int_{C_r^{1/2}} M(r) e^{-\alpha r \sin \varphi} dS = M(r) \int_0^{\pi} e^{-\alpha r \sin \varphi} r d\varphi = 2M(r)r \int_0^{\pi/2} e^{-\alpha r \sin \varphi} d\varphi \leq \\ &\leq 2M(r)r \int_0^{\pi/2} e^{-\alpha r \frac{2}{\pi} \varphi} d\varphi = 2M(r)r \left( -\frac{\pi}{2r\alpha} \right) e^{-\alpha r \frac{2}{\pi} \varphi} \Big|_0^{\pi/2} \xrightarrow{r \rightarrow \infty} 0, \end{aligned}$$

что и требовалось доказать.  $\square$

Теперь вернемся к вычислению преобразования Фурье от рациональной функции. Пусть

$$R(x) = \frac{P(x)}{Q(x)}.$$

Используя признак Дирихле сходимости НИЗОП, а также критерий Коши расходимости НИЗОП, можно доказать, что преобразование Фурье  $F(\alpha)$  сходится тогда и только тогда, когда выполняются следующие 2 условия: 1)  $\deg(P) + 1 \leq \deg(Q)$ ; 2)  $Q(x) \neq 0 \forall x \in \mathbb{R}$ .

Возьмем достаточно большое  $r > 0$ . Пусть  $\gamma_1 = [-r, r]$ ,  $\gamma = C_r^{1/2} \cup \gamma_1$ . Для любого достаточно большого  $r$  все конечные особые точки функции  $R(z)$ , лежащие в верхней полуплоскости, попадают внутрь области, ограниченной кривой  $\gamma$ . Используя теорему 23.1, получаем:

$$\int_{\gamma} e^{i\alpha z} R(z) dz = 2\pi i \sum_{j=1}^k \operatorname{res}_{z_j}(e^{i\alpha z} R(z)), \quad (25.2)$$

где сумма берется по всем конечным особым точкам функции  $R(z)$ , лежащим в верхней полуплоскости  $\operatorname{Im}(z) > 0$ .

Так как существует постоянная  $M$  такая, что для всех достаточно больших  $r$  выполняется неравенство

$$|R(z)| \leq \frac{M}{r}, z \in C_r^{1/2},$$

то из соотношения (25.2) и леммы 25.1 получаем:

$$F(\alpha) = 2\pi i \sum_{j=1}^k \operatorname{res}_{z_j}(e^{i\alpha z} R(z)).$$

**Замечание 25.1** Если  $\alpha < 0$ , то аналогичными рассуждениями можно показать, что

$$F(\alpha) = -2\pi i \sum_{j=1}^m \operatorname{res}_{z_j}(e^{i\alpha z} R(z)),$$

где сумма берется по всем особым точкам функции  $R(z)$ , лежащим в нижней полуплоскости  $\operatorname{Im}(z) < 0$ .

**Замечание 25.2** Если  $\alpha > 0$ , то

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} R(x) \cos(\alpha x) dx &= \operatorname{Re} \left( 2\pi i \sum_{j=1}^k \operatorname{res}_{z_j}(e^{i\alpha z} R(z)) \right), \\ \int_{-\infty}^{+\infty} R(x) \sin(\alpha x) dx &= \operatorname{Im} \left( 2\pi i \sum_{j=1}^k \operatorname{res}_{z_j}(e^{i\alpha z} R(z)) \right), \end{aligned}$$

где суммы берутся по всем особым точкам функции  $R(z)$ , лежащим в нижней полуплоскости  $\operatorname{Im}(z) > 0$ .

## 26 Интегралы Френеля

Интегралы

$$\int_0^{+\infty} \cos x^2 dx, \quad \int_0^{+\infty} \sin x^2 dx$$

называются **интегралами Френеля**.

Возьмем произвольное  $r > 0$  и рассмотрим замкнутую кривую  $\gamma$ , состоящую из объединения:

- 1) отрезка  $[0, r]$  действительной оси;
- 2) восьмой части окружности  $|z| = r$ ,  $\arg(z) \in [0, \pi/4]$ , обозначаемой  $C_r^{1/8}$ ;
- 3) отрезка луча  $te^{\frac{\pi}{4}i}$ , проходимогo от точки  $t_0 = re^{\frac{\pi}{4}i}$  до точки  $t_1 = 0$ , обозначаемого  $l$ .

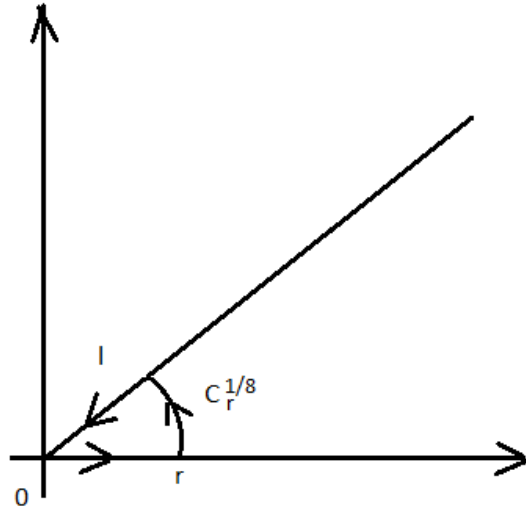


Рис. 2: К вычислению интегралов Френеля

С одной стороны,

$$\int_{\gamma} e^{iz^2} dz = 0. \quad (26.1)$$

С другой стороны,

$$\int_{\gamma} e^{iz^2} dz = \int_0^r e^{ix^2} dx + \int_{C_r^{1/8}} e^{iz^2} dz + \int_l e^{iz^2} dz = I_1 + I_2 + I_3. \quad (26.2)$$

Для любого  $z \in C_r^{1/8}$ , с учетом оценки (25.1), имеем:

$$|e^{iz^2}| = |e^{ir^2(\cos 2\varphi + i \sin 2\varphi)}| = e^{-r^2 \sin 2\varphi} \leq e^{-r^2 \frac{4\varphi}{\pi}}.$$

Отсюда получаем

$$|I_2| \leq \int_{C_r^{1/8}} e^{-r^2 \frac{4\varphi}{\pi}} dS = \int_0^{\pi/4} e^{-r^2 \frac{4\varphi}{\pi}} r d\varphi = r \left( -\frac{\pi}{4r^2} \right) e^{-r^2 \frac{4\varphi}{\pi}} \Big|_0^{\pi/4} \xrightarrow{r \rightarrow \infty} 0. \quad (26.3)$$

Преобразуем интеграл  $I_3$  :

$$I_3 = - \int_0^r e^{i(te^{i\pi/4})^2} e^{i\pi/4} dt = -e^{i\pi/4} \int_0^r e^{-t^2} dt. \quad (26.4)$$

Так как

$$\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2},$$

то из соотношений (26.1), (26.2), (26.3), (26.4) получаем:

$$\int_0^{+\infty} e^{ix^2} dx = \int_0^{+\infty} \cos x^2 dx + i \int_0^{+\infty} \sin x^2 dx = e^{\frac{\pi}{4}i} \frac{\sqrt{\pi}}{2}.$$

Откуда находим

$$\int_0^{+\infty} \cos x^2 dx = \int_0^{+\infty} \sin x^2 dx = \frac{\sqrt{2\pi}}{4}.$$

## 27 Теорема о сходимости преобразования Лапласа

Рассмотрим функцию  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ . Функция  $f(t)$  называется **оригиналом**, если выполняются условия:

- 1)  $f(t) = 0$  для любых  $t < 0$ ;
- 2)  $f(t)$  непрерывна на промежутке  $[0, +\infty)$ ;
- 3) существуют постоянные  $M, a$  такие, что  $|f(t)| \leq Me^{at}$  для любых  $t \geq 0$ .

Пусть функция  $f(t)$  является оригиналом, показателем роста функции  $f(t)$  называется величина

$$\alpha = \inf\{a \in \mathbb{R} | \exists M : |f(t)| \leq Me^{at} \forall t \geq 0\}.$$

Если функция  $f(t)$  определена лишь на промежутке  $[0, +\infty)$ , то будем её автоматически доопределять нулевым значением при отрицательных  $t$ . Аналогично будем поступать, если  $f(t)$  принимает ненулевые значения при  $t < 0$ .

**Пример 27.1** Степенная функция  $f(t) = t^n$ ,  $n \geq 1$ , (после её переопределения при  $t < 0$ ) является оригиналом с показателем роста  $\alpha = 0$ . В то же время функции  $t^{-1}$ ,  $e^{t^2}$ ,  $\text{sign}(t-1)$  не являются оригиналами.



Пусть задана функция  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ . **Преобразованием Лапласа** функции  $f$  называется следующий интеграл, зависящий от параметра:

$$F(p) = \int_0^{+\infty} e^{-pt} f(t) dt, \quad p \in \mathbb{C}.$$

Если функция  $f(t)$  – оригинал, то её преобразование Лапласа  $F(p)$  называют **изображением** функции  $f(t)$  и пишут

$$f(t) \doteq F(p)$$

или

$$F(p) \doteq f(t).$$

**Теорема 27.1** Пусть функция  $f(t)$  является оригиналом с показателем роста  $\alpha$ . Тогда преобразование Лапласа  $F(p)$  сходится в области  $\operatorname{Re}(p) > \alpha$  и для любого  $a > \alpha$  сходится равномерно в области  $\operatorname{Re}(p) \geq a$ .

**Доказательство.** Рассмотрим произвольное  $p = p_1 + ip_2$ ,  $p_1, p_2 \in \mathbb{R}$ ,  $p_1 > \alpha$ . Найдется  $\varepsilon > 0$  такое, что  $p_1 - \varepsilon > \alpha$ . Тогда имеем:

$$|e^{-pt} f(t)| \leq M e^{-p_1 t} e^{(\alpha + \varepsilon)t} = M e^{(\alpha + \varepsilon - p_1)t}.$$

Из признака сравнения и конечности интеграла

$$\int_0^{+\infty} e^{(\alpha + \varepsilon - p_1)t} dt$$

вытекает сходимость  $F(p)$  при данном  $p$ .

Пусть теперь  $\operatorname{Re}(p) = p_1 \geq a > \alpha$ . Тогда имеем

$$|e^{-pt} f(t)| \leq M e^{-at} e^{(\alpha + \varepsilon)t} = M e^{(\alpha + \varepsilon - a)t}.$$

Полагая  $\varepsilon = \frac{a - \alpha}{4}$ , получим

$$|e^{-pt} f(t)| \leq M e^{-\frac{3}{4}(a - \alpha)t}.$$

Отсюда и из признака Вейерштрасса вытекает равномерная сходимость  $F(p)$  при  $\operatorname{Re}(p) \geq a$ . Теорема доказана.  $\square$

**Следствие 27.1**  $F(p) \xrightarrow[\operatorname{Re}(p) \rightarrow +\infty]{} 0$ .

## 28 Теорема о регулярности преобразования Лапласа

Пусть  $D$  – область,  $\gamma$  – некоторая кусочно-гладкая кривая на комплексной плоскости. Для некоторой комплексной функции  $g(\zeta, z)$ , определенной в точках  $(\zeta, z) \in \gamma \times D$ , рассмотрим функцию

$$G(z) = \int_{\gamma} g(\zeta, z) d\zeta, \quad z \in D. \quad (28.1)$$

**Теорема 28.1** Пусть кривая  $\gamma$  конечная, функция  $g(\zeta, z)$  непрерывна по  $\zeta \in \gamma$  при каждом фиксированном  $z \in D$  и регулярна по  $z \in D$  при каждом фиксированном  $\zeta \in \gamma$ . Тогда функция  $G(z)$ , определенная соотношением (28.1), регулярна в области  $D$  и выполняется равенство

$$G'(z) = \int_{\gamma} g'_z(\zeta, z) d\zeta, \quad z \in D.$$

**Доказательство.** Возьмем произвольную точку  $z_1 \in D$ , а также замкнутую гладкую кривую  $\gamma_1$ , лежащую в  $D$  и содержащую внутри себя точку  $z_1$ . Тогда имеем:

$$\int_{\gamma_1} G(z) dz = \int_{\gamma_1} dz \int_{\gamma} g(\zeta, z) d\zeta = \int_{\gamma} d\zeta \int_{\gamma_1} g(\zeta, z) dz = \int_{\gamma} 0 d\zeta = 0.$$

Так как кривая  $\gamma_1$  выбрана произвольно, то согласно достаточному условию регулярности функция  $G(z)$  регулярна на точке  $z_1$ .

Пусть  $\gamma_1$  — произвольная окружность  $|z - a| = r$ , лежащая в области  $D$ . Тогда для любых  $z \in D$ ,  $|z - a| < r$ , имеем:

$$\begin{aligned} G'(z) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_1} \frac{G(t)}{(t - z)^2} dt = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_1} \frac{1}{(t - z)^2} \int_{\gamma} g(\zeta, t) d\zeta dt = \\ &= \int_{\gamma} d\zeta \left( \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_1} \frac{g(\zeta, t)}{(t - z)^2} dt \right) = \int_{\gamma} g'_z(\zeta, z) d\zeta. \end{aligned}$$

Теорема доказана.  $\square$

**Следствие 28.1** Пусть функция  $g(\zeta, z)$  непрерывна по  $\zeta \in \gamma$  при каждом фиксированном  $z \in D$  и регулярна по  $z \in D$  при каждом фиксированном  $\zeta \in \gamma$ , а интеграл  $\int_{\gamma} g(\zeta, z) d\zeta$  сходится равномерно по  $z$  в каждой ограниченной замкнутой подобласти  $D_1$  области  $D$ . Тогда функция  $G(z)$ , определенная соотношением (28.1), регулярна в области  $D$  и выполняется равенство

$$G'(z) = \int_{\gamma} g'_z(\zeta, z) d\zeta, \quad z \in D.$$

**Теорема 28.2** Пусть функция  $f(t)$  является оригиналом с показателем роста  $\alpha$ . Тогда преобразование Лапласа  $F(p)$  функции  $f(t)$  регулярно в области  $\operatorname{Re}(p) > \alpha$ .

**Доказательство.** Рассмотрим функцию  $G(p, t) = e^{-pt} f(t)$ ,  $p \in \mathbb{C}$ ,  $t \in [0, +\infty)$ . Так как функция  $G(p, t)$  регулярна по  $p$ , непрерывна по  $t$ , а интеграл

$$\int_0^{+\infty} G(p, t) dt$$

сходится равномерно в области  $\operatorname{Re}(p) \geq a$  при любом  $a > \alpha$ , то выполнены условия следствия 28.1, и следовательно, функция

$$F(p) = \int_0^{+\infty} G(p, t) dt$$

регулярна в области  $\operatorname{Re}(p) > \alpha$ . Теорема доказана.  $\square$

## 29 Свойства преобразования Лапласа I

**Свойство 29.1** (линейность). Пусть  $f(t)$ ,  $g(t)$  являются оригиналами с показателями роста  $\alpha$ ,  $\beta$  соответственно. Тогда

$$af(t) + bg(t) \doteq aF(p) + bG(p), \operatorname{Re}(p) > \max\{\alpha, \beta\},$$

где  $f(t) \doteq F(p)$ ,  $g(t) \doteq G(p)$ .

**Доказательство** вытекает из линейности НИЗОП.

**Свойство 29.2** (подобие). Пусть  $f(t)$  – оригинал с показателем роста  $\alpha$ ,  $f(t) \doteq F(p)$ . Тогда для любого  $a > 0$  справедливо

$$f(at) \doteq \frac{1}{a} F\left(\frac{p}{a}\right), \operatorname{Re}(p) > \alpha.$$

**Доказательство.** Имеем

$$\int_0^{+\infty} e^{-pt} f(at) dt = \frac{1}{a} \int_0^{+\infty} e^{-py/a} f(y) dy = \frac{1}{a} F\left(\frac{p}{a}\right). \square$$

**Свойство 29.3** (изображение производной). Пусть  $f(t) \doteq F(p)$ , тогда

$$f'(t) \doteq pF(p) - f(0).$$

**Доказательство.** Имеем

$$\int_0^{+\infty} e^{-pt} f'(t) dt = e^{-pt} f(t) \Big|_0^{+\infty} + p \int_0^{+\infty} e^{-pt} f(t) dt = pF(p) - f(0). \square$$

**Следствие 29.1** Пусть  $f(t) \doteq F(p)$ , тогда

$$f^{(n)}(t) \doteq p^n \left( F(p) - \frac{f(0)}{p} - \dots - \frac{f^{(n-1)}(0)}{p^n} \right).$$

**Свойство 29.4** (изображение интеграла). Пусть  $f(t) \doteq F(p)$ , тогда

$$\int_0^t f(\tau) d\tau \doteq \frac{F(p)}{p}.$$

**Доказательство.** Имеем

$$\int_0^{+\infty} e^{-pt} \int_0^t f(\tau) d\tau dt = \int_0^{+\infty} d\tau \int_{\tau}^{+\infty} e^{-pt} f(\tau) dt = \frac{1}{p} \int_0^{+\infty} f(\tau) e^{-p\tau} d\tau = \frac{F(p)}{p}. \quad \square$$

**Свойство 29.5** (изображение свертки). Пусть  $f_1(t)$ ,  $f_2(t)$  – оригиналы с показателями роста  $\alpha_1$ ,  $\alpha_2$ . Обозначим через  $\varphi(t)$  свертку функций  $f_1(t)$ ,  $f_2(t)$ , т.е.

$$\varphi(t) = (f_1 * f_2)(t) := \int_0^t f_1(\tau) f_2(t - \tau) d\tau, \quad t \geq 0.$$

Тогда  $\varphi(t)$  является оригиналом с показателем роста  $\alpha \leq \max\{\alpha_1, \alpha_2\}$ , и справедливо

$$\varphi(t) \doteq F_1(p) F_2(p), \quad \operatorname{Re}(p) > \alpha,$$

где  $f_1(t) \doteq F_1(p)$ ,  $f_2(t) \doteq F_2(p)$ .

**Доказательство.** Так как при любом  $\varepsilon > 0$  найдется  $M > 0$  такое, что

$$|\varphi(t)| \leq \int_0^t M e^{(\alpha+\varepsilon)\tau} M e^{(\alpha+\varepsilon)(t-\tau)} d\tau = M^2 t e^{(\alpha+\varepsilon)t},$$

то показатель роста  $\varphi(t)$  не превосходит  $\alpha$ . Непрерывность функции  $t \rightarrow \varphi(t)$  вытекает из непрерывности функций  $f_1$ ,  $f_2$  и теоремы о непрерывности ИЗОП.

Имеем

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} e^{-pt} \varphi(t) dt &= \int_0^{+\infty} e^{-pt} \int_0^t f_1(\tau) f_2(t - \tau) d\tau dt = \int_0^{+\infty} d\tau \int_{\tau}^{+\infty} e^{-pt} f_1(\tau) f_2(t - \tau) dt = \\ &= \int_0^{+\infty} f_1(\tau) e^{-p\tau} d\tau \int_0^{+\infty} e^{-py} f_2(y) dy = F_1(p) F_2(p). \quad \square \end{aligned}$$

## 30 Свойства преобразования Лапласа II

**Свойство 30.1** (дифференцирование изображения). Пусть  $F(p) \doteq f(t)$ . Тогда

$$F'(p) \doteq -t f(t).$$

**Доказательство.** Имеем

$$F(p) = \int_0^{+\infty} e^{-pt} f(t) dt.$$

Согласно следствию 28.1 получаем

$$F'(p) = \int_0^{+\infty} (-t) e^{-pt} f(t) dt \doteq -t f(t). \quad \square$$

**Следствие 30.1** Пусть  $F(p) \doteq f(t)$ . Тогда

$$F^{(n)}(p) \doteq (-1)^n t^n f(t).$$

**Свойство 30.2** (интегрирование изображения). Пусть  $\frac{f(t)}{t}$  – оригинал с показателем роста  $\alpha$ . Тогда

$$\frac{f(t)}{t} \doteq \int_p^{+\infty} F(\theta) d\theta,$$

где  $f(t) \doteq F(p)$ .

**Доказательство.** Пусть  $I(p) \doteq \frac{f(t)}{t}$ . По свойству 30.1 имеем:

$$I'(p) \doteq -t \frac{f(t)}{t} = -f(t) \doteq -F(p).$$

Так как согласно следствию 27.1  $I(p) \rightarrow 0$  при  $\operatorname{Re}(p) \rightarrow +\infty$ , то получаем:

$$\int_p^{+\infty} F(\theta) d\theta = - \int_p^{+\infty} I'(\theta) d\theta = -I(\theta) \Big|_p^{+\infty} = I(p). \quad \square$$

**Свойство 30.3** (смещение). Пусть  $f(t) \doteq F(p)$ . Тогда

$$e^{at} f(t) \doteq F(p - a).$$

**Доказательство** очевидным образом вытекает из определения преобразования Лапласа.

**Свойство 30.4** (запаздывание). Пусть  $f(t)$  – оригинал,  $\tau > 0$ . Тогда

$$f_\tau(t) \doteq e^{-p\tau} F(p),$$

где  $f(t) \doteq F(p)$ ,  $f_\tau(t) = f(t - \tau)$  при  $t \geq \tau$ ,  $f_\tau(t) = 0$  при  $t < \tau$ .

**Доказательство.** Имеем

$$\int_0^{+\infty} f_\tau(t) e^{-pt} dt = \int_\tau^{+\infty} f(t - \tau) e^{-pt} dt = \int_0^{+\infty} f(y) e^{-(y+\tau)p} dy = e^{-p\tau} F(p). \quad \square$$

## 31 Вычисление преобразования Лапласа от некоторых элементарных функций

Вычислим преобразование Лапласа от некоторых элементарных функций.

1) Пусть  $f(t) = 1(t)$  – единичная функция Хевисайда, т.е.  $1(t) = 1$  при  $t \geq 0$  и  $1(t) = 0$  при  $t < 0$ . Тогда

$$F(p) = \frac{e^{-pt}}{-p} \Big|_0^{+\infty} = \frac{1}{p}, \quad \operatorname{Re}(p) > 0.$$

2) Пусть  $f(t) = e^{at}$ ,  $a \in \mathbb{C}$ . По свойству 30.3 имеем

$$F(p) = \frac{1}{p-a}, \quad \operatorname{Re}(p) > \operatorname{Re}(a).$$

3) Пусть  $f(t) = t^\nu$ ,  $\nu \geq 0$ . Тогда

$$F(p) = \int_0^{+\infty} t^\nu e^{-pt} dt = \frac{1}{p^{\nu+1}} \int_0^{+\infty} e^{-y} y^\nu dy = \frac{\Gamma(\nu+1)}{p^{\nu+1}}, \quad \operatorname{Re}(p) > 0.$$

В частности, при  $\nu = n \in \mathbb{N}$  имеем:

$$t^n \doteq \frac{n!}{p^{n+1}}, \quad (31.1)$$

что вытекает также и из следствия 30.1.

4) Пусть  $f(t) = \sin \omega t$ . Тогда

$$f(t) = \frac{1}{2i} e^{i\omega t} - \frac{1}{2i} e^{-i\omega t} \doteq \frac{1}{2i} \frac{1}{p-i\omega} - \frac{1}{2i} \frac{1}{p+i\omega} = \frac{\omega}{p^2 + \omega^2}.$$

Аналогичными рассуждениями получаем

$$\cos \omega t \doteq \frac{p}{p^2 + \omega^2};$$

$$\operatorname{sh} \omega t \doteq \frac{\omega}{p^2 - \omega^2};$$

$$\operatorname{ch} \omega t \doteq \frac{p}{p^2 - \omega^2}$$

5) Пусть  $f(t) = t^n e^{at}$ . Тогда, применяя соотношение (31.1) и свойство смещения 30.3, получаем

$$f(t) \doteq \frac{n!}{(p-a)^{n+1}}.$$

Аналогично, на основании свойства 30.3, получаем

$$e^{at} \sin \omega t \doteq \frac{\omega}{(p-a)^2 + \omega^2};$$

$$e^{at} \cos \omega t \doteq \frac{p-a}{(p-a)^2 + \omega^2}.$$

6) Применяя свойство дифференцирования изображения 30.1, получаем:

$$t \sin \omega t \doteq -\frac{d}{dp} \left( \frac{\omega}{p^2 + \omega^2} \right) = \frac{2p\omega}{(p^2 + \omega^2)^2};$$

$$t \cos \omega t \doteq -\frac{d}{dp} \left( \frac{p}{p^2 + \omega^2} \right) = \frac{p^2 - \omega^2}{(p^2 + \omega^2)^2}.$$

7) Применяя свойство интегрирования изображения 30.2, получаем:

$$\frac{\sin \omega t}{t} \doteq \int_p^{+\infty} \frac{\omega}{\theta^2 + \omega^2} d\theta = \frac{\pi}{2} - \operatorname{arctg} \frac{p}{\omega}.$$

8) Применяя свойство интегрирования оригинала 29.4, находим

$$\operatorname{si} t := \int_0^t \frac{\sin \tau}{\tau} d\tau \doteq \frac{1}{p} \left( \frac{\pi}{2} - \operatorname{arctg} \frac{p}{\omega} \right).$$

## 32 Формула Меллина

**Теорема 32.1** Пусть  $f(t)$  – оригинал с показателем роста  $\alpha$ ,  $f(t) \doteq F(p)$ . Предположим, что функция  $f(t)$  кусочно дифференцируемая. Тогда для любого  $x > \alpha$  имеем:

$$f(t) = \frac{1}{2\pi i} \int_{x-i\infty}^{x+i\infty} e^{pt} F(p) dp.$$

**Доказательство.** Возьмем произвольное  $x > \alpha$  и определим функцию

$$\varphi(t) = e^{-xt} f(t), \quad t \in \mathbb{R}.$$

Функция  $\varphi(t)$  является непрерывной на  $[0, +\infty)$ , абсолютно интегрируемой и кусочно дифференцируемой. Кроме того,

$$\varphi(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} d\lambda \int_{-\infty}^{+\infty} e^{i\lambda(t-\tau)} \varphi(\tau) d\tau.$$

Отсюда и из определения функции  $\varphi$  получаем:

$$e^{-xt} f(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} d\lambda \int_0^{+\infty} e^{i\lambda(t-\tau)} e^{-x\tau} f(\tau) d\tau.$$

Далее

$$f(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{i\lambda t} e^{xt} d\lambda \int_0^{+\infty} e^{-\tau(x+i\lambda)} f(\tau) d\tau.$$

Полагая  $p = x + i\lambda$ , получаем

$$f(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} F(x + i\lambda) e^{t(x+i\lambda)} d\lambda = \frac{1}{2\pi i} \int_{x-i\infty}^{x+i\infty} F(p) e^{tp} dp,$$

что и требовалось доказать.  $\square$

### 33 Нахождение оригинала по изображению

1) *Нахождение оригинала с помощью свойств преобразования Лапласа.*

#### Пример 33.1

$$F(p) = \frac{1}{p^2(p^2 + 4)} = \frac{1/4}{p^2} + \frac{-1/4}{p^2 + 4} \doteq \frac{1}{4}t - \frac{1}{8}\sin 2t.$$

2) *Нахождение оригинала с помощью вычетов.*

Пусть  $f(t)$  – оригинал с показателем роста  $\alpha$ , а  $F(p) \doteq f(t)$ ,  $\operatorname{Re}(p) > \alpha$ . Предположим, что  $F(p)$  имеет аналитическое продолжение на  $\mathbb{C}$  за исключением конечного числа особых точек, а также регулярна в бесконечно удаленной точке.

**Лемма 33.1** Пусть  $x > \alpha$ ,  $R_0 > 0$ , а функция  $F(p)$  непрерывна в области

$$\{p \in \mathbb{C} : \operatorname{Re}(p) \leq x, |p| \geq R_0\}.$$

Предположим, что

$$M(R) := \sup_{p \in C_R^{1/2}} |F(p)| \xrightarrow{R \rightarrow \infty} 0,$$

где  $C_R^{1/2}$  – полуокружность  $\{p \in \mathbb{C} : |p - x| = R, \operatorname{Re}(p) \leq x\}$ . Тогда для любого  $t > 0$  имеем:

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{C_R^{1/2}} F(p) e^{pt} dp = 0.$$

**Доказательство.** Имеем

$$\begin{aligned} \left| \int_{C_R^{1/2}} F(p) e^{pt} dp \right| &\leq \int_{\pi/2}^{3\pi/2} M(R) |e^{(x+Re^{i\varphi})t}| R d\varphi = \\ &= M(R) R e^{xt} \int_{\pi/2}^{3\pi/2} e^{Rt \cos \varphi} d\varphi = 2M(R) R e^{xt} \int_0^{\pi/2} e^{-Rt \sin \varphi} d\varphi \leq \\ &\leq 2M(R) R e^{xt} \int_0^{\pi/2} e^{-Rt \frac{2}{\pi} \varphi} d\varphi = 2M(R) R e^{xt} \left( -\frac{\pi}{2Rt} \right) e^{-Rt \frac{2}{\pi} \varphi} \Big|_0^{\pi/2} \xrightarrow{R \rightarrow \infty} 0. \quad \square \end{aligned}$$

Найдется такое  $R > 0$ , что все особые точки функции  $F(p)e^{pt}$  лежат внутри области ограниченной кривой  $\gamma = C_R^{1/2} \cup l$ , где  $l = \{p \in \mathbb{C} : \operatorname{Re}(p) = x, |\operatorname{Im}(p)| \leq R\}$ .

Согласно основной теореме теории вычетов имеем:

$$\int_{\gamma} F(p) e^{pt} dp = 2\pi i \sum_k \operatorname{res}_{p_k} (F(p) e^{pt}).$$



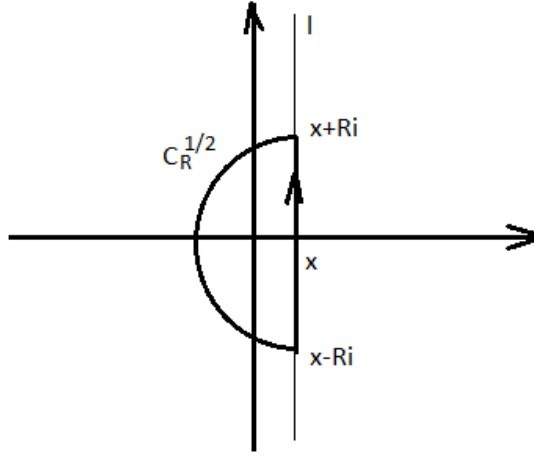


Рис. 3: К доказательству леммы 33.1

Т.к. функция  $F(p)$  регулярна в точке  $p = \infty$  и согласно следствию 27.1  $F(p) \xrightarrow{\text{Re}(p) \rightarrow +\infty} 0$ , то  $\lim_{p \rightarrow \infty} F(p) = 0$ .

Устремляя  $R$  к бесконечности, используя теорему 32.1 и лемму 33.1, получаем

$$f(t) = \frac{1}{2\pi i} \int_{x-i\infty}^{x+i\infty} F(p) e^{pt} dp = \sum_k \text{res}_{p_k}(F(p) e^{pt}).$$

3) *Нахождение оригинала с помощью рядов.*

Пусть  $f(t)$  – оригинал с показателем роста  $\alpha$ , а  $F(p) \doteq f(t)$ ,  $\text{Re}(p) > \alpha$ . Предположим, что  $F(p)$  имеет аналитическое продолжение на  $\mathbb{C}$  за исключением конечного числа особых точек, а также регулярна в точке  $p = \infty$ .

Разложим функцию  $F(p)$  в ряд Лорана в окрестности бесконечности:

$$F(p) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n p^n.$$

Так как  $\lim_{\text{Re}(p) \rightarrow +\infty} F(p) = 0$  и  $F(p)$  регулярна в точке  $p = \infty$ , то  $\lim_{p \rightarrow \infty} F(p) = 0$ . Следовательно,  $p = \infty$  является устранимой особой точкой функции  $F(p)$ . Отсюда получаем, что  $c_n = 0$  при  $n \geq 1$ . То есть

$$F(p) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{b_k}{p^k},$$

где  $b_k = c_{-k}$ .

Существуют постоянные  $M, R_0$  такие, что  $|F(p)| \leq M$  для любых  $p \in \mathbb{C}$ ,  $|p| \geq R_0$ .

Имеем

$$b_k = \frac{1}{2\pi i} \int_{|p|=R_0} \frac{F(p)}{p^{k+1}} dp, \quad |b_k| \leq \frac{M}{R_0^k}.$$

Таким образом, следующий ряд

$$f(t) := \sum_{n=0}^{\infty} \frac{b_{n+1}}{n!} t^n$$

сходится при всех  $t \in \mathbb{R}$ . Докажем, что  $f(t) \doteq F(p)$ . Действительно,

$$\int_0^{+\infty} e^{-pt} f(t) dt = \int_0^{+\infty} e^{-pt} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{b_{n+1}}{n!} t^n dt = \sum_{n=0}^{\infty} b_{n+1} \int_0^{+\infty} \frac{t^n e^{-pt}}{n!} dt = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{b_{n+1}}{n!} \frac{n!}{p^{n+1}} = F(p).$$

## 34 Применения преобразования Лапласа к решению уравнений

1) *Применение к решению стационарных линейных уравнений.*

**Пример 34.1** Найдём решение задачи Коши

$$D^2x + x = e^t, \quad x(0) = 0, \quad Dx(0) = 1.$$

**Решение.** Пусть  $x(t)$  – решение задачи Коши,  $x(t) \doteq F(p)$ . Используя свойство 29.3, имеем:

$$Dx \doteq pF(p) - x(0) = pF(p);$$

$$D^2x \doteq p^2F(p) - px(0) - Dx(0) = p^2F(p) - 1.$$

Так как  $e^t \doteq \frac{1}{p-1}$ , то

$$p^2F(p) - 1 + F(p) = \frac{1}{p-1}.$$

Отсюда

$$F(p) = \frac{p}{(p^2+1)(p-1)} = \frac{1/2}{p-1} + \frac{-p/2+1/2}{p^2+1} \doteq \frac{1}{2}e^t - \frac{1}{2}\cos t + \frac{1}{2}\sin t = x(t).$$

2) *Применение к решению интегральных уравнений Вольтерры.*

**Пример 34.2** Найдём решение интегрального уравнения

$$x(t) = \sin t + \int_0^t (t-\tau)x(\tau)d\tau.$$

**Решение.** Пусть  $x(t) \doteq F(p)$ . Согласно свойству 29.5 имеем:

$$\int_0^t (t - \tau)x(\tau)d\tau = t * x(t) \doteq \frac{1}{p^2}F(p).$$

Таким образом,

$$F(p) = \frac{1}{p^2 + 1} + \frac{1}{p^2}F(p).$$

Отсюда получаем

$$F(p) = \frac{p^2}{p^4 - 1} = \frac{1/2}{p^2 + 1} + \frac{1/2}{p^2 - 1} \doteq \frac{1}{2} \sin t + \frac{1}{2} \operatorname{sh} t = x(t).$$

3) *Применение к решению систем стационарных линейных уравнений.*

**Пример 34.3** Найдём решение задачи Коши

$$Dx = -y, \quad Dy = 2x + 2y, \quad x(0) = y(0) = 1.$$

**Решение.** Пусть  $x(t) \doteq X(p)$ ,  $y(t) \doteq Y(p)$ . Тогда имеем:

$$pX(p) - 1 = -Y(p),$$

$$pY(p) - 1 = 2X(p) + 2Y(p).$$

Отсюда находим

$$X(p) = \frac{p - 3}{p^2 - 2p + 2} \doteq e^t \cos t - 2e^t \sin t;$$

$$Y(p) = \frac{p + 2}{p^2 - 2p + 2} \doteq e^t \cos t + 3e^t \sin t.$$

4) *Применение к решению уравнений в частных производных.*

**Пример 34.4** Найдём решение смешанной задачи для волнового уравнения

$$u_{xx}(t, x) - \frac{1}{a^2}u_{tt}(t, x) = 0, \quad t > 0, \quad x \in (0, l),$$

$$u(0, t) = u(l, t) = 0, \quad t > 0,$$

$$u(x, 0) = \sin \frac{\pi x}{l}, \quad u_t(x, 0) = 0, \quad x \in [0, l].$$

**Решение.** Пусть  $u(t, x)$  – решение смешанной задачи,

$$F(p, x) = \int_0^{+\infty} e^{-pt}u(x, t)dt \doteq u(t, x).$$

Имеем

$$u_t(t, x) \doteq pF(p, x) - \sin \frac{\pi x}{l},$$

$$u_{tt}(t, x) \doteq p^2 F(p, x) - p \sin \frac{\pi x}{l}.$$

Дифференцируя под знаком несобственного интеграла, получаем

$$u_x(t, x) \doteq \int_0^{+\infty} e^{-pt} u_x(t, x) dt = \frac{\partial}{\partial x} \int_0^{+\infty} e^{-pt} u(t, x) dt = F_x(p, x).$$

Аналогично

$$u_{xx}(t, x) \doteq F_{xx}(p, x).$$

Таким образом, получаем:

$$F_{xx}(p, x) - \frac{1}{a^2} \left( p^2 F(p, x) - p \sin \frac{\pi x}{l} \right) = 0.$$

Используя граничные условия  $u(0, t) = u(l, t) = 0$ , находим, что  $F(p, 0) = F(p, l) = 0$ .

Находя решение  $F(p, x)$  граничной задачи для ОДУ второго порядка, получаем

$$F(p, x) = \frac{l^2 p}{a^2 \pi^2 + l^2 p^2} \sin \frac{\pi x}{l} \doteq \cos \frac{apx}{l} \sin \frac{\pi x}{l} = u(t, x).$$

5) *Применение к решению уравнений с запаздыванием.*

**Пример 34.5** Найдём решение уравнения с запаздыванием

$$Dx(t) = x(t-1) + 1, \quad x(0) = 0.$$

**Решение.** Пусть  $x(t) \doteq F(p)$ . Тогда

$$Dx(t) \doteq pF(p),$$

$$x(t-1) \doteq e^{-p} F(p).$$

Таким образом,

$$F(p) = \frac{1}{p} \frac{1}{p - e^{-p}} = \frac{1}{p^2} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{e^{-np}}{p^n} \doteq \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(t-n)^{n+1}}{(n+1)!} 1(t-n),$$

где  $1(t)$  – единичная функция Хевисайда.

## 35 Конформные отображения

Пусть  $D$  и  $G$  – области в расширенной комплексной плоскости  $\overline{\mathbb{C}} = \mathbb{C} \cup \{\infty\}$ .

Говорят, что взаимно однозначное отображение  $f : D \rightarrow G$  является **конформным**, если  $f$  регулярно в  $D$  за исключением не более чем одной точки, которая может быть простым полюсом.

**Теорема 35.1** (Теорема Римана). Пусть  $D$  – односвязная область, граница которой состоит более чем из одной точки. Тогда существует конформное отображение  $f$  области  $D$  на единичный круг  $G = \{w \in \mathbb{C} : |w| < 1\}$ . Для любых  $z_0 \in D$ ,  $w_0 \in G$ ,  $\alpha \in \mathbb{R}$  существует единственное конформное отображение  $f : D \rightarrow G$  с условиями:  $f(z_0) = w_0$ ,  $\arg f'(z_0) = \alpha$ .

**Лемма 35.1** Пусть функция  $f$  регулярна в точке  $z_0$ ,

$$w_0 = f(z_0), \quad f'(z_0) = \dots = f^{(n-1)}(z_0) = 0, \quad f^{(n)}(z_0) \neq 0.$$

Тогда существуют проколотые окрестности  $U_{z_0}, V_{w_0}$  точек  $z_0, w_0$ , такие, что для любого  $w \in V_{w_0}$  уравнение  $w = f(z)$  имеет не менее  $n$  решений, лежащих в окрестности  $U_{z_0}$ .

**Доказательство.** Имеем

$$w(z) := f(z) - w_0 = (z - z_0)^n g(z),$$

где  $g(z)$  – регулярная в точке  $z_0$  функция,  $g(z_0) \neq 0$ .

Уравнение  $w = f(z)$  эквивалентно уравнению  $(z - z_0)^n g(z) = w - w_0$ . Обозначим через  $g_i(z)$ ,  $i = 1, \dots, n$ , регулярные ветви функции  $\sqrt[n]{g(z)}$ .

Рассмотрим функцию  $\zeta(z) = (z - z_0)g_1(z)$ . Так как  $\zeta'(z_0) = h_1(z_0) \neq 0$ , то существуют окрестности  $U_{z_0}, W_{\zeta_0}$  точек  $z_0, \zeta_0 = 0$  такие, что функция  $\zeta(z)$  биективно отображает окрестность  $U_{z_0}$  в окрестность  $W_{\zeta_0}$ . Существует единственная обратная функция  $h : W_{\zeta_0} \rightarrow U_{z_0}$ , которая является регулярной и биективной.

Имеем:

$$\zeta \equiv (h(\zeta) - z_0)g_1(h(\zeta)), \quad \zeta \in W_{\zeta_0}.$$

Обозначим через  $\eta_i(w)$  – регулярные ветви многозначной функции  $f(h(\sqrt[n]{w - w_0}))$ , определенные в такой окрестности  $V_{w_0}$  точки  $w_0$ , что образы окрестности  $V_{w_0}$  при действии регулярных ветвей  $\zeta_i(w)$  многозначного отображения  $\sqrt[n]{w - w_0}$  принадлежат окрестности  $W_{\zeta_0}$ .

Таким образом, имеем:

$$\zeta_i(w) \equiv (h(\zeta_i(w)) - z_0)g_1(h(\zeta_i(w))), \quad w \in V_{w_0}.$$

Далее

$$w \equiv w_0 + (\zeta_i(w))^n \equiv w_0 + (h(\zeta_i(w)) - z_0)g_1(h(\zeta_i(w)))^n \equiv w_0 + f(h(\zeta_i(w))), \quad w \in V_{w_0}.$$

Таким образом, в качестве решений уравнения  $w = f(z)$  можно взять  $z_i = h(\zeta_i(w))$ . Поскольку функция  $h$  биективна в  $W_{\zeta_0}$ , а  $\zeta_i(w) \neq \zeta_j(w)$  для любых  $i \neq j$ ,  $w \in V_{w_0} \setminus \{w_0\}$ , то  $z_i(w) \neq z_j(w)$  для любых  $i \neq j$ ,  $w \in V_{w_0} \setminus \{w_0\}$ . Лемма доказана.  $\square$

**Следствие 35.1** Пусть  $f$  – конформное отображение областей  $D, G$ . Если  $f(z)$  регулярна в точке  $z_0 \in D$ , то  $f'(z_0) \neq 0$ .

**Доказательство.** Предположим, что  $f'(z_0) = 0$ . Согласно лемме 35.1 существуют окрестности точек  $z_0, w_0 = f(z_0)$ , в которых функциональное уравнение  $w = f(z)$  имеет по крайней мере 2 различных решения, что противоречит биективности отображения  $f$ .  $\square$

**Свойство 35.1** Конформное отображение сохраняет углы между кривыми в точках их пересечения.

**Свойство 35.2** Если  $f(z)$  конформное в области  $D$ , то линейное растяжение в точке  $z_0 \in D$  одинаково для всех кривых, проходящих через точку  $z_0$ , и равно  $|f'(z_0)|$ .

**Доказательство** этих двух свойств вытекает из геометрического смысла аргумента и модуля производной.

**Свойство 35.3** *Отображение, обратное к конформному, также является конформным.*

**Свойство 35.4** *Суперпозиция двух конформных отображений является конформным отображением.*

**Доказательство** этих двух свойств вытекает из определения конформного отображения, свойств обратных и сложных функций.

## 36 Свойства дробно-линейного отображения

Рассмотрим дробно-линейное отображение

$$w = \frac{az + b}{cz + d}, \quad ad - bc \neq 0,$$

действующее из  $\overline{\mathbb{C}}$  в  $\overline{\mathbb{C}}$ . Очевидно, что дробно-линейное отображение является конформным отображением из  $\overline{\mathbb{C}}$  в  $\overline{\mathbb{C}}$ .

Общее уравнение окружности в декартовых координатах имеет вид

$$l(x^2 + y^2) + Dx + Cy + F = 0, \quad l \neq 0.$$

Прямую

$$Dx + Cy + F = 0$$

можно рассматривать как предельный случай окружности, когда радиус стремится к бесконечности. В дальнейшем прямые мы будем также относить к окружностям.

**Свойство 36.1** *Образом окружности при дробно-линейном отображении является окружность.*

**Доказательство.** Если  $c = 0$ , то имеем линейное отображение

$$w = az + b,$$

которое можно представить в виде композиции трех преобразований:

- 1) растяжение плоскости с коэффициентом  $|a|$ , т.е.  $w_1 = |a|z$ ;
- 2) поворот плоскости на угол  $\arg a$ , т.е.  $w_2 = e^{i \arg a} w_1$ ;
- 3) параллельный перенос на вектор  $b$ , т.е.  $w = w_2 + b$ .

Очевидно, что каждое из этих преобразований переводит окружность в окружность.

Если  $c \neq 0$ , то имеем:

$$w = a_2 + \frac{b_2}{z + c_2}.$$

Отсюда получаем, что дробно-линейное отображение представимо в виде композиции параллельного переноса, растяжения, поворота плоскости, а также отображения  $w = \frac{1}{z}$ .

Таким образом, достаточно проверить, что образом окружности при отображении  $w = \frac{1}{z}$  является окружность.

Рассмотрим общее уравнение окружности в декартовых координатах:

$$l(x^2 + y^2) + Dx + Cy + F = 0.$$

Так как

$$x^2 + y^2 = z\bar{z}, \quad x = \frac{z + \bar{z}}{2}, \quad y = \frac{z - \bar{z}}{2i},$$

то уравнение окружности примет вид

$$lz\bar{z} + z\bar{k} + \bar{z}k + F = 0,$$

где  $k = \frac{D+Ci}{2}$ .

Образом данной окружности при действии отображения  $w = \frac{1}{z}$  является кривая

$$l\frac{1}{w}\frac{1}{\bar{w}} + \frac{1}{w}\bar{k} + \frac{1}{\bar{w}}k + F = 0.$$

Отсюда получаем уравнение

$$l + \bar{k}\bar{w} + kw + Fw\bar{w} = 0,$$

которое задает окружность на  $\mathbb{C}$ .  $\square$

**Свойство 36.2** При действии дробно-линейного отображения точки, симметричные относительно окружности, переходят в точки, симметричные относительно окружности.

**Доказательство.** Рассмотрим произвольную окружность  $\Gamma$ . Докажем, что точки  $z_1, z_1^*$  симметричны относительно  $\Gamma$  тогда и только тогда, когда для любой окружности  $\gamma$ , проходящей через точки  $z_1, z_1^*$  угол между окружностями  $\Gamma, \gamma$  равен  $\frac{\pi}{2}$ .

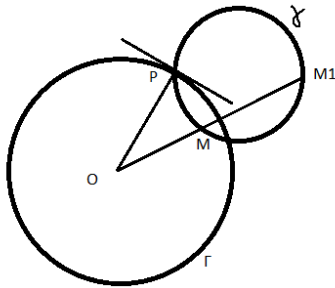


Рис. 4: К доказательству свойства 36.2

Пусть  $O$  – центр окружности  $\Gamma$ ,  $z_1 = M$ ,  $z_1^* = M_1$ ,  $R$  – радиус окружности  $\Gamma$ . Условие симметричности точек  $z_1, z_1^*$  относительно  $\Gamma$  может быть записано следующим образом:

$$OM \cdot OM_1 = R^2.$$

Пусть  $P$  – одна из точек пересечения окружностей  $\Gamma$  и  $\gamma$ . Поскольку радиус, проведенный в точку касания прямой с окружностью, перпендикулярен данной касательной, то условие ортогональности окружностей  $\Gamma, \gamma$  в точке  $P$  равносильно тому, что радиус  $OP$  окружности  $\Gamma$  лежит на касательной к окружности  $\gamma$ . В свою очередь, в силу теоремы о касательной и секущей, условие того, что  $OP$  касается окружности  $\gamma$  может быть записано следующим образом:

$$OM \cdot OM_1 = OP^2.$$

Требуемое утверждение доказано.

Теперь вернемся к доказательству свойства. Так как дробно-линейное отображение является конформным, в конформное отображение сохраняет углы между кривыми в точках их пересечения, то требуемый факт вытекает из доказанного утверждения.  $\square$

**Свойство 36.3** Для любых точек  $z_i, w_i \in \overline{\mathbb{C}}, i = 1, 2, 3, z_i \neq z_j, w_i \neq w_j$  при  $i \neq j$ , существует единственное дробно-линейное отображение  $w = f(z)$  такое, что  $w_i = f(z_i)$  для любых  $i = 1, 2, 3$ .

**Доказательство.** Докажем единственность. Предположим, что существуют 2 различных дробно-линейных отображения  $f(z), g(z)$  такие, что  $f(z_i) = g(z_i) = w_i, i = 1, 2, 3$ . Уравнение  $f(z) = g(z)$  равносильно некоторому квадратному уравнению

$$lz^2 + kz + e = 0.$$

Согласно предположению это уравнение имеет 3 различных корня  $z_i$ . Таким образом,  $l = k = e = 0$ . Откуда получаем, что  $f(z) \equiv g(z)$ .

Докажем существование требуемого дробно-линейного отображения. Непосредственной проверкой можно убедиться, что отображение, определяемое соотношением

$$\frac{w - w_1}{w - w_2} \cdot \frac{w_3 - w_2}{w_3 - w_1} = \frac{z - z_1}{z - z_2} \cdot \frac{z_3 - z_2}{z_3 - z_1}, \quad (36.1)$$

удовлетворяет условиям  $w(z_i) = w_i$ . Если  $z_i = \infty$ , то в формуле (36.1) разности, содержащие  $z_i$ , заменяют на 1. Аналогично, если  $w_j = \infty$ , то в формуле (36.1) разности, содержащие  $w_j$ , заменяют на 1.  $\square$

**Пример 36.1** Найти конформное отображение  $f : \overline{\mathbb{C}} \rightarrow \overline{\mathbb{C}}$  такое, что  $f(z_1) = 0, f(z_2) = \infty$ .

**Решение.** Воспользуемся свойством 36.3, положим  $w_1 = 0, w_2 = \infty$  :

$$w = A \frac{z - z_1}{z - z_2}, A \in \mathbb{C}.$$

**Пример 36.2** Найти конформное отображение  $f$  верхней полуплоскости  $\text{Im}(z) \geq 0$  на единичный круг  $|w| \leq 1$  такое, что  $f(z_1) = 0$ .

**Решение.** Точка  $\overline{z_1}$  симметрична точке  $z_1$  относительно прямой  $\text{Im}(z) = 0$ . Согласно свойству 36.2 получаем  $f(\overline{z_1}) = \infty$ . Используя пример 36.1, находим

$$w = A \frac{z - z_1}{z - \overline{z_1}}.$$



Т.к. граница области переходит в границу, то

$$z = x \in \mathbb{R} \mapsto w, \quad |w| = 1.$$

Отсюда имеем

$$1 = |A| \frac{|x - z_1|}{|x - \bar{z}_1|} = |A|,$$

т.е.  $A = e^{i\varphi}$ ,  $\varphi \in \mathbb{R}$ . Окончательно получаем

$$w = e^{i\varphi} \frac{z - z_1}{z - \bar{z}_1}.$$

**Пример 36.3** Найти конформное отображение  $f$  единичного круга  $|z| \leq 1$  на единичный круг  $|w| \leq 1$  такое, что  $f(z_1) = 0$ .

**Решение.** Т.к. точки  $z_1$  и  $\frac{1}{\bar{z}_1}$  симметричны относительно окружности  $|z| = 1$ , то  $f(\frac{1}{\bar{z}_1}) = \infty$  согласно свойству 36.2. Используя пример 36.1, находим

$$w = A \frac{z - z_1}{z - \frac{1}{\bar{z}_1}} = A_1 \frac{z - z_1}{1 - z\bar{z}_1}.$$

Полагая  $z = e^{i\varphi}$ , находим:

$$1 = |A_1| \left| \frac{e^{i\varphi} - z_1}{1 - \bar{z}_1 e^{i\varphi}} \right| = |A_1| \frac{1}{|e^{i\varphi}|} \left| \frac{e^{i\varphi} - z_1}{e^{-i\varphi} - \bar{z}_1} \right| = |A_1|.$$

Окончательно получаем

$$w = e^{i\psi} \frac{z - z_1}{1 - z\bar{z}_1}, \quad \psi \in \mathbb{R}.$$

## 37 Конформные отображения, осуществляемые элементарными функциями

*Функция Жуковского*

$$w = \frac{1}{2} \left( z + \frac{1}{z} \right)$$

Функция Жуковского допускает декомпозицию

$$w = S_3(S_2(S_1(z))),$$

где

$$S_3(z) = \frac{1+z}{1-z}, \quad S_2(z) = z^2, \quad S_1(z) = \frac{z-1}{z+1}.$$

Найдем образы окружностей и лучей при действии функции Жуковского.

1) Пусть  $z = \rho e^{i\varphi}$ ,  $\rho > 0$ ,  $\varphi \in [0, 2\pi)$ .

Имеем:

$$w = \frac{1}{2} \left( \rho + \frac{1}{\rho} \right) \cos \varphi + i \frac{1}{2} \left( \rho - \frac{1}{\rho} \right) \sin \varphi.$$

Переходя к декартовым координатам  $w = (u, v)$ , получаем:

$$\frac{u^2}{\frac{1}{4}(\rho + \frac{1}{\rho})^2} + \frac{v^2}{\frac{1}{4}(\rho - \frac{1}{\rho})^2} = 1, \quad \rho \neq 1,$$

и

$$w = \cos \varphi, \quad \rho = 1.$$

В частности, функция Жуковского конформно отображает единичный круг  $|z| < 1$  на всю расширенную комплексную плоскость  $\overline{\mathbb{C}}$  с разрезом по отрезку действительной оси  $[-1, 1]$ .

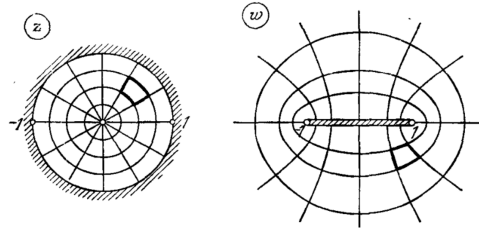


Рис. 5: Функция Жуковского на единичном круге

2) Пусть  $z = te^{i\varphi}$ ,  $t \geq 0$ . Тогда

$$w = \frac{1}{2}(t + \frac{1}{t}) \cos \varphi + i \frac{1}{2}(t - \frac{1}{t}) \sin \varphi.$$

Полагая  $t = e^y$ , получаем:

$$u(y) = \operatorname{ch} y \cos \varphi, \quad v(y) = \operatorname{sh} y \sin \varphi.$$

Отсюда

$$\frac{u^2}{\cos^2 \varphi} - \frac{v^2}{\sin^2 \varphi} = 1.$$

*Функция  $e^z$*

Функция  $w = e^z$  переводит горизонтальные прямые

$$z = t + ai, \quad t \in \mathbb{R}$$

в лучи, выходящие из начала координат:

$$w = e^t(\cos a + i \sin a),$$

т.е.

$$v = u \cdot \operatorname{tg} a.$$

В частности, функция  $w = e^z$  конформно отображает полосу  $0 < \operatorname{Im}(z) < 2\pi$  на всю комплексную плоскость с разрезом по лучу действительной оси  $t \in [0, +\infty)$ .

*Тригонометрические и гиперболические функции*

Гиперболический косинус

$$w = \operatorname{ch} z$$

является композицией функций  $w_1 = e^z$ ,  $w_2 = \frac{1}{2}(w_1 + \frac{1}{w_1})$ .

Косинус

$$w = \cos z$$

является композицией функций  $w_1 = iz$ ,  $w_2 = \operatorname{ch} w_1$ .

Синус

$$w = \sin z$$

является композицией функций  $w_1 = \frac{\pi}{2} - z$ ,  $w_2 = \cos w_1$ .

Гиперболический синус

$$w = \operatorname{sh} z$$

является композицией функций  $w_1 = -iz$ ,  $w_2 = i \sin w_1$ .

## 38 Принцип аргумента

**Теорема 38.1** Пусть функция  $f(z) \not\equiv 0$  регулярна в области  $G$  за исключением конечного числа полюсов,  $D \subset G$  – ограниченная односвязная подобласть,  $\Gamma = \partial D$ , на  $\Gamma$  нет нулей и полюсов функции  $f(z)$ . Тогда

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{f'(z)}{f(z)} dz = N - P,$$

где  $N$  – число нулей,  $P$  – число полюсов функции  $f(z)$  в области  $D$  с учетом их кратности.

**Доказательство.** Функция  $f(z)$  имеет в области  $D$  конечное число полюсов. В противном случае существовала бы в области  $G$  предельная точка полюсов, т.е. неизолированная особая точка.

Докажем, что функция  $f(z)$  имеет конечное число нулей в области  $D$ . Предположим, что существует бесконечная последовательность различных нулей  $z_k \in D$ ,  $k \in \mathbb{N}$ . Так как  $\overline{D}$  – компакт, то существует подпоследовательность  $z_{k_i}$ , сходящаяся к некоторому  $a \in \overline{D} \subset G$ . Тогда по теореме единственности  $f(z) \equiv 0$ , что противоречит условию теоремы.

Пусть  $z_0$  – нуль порядка  $n$  функции  $f(z)$ , тогда

$$f(z) = (z - z_0)^n g(z),$$

где  $g(z)$  – регулярная,  $g(z_0) \neq 0$ .

Рассмотрим функцию

$$F(z) = \frac{f'(z)}{f(z)} = \frac{n}{z - z_0} + \frac{g'(z)}{g(z)}.$$

Пусть  $z_1$  – полюс порядка  $p$  функции  $f(z)$ , тогда

$$f(z) = (z - z_1)^{-p} h(z),$$

где  $h(z)$  – регулярная,  $h(z_1) \neq 0$ .

Имеем

$$F(z) = \frac{f'(z)}{f(z)} = -\frac{p}{z - z_1} + \frac{h'(z)}{h(z)}.$$

Опишем около каждого из нулей и полюсов окружности  $C_j$  достаточно малого радиуса (так, чтобы круги попарно не пересекались).

Имеем:

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{f'(z)}{f(z)} dz = \frac{1}{2\pi i} \sum_j \int_{C_j} \frac{f'(z)}{f(z)} dz = \sum_r n_r - \sum_l p_l = N - P.$$

Теорема доказана.  $\square$

Обозначим через  $\Delta_{\Gamma} \arg z$  изменение аргумента  $z$  при перемещении из точки  $z_0$  в точку  $z_1$  по кривой  $\Gamma$ .

А через  $\Delta_{\Gamma} \arg f(z)$  обозначим изменение аргумента  $w = f(z)$  при движении точки образа кривой  $\gamma$  при отображении  $f$ .

**Теорема 38.2** (Принцип аргумента). Пусть функция  $f(z)$ , области  $D$ ,  $G$ , кривая  $\Gamma$  удовлетворяют условиям теоремы 38.1. Тогда

$$\frac{1}{2\pi} \Delta_{\Gamma} \arg f(z) = N - P.$$

**Доказательство.** По теореме 38.1 имеем:

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{f'(z)}{f(z)} dz = N - P.$$

Существует окрестность  $U_{\Gamma}$  кривой  $\Gamma$  такая, что  $f(z) \neq 0$  для любого  $z \in U_{\Gamma}$ . Рассмотрим в  $U_{\Gamma}$  регулярную ветвь функции  $\ln f(z)$ .

Имеем

$$\begin{aligned} N - P &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{f'(z)}{f(z)} dz = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} (\ln f(z))' dz = \frac{1}{2\pi i} \Delta_{\Gamma} \ln f(z) = \\ &= \frac{1}{2\pi i} (\Delta_{\Gamma} \ln |f(z)| + i \Delta_{\Gamma} \arg f(z)) = \frac{1}{2\pi} \Delta_{\Gamma} \arg f(z). \end{aligned}$$

Теорема доказана.  $\square$

**Следствие 38.1** Если функция  $f(z)$  не имеет полюсов, то

$$\frac{1}{2\pi} \Delta_{\Gamma} \arg f(z) = N.$$

**Следствие 38.2** Если функции  $f_1(z)$ ,  $f_2(z)$  регулярны в области  $G$ ,  $N$  – число нулей функции  $f_1(z)f_2(z)$ , то

$$\frac{1}{2\pi} (\Delta_{\Gamma} \arg f_1(z) + \Delta_{\Gamma} \arg f_2(z)) = N.$$

**Замечание 38.1** Пусть  $\Gamma_1$  – образ замкнутой кривой  $\Gamma$  при отображении  $w = f(z)$ . Изменение аргумента функции  $f(z)$  на контуре  $\Gamma$  определяется числом полных оборотов, которые совершает вектор  $w$  при движении точки  $w$  по замкнутому контуру  $\Gamma_1$ . Если вектор  $w$  не делает ни одного полного оборота вокруг точки  $w = 0$ , то  $\Delta_{\Gamma} \arg f(z) = 0$ .

### 39 Теорема Руше

**Теорема 39.1** (Теорема Руше). Пусть функции  $f(z)$  и  $g(z)$  регулярны в области  $G$ ,  $D \subset G$  – ограниченная односвязная подобласть,  $\Gamma = \partial D$ ,  $\Gamma$  не содержит нулей функции  $f(z)$ ,  $|f(z)| > |g(z)|$  для любых  $z \in \Gamma$ . Тогда функции  $f(z)$  и  $F(z) = f(z) + g(z)$  имеют одинаковое количество нулей в области  $D$ .

**Доказательство.** Так как  $|f(z)| > |g(z)|$  для любых  $z \in \Gamma$ , то  $F(z)$  не содержит нулей на  $\Gamma$ . Пусть  $N_F$  – количество нулей функции  $F(z)$  в области  $D$ . Согласно следствию 38.1 имеем:

$$N_F = \frac{1}{2\pi} \Delta_{\Gamma} \arg f(z) \left( 1 + \frac{g(z)}{f(z)} \right).$$

Докажем, что

$$\Delta_{\Gamma} \arg \left( 1 + \frac{g(z)}{f(z)} \right) = 0. \quad (39.1)$$

Положим

$$w(z) = 1 + \frac{g(z)}{f(z)}.$$

Согласно замечанию 38.1 достаточно доказать, что  $w(\Gamma)$  не содержит внутри себя начало координат. Пусть  $z = z(t)$ ,  $t \in [t_0, t_1]$ , – уравнение кривой  $\Gamma$ . Так как

$$\left| 1 + \frac{g(z(t))}{f(z(t))} - 1 \right| = \left| \frac{g(z(t))}{f(z(t))} \right| < 1$$

для любых  $t \in [t_0, t_1]$ , то  $w(\Gamma)$  лежит внутри круга  $|z - 1| < 1$  и, следовательно, не содержит внутри себя начало координат.

Таким образом, из следствия 38.2 и соотношения (39.1) получаем:

$$N_F = \frac{1}{2\pi} \Delta_{\Gamma} \arg f(z) = N_f,$$

где  $N_f$  – число нулей функции  $f$  в области  $D$ . Теорема доказана.  $\square$

**Теорема 39.2** (следствие из основной теоремы алгебры). Любой многочлен  $f \in \mathbb{C}[x]$  степени  $n \geq 1$  имеет ровно  $n$  корней.

**Доказательство.** Положим

$$F(z) = z^n + a_{n-1}z^{n-1} + \dots + a_0,$$

$$f(z) = z^n,$$

$$g(z) = a_{n-1}z^{n-1} + \dots + a_0.$$

Так как

$$\left| \frac{g(z)}{f(z)} \right| \rightarrow 0, \quad z \rightarrow \infty,$$

то существует  $R > 0$  такое, что

$$\frac{|g(z)|}{|f(z)|} < 1$$

для любого  $z$ ,  $|z| = R$ .

Кроме того, существует  $R_1 \geq R$  такое, что вне круга  $|z| \leq R_1$  нет нулей функции  $F(z)$ .

Таким образом, по теореме 39.1 имеем

$$N_F = n_f = n,$$

что и требовалось доказать.  $\square$