1 Базис решений линейной однородной стационарной системы

Рассмотрим систему

$$Dx = Ax$$

где $x^{(1)}(t),...,x^{(n)}(t)$ - n-векторы, являющиеся решениями системы. Составим из этих векторов матрицу:

$$X(t) = \left(x^{(1)}(t)^T, x^{(2)}(t)^T, ..., x^{(n)}(t)^T\right)$$

Имеет место следующая теорема:

Теорема 1.
$$\forall t \in R \ \det X(t) = X(s)e^{trA(t-s)}, \ s \in R, \ trA = a_{11} + ... + a_{nn}$$

Доказательство. Докажем теорему для n = 2:

$$X(t) = \begin{pmatrix} x_1^{(1)}(t) & x_1^{(2)}(t) \\ x_2^{(1)}(t) & x_2^{(2)}(t) \end{pmatrix}$$

$$D(\det X(t)) = \begin{vmatrix} Dx_1^{(1)} & Dx_1^{(2)} \\ x_2^{(1)} & x_2^{(2)} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} x_1^{(1)} & x_1^{(2)} \\ Dx_2^{(1)} & Dx_2^{(2)} \end{vmatrix} =$$

$$= \begin{vmatrix} a_{11}x_1^{(1)} + a_{12}x_2^{(1)} & a_{11}x_1^{(2)} + a_{12}x_2^{(2)} \\ x_2^{(1)} & x_2^{(2)} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} x_1^{(1)} & x_1^{(2)} \\ a_{21}x_1^{(1)} + a_{22}x_2^{(1)} & a_{21}x_1^{(2)} + a_{22}x_2^{(2)} \end{vmatrix} =$$

$$= \dots = (a_{11} + a_{12})(x_1^{(1)}x_2^{(2)} - x_1^{(2)}x_2^{(1)}) = \operatorname{tr} A * \det X(t).$$

В итоге получили линейное ду, решая которое находим требуемое представление

$$\det X(t) = X(s)e^{\operatorname{tr} A(t-s)}.$$

В случае большей размерности доказательство проводится аналогично.

Таким образом доказан матричный аналог формулы Остроградского-Лиувилля, из которого вытекает следующее утверждение :

Если решения $x_1, ..., x_n$ - линейно зависимы (ЛЗ), то $\det X(t) \equiv 0 \ \forall t \in R$, если же эти решения ЛНЗ и при некотором $s \det (X(s)) \neq 0$, то он отличен от нуля всех s.

Определение. Если решения $x_1, ..., x_n$ ЛНЗ, то они образуют $\phi y + da men-$ тальную систему решений, а составленная из них (по столбцам) матрица X(t) называется $\phi y + da men man b + o man b man$

Если, кроме этого, для каждого решения выполняется условие:

$$x^{(j)}(0) = \begin{pmatrix} 0 & \dots & \\ 1 - j - я позиция \\ \dots & 0 \end{pmatrix} \, \forall j,$$

то фундаментальная матрица называется *нормированной при* t=0 , при этом ее определитель равен единице, т.е. $\det X(t)=1$.

2 Метод Эйлера построения решения линейной однородной стационарной системы

Рассмотрим линейную стационарную систему:

$$Dx = Ax$$
.

Пусть ν_k - собственные значения матрицы A кратности d_k ($k=1,\ldots m;\ d_1+\ldots+d_k=n.$

Базисное решение будем искать в следующем виде:

$$x_{\nu_k}(t) = e^{\nu_k t} (\alpha_0 + \alpha_1 t + \dots + \alpha_{d_{k-1}} t^{d_{k-1}})$$

с некоторыми, пока неопределенными, постоянными векторными коэффициентами α_* .

Возьмем первое слагаемое

$$x_{\nu_k}^{(0)}(t) = e^{\nu_k t} \alpha_0.$$

Подставляя $x_{\nu_k}^{(0)}(t)$ в исходную систему, получим:

$$\nu_k e^{\nu_k t} \alpha_0 = A e^{\nu_k t} \alpha_0 \implies (A - \nu_k E) \alpha_0 = 0,$$

т.е. α_0 - собственный вектор матрицы A, отвечающий её собственному значению ν_k .

Далее возьмем первые два слагаемые, которые запишем в виде

$$x_{\nu_k}^{(1)}(t) = e^{\nu_k t} (\beta_0 + \beta_2 t).$$

Подставляя $x_{\nu_k}^{(1)}(t)$ в исходную систему, получаем равенства:

$$\nu_k e^{\nu_k t} (\beta_0 + \beta_2 t) + e^{\nu_k t} \beta_2 = A e^{\nu_k t} (\beta_0 + \beta_2 t)$$
$$\nu_k (\beta_0 + \beta_2 t) + \beta_2 = A (\beta_0 + \beta_2 t).$$

откуда, приравнивая коэффициенты при одинаковых степенях, находим

$$\begin{cases} t^0: \nu_k \beta_0 + \beta_1 = A\beta_0 \\ t^1: \nu_k \beta_1 = A\beta_1 \implies (A - \nu_k E) \beta_1 = 0 \implies \beta_1 = \alpha_0 \text{ - собственный вектор.} \end{cases}$$

Тогда
$$(A-\nu_k E)\beta_0=\beta_1=\alpha_0 \ \Rightarrow \ \beta_0$$
 - первый присоединённый вектор

Далее подобным образом находим остальные компоненты-слагаемые $x_{\nu_k}^{(i)}(t)$. Аналогично поступаем для нахождения базисных решений для остальных собственных значений.

В итоге, все найденные решения образуют базис.

Пример 1.
$$Dx = Ax$$
, $A = \begin{pmatrix} 4 & -1 & 0 \\ 3 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$, $\nu = 2$, $d = 3$.

Решение

$$dim(E - \nu A) = 1$$

Отсюда:

$$x_{\nu=2}^{(0)} = \alpha_0 e^{2t} \implies \alpha_0 = (1; 2; 1)^T$$

$$x_{\nu=2}^{(1)} = (\beta_0 + \beta_1 t)e^{2t} \implies \begin{cases} \beta_1 = \alpha_0 = (1; 2; 1)^T \\ (A - 2E)\beta_0 = \beta_1 \implies \beta_0 = (1; 1; 0)^T \end{cases}$$

Упражнение 1. Дорешать этот пример(найти $x_{\nu=2}^{(2)}$ и записать фундаментальную матрицу)

3 Метод вариации произвольных постоянных (правило Лагранжа). Решения неоднородной линейной системы

Этот метод применим, когда известно общее решение соответсвующей однородной системы:

$$Dx = Ax + \overrightarrow{f}(t)$$

Пусть $x_{\text{оо}(t)}=x(t)\overrightarrow{C}$, где \overrightarrow{C} - произвольный вектор, x(t) - решение однородной системы. Тогда $x_{\text{чн}(t)}=x(t)\overrightarrow{C}$, а $Dx_{\text{чн}(t)}=\dot{x}(t)C(t)+x(t)\dot{C}(t)$. Отсюда получим:

$$\dot{x}(t)C(t) + x(t)\dot{C}(t) = Ax(t)C(t) + f(t)$$

$$Ax(t)C(t) + x(t)\dot{C}(t) = Ax(t)C(t) + f(t)$$

$$x(t)\dot{C}(t) = f(t)$$

Так как x(t) - фундаментальная матрица, то $\forall t \exists x^{-1}$.

$$\dot{C}(t) = x^{-1}(t)f(t)$$

$$C(t) = \int_{s}^{t} x^{-1}(\tau) f(\tau) d\tau$$

Отсюда
$$x(t) = x_{\text{oo}} + x_{\text{чн}} = x(t)(C + \int_{s}^{t} x^{-1}(\tau)f(\tau)d\tau).$$

Замечание 1. Если x(t) выбрать в виде матрицы Коши, т.е $x(t) = e^{A(t-s)}$, то получим известную формулу.

Пример 1.
$$Dx = Ax + f(t), \ A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -2 & -3 \end{pmatrix}, \ f(t) = \begin{pmatrix} 0 \\ e^t \end{pmatrix}, \ \nu_1 = -2, \ \nu_2 = -1$$

Решение

Построим базисное решение по Эйлеру:

$$x(t) = \begin{pmatrix} e^{-2t} & e^{-t} \\ -2e^{-2t} & -e^{-t} \end{pmatrix}$$

Тогда:

$$x^{-1}(t) = e^{3t} \begin{pmatrix} e^{-t} & -e^{-t} \\ 2e^{-2t} & e^{-2t} \end{pmatrix}$$

Отсюда $x_{\text{oo}} = x(t)C$, $x_{\text{чн}} = x(t)\tilde{C}$ тогда:

$$\tilde{C}(t) = \int_{s}^{t} x^{-1}(\tau)f(\tau)d\tau = \begin{pmatrix} -e^{t} + 1 \\ t \end{pmatrix}$$

Тогда
$$x(t) = x_{\text{oo}} + x_{\text{чн}} = \begin{pmatrix} e^{-2t} & e^{-t} \\ -2e^{-2t} & -e^{-t} \end{pmatrix} \left(C + \begin{pmatrix} -e^t + 1 \\ t \end{pmatrix} \right).$$

4 Устойчивость решений линейных стационарных систем

$$Dx = Ax + f(t), t \in I = [s; +\infty), f - \text{Henp}, x|_{t=s} = \xi \begin{pmatrix} \dots & \\ x_i(t, \xi_1, \dots, \xi_n)|_{t=s} = \xi_i \\ \dots & \end{pmatrix}$$

Наряду с этим решением рассмотрим задачу с отклонением начальных данных:

$$x(t, \xi + \Delta \xi), x|_{t=s} = \xi + \Delta \xi$$

Определение 1. *Отклонение решений* $x(t,\xi)$ u $x(t,\xi+\Delta\xi)$ назовем число $\rho(t,\Delta\xi)=$ $=||x(t,\xi+\Delta\xi)-x(t,\xi)||$

Ранее нами установлена следующая формула для решения задачи Коши:

$$x(t,\xi) = e^{A(t-s)}\xi + \int_{s}^{t} e^{A(t-\tau)}f(\tau)d\tau$$

Аналогично:

$$x(t,\xi + \Delta\xi) = e^{A(t-s)}(\xi + \Delta\xi) + \int_s^t e^{A(t-\tau)} f(\tau) d\tau$$

$$\rho(t + \Delta \xi) = ||e^{A(t-s)}(\xi + \Delta \xi) + \int_{s}^{t} e^{A(t-\tau)} f(\tau) d\tau - e^{A(t-s)} \xi - \int_{s}^{t} e^{A(t-\tau)} f(\tau) d\tau|| = ||e^{A(t-s)} f(\tau) d\tau|| = ||e$$

Значит отклонение не зависит от f и ξ

Определение 2. Решение $x(t,\xi)$ -непрерывно зависящие от начальных значений на компакте $I_1 \subset I$, если $\forall \varepsilon \geq 0, \exists \delta \geq 0, \forall \Delta \xi, t \in I, ||\Delta \xi|| \leq \delta \Rightarrow ||\Delta \rho(t,\Delta \xi)|| \leq \varepsilon$

Покажем, что $x(t,\xi)$ непрерывно зависит от начальных значений на I_1 : $\rho(t,\Delta\xi)=||e^{A(t-s)}\Delta\xi||, \exists M=M(I_1)\Rightarrow ||e^{A(t-s)}||\leq M \ \forall s\in I_1$ Выберем $\delta=\frac{\varepsilon}{M}$, тогда, $||\Delta\xi||\leq\delta\Rightarrow\rho(t,\Delta\xi)\leq\varepsilon\ \forall t\in I_1$

Определение 3. Решение x(t) называется устойчивам по Ляпунову, если оно непрерывно зависит от начальных значений на $t \in I$

Определение 4. Если решение устойчиво и при достаточно малых $\Delta \xi$ $\rho(t, \Delta \xi) \to 0$, то оно **асимптотически устойчиво**.

Поскольку устойчивость одного решения равносильно устойчивости всех решений, то устойчивость решения отождествляют с устойчивостью системы

Следствие 1. Линейная система устойчива $\Leftrightarrow Rex_j \leq 0$, причем, если = 0, то корни должны быть кратными

Доказательство.

Доказательство основано на представлении базисных решений по методу Эйлера $x(t) = e^{\nu_n t} (\alpha_0 + \alpha_1 t + ... + \alpha_{\alpha_{n-1}} t^{\alpha_{n-1}})$

5 Асимптотическая устойчивость

Следствие 1 (критерий асимптотической устойчивоси).

Dx = Ax + f(t)- асимптотически устойчива $\Leftrightarrow Re\lambda_j < 0$

Следствие 2.

$$det(A - \lambda E) = \lambda^n + a_{n-1}\lambda^{n-1} + \dots + a_1\lambda + a_0 - xapaк mep и стический многочлен$$
и соответствующий ему гурвициан (det)
$$\begin{vmatrix} a_{n-1} & 1 & \dots & 0 \\ a_{n-3} & a_{n-2} & \dots & 0 \\ 0 & \dots & \dots & a_0 \end{vmatrix}$$

Действителььные части корней характеристического многочлена $< \theta \Leftrightarrow$ главные

миноры > 0

Доказательство.

Без доказательства

Пример 1. Dx=Ax, $A=\begin{bmatrix}0&1&0\\0&0&1\\-3&-2&-2\end{bmatrix}$ $\det(A-\lambda E)=\lambda^3+2\lambda^2+2\lambda+3$ - сложно искать корни

Составим гурвициан: $\begin{vmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 3 & 2 & 1 \\ -3 & -2 & -2 \end{vmatrix} > 0 \Rightarrow \text{Re} \lambda_i < 0 \Rightarrow$ асимптотически устойчива

6 Фазовая плоскость линеных однородных систем двух уравнений

n=2, A =
$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}$$

$$x_1' = a_{11}x_1 + a_{12}x_2$$

$$x_2' = a_{21}x_1 + a_{22}x_2$$

Плоскость x_1Ox_2 назовем фазовой плоскостью уравнения, а $x_1(t), x_2(t)$ решения - фаовыми радикалами $x_1 = 0, \quad x_2 = 0$

Заметим, что решение системы - точка покоя системы.

1) Составим характеристический многочлен матрицы коэффициентов.

$$|A - \nu E| = \begin{vmatrix} a_{11} - \nu & a_{12} \\ a_{21} & a_{22 - \nu} \end{vmatrix} = (a_{11} - \nu)(a_{22} - \nu) - a_{21}a_{12} = \nu^2 - \nu(a_{11} + a_{22}) + a_{11}a_{22} - a_{21}a_{12}$$

$$\sigma = trA, \quad D = |A|$$

2)Построим вспомогательную матрицу В

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -D & \sigma \end{pmatrix} \quad |B - \nu E| = \begin{vmatrix} -\nu & 1 \\ -D & \sigma - \nu \end{vmatrix} = \nu^2 - \nu \sigma + D$$

 ${\bf Bывод}$: характеристический многочлен A и B совпадают \Rightarrow подобие а) $A \neq \nu E \ A \sim B$

$$\exists \ {\rm T}, \, det(T) \neq 0, \quad T^{-1}AT = B \ ({\rm в} \ {\rm частност}$$
и матрица $A \sim J_a)$ $x = Ty$

$$TPy = ATy \Rightarrow Dy = T^{-1}ATy \Rightarrow Dy = By$$

Исходная и полученная сиситемы эквивалентны. (фазовые графики совпадают с точностью до линейного преобразования)

Запишем систему в координатной форме:

$$\begin{cases} Dy_1 = y_2 \\ Dy_2 = -\Delta y_1 + \sigma y_2 \end{cases} \Rightarrow y_2 = Dy_1 \Rightarrow Dy_2 = D^2 y_1$$

$$\begin{cases} y_2 = Dy_1 \\ Dy_2 = \Delta y_1 - \sigma Dy_1 = 0 \end{cases}$$

$$\nu^2 - \sigma\nu + \Delta = 0$$

Таким образом изучение траектории исходной системы сводится у изучению поведения фазового графика стационарного уравнения.

1)Седло

$$\nu_1, \nu_2 \in R, \quad \nu < 0, \nu_2 > 0$$

Рис. 1: Седло

2)Бикритический узел

$$\nu_1, \nu_2 \in R$$
, $\nu_1 < 0, \nu_2 < 0$, $\nu_1 \neq \nu_2$, $\nu_1 < \nu_2$

Рис. 2: Бикритический узел

3)Монокритический узел

$$\nu_1 = \nu_2 \quad \nu_1 \nu_2 > 0$$

Рис. 3: Монокритический узел

4)Фокус

$$\nu = \alpha \pm \beta i \quad \alpha \neq 0 \quad \alpha < 0, \quad \beta \neq 0$$

Рис. 4: Фокус

5)Центр

$$\alpha = 0 \quad \nu - \pm i\beta$$

Рис. 5: Центр

Пусть
$$A = \lambda E \Rightarrow \begin{cases} Dx_1 &= \lambda x_1 \\ Dx_2 &= \lambda x_2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_1 &= C_1 e^{\lambda t} \\ x_2 &= C_2 e^{\lambda t} \end{cases}$$
$$\frac{x_2}{x_1} = \frac{C_2}{C_1} = C *$$

Если
$$\lambda = 0 \Rightarrow \begin{cases} x_1 = C_1 \\ x_2 = C_2 \end{cases}$$

Каждая точка фазовой плоскости является точкой покоя

$$a)\lambda < 0$$

$$b)\lambda > 0$$

Отметим, что а и b не встречаются в уравнениях

Пример 1. Dx = Ax

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \quad |A - \lambda E| = 0 \Longrightarrow \lambda = \pm i$$

$$B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \qquad Dy = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} y$$

$$\begin{cases} D^2 y_1 + 1 = 0 \\ D y_1 = y_2 \end{cases}$$

Это центр

Пример 2.
$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$$
 $|A - \lambda E| = \lambda^2 - 1 => \lambda = \pm 1$ $\sigma = 0$ $\Delta = -1$

$$x = Ty \quad B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$T = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix}$$