

Реляционная концепция власти (от англ. relation – отношение) интерпретирует власть как межличностное (межгрупповое) отношение, как реальную способность изменить поведение (сознание) объекта власти (индивида) желаемым для субъекта образом даже вопреки его желаниям и, несмотря на его сопротивление. М. Вебер определял власть как возможность осуществить свою волю вопреки сопротивлению других.

Поведенческая (бихевиоралистская) концепция власти трактует власть как особый тип поведения, когда одни люди командуют другими. Власть есть реализация воли к власти. С точки зрения этой теории природа власти объясняется *биологическими и психическими особенностями* отдельного человека – носителя власти. Власть рассматривается как *особенное свойство отдельной личности*, ее естественное стремление к лучшему и большему. Основные идеи поведенческой трактовки власти были выдвинуты в 1920-30-х годах группой ученых Чикагского университета (Г. Лассуэлл, Ч. Мерриам, Дж. Кетлин). Властные отношения, по их мнению, лежат в природе человека. Человек, будучи «властолюбивым животным», стремится, и часто даже неосознанно, к власти. Существуют индивиды, для которых «естественным» является стремление подчиняться чужой воле. Г. Лассуэлл и А. Каплан в книге «Власть и общество» подчеркивают, что власть есть участие в принятии решений. А имеет власть над Б в отношении ценностей К, если А участвует в принятии решений, влияющих на политику Б, связанную с ценностями К.

Системная концепция власти противостоит реляционным и поведенческим, так как здесь власть понимается как *надперсональное, безличное* свойство социальной системы. Автором этой концепции является американский социолог Т. Парсонс. Власть является способностью субъекта действовать в зависимости от его *статуса и функций в общественной системе*. Власть, по теории Парсонса, осуществляет ряд функций: предписывает индивидам выполнять обязанности, определенные общественными целями; мобилизует ресурсы для достижения общественных целей.

Структурно-функциональная концепция (Г. Алмонд, М. Роджерс) рассматривает власть как способ самоорганизации, основанный на разделении функций управления и исполнения. Власть выступает в качестве механизма согласования и упорядочения взаимодействия людей. Общество без власти не способно функционировать и превращается в хаос. Наличие власти вызвано объективной необходимостью, так как возможности и интересы индивидов, составляющих общество, различны. Если бы не власть, то общество не смогло бы развиваться из-за внутренних конфликтов и противоречий. Власть – это свойство социальных статусов, ролей, позволяющее контролировать ресурсы, средства влияния.

На стыке реляционных и системных трактовок власти лежит **коммуникативный подход к ее пониманию**. Сторонники коммуникационной теории власти (П. Бурдьё, Х. Арендт, М. Фуко, Э. Гидденс, Ю. Хабермас) считают, что власть – это способность не столько действовать самому, сколько *взаимодействовать с другими людьми*. Коммуникативный подход разграничивает «власть» и «насилие».

Натуралистический подход сводит власть к доминированию, примату одной живой особи над другой, подобно миру животных. Власть перешла в мир человеческих отношений в процессе антропосоциогенеза, не являясь при этом сугубо социальным феноменом.

Марксистская теория объясняет власть как господство коллективной, надиндивидуальной воли. Феномен власти рассматривается через призму классовой борьбы, и власть выступает как организованное насилие одного класса для подавления другого. С позиций материалистического понимания истории Маркс выстраивает схему возникновения и развития политической власти и государства как явлений надстроечных и вторичных по отношению к экономическому базису.