

Outils logiques

TD n° 2

Exercice 1 :

(Induction sur les naturels) Prouver par induction sur les naturels que pour tout $n \geq 0$

$$\sum_{k=0}^n k^2 = \frac{n \cdot (n+1) \cdot (2n+1)}{6}$$

Exercice 2 :

(Première induction sur les formules) Soit p une formule de la logique propositionnelle. On désigne par $N(p)$ le nombre de variables de la formule p , en tenant compte des éventuelles répétitions. Par exemple :

$$N((x_1 \vee x_2)) = N((x_1 \wedge x_1)) = 2$$

Autrement dit, $N(p)$ désigne le nombre d'*occurrences de variables* dans la formule p . Par ailleurs, on désigne par $A(p)$ le nombre de parenthèses dans p . Par exemple

$$A(x_1) = 0 \quad \text{et} \quad A((x_1 \wedge x_1)) = 2$$

1. Donner des définitions récursives des fonctions N et A .
2. Montrer par induction la propriété suivante :

Propriété : toute formule propositionnelle $p \in Form$ vérifie $N(p) - A(p) \leq 1$.

Exercice 3 :

Soit \mathcal{V} un ensemble de variables propositionnelles. On désigne par $|p|_{(}$ le nombre de parenthèses ouvrantes, par $|p|_{)}$ le nombre de parenthèses fermantes et par $|p|_{\neg}$ le nombre de symboles de négation figurant dans une formule p (cf. cours). On appellera également $|p|$ la longueur de p .

1. Donner des définitions récursives des fonctions $|_|_{(}$, $|_|_{)}$, $|_|_{\neg}$ et $|_|$.
 2. Montrer par induction la propriété suivante :
- Propriété* : toute formule propositionnelle $p \in Form$ vérifie $|p| = |p|_{\neg} + 2 \cdot |p|_{(} + 2 \cdot |p|_{)} + 1$.

Exercice 4 :

On définit, pour toute formule $p \in Form$, les trois fonctions définies par :

- $|p|_{()}$ = le nombre de parenthèses dans p ,
- $|p|_{\wedge}$ = le nombre de symboles « \wedge » dans p ,
- $|p|_{\vee}$ = le nombre de symboles « \vee » dans p .

Par exemple, si p est la formule $((x \wedge y) \vee (\neg x \wedge \neg z))$ alors $|p|_{()}$ = 6, $|p|_{\wedge}$ = 2, et $|p|_{\vee}$ = 1.

1. Donner des définitions récursives des trois fonctions ci-dessus.
2. Montrer que pour tout $p \in Form$ on a $|p|_{()} = 2(|p|_{\wedge} + |p|_{\vee})$.

Preuves par induction

Théorème : Toute formule propositionnelle a le même nombre de parenthèses ouvrantes que fermantes

→ $|w|_c$ dénote le nbre de () ouvrantes de w

$$|(\alpha \wedge \beta)|_c = 1$$

→ $|w|_f$ fermantes

$$|(\alpha \wedge \beta)|_f = 1$$

Ex 1

$$\sum_{k=0}^n k^2 = \frac{n \cdot (n+1) \cdot (2n+1)}{6}$$

Cas 1 $n=0$

$$\sum_{k=0}^0 k^2 = 0^2 = 0 = \frac{0 \cdot (0+1) \cdot (2 \cdot 0 + 1)}{6}$$

Cas 2 : On suppose que $P(n)$ vrai et on montre $P(n+1)$

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{n+1} k^2 &= \sum_{k=0}^n k^2 + (n+1)^2 \quad (\text{par def}) \\ &= \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} + (n+1)^2 \end{aligned}$$

On doit vérifier que

$$\frac{n(n+1)(2n+1)}{6} + (n+1)^2 \text{ est égal à}$$

$$\frac{(n+1)(n+2)(2(n+1)+1)}{6}$$

Ex 2

N : nbre de variable dans un formule

A : nbre de parenthèse total

1) On définit N par récurrence sur les formules de la logique propositionnelle

$$\textcircled{1} \quad N(x) = 1 \text{ pour } x \in V$$

$$\textcircled{2} \quad N(\neg p) = N(p)$$

$$\textcircled{3} \quad N((p \wedge q)) = N(p) + N(q)$$

$$\textcircled{4} \quad N((p \vee q)) = N(p) + N(q)$$

$$\textcircled{1} \quad A(x) = 0$$

$$\textcircled{2} \quad A(\neg p) = A(p)$$

$$\textcircled{3} \quad A((p \wedge q)) = 2 + A(p) + A(q)$$

$$\textcircled{4} \quad A((p \vee q)) = 2 + A(p) + A(q)$$

Propriété : pour tout $p \in \text{Form}_n$, on a

$$P: N(p) - A(p) = 1$$

On montre cette propriété par induction structurale

\textcircled{1} Si $x \in v$, il faut montrer que

$$N(x) - A(x) \leq 1$$

$$\text{On a } N(x) = 1 \quad A(x) = 0$$

$$N(x) - A(x) = 1 \leq 1$$

\textcircled{2} On suppose que $P \in \text{Form}_n$ et p satisfait P

On doit montrer que $\neg p$ satisfait aussi P

$$N(\neg p) - A(\neg p) = N(p) - A(p) \quad (\text{par def})$$

$$N(\neg p) - A(\neg p) = N(p) - A(p) \leq 1$$

(par hyp)

\textcircled{3} Soient $p \in \text{Form}_n$, $q \in \text{Form}_n$ qui satisfont P

On doit montrer que P est vrai aussi pour $(p \wedge q)$

$$N((p \wedge q)) = A(p \wedge q)$$

$$= N(p) + N(q) - (2 + A(p) + A(q))$$

$$= N(p) + N(q) - 2 - A(p) - A(q)$$

$$= \underbrace{N(p) - A(p)}_{\leq 1} + \underbrace{N(q) - A(q)}_{\leq 1} - 2$$

par hypothèses

$$\leq 0 \leq 1$$

$$|-|$$

④ le cas du U est pareil

Ex 3

$$1) |x|_C = 0 \text{ si } x \in U$$

$$2) |\neg p|_C = |p|_C$$

$$3) |(p \wedge q)|_C = 1 + |p|_C + |q|_C$$

$$4) |(p \vee q)|_C = 1 + |p|_C + |q|_C$$

Définition récursive de $|-\cdot|_C$, $|-\cdot|_J$, $|-\cdot|_I$

$|-\cdot|_I$, $|-\cdot|_J$

$$1 \times |x|_C = 0, |x|_J = 0, |x|_I = 0$$

et $|x| = l \xrightarrow{\text{taille}}$ Si $x \in V$

$$2 \times |\neg p|_C = |p|_C \quad |\neg p|_J = 1 + |p|_J \xrightarrow{0}$$

$$|\neg p|_I = |p|_I \quad |\neg p| = 1 + |p|$$

$$3 \times |(p \wedge q)|_C = 1 + |p|_C + |q|_C$$

$$|(p \wedge q)|_J = 1 + |p|_J + |q|_J$$

$$|(p \wedge q)|_I = |p|_I + |q|_I$$

$$|(p \wedge q)| = 3 + |p| + |q|$$

$$4 \times |(p \vee q)|_C = 1 + |p|_C + |q|_C$$

$$|(p \vee q)|_J = 1 + |p|_J + |q|_J$$

$$|(p \vee q)|_I = |p|_I + |q|_I$$

$$|(p \vee q)| = 3 + |p| + |q|$$

$\hookrightarrow M_q$:

Propriété : toute formule prop , $P \in \text{Form}$ vérifie

$$|P| = |P|_7 + 2|P|_C + 2|P|_I + 1$$

Exemple :

$$|(\varphi \wedge y)| = 5$$

$$|(\varphi \wedge q)| = 3 + |P| + |q|$$

$$|(\varphi \wedge y)|_7 + 2|(\varphi \wedge y)|_C + 2|(\varphi \wedge y)|_I + 1 = 5$$

Preuve par induction structurale

① Soit $x \in V$

|x|

$$|x| = 1$$

$$|x|_7 + 2|x|_C + 2|x|_I + 1 = 1 \text{ par def}$$

② Soit P une formule qui satisfait la propriété

On doit vérifier que la propriété est aussi vraie pour

$\neg P$

$$\begin{aligned} |\neg P| &= 1 + |P| \text{ pour déf} \\ &= \underbrace{1 + |P|_7}_{|P|} + 2|P|_C + 2|P|_I + 1 \quad (\text{par hyp}) \\ &= |\neg P| + 2|\neg P|_C + 2|\neg P|_I + 1 \quad (\text{par def}) \end{aligned}$$

La propriété est satisfait

③ $|(\rho \wedge q)|$

Soient ρ, q deux formules qui satisfont la propriété

On doit montrer que la propriété est aussi vraie pour $(\rho \wedge q)$

On doit vérifier que :

$$|(\rho \wedge q)| = |(\rho \wedge q)|_I + 2|(\rho \wedge q)|_C + 2|(\rho \wedge q)|_J + 1$$
$$= (\text{par déf}) \quad 3 + |\rho|_I + |q|_I$$

$$= (\text{par hyp}) \quad 3 + |\rho|_I + 2|\rho|_C + 2|\rho|_J + 1$$

$$+ |q|_I + 2|q|_C + 2|\rho|_I + 1$$

$$= (\text{par déf})$$

$$|\rho|_I + |q|_I + 2(1 + |\rho|_C + |q|_I) + 2(1 + |\rho|_I + |q|_I)$$

=

$$|\rho|_I + |q|_I + 2 + 2|\rho|_C + 2|q|_I + 2 + 2|\rho|_I + 2|q|_I + 1$$

et pareil pour \vee