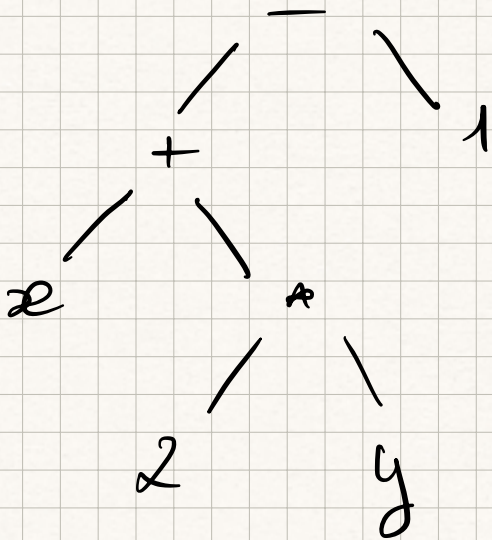


Syntaxe

concrète

$$(x + 2y) - 1$$

abstraite



Sémantique

$$\llbracket e \rrbracket^c \leftarrow \begin{matrix} \text{contexte} \\ \text{d'évaluation} \end{matrix}$$

↑
expression

Exemple $x=1, y=2$

$$\llbracket (x + 2y) - 1 \rrbracket^{\left[\frac{1}{x}, \frac{2}{y} \right]} = 4 \in \mathbb{N}$$

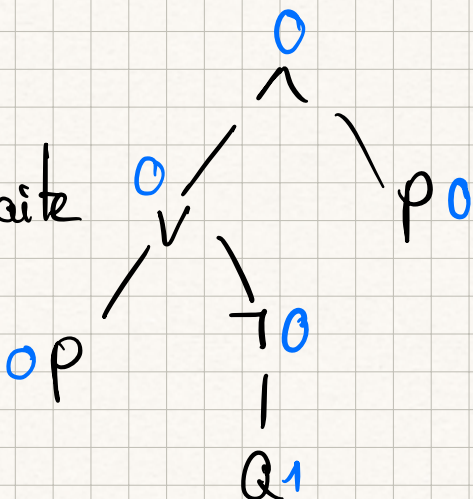
Logique propositionnelle

Syntaxe

concrète

$$(P \vee \neg Q) \wedge P$$

abstraite



Syntaxe

$$\llbracket \varphi \rrbracket^I$$

Exemple

$$\llbracket (P \vee \neg Q) \wedge P \rrbracket^{\left[\frac{0}{P}, \frac{1}{Q} \right]}$$

$$= 0 \in \mathbb{B} = \{0, 1\}$$

valeur de vérité

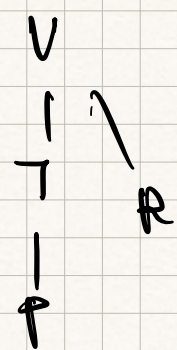
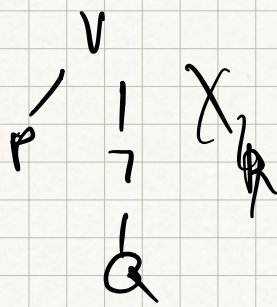
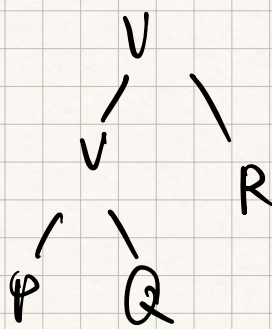
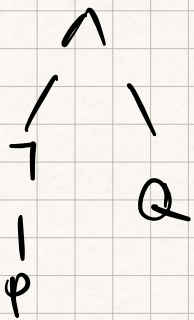
Def: Soit P_0 un exemple
de symboles de propositions
(variables propositionnelles) infini
dénombrable

$\triangle \phi$ est soit P ,
 $P \in P_0$

soit \neg
 $\triangle \phi$

soit \vee
 $\triangle \phi_1$ $\triangle \phi_2$

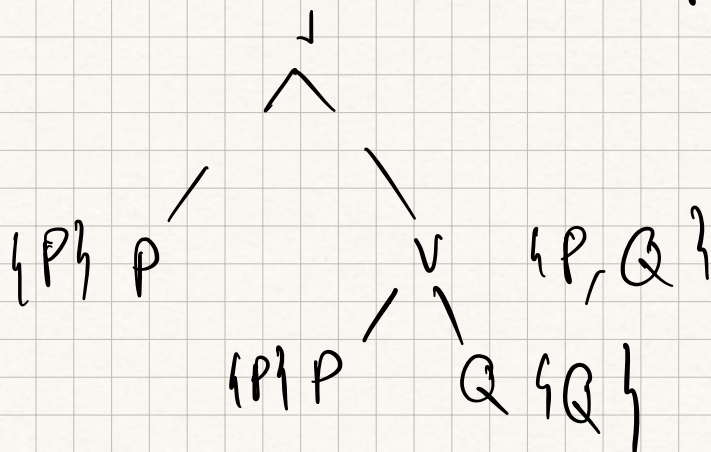
soit \wedge
 $\triangle \phi_1$ $\triangle \phi_2$



Syntaxe abstraite

$\phi ::= P \mid \neg \phi \mid \phi \vee \phi \mid \phi \wedge \phi$
 $P \in P_0$

$F_\phi(\phi)$ def $\{P \in P_0 \mid P \text{ apparaît dans } \phi\}$



On peut définir $F_p(\varphi)$ par induction structurale sur φ

$$F_p(P) \stackrel{\text{def}}{=} \{P\}$$

$$F_p(\neg \varphi) \stackrel{\text{def}}{=} F_p(\varphi)$$

$$F_p(\varphi \vee \psi) \stackrel{\text{def}}{=} F_p(\varphi) \cup F_p(\psi)$$

$$F_p(\varphi \wedge \psi) \stackrel{\text{def}}{=} F_p(\varphi) \cap F_p(\psi)$$

Def: Une interprétation propositionnelle est une fonction $I: P_0 \rightarrow B = \{0, 1\}$
On note $P^I \stackrel{\text{def}}{=} I(P)$

Def: sur B , on a les fonctions

$\text{not} : B \rightarrow B$! de type $\text{bool} \rightarrow \text{bool}$

$\text{or} : B^2 \rightarrow B$ $\parallel \text{bool} \times \text{bool} \rightarrow \text{bool}$

$\text{and} : B^2 \rightarrow B$ $\& \& \dots$

Def: La sémantique $\llbracket \varphi \rrbracket^I \in B$ d'une formule prop φ dans une interprétation I est définie par induction structurale par

$$\llbracket P \rrbracket^I \stackrel{\text{def}}{=} P^I$$

$$\llbracket \neg \varphi \rrbracket^I \stackrel{\text{def}}{=} \text{not}(\llbracket \varphi \rrbracket^I)$$

$$\llbracket \varphi \vee \psi \rrbracket^I \stackrel{\text{def}}{=} \text{or}(\llbracket \varphi \rrbracket^I, \llbracket \psi \rrbracket^I)$$

$$\llbracket \varphi \wedge \psi \rrbracket^I \stackrel{\text{def}}{=} \text{and}(\llbracket \varphi \rrbracket^I, \llbracket \psi \rrbracket^I)$$

b_1	b_2	$\text{not}(b_1)$	$\text{or}(b_1, b_2)$	$\text{and}(b_1, b_2)$
0	0	1	0	0
0	1	1	1	0
1	0	0	1	0
1	1	0	1	1

Proposition: Soit φ une formule proposition

Si I et I' sont deux interprétations telles que
 $p^I = p^{I'}$ pour tout $p \in F_p(\varphi)$

alors $\llbracket \varphi \rrbracket^I = \llbracket \varphi \rrbracket^{I'}$

Preuve: Par induction structurale sur φ

• cas de base $\varphi \in \mathcal{P}_0$: $\varphi = p \in F_p(\varphi)$
 $\llbracket p \rrbracket^I = p^I = p^{I'} = \llbracket p \rrbracket^{I'}$
 $p \in F_p(p)$

• cas de $\neg \varphi$: $F_p(\neg \varphi) = F_p(\varphi)$
 $\llbracket \neg \varphi \rrbracket^I = \text{not}(\llbracket \varphi \rrbracket^I) \stackrel{\text{hypothèse induc}}{=} \text{not}(\llbracket \varphi \rrbracket^{I'})$

• cas de $\varphi \vee \psi$: $F_p(\varphi \vee \psi) = F_p(\varphi) \cup F_p(\psi)$
 $\llbracket \varphi \vee \psi \rrbracket^I = \text{or}(\llbracket \varphi \rrbracket^I, \llbracket \psi \rrbracket^I) \stackrel{\text{hypothèse induc}}{=} \text{or}(\llbracket \varphi \rrbracket^{I'}, \llbracket \psi \rrbracket^{I'})$
 $= \llbracket \varphi \vee \psi \rrbracket^{I'}$

car pour tout $p \in F_p(\varphi) \subseteq F_p(\varphi \vee \psi)$, $p^I = p^{I'}$
 donc $\llbracket \varphi \rrbracket^I \stackrel{\text{h.i.}}{=} \llbracket \varphi \rrbracket^{I'}$

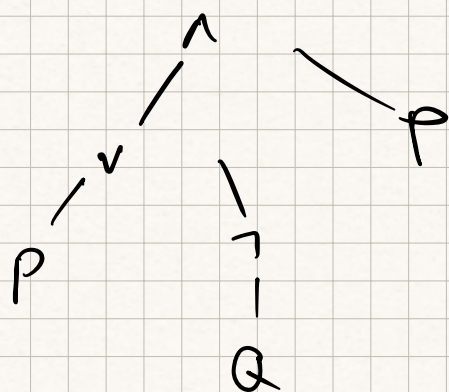
et

pour tout $P \in F_p(\psi) \subseteq f_p(\varphi \vee \psi)$,
 $P^I = P^{I'}$ donc $\llbracket \psi \rrbracket^I \stackrel{hi}{=} \llbracket \psi \rrbracket^{I'}$

• cas de $\varphi \wedge \psi$: idem

Tables de vérité

reinterprétation possible de $F_p(\varphi)$



	P	Q	¬Q	P ∨ ¬Q	(P ∨ ¬Q) ∧ P
I ₁	0	0	1	1	0
I ₂	0	1	0	0	0
I ₃	1	0	1	1	1
I ₄	1	1	0	1	1

$\llbracket \neg Q \rrbracket^{I_1}$ $\llbracket P \vee \neg Q \rrbracket^{I_1}$ $\llbracket (P \vee \neg Q) \wedge P \rrbracket^{I_1}$

Fonctions booléennes

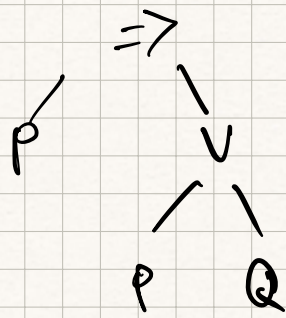
fonction de type $B^n \rightarrow B$, $n > 0$

sémantique $\llbracket \cdot \rrbracket^I : \text{Formules} \rightarrow B$

$\llbracket \varphi \rrbracket^I : \text{Interprétations} \rightarrow B$
 $B^{f_p(\varphi)} \rightarrow B$

b_1	b_2	0	1	xor	nand	implé	equiv
0	0	0	1	0	1	1	1
0	1	0	1	1	1	1	0
1	0	0	1	1	1	0	0
1	1	0	1	0	0	1	1

concrete



abstrait

$$\varphi ::= P \mid \neg \varphi \mid \varphi \vee \varphi \mid \varphi \wedge \varphi \mid \perp \mid \top$$

$\in \mathcal{P}_0$

$$\mid \varphi \oplus \varphi \mid \varphi \uparrow \psi \mid \varphi \Rightarrow \varphi \mid \varphi \Leftrightarrow \varphi$$