

湖南大学本科生

课程考试命题专用纸

考试科目： 人工智能导论

专业年级： 2017 级

考试形式： 闭卷

考试时间： 100 分钟

一、(本题 10 分)

什么是 Agent? 什么是理性的 Agent? 理性的 Agent 一定能产生完美的结果吗? 如果不能, 为什么? (10 分)

答案与评分:

Agent 定义为响应来自环境的感知而采取行动的实体。(3 分)

理性 Agent 为合理行动的 Agent, Agent 根据它所知道的做了“正确的事情”。(3 分)

理性的 Agent 不一定能产生完美的结果。(1 分)

Agent 感知环境的信息特性有多种, 有部分可观察的, 不确定性, 动态的, 这些都会导致采取的行动不是完美的。(3 分)

二、(本题 25 分)

考虑按下式定义代价函数的八数码问题:

$$f(x) = d(x) + h(x)$$

其中, $d(x)$ 为节点的深度; $h(x)$ 是所有棋子偏离目标状态位置的曼哈顿距离 (曼哈顿距离为棋子偏离目标状态位置的水平距离和垂直距离之和), 例如下图所示的初始状态 S_0 : 8 的曼哈顿距离为 2; 2 的曼哈顿距离为 1; 6 的曼哈顿距离为 1。根据曼哈顿距离的定义, 可以得出 $h(S_0)=5$ 。

2	8	3
1	6	4
7		5

初始状态

1	2	3
8		4
7	6	5

目标状态

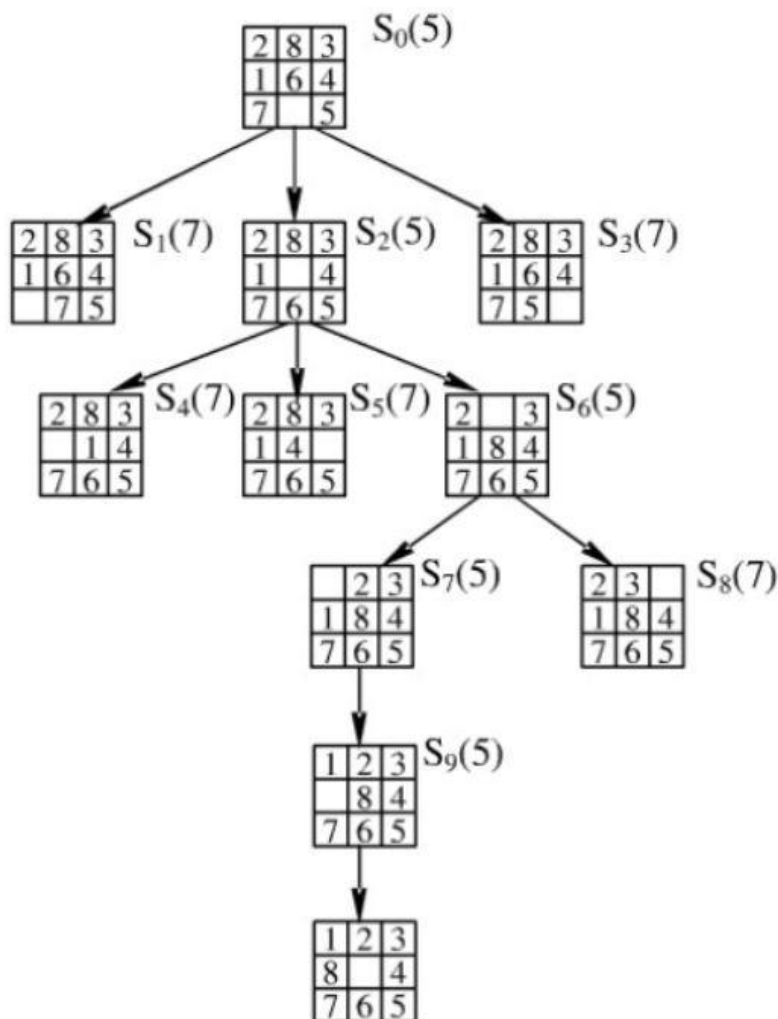
图一

a) 用 A* 搜索法搜索目标, 画出搜索树和扩展节点的 f 值。(15 分)

b) 给出 A* 的树搜索路径, 并说明该启发式是否是可采纳的。(10 分)

答案与评分:

a) 搜索树与各节点的 f 值如下所示：
 各节点 S_1 到 S_9 每个正确表示 1 分，共 9 分；
 各节点的值每个正确计算 0.5 分，全对给 6 分。



b) 搜索路径: $S_0-S_2-S_6-S_7-S_9$ -目标节点; (5 分)
 该启发式是可采纳的。(5 分) 需要有证明

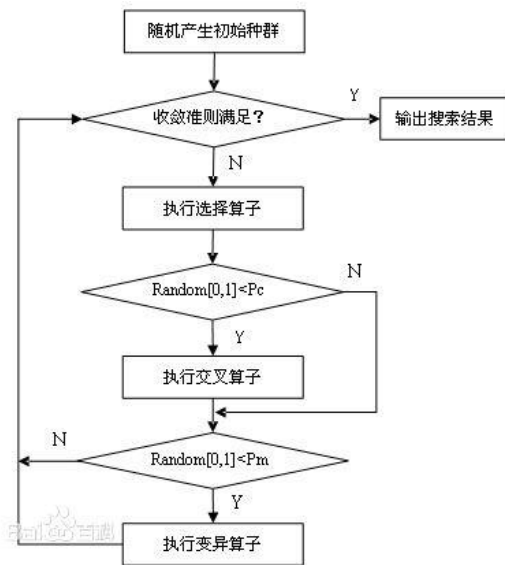
三、(本题 15 分)

什么是遗传算法? 试说明遗传算法的基本原理, 并给出算法流程图。(15 分)
 答案与评分:

- i) 遗传算法是随机搜索的一个变形, 通过把两个父状态结合来生成后继, 而不是通过修改单一状态进行。(5 分, 类似的描述均可)
- ii) 基本原理:
 1. 一个后继状态由两个父状态决定, 一个状态表示成一个字符串
 2. 以 k 个随机产生的状态开始(population)
 3. 定义一个健康度量函数用来评价状态的好坏程度
 4. 通过选择, 交叉, 突变的操作产生下一轮状态

(共 5 分)

iii) 算法流程图:

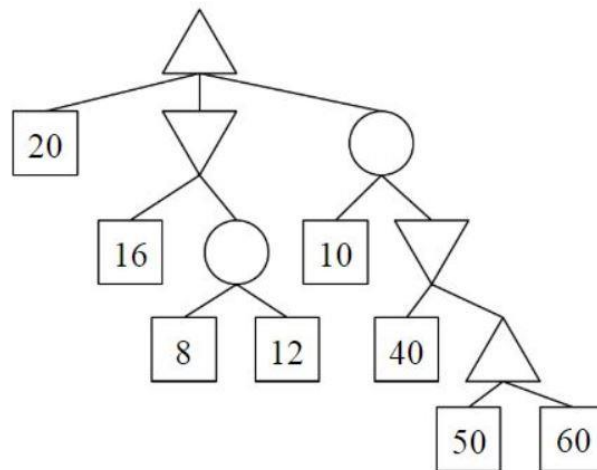


(5 分)

四、(本题 25 分)

考虑以下包含 MAXIMIZER、MINIMIZER 和 CHANCE 结点的博弈树，叶节点的值已在图中给出，并且已知在 CHANCE 节点上每个输出的概率均等。

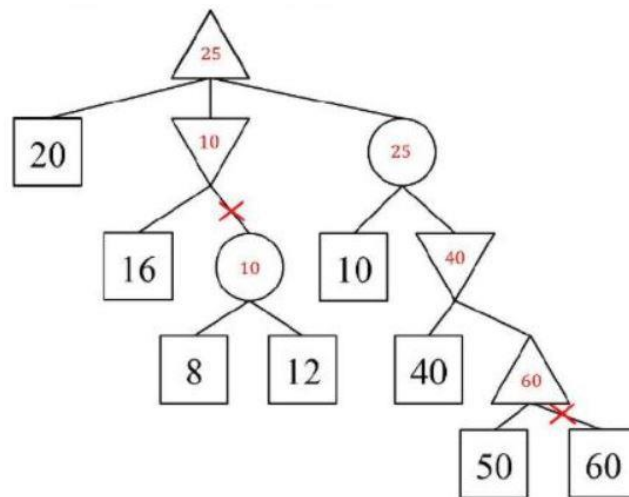
- 计算出图中每个节点的值，并填写在相应的节点上。(6 分)
- 写出 alpha-beta 剪枝的条件。(6 分)
- 本题中给出的博弈树是否有剪枝的可能性？如果没有，给出理由；如果有，在图上用 ‘x’ 标出能够进行剪枝的树枝，并给出理由。(5 分)
- 假定在 CHANCE 节点上的左右输出概率分别变为 0.8 和 0.2，计算出图中每个节点的值，并分析该博弈树进行剪枝的可能性。(8 分)



图二

答案与评分:

a) 按从上到下，从左至右的顺序，各节点的值为：25，10，25，10，40，60。（每个值 1 分，共 6 分）



b) alpha: max 的最佳选择；beta: min 的最佳选择

(1) 对于 maximizer 的子节点，如果取值大于 beta，则进行剪枝；

(2) 对于 minimizer 的子节点，如果取值小于 alpha，则进行剪枝。

（答对 (1) 或 (2) 3 分，2 项全对 6 分）

c) 可以进行剪枝（1 分）

剪枝结果如图所示（2 分）

理由：左边剪枝，因为 $16 < \alpha = 20$ ；（1 分）

右边剪枝，因为 $60 > \beta = 10$ 。（1 分）

d) 20，8.8，16，8.8，40，60（3 分，每个值）

可以剪枝（1 分）

剪枝结果如图所示（2 分）

理由：左边剪枝，因为 $8.8 < \alpha = 20$ ；（1 分）

右边剪枝，因为 $60 > \beta = 8.8$ 。（1 分）

五.（本题 25 分）

a) 将下列一阶逻辑语句转换成 CNF 形式：（8 分）

$$(\forall a p(a)) \rightarrow (\neg \exists a \{ \forall b [\neg q(a,b) \rightarrow p(a,b)] \})$$

b) 用一阶逻辑语句表示下列问题：（9 分）

“如果城市 x 与城市 y 通过道路 z 相连接且道路 z 上允许骑自行车，那么从城市 x 通过骑自行车可以到达城市 y；如果城市 x 与城市 y 通过道路 z 相连接，那么城市 y 与城市 x 也通过道路 z 相连接；如果从城市 x 可以到达城市 y，且从城市 y 可以到达城市 w，那么从城市 x 可以到达城市 w。”

c) 在(b)的基础上，假定道路之间的连接情况如图三所示：

town	town	road
a	b	1
b	c	2
a	c	3
d	e	4
d	b	5

图三

道路 3, 4, 5 上允许骑自行车, 道路 1 或者道路 2 上允许自行车骑行, 从城市 a 能够到达城市 b 吗? 如果可以, 请用归结算法证明, 否则, 给出反驳的理由。(8 分)

答案与评分:

$$(a) (\neg p(a) \vee \neg q(c, f(c))) \wedge (\neg p(a) \vee \neg p(c, f(c)))$$

推导过程:

$$(\forall a p(a)) \rightarrow (\exists a \{ \forall b [q(a, b) \rightarrow p(a, b)] \})$$

$$(\forall a p(a)) \vee (\exists a \{ \forall b [q(a, b) \vee p(a, b)] \})$$

$$(\forall a p(a)) \vee (\forall a \{ \exists b [q(a, b) \wedge p(a, b)] \})$$

$$(\forall a p(a)) \vee (\forall c \{ \exists b [q(c, b) \wedge p(c, b)] \})$$

$$(\forall a p(a)) \vee (\forall c \{ q(c, f(c)) \wedge p(c, f(c)) \})$$

$$(\neg p(a) \vee \neg q(c, f(c))) \wedge (\neg p(a) \vee \neg p(c, f(c)))$$

(b) Town (a): 城市 a; Road(z): 道路 z;

Link(a, b, z): a 城市 and b 城市通过道路 z 相连; Permit(z): 道路 z 允许骑自行车; arrive(a, b) 从 a 可以到达 b;

$$(1) \forall x, y, z \text{ Link}(x, y, z) \wedge \text{Permit}(z) \Rightarrow \text{arrive}(x, y)$$

$$(2) \forall x, y, z \text{ Link}(x, y, z) \Rightarrow \text{Link}(y, x, z)$$

$$(3) \forall x, y, w \text{ arrive}(x, y) \wedge \text{arrive}(y, w) \Rightarrow \text{arrive}(x, w)$$

(c)

已知:

$$\neg \text{Link}(a, b, 1) \vee \neg \text{Permit}(1) \vee \text{arrive}(a, b)$$

$$\neg \text{Link}(b, c, 2) \vee \neg \text{Permit}(2) \vee \text{arrive}(b, c)$$

$$\text{Permit}(1) \vee \text{Permit}(2)$$

$$\text{Link}(a, b, 1)$$

$$\text{Link}(b, c, 2)$$

①式: 由上述已知式子归结可得, $\text{arrive}(a, b) \vee \text{arrive}(b, c)$

②式: $\neg \text{arrive}(a, b) \vee \neg \text{arrive}(b, c) \vee \text{arrive}(a, c)$

③式: 由①+②归结得, $\text{arrive}(a, c)$

④式: $\neg \text{arrive}(a, c) \vee \neg \text{arrive}(c, b) \vee \text{arrive}(a, b)$

⑤式: 由③+④归结可得, $\neg \text{arrive}(c, b) \vee \text{arrive}(a, b)$

⑥式: 由①式的过程可知, $\text{arrive}(a, b) \vee \text{arrive}(c, b)$

⑦式: 由⑤+⑥归结可得, $\text{arrive}(a, b)$

⑦式与需证明的结论的否定式 $\neg \text{arrive}(a, b)$ 归结得空, 故 a 到达 b 可证成立。