

CENTRO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA PAULA SOUZA

FATEC DA ZONA LESTE

Desenvolvimento de Software Multiplataforma

AMANDA SILVA BRITO

ANAHÍ NARIELI GUARACHI MAMANI

DÉBORA VIEIRA CARVALHO

ISABELLA DA SILVA GONÇALVES

JULIA SANTOS BONGIOVANI DE OLIVEIRA

LUNA LEÃO DE MARIA

PINDORAMA:

Pesquisa de Satisfação

São Paulo

2025

AMANDA SILVA BRITO
ANAHÍ NARIELI GUARACHI MAMANI
DÉBORA VIEIRA CARVALHO
ISABELLA DA SILVA GONÇALVES
JULIA SANTOS BONGIOVANI DE OLIVEIRA
LUNA LEÃO DE MARIA

PINDORAMA:
Pesquisa de Satisfação

Trabalho de Experiência do Usuário apresentado como requisito parcial para obtenção de nota no Curso Superior de Tecnologia em Desenvolvimento de Software Multiplataforma da Faculdade de Tecnologia da Zona Leste (FATEC-ZL).

Orientadora: Profª. Giane Rodrigues

SUMÁRIO

| | |
|---|-----------|
| 1. INTRODUÇÃO..... | 4 |
| 2. OBJETIVO..... | 5 |
| 3. METODOLOGIA..... | 6 |
| 3.1. Escolha da Ferramenta e Justificativa..... | 6 |
| 3.2. Perfil dos Entrevistados..... | 6 |
| 3.3. Roteiro da Pesquisa..... | 7 |
| 4. ANÁLISE DOS RESULTADOS E TABELA INTERPRETATIVA..... | 8 |
| 5. CONCLUSÃO..... | 11 |
| APÊNDICE A – RESPOSTA COMPLETA (USUÁRIO COMUM)..... | 12 |
| APÊNDICE B – RESPOSTA COMPLETA (DETENTOR DE PATRIMÔNIO)..... | 15 |

1. INTRODUÇÃO

A validação de um sistema com seus usuários finais é uma etapa crucial no ciclo de desenvolvimento de software. Para o projeto Pindorama, um site focado na divulgação do Patrimônio Cultural Imaterial Brasileiro, esta validação vai além da usabilidade técnica, devendo aferir também a relevância e o respeito com que o conteúdo cultural é apresentado.

Este documento detalha a metodologia e os resultados da Pesquisa de Satisfação aplicada na fase de entrega do projeto. A pesquisa foi desenhada para coletar feedback estruturado de dois perfis de usuário-chave da interface pública, garantindo uma visão completa da plataforma, desde sua usabilidade até sua proposta de valor cultural.

A seguir, serão apresentados o objetivo da pesquisa, a metodologia empregada, e a análise interpretativa dos dados coletados, que servem como base para as ações de melhoria e para o planejamento futuro do projeto.

2. OBJETIVO

O objetivo deste artefato é apresentar a metodologia e os resultados da Pesquisa de Satisfação realizada para o projeto Pindorama. A pesquisa visou coletar feedback qualitativo e quantitativo sobre a usabilidade, design, acessibilidade e relevância do conteúdo do site, validando a plataforma sob a ótica de seus principais perfis de usuário externo: o Usuário Comum e o Detentor de Patrimônio.

3. METODOLOGIA

Nesta seção, são detalhados os instrumentos, os perfis de público e o roteiro utilizado para a coleta de dados.

3.1. Escolha da Ferramenta e Justificativa

- **Ferramenta:** O instrumento escolhido para a coleta de dados foi o Google Forms.
- **Justificativa:** A ferramenta foi selecionada por sua facilidade de uso na criação e distribuição dos questionários. Além disso, permite a coleta e tabulação de respostas de forma gratuita e acessível, sendo a solução ideal para a validação de um projeto acadêmico nesta fase.

3.2. Perfil dos Entrevistados

A pesquisa foi direcionada a dois perfis estratégicos de usuários externos para obter uma visão clara da recepção do site pelo público:

- **Usuário Comum (Mariana):** Representa o público-alvo geral do site. O foco de sua análise é na usabilidade, facilidade de navegação e apelo visual da interface .
- **Detentor de Patrimônio (Alessandro):** Representa o especialista no assunto (domínio). O foco de sua análise é na validação da relevância, precisão e suficiência do conteúdo, e se o site reflete os valores corretos .

Nota: Uma futura pesquisa complementar está planejada para ser aplicada à Administradora do site (Prof. Kelly), com foco na validação da interface de gerenciamento (backoffice).

3.3. Roteiro da Pesquisa

O roteiro a seguir foi aplicado aos perfis de Usuário Comum e Detentor de Patrimônio, combinando perguntas de escala e respostas abertas para coletar dados quantitativos e qualitativos :

- O que achou da usabilidade geral do site?
- As opções de acessibilidade na tela do usuário, estão de forma satisfatória?
- Teve dificuldade em achar alguma função? Se sim, qual?
- O tamanho das fontes estão do seu agrado?
- Sobre a paleta de cores, estão alinhadas com o objetivo do site que você visitou?
- O que achou do fluxo de navegação? Te pareceu lógico e consistente?
- Houve algum momento em que sentiu dúvida sobre o que fazer na tela?
- O tempo de carregamento das páginas lhe pareceu adequado?
- O site reflete bem os valores e o propósito que indica passar?
- O que mais te incomodou no Pindorama?
- O que mais te agradou no Pindorama?
- Gostaria de sugerir alguma melhoria de acordo com o que viu em sua última avaliação?

4. ANÁLISE DOS RESULTADOS E TABELA INTERPRETATIVA

A aplicação dos questionários aos perfis de Usuário Comum (Mariana) e Detentor de Patrimônio (Alessandro) gerou dados de grande valor analítico. As respostas, embora provenientes do mesmo roteiro, apresentam percepções distintas que validam diferentes aspectos do projeto e revelam pontos de atenção críticos.

A tabela a seguir apresenta a interpretação comparativa dos resultados mais relevantes:

Tabela 4.1 – Tabela Interpretativa da Pesquisa de Satisfação

| Pergunta-chave | Perfil: Usuário Comum (Mariana) | Perfil: Detentor (Alessandro) | Análise e Pontos de Ação |
|-------------------|---------------------------------|-------------------------------|---|
| Usabilidade geral | Excelente | Bom | Positivo. A percepção geral é boa. A usuária comum, focada na facilidade de uso, teve uma impressão "Excelente", enquanto o especialista, mais focado no <i>propósito</i> do site, avaliou como "Bom". |
| Acessibilidade | Muito satisfatória | Satisfatória | Validação Positiva. Ambos os usuários validaram os recursos de acessibilidade como funcionais e adequados. |

| Pergunta-chave | Perfil: Usuário Comum (Mariana) | Perfil: Detentor (Alessandro) | Análise e Pontos de Ação |
|--|--|-------------------------------|--|
| Fluxo de navegação | "Achei maravilhoso, ficou muito bem organizado e bonito." | "Sim" | Validação Positiva. O fluxo do site foi considerado lógico e agradável. A usuária comum destacou o apelo estético ("bonito"). |
| Reflete os valores e o propósito? | "Sim" (...se preocupou em trazer mesmo a cultura do Brasil.) | "Mais ou menos" | Ponto de atenção crítico. Este é o achado mais importante. O especialista de domínio (Detentor) não sentiu que o propósito foi 100% atingido, em contraste com a usuária comum. |
| O que mais te incomodou? | "Não teve nada que me incomodou, acho que ficou muito top." | "Pouca informação" | Diagnóstico. A resposta do detentor explica o "Mais ou menos" da pergunta anterior. O que o incomodou não foi o <i>design</i> ou a <i>tecnologia</i> , mas a <i>falta de conteúdo</i> . |

| Pergunta-chave | Perfil: Usuário Comum (Mariana) | Perfil: Detentor (Alessandro) | Análise e Pontos de Ação |
|------------------------|---|---|---|
| O que mais te agradou? | "A forma como foi mostrada a cultura do Brasil. Amei as imagens... " | " Agilidade no q tem disponível" | Positivo (Focos Diferentes). A usuária comum foi impactada pelo Design e Visual ("imagens"). O especialista foi impactado pela performance ("agilidade"). |
| Sugestão de melhoria | "Acho que está perfeito assim. ... Vcs estão de parabéns." | "Site tem pouca informação, precisa de mais conteúdo" | Ação Corretiva Clara. A pesquisa revela uma divisão: para o usuário comum, o site está "perfeito" visualmente. Para o especialista, o site precisa de mais substância (conteúdo) para cumprir seu propósito cultural. |

Fonte: Dados da pesquisa (2025).

5. CONCLUSÃO

A Pesquisa de Satisfação atingiu seu objetivo ao fornecer um diagnóstico claro sobre o estado atual do projeto Pindorama, validando-o sob duas óticas externas cruciais e distintas.

Os resultados comprovam que, em termos de usabilidade, design, acessibilidade e performance técnica, o site é um sucesso. A usuária comum, Mariana, teve uma experiência "Excelente" , elogiando a organização, o visual e o fluxo de navegação. Mesmo o detentor de Patrimônio, Alessandro, classificou a usabilidade como "Boa" e elogiou a "Agilidade" da plataforma.

No entanto, o principal achado da pesquisa foi a lacuna de conteúdo identificada pelo especialista de domínio. Sua avaliação de que o site "Mais ou menos" reflete seu propósito , justificada pela "Pouca informação" e pela sugestão de que "precisa de mais conteúdo", é um feedback de valor inestimável.

Conclui-se que o Pindorama possui uma fundação técnica e visual sólida. As ações futuras e o foco do "Plano de Suporte Contínuo" devem, portanto, priorizar menos a criação de novas funcionalidades e mais a alimentação e enriquecimento do acervo de artigos e eventos. Somente assim o site cumprirá integralmente seu propósito de ser uma referência na divulgação do Patrimônio Cultural Imaterial Brasileiro, satisfazendo tanto o público leigo quanto a comunidade cultural.

APÊNDICE A – RESPOSTA COMPLETA (USUÁRIO COMUM)

Pesquisa de satisfação

Pesquisa de satisfação relacionado ao site Pindorama

O que achou da usabilidade geral do site? *

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

As opções de acessibilidade na tela do usuário, estão de forma satisfatória? *

- Muito satisfatória
- Satisfatória
- Pouco satisfatória
- Insatisfatória

Teve dificuldade em achar alguma função? Se sim, qual? *

Não tive ,acho que ficou bem visual e de fácil entendimento .

O tamanho das fontes estão do seu agrado? *

- Sim
 Não

Sobre a paleta de cores, estão alinhadas com o objetivo do site que você visitou? *

- Sim
 Não

O que achou do fluxo de navegação? Te pareceu lógico e consistente? *

Achei maravilhoso,ficou muito bem organizado e bonito .

Houve algum momento em que sentiu dúvida sobre o que fazer na tela? *

Não ,acho que os desenvolvedores fizeram um ótimo trabalho nesse quesito.

O tempo de carregamento das página lhe pareceu adequado? *

- Sim
 Não

O site reflete bem os valores e o propósito que indica passar? *

Sim , quem desenvolveu os site se preocupou em trazer mesmo a cultura do Brasil .

O que mais te incomodou no Pindorama? *

Não teve nada que me incomodou ,acho que ficou muito top .

Teve uma organização,riqueza de informações

Pra mim estão de parabéns

O que mais te agradou no Pindorama? *

A forma como foi mostrada a cultura do Brasil.

Amei as imagens que eles ofereceram.

Gostaria de sugerir alguma melhoria de acordo com o que viu em sua ultima avaliação? *

Acho que está perfeito assim .

Esse site pra mim foi muito bem desenvolvido.

Vcs estão de parabéns.

Fonte: Dados da pesquisa (2025).

APÊNDICE B – RESPOSTA COMPLETA (DETENTOR DE PATRIMÔNIO)

Pesquisa de satisfação

Pesquisa de satisfação relacionado ao site Pindorama

O que achou da usabilidade geral do site? *

- Excelente**
- Bom**
- Regular**
- Ruim**

As opções de acessibilidade na tela do usuário, estão de forma satisfatória? *

- Muito satisfatória**
- Satisfatória**
- Pouco satisfatória**
- Insatisfatória**

Teve dificuldade em achar alguma função? Se sim, qual? *

Não

O tamanho das fontes estão do seu agrado? *

Sim

Não

Sobre a paleta de cores, estão alinhadas com o objetivo do site que você visitou? *

Sim

Não

O que achou do fluxo de navegação? Te pareceu lógico e consistente? *

Sim

Houve algum momento em que sentiu dúvida sobre o que fazer na tela? *

Não

O tempo de carregamento das página lhe pareceu adequado? *

Sim

Não

O site reflete bem os valores e o propósito que indica passar? *

Mais ou menos

O que mais te incomodou no Pindorama? *

Pouca informação

O que mais te agradou no Pindorama? *

Agilidade no q tem disponível

Gostaria de sugerir alguma melhoria de acordo com o que viu em sua ultima avaliação? *

Site tem pouca informação, precisa de mais conteúdo

Fonte: Dados da pesquisa (2025).