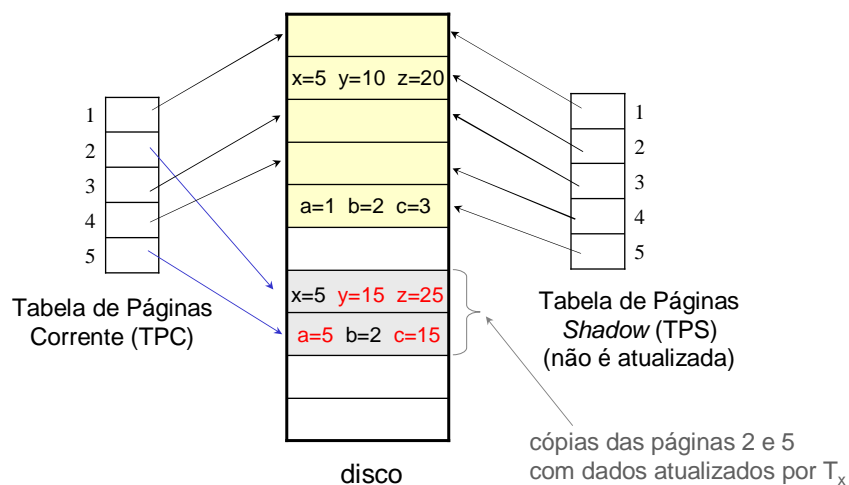


## Técnica NO-UNDO/NO-REDO (técnica *Shadow Pages*)

- Supõe uma tabela de endereços de blocos (páginas) de disco que mantém dados do BD
  - Tabela de Páginas Corrente (TPC)
- A cada nova transação  $T_x$ 
  - TPC é copiada para uma Tabela de Páginas *Shadow* (TPS)
  - páginas atualizadas por  $T_x$  são copiadas para novas páginas de disco e TPC é atualizada
  - TPS não é atualizada enquanto  $T_x$  está ativa
- Em caso de falha de  $T_x$ , TPC é descartada e TPS torna-se a TPC
  - não é preciso acessar o BD para fazer *recovery*

## Técnica *Shadow Pages*



## Shadow Pages - Procedimento

- 1) Quando uma transação  $T_x$  inicia
  - $TPS \leftarrow TPC$
  - FORCE TPS
- 2) Quando  $T_x$  atualiza dados de uma página  $P$ 
  - se é a primeira atualização de  $T_x$  em  $P$ 
    - se  $P$  não está na *cache* então busca  $P$  no disco
    - busca-se uma página livre  $P'$  na [Tabela de Páginas Livres \(TPL\)](#)
    - $P' \leftarrow P$  (grava  $P$  nessa página livre em disco)
    - apontador de  $P$  na TPC agora aponta para  $P'$
  - atualiza-se os dados em  $P'$

## Shadow Pages – Procedimento (cont.)

- 3) Quando  $T_x$  solicita *commit*
  - FORCE das páginas  $P_1, \dots, P_n$  atualizadas por  $T_x$  que ainda não foram para disco
    - $P_1, \dots, P_n$  estão sendo gravadas em páginas diferentes no disco
  - FORCE da TPC
    - endereço da TPC recebe o local onde TPC está persistida
- Vantagens
  - Falha antes ou durante o passo 3
    - não é preciso realizar UNDO, pois TPS mantém as páginas do BD consistentes antes de  $T_x$
    - basta fazer  $TPC \leftarrow TPS$
  - Falha após o passo 3
    - não é preciso realizar REDO, pois as atualizações de  $T_x$  estão garantidamente no BD

## Técnica *Shadow Pages* - Desvantagens

- Adequada a SGBD monousuário
  - uma transação executando por vez
    - Pois cada transação gerencia a tabela de páginas inteira
  - SGBD multiusuário
    - gerenciamento complexo!
      - Não dá para gerenciar a TPC por completo (bloquear todos os blocos!)
      - Uma possível solução: Cada transação bloqueia inicialmente todas as páginas que vai atualizar, gerando páginas sombra delas
        - » overhead de I/O com persistência de tabelas e páginas atualizadas
      - Em caso de falha, descarta-se as páginas atualizadas e considera-se as páginas sombra como correntes
- Não mantém dados do BD *clusterizados*
- Requer coleta de lixo
  - quando  $T_x$  encerra, existem páginas obsoletas
    - páginas obsoletas devem ser incluídas na TPL

## Escalonamentos X *Recovery*

- Considere o seguinte exemplo de escalonamento registrado em um *Log*:

LOG

```
<start T1>
<write T1, A, 1, 2>
<start T2>
<write T2, A, 2, 5>
<start T3>
<write T1, B, 10, 2>
<write T3, B, 2, 4>
<commit T2>
<commit T3>
crash!
```

T1

```
r(A)
A = A + 1
w(A)
r(B)
B = B / A
A = A + B
w(A)
```

T2

```
r(A)
A = A + 3
w(A)
```

T3

```
r(B)
B = B * B
w(B)
```

## Escalonamentos X *Recovery*

- Exemplo

LOG

```
<start T1>
<write T1, A, 1, 2>
<start T2>
<write T2, A, 2, 5>
<start T3>
<write T1, B, 10, 2>
<write T3, B, 2, 4>
<commit T2>
<commit T3>
crash!
```

T1

```
r(A)
A = A + 1
w(A)
r(B)
B = B / A
A = A + B
w(A)
```

T2

```
r(A)
A = A + 3
w(A)
```

T3

```
r(B)
B = B * B
w(B)
```

Estados iniciais:

$A = 1$   $B = 10$

Deseja-se efetivar apenas os  
Resultados de T2 e T3! Logo:

$A = 1 \Rightarrow A = 4$        $B = 10 \Rightarrow B = 100$

## Escalonamentos X *Recovery*

- Exemplo

LOG

```
<start T1>
<write T1, A, 1, 2>
<start T2>
<write T2, A, 2, 5>
<start T3>
<write T1, B, 10, 2>
<write T3, B, 2, 4>
<commit T2>
<commit T3>
crash!
```

T1

```
r(A)
A = A + 1
w(A)
r(B)
B = B / A
A = A + B
w(A)
```

T2

```
r(A)
A = A + 3
w(A)
```

T3

```
r(B)
B = B * B
w(B)
```

Estados iniciais:

$A = 1$   $B = 10$

Entretanto, após o *recovery*  
UNDO/REDO, temos:

$A = 1 \Rightarrow A = 5$        $B = 10 \Rightarrow B = 4$

# Escalonamentos X *Recovery*

- Exemplo

## LOG

```
<start T1>  
<write T1, A, 1, 2>  
<start T2>  
<write T2, A, 2, 5>  
<start T3>  
<write T1, B, 10, 2>  
<write T3, B, 2, 4>  
<commit T2>  
<commit T3>  
crash!
```

T1

```
r(A)  
A = A + 1  
w(A)  
r(B)  
B = B / A  
A = A + B  
w(A)
```

T2

```
r(A)  
A = A + 3  
w(A)
```

T3

```
r(B)  
B = B * B  
w(B)
```

Estados iniciais:

$A = 1$   $B = 10$

Entretanto, após o *recovery*

UNDO/REDO, temos:

$A = 1 \Rightarrow A = 5$

$B = 10 \Rightarrow B = 4$

Conclusão: nem todo escalonamento é recuperável!

*Scheduler* deve estar em sintonia com *recovery*, gerando escalonamentos válidos para recuperação de falhas!