Case study presented at the event

Regional Workshop on Compensation and Payments for Ecosystem Services

(Taller Regional: Compensación y Pago por Servicios Ambientales)

August 9-13, 2010 La Ceiba, Honduras

Hosted by:

Forest Trends, the Environmental Leadership and Training Initiative (ELTI), EcoLogic Development Fund and the Rainforest Alliance



This workshop was made possible by the generous support of the American people through the United States Agency for International Development (USAID), under the terms of the TransLinks Cooperative Agreement No.EPP-A-00-06-00014-00 to the Wildlife Conservation Society (WCS). TransLinks is a partnership of WCS, The Earth Institute, Enterprise Works/VITA, Forest Trends and the Land Tenure Center. The contents are the responsibility of the authors and do not necessarily reflect the views of USAID or the United States government.

Experiencia de la Organización de Unidad y Desarrollo de Ipetí Emberá en el manejo de sus recursos naturales

Organización de Unidad y Desarrollo de Ipetí Emberá (OUDCIE)

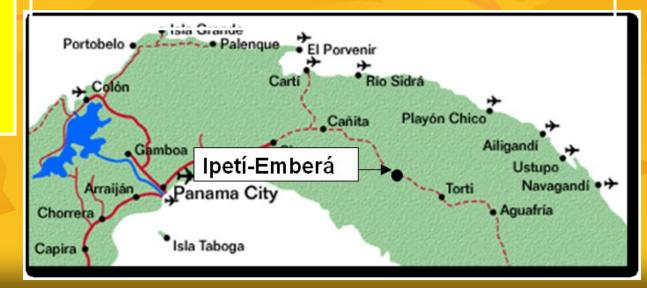
Ipeti Embera

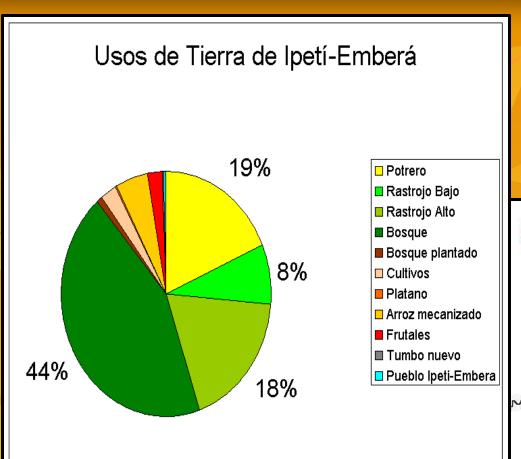
- Embera
- Tierra colectiva de Ipeti Embera y Piriati.
- Regidos por un congreso general (cacique general) y un congreso local que dirigen comunitariamente el desarrollo colectivo de cada comunidad.

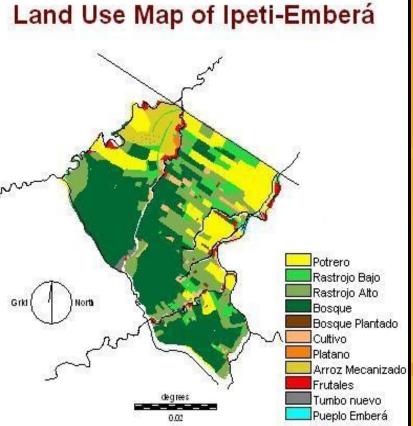
Creada en 1970: Reubicación por hidroeléctrica Bayano. Desde 1970 estamos en una lucha constante por el derecho de propiedad colectiva.

550 personas en un territorio de 3195 hectáreas de Tierra Colectiva.

Agricultura de subsistencia, algo de ganadería, trabajo diario y artesanía.







Gobernanza

Dentro de la comunidad tenemos una organización (OUDCIE) que es la encargada de dirigir y coordinar los proyectos que se estan desarrollando en la comunidad de Ipeti Embera.

Estos proyectos se realizaron bajo el marco del principio de la consulta libre e informada a la comunidad y una coordinación entre la OUDCIE y las autoridades tradicionales. La OUDCIE es un hijo del congreso local, canaliza los proyectos que previamente son aprobados por el congreso

Objetivos- Dedicar sus esfuerzos a realizar programas relacionados con la conservación, protección, desarrollo sostenible de los recursos naturales renovables y no renovables, mantener la cultura, tradiciones autóctonas así como asumir la responsabilidad de resolver o ayudar a resolver los problemas ecológicos que se presenten dentro de la comunidad.

1996 Primer encuentro: Inicia la 1998 - 2000cooperación **Primer Proyecto Plantas Importantes** para la cultura Emberá 2000 - 2002**Proyecto Plantas Medicinales** 2003 - 2006Midiendo las reservas de carbono en la Tierra Colectiva con miras a MDL 2006 - 2008 Negociación contrato con Smithsonian 2008 Firma del contrato por servicios ambientales: Compra venta de carbono 2008 - 2010**REDD y Reforestación** con especies nativas v 2010 sistemas agroforestales Proyecto pequeñas donaciones del GEF: **Fortalecimiento OUDCIE**

Historia para llegar a sl PSA

En Ipeti teníamos una plantación de palma, un grupo preparado en botánica, artesanos, señoras en el tejido, costura pero en un futuro si seguíamos cortando árboles no íbamos a tener bosque.

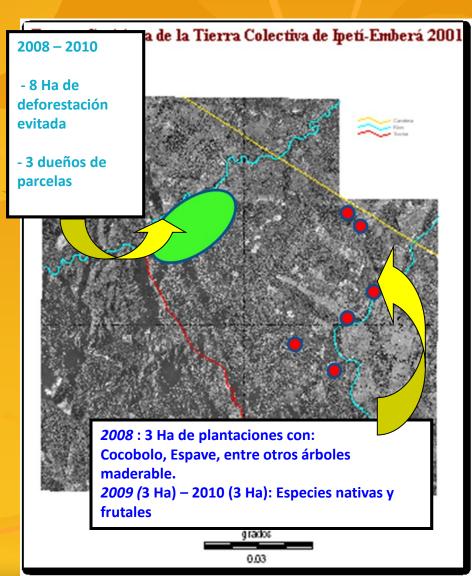
- Linea base para la captacion de carbono para MDL (mecanismos de desarrollo limpio) y evaluacion socio economica.
 - Objetivo:
 - Contribuir al proyecto del carbono con información sobre los usos de tierra y el manejo de los suelos.
 - Construir las capacidades locales para aumentar el conocimiento general y especifico sobre mecanismos para pago de servicios ambientales (PSA)

Descripción del proyecto

A finales del 2007, se dio el evento de mercados de carbono y se re toma el tema y surge un comprador interesado en un PSA para neutralizar sus emisiones de carbono (Smithsonian)

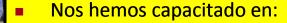
No estamos vendiendo el árbol, no estamos vendiendo tierra, vendemos un servicio ambiental, el carbono. Lic. Ultiminio Cabrera

La madera y los frutos son de propiedad colectiva Ventaja: Con la reforestación y evitando la deforestación vamos a tener un resguardo Desventaja: No se cuenta con el apoyo del gobierno principalmente en problemática con colonos





De la misma comunidad nació el interés de participar en este tipo de proyecto y para eso se ha estado preparando con ayuda de instituciones (Universidad de McGill, Ancon, ANAM, Smithsonian, etc)



 cuantificación de carbono, administración, contabilidad, para fortalecer su organización (OUDCIE) que se encarga de la coordinación de este proyecto.

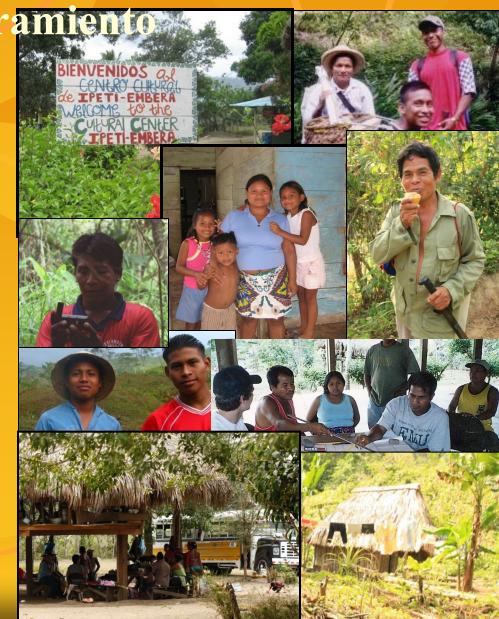


Se ha buscado compartir este conocimiento con otros miembros indígenas pertenecientes a otras comunidades del grupo Emberá.

Implicancias sociales y culturales del

involucramiento

- Fin comunitario tanto en lo social como en lo cultural:
 - Fondo comunitario que busca invertir en las necesidades de la comunidad.
 - Con proyectos de deforestación evitada se esta protegiendo el centro de salud indígena, plantas de importancia cultural como la jagua entre otras y se le esta dejando un bosque a nuestros hijos.
- Reforestación: Plantas nativas con importancia cultural como el cocobolo



Beneficios y costos economicos para la comunidad

La comunidad a invertido su tiempo en apoyar el desarrollo de este proyecto. Adicionalmente, la contrapartida que a dado la comunidad es el tiempo requerido para el mantenimiento y cuidado de las plantaciones

Beneficios:

Capacitaciones

Retribuciones económicas a corto plazo

Retribuciones económicas a largo plazo (madera y frutas)

Desarrollo comunitario



REDD ~3,300 tCO₂ Reserva de 720 tCO₂

Reforestation ~1,330 tCO₂

Contrato Total (3 años): 4,630 tCO₂e yr⁻¹

Titularidad del derecho sobre el servicio ambiental

PARA NOSOTROS

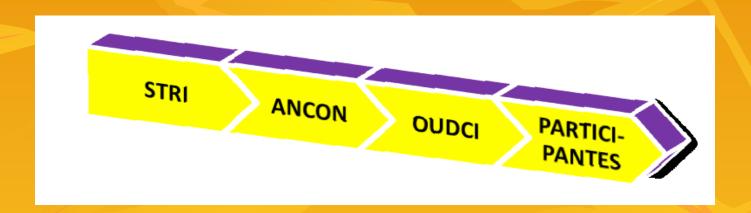
- Para prestar este servicio ambiental necesitamos de nuestro territorio y nuestros árboles pero estos son de propiedad colectiva lo único que se vende es el carbono.
- También, otros servicios y bienes ambientales como la madera y la fruta son de propiedad colectiva

PANAMA



De quien es el carbono?

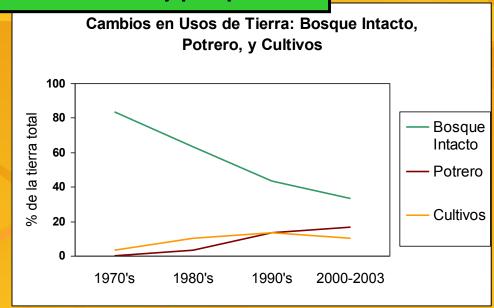
Mecanismos de distribucion de beneficios



El mecanismo para determinar la distribución de los beneficios fue participativo, donde los miembros de la comunidad después de varias reuniones acordaron dar un porcentaje (20 %) a la comunidad y el (80%) a cada miembro.

Tenencia, acceso y uso del recurso

Quien deforesta y porque?



La zona seleccionada para deforestación evitada fue Curti arriba (limite de la Tierra Colectiva) por tener conflicto con colonos buscando evitar así la invasión y la deforestación. Aunque el problema en el territorio continua se inicio un proceso para que el gobierno tome acciones, para que sea nuestro aliado en este proyecto.

Territorio

Sostenibilidad de la experiencia

PERMITE

- Desde que se inicio el proceso del trabajo en el 2002 fuimos adquiriendo la experiencia sobre el proyecto de captura de carbono.
 - Gracias a que fue una iniciativa de la comunidad, de la dirigencia, de los coordinadores y del líder comunitario.
- También el apoyo de la Dra, Catherine Potvin de la Universidad de McGill para obtener el recurso y llevar a cabo el proyecto

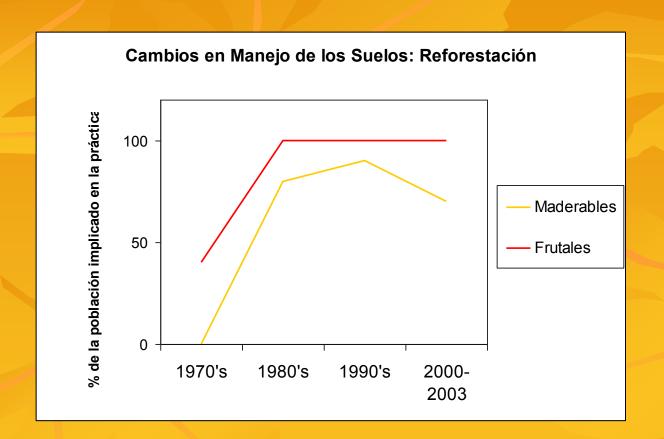
El contrato con STRI nos abrió el camino a nuevas expectativas pero también a nuevos retos. Si superamos estos retos no solo seremos ejemplo de plan piloto, sino habremos conseguido fortalecernos



No hay paredes, solo ventanas.....de oportunidades?

Julie Raynaud and Xoco Shinbrot (estudiantes Univ. de McGill)

Impactos ambientales del proyecto



Cocobolo

Espave

Cedro amargo

Roble

Caoba

Mango

Citricos

Nance

Guaba

Aguacate

Otros

Enfoque de género



Este proyecto se ha dado teniendo en cuenta los dos géneros por igual para construir la base y el desarrollo del mismo.

Trabajo en conjunto





Bajo el liderazgo de la Cacica Omaira Casama, Petra Tschakert, pasante de postdoctorado realizó un estudios socioeconómico con ayuda de las mujeres de Ipeti

Pistas

- Iniciamos el proyecto relacionando la misma visión que se tenia desde el inicio. Seguimos una secuencia desde el principio
 - Gracias al proceso del proyecto se pudo preparar algunos elementos de la comunidad que servirían para apoyar el mismo proyecto (Preparación y capacitación de OUDCIE, tenemos una abogado, entre otros)

Trampas

- El proyecto se pensó con una escala muy grande, nos ilusionamos con hacer mucha plata pero al final no se logro realizar el programa con el tamaño que se tenia pensado
 - Tenemos que tener clara la idea y el objetivo de lo que se va a hacer (complejidad de los proyectos). No haber evaluado realmente la dificultad de la capacidad institucional de OUDCIE para hacer que el objetivo no sea cumplido.

Reflexiones finales

- Analizar muy detenidamente el proceso de trabajo que vaya a realizar dentro del objetivo del proyecto. Tener todos los puntos claros.
 - Todo el grupo que esta administrando el proceso tiene que ser activo para desarrollar el objetivo que se tiene.
 - Nuestro reto es cumplir con lo que nos hemos comprometido
 - mejor coordinación interna
 - intentar que el gobierno actúe

