

Final report for the event

Regional Workshop on Compensation and Payments for Ecosystem Services

***(Taller Regional: Compensación y Pago por
Servicios Ambientales)***

August 9-13, 2010
La Ceiba, Honduras

Hosted by:

Forest Trends, the Environmental Leadership and
Training Initiative (ELTI), EcoLogic Development Fund
and the Rainforest Alliance



This workshop was made possible by the generous support of the American people through the United States Agency for International Development (USAID), under the terms of the TransLinks Cooperative Agreement No.EPP-A-00-06-00014-00 to the Wildlife Conservation Society (WCS). TransLinks is a partnership of WCS, The Earth Institute, Enterprise Works/VITA, Forest Trends and the Land Tenure Center. The contents are the responsibility of the authors and do not necessarily reflect the views of USAID or the United States government.



MEMORIA DEL TALLER: COMPENSACION Y PAGOS POR SERVICIOS AMBIENTALES

La Ceiba, Honduras
del 9 - 13 de Agosto de 2010

Organizado por:



Con el apoyo de:



PROCORREDOR
Proyecto de Corredor Biológico de las Reservas Naturales
y el Parque del Comarca de la Reserva Natural de la Ceiba



MEMORIA DEL TALLER: COMPENSACION Y PAGOS POR SERVICIOS AMBIENTALES

Por: Francisco Paredes y Laura Suazo



Esta es una publicación que recoge el desarrollo del taller y aportes de participantes y expositores. En cada sección se hace un resumen de las presentaciones derivadas de los trabajos originales de los diferentes autores. Los puntos de vista expresados en este documento no reflejan necesariamente los de las entidades organizadoras y de apoyo.



<p>ELTI</p> <p>La Iniciativa de Liderazgo y Capacitación Ambiental (ELTI, por sus siglas en inglés) es un programa que combina las fortalezas y la experiencia de la Escuela de Silvicultura y Estudios Ambientales de la Universidad de Yale (F&ES) y del Instituto Smithsonian de Investigaciones Tropicales (STRI), con el fin de aportar al fortalecimiento de la gestión y el liderazgo ambiental en el trópico, ofreciendo oportunidades de capacitación y desarrollo profesional a individuos cuyas decisiones y acciones influyen sobre la conservación de la biodiversidad y el bienestar humano.</p> <p>www.elti.org</p>	<p>Forest Trends</p> <p>Es una organización sin ánimo de lucro la cual fue creada en 1999 por líderes de organizaciones de conservación, empresas de productos forestales, grupos de investigación, bancos de desarrollo multi-laterales, fondos de inversión privados y fundaciones filantrópicas.</p> <p>Su misión tiene cuatro partes: expandir el valor de los bosques para la sociedad; promover el manejo y conservación sostenible de los bosques a través de crear y capturar valores de mercados por servicios ecosistémicos; apoyar proyectos y compañías innovadores que están desarrollando tales mercados; y mejorar los medios de vida para comunidades locales que viven alrededor de los bosques.</p> <p>www.forest-trends.org</p>
<p>Rainforest Alliance</p> <p>Por más de veinte años, Rainforest Alliance ha trabajado para proteger la biodiversidad, los derechos y el bienestar de los trabajadores y las comunidades locales. Como organización internacional, colabora con agricultores, productores forestales y profesionales en turismo alrededor del mundo desarrollando prácticas que protegen el agua, el suelo, el hábitat de la vida silvestre y los ecosistemas forestales.</p> <p>www.rainforest-alliance.org</p>	<p><i>EcoLogic Development Fund</i></p> <p>Promueve la conservación de ecosistemas en riesgo en áreas rurales donde la pobreza es extrema, fomentando medios de vida sostenibles que reafirmen las culturas locales y fortaleciendo la participación comunitaria en el manejo de los recursos naturales. Trabaja en México y Centroamérica proveyendo a las comunidades locales las herramientas necesarias para convertirse en gestores medioambientales, con apoyo técnico y financiero, el fortalecimiento del liderazgo y la conexión de las iniciativas locales con los recursos nacionales e internacionales.</p> <p>www.ecologic.org</p>

TABLA DE CONTENIDO

PRESENTACION	6
OBJETIVOS.....	9
1. GENERAL.....	9
2. ESPECIFICOS.....	9
METODOLOGIA DE TRABAJO	10
AGENDA DE TRABAJO	11
BLOQUE 1. ARTICULACION CONCEPTUAL PRINCIPIOS Y LEGISLACION	12
BIENVENIDA E INTRODUCCION.....	12
MODULO 1. PRINCIPIOS ECOLOGICOS Y SOCIALES PARA LA CONSERVACION DE LA BIODIVERSIDAD.....	14
<i>Comentarios, Preguntas y Respuestas</i>	<i>16</i>
MODULO 2. UNA INTRODUCCION A LOS SERVICIOS AMBIENTALES	17
<i>Resultados de Trabajo en Grupo, Tema Servicios Ambientales</i>	<i>17</i>
MODULO 3. COMPENSACION Y PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES: ORIGEN, CONCEPTOS Y ESTRUCTURA.	19
<i>Comentarios, Preguntas y Respuestas</i>	<i>21</i>
ESTUDIO DE CASO 1. FORESTERIA COMUNITARIA: EL MANEJO COMUNITARIO DE BOSQUES FRENTE A LOS EFECTOS DEL CAMBIO CLIMATICO	22
<i>Comentarios, Preguntas y Respuestas</i>	<i>23</i>
MODULO 4: RIESGOS Y OPORTUNIDADES COMUNITARIOS DE PSA PARA LAS COMUNIDADES.....	24
CIERRE DEL DIA 1	27
MODULO 5. MARCOS JURIDICOS DE PSA EN CENTROAMERICA	28
<i>Comentarios, Preguntas y Respuestas</i>	<i>31</i>
BLOQUE 2. AGUA	32
MODULO 6. DEL PSA A LA GESTION INTEGRADA DEL AGUA Y DE LOS RECURSOS DEL TERRITORIO.....	32
<i>Comentarios, Preguntas y Respuestas</i>	<i>34</i>
CASO DE ESTUDIO 2. PAGO POR SERVICIOS HIDROLOGICOS CARE-WWF.....	35
<i>Comentarios, Preguntas y Respuestas</i>	<i>37</i>
CASO 3. ASOCIACION DE JUNTAS ADMINISTRADORAS DE AGUA DEL SECTOR SUR DEL PARQUE PICO BONITO, AJAASSPIB.....	38
<i>Comentarios, Preguntas y Respuestas</i>	<i>40</i>
FORO GENERAL DE CIERRE DEL TEMA AGUA.....	41
BLOQUE 3. PSA EN CARBONO.....	42
MODULO 7. PSA EN CARBONO, CONCEPTOS E INTRODUCCION A LOS MERCADOS DE CARBONO	42
CIERRE DEL DIA, PANEL DE EXPERTOS Y CONCLUSIONES.....	44
ESTUDIO DE CASO 4. BOSQUES PICO BONITO	46
ESTUDIO DE CASO 5. LA COMUNIDAD DE IPETI- EMBERÁ: PAGOS POR CREDITO DE CARBONO CON PROYECTO DE REFORESTACION.....	48
BLOQUE 4. PSA EN REDD	49
MODULO 8. CONTINUACION DE PSA: CARBONO-REDD+	50
ESTUDIO DE CASO 7. EL PROYECTO DE REDD EN JUMA, AMAZONAS, BRASIL.....	50

<i>Comentarios, Preguntas y Respuestas</i>	52
MODULO 9. IMPORTANCIA DE ESTANDARES SOCIO-AMBIENTALES PARA ACTIVIDADES REDD+	53
<i>Beneficios y Riesgos Sociales y Ambientales, Certificación y Estándares</i>	53
<i>Mercados Voluntarios de Carbono y la Situación Actual para Proyectos Forestales</i>	54
<i>Comentarios, Preguntas y Respuestas</i>	57
ESTUDIO DE CASO 6. PROYECTO REDD, CONCESIONES FORESTALES DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA MAYA, GUATEMALA.....	58
<i>Comentarios, Preguntas y Respuestas</i>	59
MODULO 10. CONSTRUCCIÓN DE FUTURO, UNA MIRADA DE LOS Y LAS PARTICIPANTES HACIA LOS POSIBLES ESENARIOS DEL PSA Y LAS NEGOCIACIONES DE REDD+	60
BLOQUE 5. CONCEPTUALIZACION DEL PROYECTO DE PSA.....	63
LECCIONES APRENDIDAS Y CONCLUSIONES GENERALES DEL TALLER	64
LECCIONES APRENDIDAS	64
ACUERDOS AL NIVEL INDIVIDUAL, INSTITUCIONAL Y GRUPAL.....	66
<i>De tipo individual</i>	66
<i>De tipo institucional/país</i>	67
<i>De tipo grupal</i>	67
ANEXOS	68
LISTA DE PARTICIPANTES.....	68

PRESENTACION

El presente taller nace de las ideas de cuatro instituciones que desarrollan actividades vinculadas con los mecanismos de pago por servicios ambientales en Centro América: **ELTI, Forest Trends, EcoLogic Development Fund y Rainforest Alliance**. El taller se ejecuta con un total de 70 asistentes, participantes (42), instructores (21) y equipo de apoyo (7). Los participantes provienen de 24 organizaciones locales y tres organizaciones comunitarias. El equipo de instructores sumó 21 que proceden de 13 organizaciones y de dos consultoras independientes. En total, 10 países estuvieron representados: Panamá, Brasil, Costa Rica, Nicaragua, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Estados Unidos e Inglaterra.

Desde hace 4 años se inició un proceso de acercamiento entre EcoLogic y Forest Trends, de ejecutar un proyecto de “*Escuela de Pago por Servicios Ambientales*” que permitiera capacitar a líderes comunitarios y técnicos que trabajan en procesos de PSA en la región de Centroamérica y México. La idea principal continúa siendo la identificación y seguimiento de un portafolio de experiencias de PSA de carbono y de agua. En el 2009, se inician las conversaciones con ELTI, quienes acuerdan apoyar el proceso de capacitación y finalmente se incorpora Rainforest Alliance para dar forma a la idea de planificar el taller regional. Se organiza el Grupo de Trabajo del Taller (GTT), que se acuerda sea liderado por EcoLogic y se trabaja en la elaboración de la agenda, el contacto de expertos instructores y búsqueda de la documentación más actualizada sobre la temática.

Dentro de los logros importantes, están la identificación de procesos de PSA en operación, las posibilidades de intercambios comunitarios, el conocimiento básico de los conceptos y criterios de establecer proyectos PSA y darles seguimiento. Se continúa con la idea de establecer la “Escuela de Pagos por Servicios Ambientales” y se visualiza la participación de varias organizaciones para lograrlo.



Al respecto EcoLogic cuenta con un programa de Pago por Servicios Ambientales que tiene como objetivo identificar, apoyar y establecer programas comunitarios de secuestro de carbono y compensación por agua en Centroamérica y México. Actualmente desarrolla programas exitosos a nivel comunitario, a nivel multisectorial y a nivel de empresa mixta. Para su programa de secuestro de carbono, cuenta con la iniciativa Carbon Plus. Por esta razón es su mayor interés promover estos espacios y liderar procesos de PSA, como este tipo de eventos en el que coordinó junto con ELTI, Forest Trends y Rainforest Alliance.



ELTI¹, la Iniciativa de Liderazgo y Capacitación Ambiental, es un programa dedicado a ofrecer capacitación sobre las principales estrategias para conservar bosques, restaurar paisajes modificados y reducir las principales amenazas e impactos sobre los ecosistemas tropicales en América Latina y Asia. En esta ocasión, ELTI unió sus esfuerzos con otras tres organizaciones de larga trayectoria en la región centroamericana, a fin de fortalecer la capacidad de líderes indígenas y comunitarios sobre los

¹ ELTI es una iniciativa de la Universidad de Yale, School of Forestry and Environmental Studies y de Smithsonian Tropical Research Institute.

mecanismos de compensación por servicios ambientales (PSA). La idea de ELTI con ésta y otras capacitaciones, es entregar a los participantes información clara y objetiva sobre las oportunidades y riesgos, para que ellos puedan tomar una decisión bien informada sobre su participación en estos esquemas de conservación. El taller también ha servido para crear vínculos entre las cuatro organizaciones, con quiénes esperamos seguir trabajando para aportar a la conservación de los bosques tropicales y al mejoramiento del bienestar de las comunidades que dependen de éstos.



Para Rainforest Alliance es importante apoyar estas iniciativas como estrategia para la conservación de bosques naturales y áreas con alto valor para la biodiversidad. En la región, la pérdida de cobertura forestal (cambio de uso de la tierra) representa el sector de mayor generación de emisiones de gases de efecto de invernadero (arriba del 50%), y al mismo tiempo constituye una amenaza por la destrucción de áreas estratégicas como mecanismo de adaptación al cambio climático, tanto para el ser humano como para la biodiversidad. La región todavía tiene un remanente importante de bosque natural, en uno de los sitios con mayor biodiversidad en el mundo, y del cual depende la vida de una gran cantidad de personas, especialmente comunidades y pueblos indígenas.



En Forest Trends, los mecanismos de compensación y pago por servicios ambientales (PSA) tienen el potencial de generar nuevas fuentes de recursos para la conservación de biodiversidad y promover beneficios a comunidades locales. Sin embargo, las comunidades locales todavía no cuentan con la información necesaria para participar y asegurar beneficios. El *Programa de Comunidades y Mercados de Forest Trends* promueve oportunidades para que las comunidades locales tomen decisiones informadas sobre su participación en los mercados y fondos ambientales, basadas en salvaguardas socio-ambientales y culturales.

A través del presente taller Forest Trends, se une a las demás organizaciones en la capacitación de líderes comunitarios con información calificada para la toma de decisiones informadas que orienten su participación equitativa en estos mecanismos, buscando reforzar los derechos territoriales y mejorar la gestión de sus recursos naturales. Forest Trends cree que si los dirigentes comunitarios están bien informados sobre PSA ellos podrán evaluar la alternativa sobre una mejor base de conocimiento. También tendrán mejores condiciones de participar en los foros y políticas que construyen y definen estos mercados emergentes y las nuevas fuentes públicas de recursos para los servicios ambientales, como el REDD. En Forest Trends creen que los esquemas de PSA como el REDD deben reconocer, respetar e incluir a los pueblos indígenas y comunidades locales.

A pesar de que la idea del presente taller tenía ya años de estar en gestión, los tres meses últimos fueron intensos donde se demandó de muchas más acciones y coordinación, la cual fue asumida por el Grupo de Trabajo del Taller (GTT) el cual por medio Skype diseño y coordinó todo el proceso. Desde el contenido técnico, la lista de invitados, los detalles de logística en el lugar hasta la contratación del coordinador técnico y la asistente administrativa. Hubo un equipo de personas especialmente comprometidas con esta actividad dentro del GTT las cuales jugaron un papel clave en la planificación del evento Rebecca Vonada, Saskia Santamaría, Mark Morage y Sebastián Charchalac.



Representantes del GTT

Rebecca Vonada (Forest Trends), Saskia Santamaria (ELTI), Sebastian Charchalac (EcoLogic) y Omar Samayoa (Rainforest Alliance)

Es importante hacer notar que gran parte de los logros fueron armonizados gracias al compromiso de EcoLogic que por designación de todos coordinó este evento. También es importante que se sepa sobre la relevancia de contar con una estructuración inicial del taller sólida donde el GTT dedico mucho tiempo y recursos. Respecto a los participantes y la designación de cuotas acorde con cada una de las instituciones agregó no solo representatividad territorial sino además representatividad de los sectores claves para los procesos PSA en comunidades de Centroamérica. Por último e igualmente importante hay que hacer notar el compromiso financiero del grupo de instituciones con sus aportes directos en efectivo al taller así como los aportes en el pago de los servicios asociados al taller.

GRUPO DE TRABAJO TALLER (GTT)

1.	Eva Garen	ELTI	eva.garen@yale.edu
2.	Saskia Santamaría	ELTI	santamariask@si.edu
3.	Beto Borges	FOREST TRENDS	bborges@forest-trends.org
4.	Rebecca Vonada	FOREST TRENDS	rvonada@forest-trends.org
5.	Sebastian Charchalac	ECOLOGIC	scharchalac@ecologic.org
6.	Peter Kalil	ECOLOGIC	pkalil@ecologic.org
7.	Omar Samayoa	RAINFOREST ALLIANCE	osamayoa@ra.org
8.	Mark Morage	RAINFOREST ALLIANCE	mmorage@ra.org
9.	Francisco Paredes	Coordinador Técnico	fxparedes@gmail.com
10.	Diana Mendoza	Asistente Administrativa	dmendozatong@hotmail.com

OBJETIVOS

1. GENERAL

Fortalecer los conocimientos de líderes indígenas y comunitarios y de técnicos en la comprensión, identificación, gestión y ejecución de proyectos que implementen mecanismos de compensación y pago por servicios ambientales en agua, biodiversidad y carbono.

2. ESPECIFICOS

- ✓ Desarrollar capacidades en los participantes,
- ✓ Construir conocimiento con base en la experiencia y formación de los presentes,
- ✓ Generar un espacio de intercambio entre las instituciones que se acercan por un propósito común.

METODOLOGIA DE TRABAJO

Para el cumplimiento de los objetivos y alcance del taller se realizaron las siguientes actividades:

a) Envío de documentación

Con el objetivo de facilitar el trabajo de los participantes y organizadores en el desarrollo de la actividad fueron enviadas previamente a los participantes dos materiales iniciales; i) documento: Aprendiendo sobre Pagos por Servicios Ambientales: Fundamentos para la elaboración de proyectos de carbono forestal y; ii) la guía para la elaboración de una nota conceptual de proyecto sobre PSA. De esta forma, los participantes contaron con un instrumento de guía para avanzar en las potenciales propuestas de proyectos.

b) Descripción del método de trabajo del taller:

El taller se estructuró en bloques temáticos, a través de presentaciones magistrales y la presentación de estudios de caso derivados de experiencias reales en PSA. Complementario a las presentaciones, hubo un período para preguntas y comentarios, respuestas y discusiones en trabajo de grupo y síntesis de las discusiones de grupo, las cuales se compartieron en plenaria. Una gira de campo a una experiencia en PSA realizada a la empresa bosques Pico Bonito, formó parte de la agenda desarrollada y proporcionó elementos adicionales de análisis a los participantes.

c) Cinco Bloques Temáticos de Presentaciones

El desarrollo del taller se hizo en cinco partes.

1. Articulación conceptual, principios y legislación
2. PSA Agua
3. PSA Carbono
4. REDD
5. Feria de ideas y gestión de proyectos

AGENDA DE TRABAJO

El taller contó de cuatro partes importantes:

- El pre taller o preparación**, antes del 9 de agosto: Identificación, selección y logística para asegurar la participación de los asistentes. Incluyó la identificación previa de un proyecto en PSA.
- El taller en sus cuatro primeros días**, del 9 al 12 de agosto: Desarrollo de 10 módulos, 6 estudios de caso y una gira de campo integradora, con fines de fortalecimiento de conocimiento y habilidades en el tema de PSA. También se buscó aportar y construir conocimientos en ambas vías, tanto de instructores hacia participantes y de participantes a instructores.
- El taller en su quinto día**, el 13 de agosto: Identificación y ajustes a propuestas de proyectos a desarrollar en el marco de PSA.
- El seguimiento**, consiste en la identificación de posibles proyectos y la identificación de líderes para ser capacitados en PSA y seguimiento de alianzas institucionales.

El desarrollo del taller abordó los módulos y Estudios de Caso en el siguiente orden:

Contenido	Tema/Descripción
Introducción	Bienvenida y presentaciones
Módulo 1	Principios ecológicos y aspectos sociales de la conservación y restauración de paisajes
Módulo 2	Una introducción a los servicios ambientales
Modulo 3	Compensación y pago por servicios ambientales: origen, conceptos y estructura
Estudio de Caso 1	Forestería comunitaria: el manejo comunitario de bosques frente a los efectos del cambio climático
Módulo 4	Riesgos, beneficios y oportunidades de PSA para las comunidades
Módulo 5	Marcos jurídicos de PSA en Centroamérica
Módulo 6	PSA: Agua
Estudio de Caso 2	Esquemas de pagos por servicios hidrológicos (PSH) desarrollados por WWF. El caso de PSH en Teculután y las lecciones aprendidas en Sierra de las Minas
Estudio de Caso 3	La Asociación de Juntas Administradores de Agua del Sector Sur del Parque Pico Bonito – AJAASSPIB
Módulo 7	PSA en carbono, conceptos, e introducción a los mercados de carbono
Estudio de Caso 4	Bosques Pico Bonito
Estudio de Caso 5	La comunidad de Ipetí – pagos por créditos de carbono con un proyecto de reforestación
Módulo 8	PSA: Carbono con't – REDD+
Estudio de Caso 7	El Proyecto de REDD Juma

Módulo 9	Importancia de estándares socio-ambientales para actividades REDD+
Estudio de Caso 6	Proyecto REDD concesiones forestales de la Reserva de la Biosfera Maya, Guatemala.
Módulo 10	Construcción de futuro, una mirada de los y las presentes hacia los posibles escenarios del PSA
Estudio de Caso 8	Un programa de PSA en la cuenca del canal de Panamá con pequeños productores.
Clínica	Conceptualización del Proyectos de PSA.

BLOQUE 1. ARTICULACION CONCEPTUAL PRINCIPIOS Y LEGISLACION

BIENVENIDA E INTRODUCCION

El taller inició con un protocolo de bienvenida por representantes de las instituciones organizadoras del evento y de instituciones de apoyo al mismo. La primera intervención en el evento la realizó Omar Samayoa de Rainforest Alliance quien resaltó la importancia de compartir las principales experiencias en PSA en la región centroamericana. Seguidamente, la Ing. Sonia Suazo, directora del proyecto Pro-Corredor en Honduras, quien manifestó que trabajan con varias organizaciones, instituciones e iniciativas que si no trabajan alrededor de un hilo conductual, como PSA, se queda el esfuerzo diluido y se puede trabajar en forma aislada.

Beto Borges, Director de la Programa de Comunidades y Mercados de Forest Trends agradeció la participación de los asistentes. Describió el trabajo de Forest Trends y explicó sus esperanzas para tener un taller exitoso con mucha participación e intercambio de ideas entre las organizaciones representadas para contribuir a un mundo sostenible. Además, dijo que la participación de comunidades locales en los mercados ambientales es necesaria para garantizar beneficios a las mismas y también al suceso de dichos mercados.

Javier Mateo, Director de ELTI, una iniciativa de Universidad de Yale y del Smithsonian Tropical Research Institute. Quien explicó el quehacer de ELTI en el trópico y Asia Tropical, resaltando la importancia del fortalecimiento del conocimiento de los actores brindándoles oportunidades de aplicación en el campo.

Por su parte, Sebastian Charchalac, Director Regional de EcoLogic para Centro América y México, agradeció la presencia de las múltiples organizaciones y de líderes indígenas y comunitarios por su disposición en atender el evento y compartir experiencias reales de campo. También señaló la importancia en toda la región de clarificar conceptos sobre PSA y sobre el establecimiento de alianzas entre gobierno, proyectos, organizaciones privadas, grupos comunitarios e institutos entre otros.

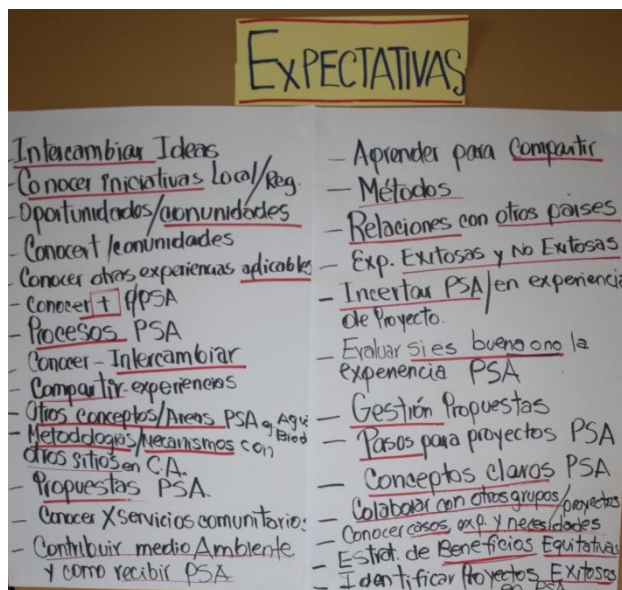


Representando a la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA), Alfonso Vásquez Cruz brindó una cordial bienvenida a los participantes y manifestó el compromiso del Gobierno de Honduras de apoyar iniciativas de PSA, especialmente en brindar acompañamiento a las comunidades involucradas. Se planteó la importancia de aclarar conceptos relacionados con PSA, apoyar iniciativas e incidencia en las políticas, para hacer realidad la compensación de PSA.

Una vez inaugurado el evento, se procedió a la explicación en detalle de los aspectos metodológicos, agenda y establecimiento de acuerdo de participación para lograr el éxito del taller. Asimismo, los participantes brindaron sus principales expectativas del taller, las cuales giran alrededor de fortalecer conocimiento sobre conceptos y experiencias de campo de PSA.



Las principales expectativas se muestran en la siguiente figura.



MODULO 1. PRINCIPIOS ECOLOGICOS Y SOCIALES PARA LA CONSERVACION DE LA BIODIVERSIDAD

La presentación fue desarrollada por Javier Mateo Vega de ELTI, quien enfocó su presentación en un repaso general de los principios ecológicos y sociales para la conservación y la restauración de paisajes. El Sr. Mateo inició su presentación con la importancia de una des configuración cerebral, ya quienes trabajan en conservación, asumen que todo el mundo ve el planeta desde la misma perspectiva exponiendo que parte del propósito de su charla es dar una visión de cómo nosotros vemos el mundo.

Primero, se repasaron varios términos, como: biodiversidad: genes, especies y ecosistemas. Servicios Ambientales: agua, carbono, biodiversidad, desarrollo cultural. Seguidamente, se desarrolló la siguiente temática:

Estado del Ambiente: Como se ve el mundo a través del lente verde, el de los conservacionistas. El Sr. Mateo hizo una reflexión de la urgencia del desarrollo sostenible, considerando que la degradación ambiental amenaza la vida del hombre, la pérdida del bosque, contaminación de agua, deterioro de los paisajes y crecimiento urbano.

Se considera que el 87.1% de la superficie terrestre no está siendo protegida.

Solo el 12.9 se considera protegido de la superficie de la tierra. Pero solo el 5.8% bajo protección de acuerdo a los estándares de la UICN.

Actualmente se considera que solo el 7% de la superficie del planeta cuenta con bosques tropicales. Más o menos 50% de las especies del mundo se caracterizan por alta diversidad, riqueza y endemismo. Aproximadamente el 53% de los bosques tropicales se encuentran en la región neo trópico, es decir en América Latina Tropical. Hay muchos debates acerca de las tasas de deforestación, pero la FAO en el 2005 decía que se estaban perdiendo 7.3 millones de hectáreas por año (2000-2005). Eso equivale aproximadamente a 835 hectáreas/horas, es decir 1169 canchas de futbol reglamentarias.



La presentación también abordó ejemplos de impulsores de la deforestación, como ser: el cultivo de la palma africana, el cultivo de la soya, la extracción de madera, la infraestructura y la minería/petróleo, además de otros impulsores directos como: cambio climático, especies invasoras,, sobre explotación de recursos naturales, contaminación, factores naturales, físicos y biológicos. Otros aspectos considerados indirectos influyen, como ser: demográficos, económicos, sociopolíticos, tecnológicos culturales y religiosos

Principios ecológicos para el manejo y la conservación de tierras. La ecología, se dedica a entender porque hay un bosque aquí y no allá y cuál es la interacción que se da entre ecosistemas. Entender principios ecológicos es indispensable para saber cómo funciona el mundo natural y sus interacciones con las personas. La conversación expuso sobre conceptos de: Sistemas: jerarquías e interacciones, Limites ecológicos: no límites administrativos o

políticos, Dinamismo y Cambios: respuestas inesperadas y umbrales, Integridad y viabilidad: rangos y condiciones aceptables, Tiempo y escala y de principios, como:

- Principio de Ubicación: factores biofísicos, que afectan la presencia de biodiversidad,
- Principio de disturbio: naturales y antropogénicos
- Principios de paisaje: arreglos espaciales influyen en servicios ambientales

Dimensiones sociales de la conservación

Como impacto de los cambios ambientales, se observa un aumento de emisiones de carbono, sequías, inundaciones, cambios en nacimientos de aves, de periodos de cultivos, enfermedades, etc. esto desencadenara en migraciones ambientales de comunidades. Este planteamiento es un escenario, se sabe que habrá cambios, se considera que las zonas costeras e islas serán las más afectadas, sufrirán cambios muy fuertes, como los polos o masas de hielo de cordilleras. Se considera que habrá un ciclo vicioso, las comunidades generarán más daño climático con el calentamiento global. Todo esto no se sabe con exactitud, pero se considera que esos son parte de los cambios a considerar en nuestra región.

Otra región importante para preocuparnos, es la población mundial, en el 2010, 7.8 billones de personas, y en el 2050 serán alrededor de 10 billones, aunque a nivel global hay una disminución en la tasa de deforestación.

Algunos aspectos importantes, resaltados en la presentación, se refirió a:

- Interacciones con la naturaleza: compas para el desarrollo social.
- Conocimiento local y tradicional: Igual de valido que el conocimiento científico.
- Bienestar humano: materia prima, salud, paz, seguridad, libertad
- Salvaguardas sociales: derechos, identidad, cultura, formas de vida.

“La conservación que considera principios ecológicos y sociales y entiende el contexto de toma de decisión es más efectiva. Los principios ecológicos rigen cómo funciona la naturaleza y orientan la conservación.

El bienestar de las personas está íntimamente relacionado con el bienestar de la naturaleza, el conocimiento local y tradicional es igual de valioso y valido que otras formas de conocimiento. Los salvaguardas sociales en conservación buscan reconocer y hacer valer los derechos y la identidad de grupos indígenas y comunidades tradicionales (dignidad, cultura y formas de vida).

La naturaleza funciona en sistemas, no respeta limites políticos, es dinámica, sus procesos funcionan en diferentes escalas de tiempo y geográficos, su distribución y abundancia varía de acuerdo a su ubicación (clima, hidrología, suelo), es afectada por disturbios naturales y antropogénicos, y su integridad y viabilidad dependen del tamaño, la forma y la configuración de sus sistemas en paisaje”.

Un Resumen, por Javier Mateo Vega, ELTI

Toma de Decisiones

Esta sección mencionó que la toma de decisiones en el tema ambiental gira alrededor de aspectos de cambio: ecosistemas y condiciones sociales, económicas, políticas, tecnológicas cambiantes, incertidumbre, complejidad, y conflicto.

Comentarios, Preguntas y Respuestas

Comentario	Pregunta	Respuestas
Casi no se menciona a los ganaderos.		Se hizo en el uso del suelo
	¿No se perciben cambios positivos de 30 años para acá?	<p>Ha habido mayor apertura de la comunidad científica sobre el conocimiento local y tradicional... cree que hoy en día, existe mayor apertura en reconocer el conocimiento local.</p> <p>Para aportar algo en Changinola, hay unos bosques que están en frente del mar, después de mareas altas se están empezando a morir, se está investigando... que ha pasado, ej. Que plagas o fenómenos están causando, ej. El bosque de orej se secó... esto está pasando. Hay que poner atención a esto.</p>
Se sigue comentando lo mismo, como que no se han impactado en el pasado		Espacios como estos son buenos para pensar en nuevas estrategias, como ver las cosas y como plantear nuevas estrategias, ejemplo en el tema REDD, que han estado trabajando surgen cosas contradictorias como por ejemplo sentarse con la gente que está cultivando palma africana, soya, ganadería, etc., desde mi punto de vista estamos hablando del mismo discurso que nos llevara a un consenso de toda la problemática.
	Me parece que tratar la ecología como genes especies se queda corto, sino se toma en cuenta la gente. Si analizamos los temas sociales aparte, se queda corto.	Totalmente de acuerdo.

MODULO 2. UNA INTRODUCCION A LOS SERVICIOS AMBIENTALES

La presentación fue desarrollada por Rebecca Vonada de Forest Trends, quien abordó el tema, siguiendo las siguientes preguntas generadoras: ¿Cuáles son los servicios ambientales?, ¿Por qué son importantes?, ¿Qué sabemos y qué no sabemos? La expositora hizo una introducción general a los servicios ambientales, específicamente en el contexto de Centroamérica y resaltó



las consecuencias en la ausencia de servicios ambientales.

El tema arrancó resaltando que los ecosistemas naturales (e intervenidos) tienen efectos tanto positivos, como negativos sobre el ambiente y los recursos naturales, afectando a los humanos. En la presentación, se brindó ejemplos de servicios de provisión, como: comida (incluyendo mariscos y animales de casa, cultivos, hierbas y especies), agua,

productos farmacéuticos y la energía (hidroeléctrica, biomasa). Sin embargo, se discutió, que la comida, agua y productos farmacéuticos entre si son bienes, pero su provisión es el servicio que brinda el medio ambiente.

Existen servicios de regulación, como: secuestro de carbono y regulación de clima, descomposición y desintoxicación de desperdicios, purificación del agua, y el aire, polinización de cultivos y control de plagas. Existen servicios de apoyo, como: reciclaje y dispersión de nutrientes, dispersión de semillas y producción primaria. Entre los servicios culturales, están la inspiración cultural, espiritual e intelectual, el recreo y ecoturismo y descubrimiento científico.

Se brindó ejemplos de servicios ambientales, como el caso de la protección de la costa, en el tsunami del 2004 en Asia, la purificación del agua en Nueva York (PSA). Seguidamente se asignó dos preguntas generadoras para discusión en grupos, con el fin de identificar cual es el servicio ambiental más importante desde la perspectiva de los participantes y que pasaría si ese servicio no existiera? Los resultados del trabajo en grupo, se comparten en el siguiente cuadro.

Resultados de Trabajo en Grupo, Tema Servicios Ambientales

Grupo	¿Cuál es el servicio ambiental más importante para usted y su estilo de vida?	¿Qué pasaría si este servicio no existiera?
1.	Producción/suministro de agua (calidad y cantidad) captura del carbono y Biodiversidad.	<ul style="list-style-type: none"> – No hay producción – No hay energías – No hay salud, – Hay peleas, conflictos entre gente.
2	Agua= Provisión de Agua conectada al bosque= purificación del agua. Proveedor de servicios= bosque	<ul style="list-style-type: none"> – Lo primero que ocurriría sería migración y como efecto conflictos ambientales. – Se pierden sustentos de vida.

	<p>Bien= agua, alimentos, ecoturismo. La protección del bosque que nos brinda muchos servicios. Tres elementos más importantes: agua, alimentos y ecoturismo. El bosque es el proveedor de vida y sustento a comunidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - Interdependiente - Brinda protección <p>"Provisión de medios de vida sostenible".</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Material para hacer vivienda. - Pérdida de biodiversidad. - Desequilibrio de ecosistemas. - Comunidades campesinas invaden comunidades campesinas. - Problemas y conflictos sociales - Migración=agricultura migratoria - Cambios en las condiciones de vida
3	<p>Biodiversidad Agua Bosque Oxígeno -Mantenimiento de la biodiversidad, captación, mantenimiento y filtración de agua.</p>	<p>Biodiversidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pérdida de especies - No habría madera para construir y/o vender. - No habría materia prima para elaborar artesanía. - El conocimiento tradicional no tendría fundamento - Habría erosión, degradación, emisiones, - Disminución de fuentes de ingreso, de alimento, de medicina. - Pérdida del potencial de ecoturismo. - Disminución del caudal de río, aumento de la vulnerabilidad y riesgo y aumento de pobreza <p>Agua:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incremento de costos por agua - Reducción de áreas de cultivo - Incremento de conflictos por acceso a agua. - Pérdidas de actividades acuáticas para recreación - Migración de industrias y/o fuentes de empleo - Mantenimiento de la dependencia del petróleo.
4	Regulación y provisión de agua a bosque	<ul style="list-style-type: none"> - Disminuye calidad de vida - Aumenta costo de servicio - Reduce las oportunidades económicas - Incrementa vulnerabilidad.
5	<p>Bosque Agua (cantidad y calidad), ej. Canal de Panamá. Reforestación con especies nativas e incorporando modelo silvopastoriles y agroforestales en suelos degradados. Calidad del suelo El territorio total Integración de todos los sistemas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Afectaría la vida humana - Poca conciencia en uso de recursos - Afecta tráfico internacional - Afecta precios de productos internacionales - Afecta cultura, idioma, todo de la población indígena. - La integración de todos es lo más importante: bosque, agua, comunidad y biodiversidad.

MODULO 3. COMPENSACION Y PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES: ORIGEN, CONCEPTOS Y ESTRUCTURA.

El tercer módulo correspondió desarrollarlo Jose Roberto (Beto) Borges, Director del Programa Comunidades y Mercados de Forest Trends. La presentación comprendió el siguiente contenido, el cual se resume más adelante:

- Una introducción del concepto de PSA – origen, conceptos, estructura de programas
- Valorizando los servicios ambientales – “opportunity costs” y disposición de pagar
- ¿Quién paga, quién recibe los pagos o compensaciones, y cómo?
- El PSA en la región Centroamérica
- PSA y las comunidades, aciertos y desaciertos.

Forest Trends promueve la participación equitativa y beneficios para comunidades locales en los mercados ambientales, asegurando sus derechos tradicionales. La organización ofrece apoyo con información disponible en www.ecosystemmarketplace.com, www.katoombagroup.org y www.forest-trends.org; capacitación, por medio de talleres para dirigentes comunitarios; asistencia técnica en el desarrollo de proyectos y metodologías de PSA/REDD+ y articulación con compradores; además de apoyo estratégico en políticas PSA, mediante asesoría y estudios de base jurídica y articulación institucional.

Una introducción del concepto de PSA – origen, conceptos, estructura de programas

Algunos ejemplos de servicios ambientales, son: la calidad de aire, el control de plagas y pestes, la protección y regulación de cuencas, la protección de hábitats y especies, la polinización de plantas, el secuestro de carbono, la fertilidad y formación de suelos, la descomposición de desechos y la belleza escénica. La sociedad se beneficia de los servicios ambientales o ecosistémicos de diferentes formas: servicios originarios: ej. Reciclaje de nutrientes, formación de suelos, producción primaria, etc.; servicios de abastecimiento: alimentos, agua potable, madera y fibra y combustible; servicios reguladores, como: control climático, control de inundaciones, control de enfermedades y purificación del agua y servicios culturales: estético, espiritual, educacional y recreativo.

El expositor señaló cuatro condiciones que deben ocurrir para que se de un mecanismo de pago o compensación por servicios ambientales, que son: servicio ambiental definido (producto), pagador/comprador, receptor y voluntariedad. Durante la presentación, se señaló que el pago no necesariamente debe expresarse como una operación monetaria, ya que también puede ser una mejora de infraestructura, servicios o extensión rural. El mecanismo de



compensación puede variar desde un pago periódico directo a los proveedores, hasta un fondo fiduciario manejado por varios actores.

Valorizando los servicios ambientales – “opportunity costs” y disposición de pagar

El costo de oportunidad es considerado el retorno financiero que el proveedor deja de tener por adoptar una actividad alternativa que no sea perjudicial a la mantención del servicio ambiental.

¿Quién paga, quién recibe los pagos o compensaciones y cómo?

Diversos actores pagan los servicios ambientales, según sea el tipo de servicio: hidrológicos (ej. usuarios del agua, agencias municipales); secuestros de carbono y deforestación evitada, REDD (industrias, empresas y grupos, agencias municipales; conservación de la biodiversidad: instituciones, industria, finqueros, etc.) Los proveedores o administradores de los servicios ambientales son: pueblos indígenas, comunidades campesinas, pequeñas y grandes productores, pequeños y grandes agricultores, comunidades que viven en bosques, gobierno, etc.

El PSA en la región

Aquí se compartió diversos avances y experiencias de PSA enfocados a la situación de la deforestación en Amazonia Brasileña, como el caso de las comunidades indígenas y la conservación de los servicios ecosistémicos, como es el caso de: Kayapo & Xikrin en la Amazonía de Brasil y los Suruí. En Brasil, los pueblos indígenas detienen y manejan 21.7% de los bosques en la Amazonia. Aproximadamente 27% de los almacenamientos de carbono forestal en la Amazonia brasileña están en territorios indígenas, representando en medio de 13 billones de toneladas de carbono (Fuente: IPAM).

Las comunidades locales son muy importantes proveedores de servicios ambientales. Así es estratégico identificar cuáles son los servicios ambientales específicos que la comunidad es guardián/proveedora y saber quiénes son los distintos beneficiarios (gobierno local, empresas, productores, etc.). O sea, quienes son sus posibles compradores. Son los mecanismos de compensación y pago por servicios ambientales una buena opción y/o alternativa para las comunidades? Hay que seguir estudiando bien el tema y llegar al punto de hacer/tomar decisiones informadas si es que los PSA son iguales o mejor que el costo oportunidad. Es decir, será el mejor camino para la gestión territorial y beneficios equitativos para las comunidades?

Beto Borges, Forest Trends

PSA y las comunidades, aciertos y desaciertos

Existen varios aciertos y desafíos para el desarrollo de pagos por servicios ambientales para comunidades, como ser:

- Tenencia territoriales no reconocidas o garantizadas
- Ausencia de información técnica y de mercado
- Compradores en potencial no están organizados
- Costos muy altos para encontrar, negociar y monitorear negociaciones
- Ausencia de experiencia y capacidad local
- Inadecuados marcos legales y reglamentación
- Conflictos políticos sobre acceso a recursos y responsabilidades
- Falta de confianza en el rol de mercado para el bien público

Comentarios, Preguntas y Respuestas

Comentario	Pregunta	Respuestas
	¿Cómo se ha manejado en Brasil para que los pueblos indígenas obtengan la titulación, porque temen que pueden vender a otros terceros y estos deforestar?	En Brasil, no está permitido vender. Hay un proceso de 8 pasos para llegar al punto que el gobierno reconoce y demarca los territorios tradicionales, con estudios completos integrados. En el momento que los indígenas reciben los derechos, ya no se puede revocar. Hay ejemplos de empresas grandes, como arroceros que impugnaron, pero perdieron ante los indígenas. El derecho es único, exclusivo de ellos para lograr los beneficios económicos.
Solo quería hacer un comentario a lo que él decía, el artículo 180 de Nicaragua, reconoce que las comunidades indígenas son dueñas de los recursos, la ley 445 deja claro que las tierras indígenas puedan vender. Estoy de acuerdo con usted es que REDD es una alternativa		La participación en el PSA es voluntaria. Muchas comunidades se quejan porque tienen pequeñas fincas y tratan de proteger, pero las grandes no, esa es una queja común de las comunidades. La pregunta es ¿por qué el gobierno no establece reglas más firmes?

ESTUDIO DE CASO 1. FORESTERIA COMUNITARIA: EL MANEJO COMUNITARIO DE BOSQUES FRENTE A LOS EFECTOS DEL CAMBIO CLIMATICO

El primer estudio de caso fue presentado por el Sr. Elvin Munguía de ACICAFOC, particularmente una experiencia de forestería comunitaria ocurrida en los municipios de Guata y Gualaco en Olancho, Honduras. La experiencia surge de la reflexión comunitaria al ver que compañías e industriales sacaban los productos del bosque y las comunidades no obtenían nada. La experiencia inicio con apoyo de la GTZ y PROFOR en una experiencia de forestería comunitaria y manejo del bosque frente al cambio climático. El modelo de intervención comprende un consejo intercomunal del área comunitaria en convenio con una Cooperativa Agroforestal/Empresa Comunitaria. En total, se reportaron 7 áreas protegidas.



Entre los principales impactos de la experiencia, se mencionaron:

La construcción de 142 km de rondas, 189 has de quemas prescritas, la construcción de 98km de vías de acceso, la organización de 11 brigadas y 27 vigilantes ambulantes. Otras actividades silvícolas incluyen: 270,000 plantas de pino, 2,000 Has Protegidas por ataque de plaga, 873 Has Tratadas para favorecer la regeneración natural, 650 Has reforestadas y al menos 137 personas especializadas en protección forestal y Silvicultura.

En relación al manejo integral de las fincas, el caso reportó:

- La diversificación de fincas (194 fincas diagnosticadas y con plan de manejo, e igual número en proceso de establecimiento siego de bajo costo).
- Caficultura sostenible (106 fincas en proceso de diversificación y certificación (estabilizadas)

Implementando Medidas de Mitigación (Secadores Solares, lagunas de oxidación, manejo de desechos sólidos, entorno del Hogar y cambio en el

mecanismo de comercialización).

Sobre el impacto social, el caso compartió como resultados, 465 sistemas de iluminación domiciliar en base a energía solar, 2 proyectos de ampliación de red de la ENEE, sistemas de agua potable e infraestructura básica y proyectos de cosecha de agua.

En impactos económicos, el valor por jornal pasó de 50 a 135 lempiras, se generaron alrededor de 15,000 oportunidades de empleo/año, la participación de jóvenes (45%), hombres (34%) y mujeres(21%). También se reportó un ingreso bruto promedio de 1.7 millones/organizaciones/año.

La experiencia incluyó un procedimiento de ajuste a la valorización del bosque por las inversiones de manejo forestal y desarrollo comunitario en áreas de bosque nacional cedidas bajo contrato. Como resultado de la experiencia, también se reportó la otorgación de 5 títulos especiales de propiedad sobre 39,542 Has, la anulación de 3 títulos privados emitidos irregularmente (20,000 Has) y la inscripción y registro del título en el catalogo del patrimonio público y el registro de la propiedad correspondiente.

Comentarios, Preguntas y Respuestas

Comentario	Pregunta	Respuestas
Quiero felicitar a los compañeros de Gualaco	¿Quiero saber, partiendo de que han sido financiados, que mecanismos están siguiendo para buscar la sostenibilidad?	La parte de la GTZ, en la que les ha apoyado es en la movilización y en algunos documentos que hay que preparar para el gobierno. Uno de los mecanismo, es fortalecer la capacidad humana, por ejemplo no depender tanto de los técnicos, sino que la forma es depender de los mismos recursos que se generan del bosque. Solo para completar, PRORENA ha venido acompañando desde hace 5 años, se espera que los proyectos sean independientes.
	¿Cuál es su posición, cuando se viven en condiciones de recursos básicos insatisfechos, la comunidades quieren resultados inmediatos.. cuanto tiempo tienen ustedes de trabajar en esta iniciativa?.	La organización fue fundada en 2004. En el 2005 se aprobó el plan de manejo. Tenemos 6 años.

MODULO 4: RIESGOS Y OPORTUNIDADES COMUNITARIOS DE PSA PARA LAS COMUNIDADES

La presentación sobre riesgos y oportunidades comunitarias fue realizada por el Dr. Erick Nielsen, Profesor de Ciencias Ambientales de la Universidad de Arizona del Norte. La presentación resaltó varios comentarios compartidos en los siguientes temas.

El Problema y Dilema

Los PSA, como muchos han manifestado no es la única solución a los problemas ambientales. PSA es una herramienta para abordar la problemática. Datos comparativos entre 1979 y 2007 indican que se ha perdido alrededor del 25% de la capa polar. Asimismo, es notable que donde hay degradación ambiental, también hay injusticias sociales.

El papel de los Pueblos Indígenas

Los pueblos indígenas, se consideran patrimonio cultural de la humanidad. No hay que olvidar que los servicios ambientales involucran aspectos culturales. Ley de tierras indígenas—los ecosistemas más grandes e intactos corresponden a ocupación indígena (80% de ecosistemas a nivel mundial que son intactos y áreas prioritarias para conservación) (GEF 2007). El 84% de hectáreas dentro el Corredor Biológico Mesoamericano corresponde a territorios indígenas, quienes enfrentan una destrucción provocada por políticas e injusticias sociales.

La presentación invitó a la reflexión del papel de los conservacionistas, que en muchas ocasiones actúan como nuevos colonizadores. Asimismo, se resaltó el concepto: Consentimiento Libre, Previo e Informado en PSA, argumentando que en PSA y REDD+, lo más difícil de lograr es el consentimiento informado.

Impactos Sociales de Proyectos de Certificación y PSA

No se conoce mucho sobre los efectos de corto y largo plazo de estos nuevos mecanismos de conservación. Se considera que la creación de nuevos productos, mercados e ingresos puede traer impactos negativos y positivos. Dos ejemplos en La Mosquitia: El buzo (buzos lisiados/muertos, alcoholismo, drogas, tráfico de animales en peligro de extinción, ingreso), y el impacto del turismo (inflación, competencia, rescate cultural, educación). Los impactos sociales dependen de cómo están estructuradas las políticas, la planificación y los reglamentos.

Pensamientos Sobre el Diseño de PSA/REDD+

En el diseño de PSA y REDD+, muchos beneficios los reciben las industrias y el gobierno, mientras que las comunidades todavía están negociando lo que van a recibir. Existen varios riesgos y oportunidades, como ser:

- Énfasis en carbono, pocos proyectos tienen procesos de resolución de conflictos, débil participación, beneficio económico no modelo



de desarrollo sostenible, monitoreo socio económico (énfasis en carbono), comunidades y propietarios locales toman riesgos financieros.

- La gestión nacional de la zona cultural no responden a las necesidades y estilo de vida indígena
- El poco conocimiento de PSA, no es un buen indicativo de consentimiento, libre previo e informado.

Algunas preguntas claves, tienen que ver con:

- ¿Quién es el dueño de carbono?
- ¿Cómo reciben los beneficios?
- ¿Quien tiene poder en la toma de decisiones?
- ¿Quién está tomando los riesgos financieros?
- ¿Cómo está financiado?
- Las instituciones involucrados
- Acceso al mercado y número de intermediarios

El siguiente cuadro resume los resultados de las presentaciones de grupos, ante las preguntas generadoras, ¿cuáles son los principales riesgos de PSA y que medidas de mitigación se pueden implementar?

RIESGOS	MITIGACION
Grupo 1. <ul style="list-style-type: none"> – Que No exista un conocimiento previo, libre e informado por parte de las comunidades. – Que no presente un respaldo: Legal (conflictos) – Metodología – Beneficio solamente a quien tiene la información. – Narcotráfico – Corrupción 	
Grupo 2 <ul style="list-style-type: none"> – Que existan líderes negativos que reúnen el desarrollo. – Que no se reciban suficientes ingresos que compensen sus costos de de oportunidad. 	<ul style="list-style-type: none"> – Formación de nuevos líderes – Organización y fortalecimiento – Formación completa – Respetar la cultura y proceso de la formación realista a comunidades
Grupo 3 <ul style="list-style-type: none"> – Se crean altas expectativas – Beneficio de unos pocos – No está claro quién va a recibir beneficios – Expropiación de tierras de parte del estado – Poca capacitación administrativa a nivel local 	<ul style="list-style-type: none"> – Definir claramente beneficio/costo y las líneas de inversión. – Implementación de un fondo de inversión social. – Definir y crear mecanismos consensuados y participativos. – Participación de los pueblos indígenas en la formulación de leyes – Programas de capacitación

<ul style="list-style-type: none"> – Perdida de la identidad cultural – Las comunidades no son tomadas en cuenta para la negociación. 	<ul style="list-style-type: none"> – Concientización
Oportunidades: <ul style="list-style-type: none"> – Mejoramiento de capacidades locales, – Ordenamiento territorial y delimitación física – Incremento de ingresos – Mantenimiento de la biodiversidad – Resolución de conflictos en la tenencia de tierra – Incidencia política a nivel internacional de los pueblos indígenas. 	
Grupo 4 <ul style="list-style-type: none"> – Cumplimiento de metas – Débil empoderamiento – El valor del bien en el futuro – Desinformación 	<ul style="list-style-type: none"> – Inclusión de la comunidad durante todo el proceso – Transparencia – Divulgación
Grupo 5 Falta de información en la realización del proyecto: ambientales, sociales, culturales. Aplicar un proyecto sin involucrar a las comunidades en su elaboración Poca participación de la comunidad una vez aprobado el proyecto	Conocer la región desde el contexto (ambiental, social, cultural) Conocer los proyectos exitosos y los que han fracasado en regiones similares. Involucrar a la comunidad en todo el proceso de elaboración del proyecto. Respeto a sus leyes y costumbres Utilizar el conocimiento de la comunidad.

CIERRE DEL DIA 1



Entre los principales comentarios derivados del aprendizaje del primer día del taller, se mencionó:

- Importancia criterios ecológicos y principios de PSA.
- PSA tiene riesgos y oportunidades
- PSA es una herramienta en el manejo ambiental pero hace falta de presencia del sector gobierno
- No es solo lo monetario
- Para algunas modalidades de PSA, aun no existen mercados
- Existe una conexión entre la generación de la consulta, mediante la consulta y con respeto.
- Los PSA, no forma parte inicial de la cosmovisión indígena
- Las comunidades son las legítimas proveedoras de los servicios ambientales
- Los mecanismos son para asegurar los servicios ambientales
- La capacitación fue considerada como una medida de mitigación de riesgos, pero el compartir los conocimientos adquiridos en los talleres a quienes se quedaron en las comunidades, continúa siendo un reto.
- La realidad de que las comunidades y principalmente los pueblos indígenas vienen manejando los recursos naturales por cientos de años.
- Es necesario resaltar el papel, reconocimiento de las comunidades
- Si se reconoce a las comunidades, entonces va a ser posible mitigar los riesgos.
- A las ONG, les toca participar, facilitar, observar, pero no protagonizar, eso les toca a los pobladores locales.

MODULO 5. MARCOS JURIDICOS DE PSA EN CENTROAMERICA [Parte 1] [Parte 2]

La presentación giró alrededor de la situación, limitaciones y oportunidades de marcos jurídicos en los países de Centroamérica por la expositora Noelia Rodríguez, de ACICAFOC. La presentación detalló la situación jurídica relacionada al PSA en cada país centroamericano, iniciando con el caso de Costa Rica.

En Costa Rica

La Ley Forestal No. 7575 establece:

- Define lo que son los servicios ambientales y los señala con tutela legal
- Establece los beneficios para el propietario así como sus deberes en el área sometida al sistema
- Crea al Fondo Nacional para el Financiamiento Forestal (FONAFIFO)
- Plantea el 3.5% de los ingresos recaudados del consumo de combustibles e hidrocarburos destinarlos anualmente al sistema de Pagos por servicios ambientales (PSA)
- El poder ejecutivo es el encargado de establecer las áreas prioritarias a incentivar
- Establece que los bosques solo pueden ser aprovechados si cuentan con un plan de manejo que contenga el impacto que pueda ocasionar en el ambiente.



En la legislación Tica, también se apunta que respecto al manejo de los bosques, estos solo pueden aprovecharse, si cuentan con un plan de manejo que contenga el impacto que se puede ocasionar al ambiente.

Por otro lado, el marco legal del PSA, se sustenta en una serie de tratados y convenios internacionales ratificados por Costa Rica. Por otro lado, el derecho de propiedad privada, admite límites relacionados con la protección del medio ambiente. Asimismo, la Ley Forestal (Art. 29 y 36) clasifica los incentivos PSA en: financieros (valor nominado), fiscales (exención del pago de impuestos de bienes inmuebles y los activos) y no económicos (protección contra las invasiones de inmuebles sometidos a PSA). En Costa Rica existen dos sistemas de PSA, entre uno y otro varían los sujetos que financian dichos sistemas, el primero está definido por la Ley Forestal y el otro encuentra su fundamento jurídico en la Ley de biodiversidad.

En Guatemala

A partir de 1997, se aprueba un política forestal que contribuye al fortalecimiento de los sistemas de áreas protegidas, fomento al manejo productivo de boques naturales, promoción de silvicultura en plantaciones, fomento de sistemas agroforestales y silvopastoriles en tierras de vocación forestal, entre otros. El marco jurídico esta definido por varias leyes que inciden en el sector forestal:

- La Ley Forestal (No 101-96)
- Ley de Áreas Protegidas (110-96)
- Ley Ambiental (No 68-86)

En relación al recurso hídrico, en la actualidad, Guatemala no cuenta con una Ley General de Aguas, aunque en 1993, se presentó una propuesta ante el Congreso Nacional, la cual no ha sido aprobada. En la Constitución de la República, Art.128, se reconoce el aprovechamiento de las aguas al servicio de la comunidad y no de una persona en particular. Asimismo la Ley de Áreas Protegidas regula la protección de los Recursos Naturales aplicables al agua.

Varias instituciones convergen el tema del agua, entre ellas: El MARN (Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación): tema de riego en el país, su rol ha sido promover el acceso al crédito de proyectos de sistema de riego de familias agricultoras individuales o en asociaciones. El MEM (Ministerio de Energía y Minas): vela por la política energética y la explotación minera que afecta el tema de hidroelectricidad. El MARN (Ministerio del Ambiente y Recursos Naturales): tiene a su cargo la elaboración de las políticas de Recursos Naturales incluyendo el recurso hídrico y la legislación respectiva y el MSPAS (Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social): atiende la política de agua potable y saneamiento, el ejecutor de esta política es el Instituto de Fomento Municipal. En cuanto a las leyes que regulan el bosque, Guatemala cuenta con la Ley Forestal y Ley de Áreas Protegidas.

Nicaragua

En Nicaragua no existe una Ley específica que establezca mecanismos de PSA, por lo que las iniciativas existentes se amparan en la legislación vigente. Aunque existen fundamentos en la Constitución Política, convenios internacionales y leyes ambientales y de tenencia de la tierra, el principal desafío lo representa la carencia de un desarrollo institucional que responda a los requerimientos que exige la implementación del mecanismo. Lo anterior marca la ausencia de una entidad competente para administrar el sistema de PSA.

En Nicaragua existe el Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONADEFO) cuyo propósito es brindar financiamiento a iniciativas forestales en las áreas de manejo sostenible de recursos naturales, el desarrollo del mercado del PSA y el mejoramiento del ambiente. También se cuenta con el Fondo Municipal de Incentivos Forestales (FMIF), cuyo fin es el establecimiento de fincas forestales por productores y/o familias campesinas interesadas. Otra institución que se ocupa de aspectos productivos del recurso forestal es el INAFOR y el Ministerio de Recursos Naturales y Medio Ambiente (MARENA), desde tres direcciones: sanidad ambiental, biodiversidad y áreas protegidas.

Panamá

En Panamá, el marco jurídico relacionado al PSA forma parte de la legislación ambiental, bajo la responsabilidad primaria de la Autoridad Nacional del Ambiente (ANAM), comprendiendo las siguientes normas legales: Ley General del Ambiente, Ley Forestal, Ley de Incentivos a la Reforestación (vida silvestre) que establece el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (define las categorías de manejo, 17 en total) y Decreto Ley N° 35 de 22 de septiembre de 1966 (sobre el uso de las aguas).

En la Ley General del Ambiente se menciona la valoración y el cobro de los servicios ambientales, estableciendo la obligación del Estado de valorar, en términos económicos, sociales y ecológicos el patrimonio ambiental y natural de la nación. Asimismo, la Ley Forestal de Panamá incluye incentivos forestales orientados a la reforestación por el sector forestal de la madera. No obstante, no existe en el país, incentivos económicos directos para la conservación del bosque natural. Existe una propuesta, en discusión, de la nueva Ley de Aguas en la cual se estipula lo que es PSA y en el artículo 111 puntualiza que la ANAM establecerá y creará los mecanismos para la puesta en marcha de la estrategia de PSA del Estado.

Otro elemento importante en Panamá se refiere al concepto de tenencia de la tierra que manejan las comunidades de origen Ngöbe, cuyo respeto al derecho de propiedad sobre cada finca se basa en la aceptación local y no en títulos privados.

Honduras

La Ley forestal de Honduras contempla varios artículos relacionados con los servicios ambientales, que pueden ayudar al momento de establecer un sistema de PSA.

- La obtención de bienes y servicios ambientales que se deriven del manejo sostenible de los recursos forestales y de las Áreas Protegidas y de la Vida Silvestre.
- Determinar e implementar un sistema de valoración por bienes y servicios ambientales como un incentivo para la conservación y mejoramiento de las áreas forestales, tanto públicas como privadas.

Honduras también cuenta con una serie de tratados internacionales que favorecen la implementación de PSA. El país cuenta con el Artículo 149, que refleja incentivos del Instituto Nacional de Conservación Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF). Aquí se establece compensación por el uso de bienes y servicios ambientales.

Otra instancia pública es la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA), cuyas competencias son la protección y aprovechamiento de los recursos hídricos, las fuentes nuevas y renovables de energía. Todo lo relativo a la generación y transmisión de energía hidroeléctrica y geotérmica, la actividad minera, la exploración y explotación de hidrocarburos, la coordinación y evaluación de las políticas relacionadas con el ambiente, los ecosistemas, el sistema nacional de áreas protegidas y parques nacionales y la protección de la flora y fauna.

Tendencias Jurídicas en la Región

- Falta de un marco jurídico agrario.
- Contradicciones entre leyes agrarias y de recursos naturales.
- Inaplicabilidad del derecho consuetudinario indígena por falta de un marco jurídico institucionalizado, que respete la diversidad cultural, social y económica.
- Zonas específicas sin declaración como reservas de biodiversidad o arqueológicas, etc.
- Paralización de las reformas agrarias.
- Sobrevaloración de las tierras por latifundistas y terratenientes
- Agro industrialización, explotación agropecuaria intensiva y ganadería extensiva.
- Avance de la frontera agrícola por la presión de tierras y la ganadería extensiva.
- Monopolio capitalista sobre el comercio exterior.
- Agro industrialización de la producción agropecuaria y forestal.
- Ampliación a mercados no tradicionales y establecimiento de nuevas pautas con los mercados tradicionales (cuotas, calidad sanitaria, impuestos de introducción, reducción de la aplicación de tóxicos, etc.).
- Alta especialización de la pequeña y mediana propiedad agropecuaria para la producción de autoconsumo y mercado interno regional.
- Conversión de los pequeños y medianos productores en especialistas agro ecológicos, favoreciendo al ambiente.
- Cambio de gobiernos.
- Cambio de políticas en torno a tenencia de la tierra y leyes en torno al manejo de los recursos naturales

Noelia Rodríguez, de ACICAFOC

El Salvador

El Salvador también cuenta con una serie de tratados con relevancia en la temática de gestión de bienes y servicios. La Ley Forestal de 2002, establece disposiciones para promover el incremento, manejo y aprovechamiento en forma sostenible de los recursos forestales y el desarrollo de la industria maderera. También declara a los recursos forestales como patrimonio natural de la nación y le asigna al Estado su protección y manejo. Un cambio en esta nueva Ley, es que se eliminó la institución de “El Servicio Forestal” adscrito a la Dirección General de Recursos Naturales del Ministerio de Agricultura y Ganadería, que era la oficina competente para conocer y resolver todo lo concerniente a la materia forestal.

En la actualidad, de acuerdo con el Art. 3, el único competente para la administración de la Ley Forestal es el referido Ministerio, en general, el cual deberá apresurar la aprobación del Reglamento respectivo, para facilitar la aplicación de la misma. Cabe mencionar que para la Ley Forestal derogada, a pesar de sus 30 años de existencia, nunca se logró contar con este instrumento legal, lo cual dificultó en algunas partes la aplicación óptima de la Ley.

Ley del Medio Ambiente da una serie de criterios, entre los que se encuentra el que deberán llevarse a cabo prácticas de conservación y recuperación de los suelos, por quienes realicen actividades agrícolas, pecuarias, forestales, mineras, urbanísticas y de infraestructura. Mediante La Ley del medio ambiente Ley, se creó el “Sistema de Áreas Naturales Protegidas” (Art. 78), que tiene como uno de sus principales objetivos el de conservar la prestación de los servicios ambientales que se deriven de tales, entre ellos la fijación de carbono, la disminución del efecto invernadero y la contribución a la estabilidad del clima.

Comentarios, Preguntas y Respuestas

Comentario	Respuestas
Faltó agregar el problema del narcotráfico, ej. Compras en lagunas por terceros que se usan para narcotráfico.	Existen muchas experiencias reportadas en la Región de daños a zonas de amortiguamiento, deforestación, ganadería extensiva, etc. Es un tema candente que se debe abordar en algún momento.
La tendencia es desalentadora local y regionalmente. La respuesta es como generar y resaltar experiencias útiles para ampararse.	En la exposición se enfatizó en el caso de Costa Rica, porque a pesar de ventajas y desventajas, se vio que había crecido la cobertura forestal. A los productores se les paga y/o compensa. Habría que sentarse y hablar con todos los actores, para promulgar leyes... tener incidencia política por parte de las organizaciones indígenas y campesinas.
Yo trabajo con comunidades de Totonicapán, es famoso porque pararon un proyecto de leyes de agua, ¿si se considera que las municipalidades administren el agua, entonces se quedan fuera los pueblos indígenas?	Depende de cada contexto, hay experiencias de alianzas entre alcaldías y grupos comunitarios indígenas que funcionan.
En la experiencia de manejo ambiental del Canal de Panamá permite convenios con finqueros para evitar venta de la tierra	No es un pago lo que se ofrece, sino que valorizaciones por servicios ambiental. Esta es una alternativa para asegurar la participación de los productores.

Creo que en Nicaragua, el marco legal es muy bueno. El gran problema es la aplicabilidad, especialmente porque las instituciones son muy débiles, los empleados tienen más poder que la propias instituciones. La otra es que creo que hay que propiciar capacitación sobre leyes, porque muy poco conocen.

Las leyes son muy buenas, el problema es que no se aplican.

BLOQUE 2. AGUA

MODULO 6. DEL PSA A LA GESTION INTEGRADA DEL AGUA Y DE LOS RECURSOS DEL TERRITORIO. [Parte 1] [Parte 2]

La presentación fue realizada por el Sr. Mario Ardón, consultor independiente quien compartió experiencias de PSA basadas en el desarrollo del Programa de Agricultura Sostenible en Laderas, el cual fue desarrollado en la región centroamericana.



Origen, conceptos, estructura de los programas y un vistazo general a la región

El manejo sostenible de suelos y agua, agricultura sostenible y PSA están vinculados. PASOLAC buscó aumentar la adopción de técnicas de manejo sostenible de suelos y agua bajo un enfoque de sostenibilidad. El programa impulsó los PSA en 12 municipios de Nicaragua, Honduras y El Salvador, la experiencia incluyó la participación de tres empresas de agua y 2 reservas naturales.

La secuencia de una propuesta de PSA, bajo este modelo incluyó:

1. Difusión conceptos, principios e implicaciones del PSA
2. Diagnóstico biofísico e hidrológico zona recarga acuífera
3. Elaboración propuesta transformaciones tecnológicas y costos
4. Valoración económica servicios ambientales y análisis financiero
5. Formulación Ordenanzas Municipales que definen aspectos institucionales y jurídicos
6. Creación y reglamentación Fondo Servicios Ambientales
7. Negociación entre proveedores y demandantes de servicios ambientales
8. Implementación de un sistema de PSA

La experiencia de PSA de la Junta de Agua del municipio de Jesús de Otoro, en Honduras (JAPOE) funciona a través de una Unidad Ambiental quien recibe de cobro a usuarios del agua

y distribuye proveedores de servicios de agua un fondo de servicios de agua. Algunos aspectos ambientales de la experiencia de JAPOE es la ubicación en el altiplano de la microcuenca en núcleo de reserva biológica, excelente cobertura boscosa y regeneración, la amplia capacidad de fuentes, la implementación de alternativas tecnológicas y el servicio y suministro las 24 de agua de calidad, cantidad y frecuencia.

Algunas características sociales de la experiencia JAPOE incluyen: acciones de capacitación y conservación con productores, alto grado de organización, articulación y participación democrática de los usuarios de JAPOE, los beneficiarios de otras comunidades, organizados en Juntas de Agua, procesos de negociación oferentes y beneficiarios, buena capacidad de difusión de la experiencia, la municipalidad ha legalizado el fondo para PSA y JAPOE se ha mantenido fuera de presiones políticas partidarias.

En relación a los aspectos económicos, la JAPOE cuenta con: Capacidad gestión que contribuye para atraer recursos y oportunidades, alto nivel de recaudación de tarifas, asignación de un lempira por PSA y reglamentación Fondo PS, Patrimonio activos y capital financiero consolidado, posibilidades diversificación de ingresos para JAPOE, aprobación de proyecto de fortalecimiento AGUASAM / COSUDE, Save the Children con recursos del Fondo de Contravalor Honduras – Suiza, apoyó protección micro-cuenca Cumes.

En conclusión, la experiencia de PSA en Honduras muestra que:

- El enfoque de PSA es aplicable como punto de partida para una gestión participativa incluyente e integral de recursos y oportunidades
- El PSA debe ser producto de una negociación participativa entre oferentes y demandantes
- El PSA es un mecanismo viable de abordaje para prevención y solución de conflictos
- Es posible la identificación, adaptación e implementación de una propuesta tecnológica acorde a las condiciones de cada micro-cuenca productora de agua
- A la fecha el enfoque de PSA es casi la única iniciativa que ha desarrollado una propuesta metodológica con aplicaciones prácticas
- Existe una disposición a pagar PSA Hídricos: efectivo, especie y mano de obra
- Necesidad de una mejor valorización del agua en su sentido más amplio y fundamentalmente como elemento articulador
- Las acciones de PSA-hídrico pueden contribuir al diseño de estrategias nacionales y regionales de PSA.

Comentarios, Preguntas y Respuestas

Comentario/Pregunta	Respuestas
Le invito a compartir otro ejemplo de JAA de El Salvador, y no solo la de Tacuba, esa es una experiencia del gobierno, no es muy buen ejemplo. Hay un montón de JAA administrada por campesinos que trabaja diferente.	La experiencia de Tacuba representa un paso más allá de la participación.
Como lograr la masificación de estas experiencias, porque en muchos casos se queda a nivel de ciertos líderes que son emprendedores y logran hacer cambios, ¿cómo lograr la institucionalización, ojalá a nivel de políticas de gobierno?	En el caso de Honduras hay 4 mil legalizadas, pero hay más de 10 mil en todo el proceso... lo que debemos de reflexionar es como sistematizar, como garantizar el trabajo continuo es parte de la visión.
¿Cuándo habla de que se pongan contadores a los barrios, a quien va dirigido, porque el tema gobernanza es importante, paga más quien usa más y a quien regresa el pago?	Lo bueno es que el pago va a la gestión de la cuenca, están organizados por Cantón, cada grupo se reúne y lleva la ganancia de los grandes y usuarios de regreso a la cuenca?

CASO DE ESTUDIO 2. PAGO POR SERVICIOS HIDROLOGICOS CARE-WWF

La presentación sobre el Proyecto: "Compensación Equitativa por Servicios Hidrológicos implementado por WWF en consorcio con CARE" compartió el caso en Teculután, Guatemala y las lecciones aprendidas en Sierra de las Minas. El expositor fue el Sr. José Aquino de WWF. WWF busca detener la degradación ambiental del planeta y construir un futuro en el cual los seres humanos vivan en armonía con la naturaleza. Por su lado, CARE busca sumar fuerzas hasta el fin de la pobreza.

El proyecto es un enfoque novedoso que articula el principio de *equidad* con una propuesta de Negocios entre comunidades pobres en cuenca alta (proveedores-vendedores) y entidades públicas-privadas en cuenca baja (usuarios compradores). En el 2006 inició el proyecto Pagos por Servicios Hidrológicos (PSH) por WWF, CARE y el Instituto para el Desarrollo y Ambiente, con financiamiento por los gobiernos de Holanda y Dinamarca.

El fin del proyecto es lograr el fortalecimiento de las capacidades organizacionales, de negociación y de producción sostenible de instituciones nacionales públicas y privadas para mejorar y garantizar una oferta suficiente de agua de calidad a los usuarios en cuenca baja. Dos condiciones son necesarias para el funcionamiento del proyecto: 1) la existencia de proveedores de servicios ambientales, y 2) existencia de usuarios de servicios ambientales y su disposición a ser parte del esquema. El proyecto cuenta con tres fases:

Fase I. Determinar si hay potencial -perfectibilidad- (Marzo 2006 a Diciembre 2007)

Enero 2008-Septiembre 2008 (etapa de transición)

Fase II. Establecer condiciones para el funcionamiento de un esquema (Octubre 2008-Diciembre 2011).

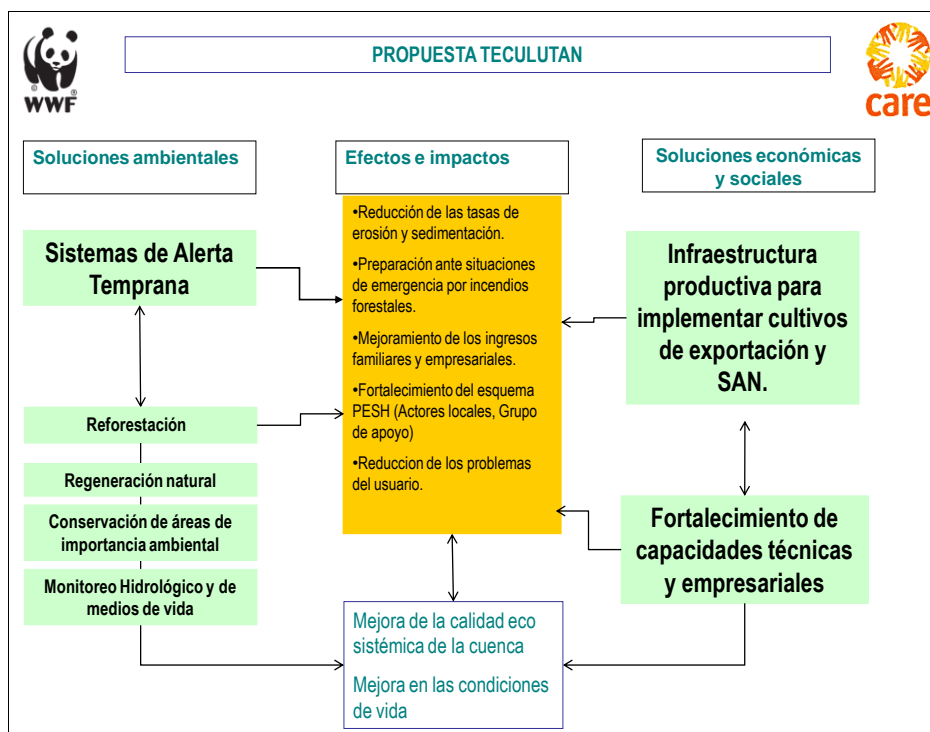
Fase III. Esquema operando en campo sin WWF-CARE (Enero 2012).

La experiencia ha definido ciertos criterios para la priorización y selección de cuencas, a través de tres dimensiones: económica, social y ambiental. Primeramente, el proceso inicia con los siguientes pasos:

1. ¿Cómo identificar el problema central?
2. Análisis de Opciones: Son los PSH la mejor manera de enfrentar el problema central?
3. ¿Qué parte de la cuenca es la que más contribuye al problema?
4. ¿Cuáles son los principales usos del suelo en el área de intervención?
5. "balance hídrico del sistema"
6. ¿Qué cambios son necesarios en el uso del suelo?
7. ¿Quién debe hacer la Evaluación Hidrológica?

En el caso planteado, el principal problema abordado es la deforestación a una tasa de 185.87 Has/año, teniendo como consecuencia la erosión. El modelo de la propuesta Teculután, se comparte en el siguiente cuadro.





La metodología contempla, un análisis de medios de vida de la población (livelihoods):

1. ¿Cuál es el contexto de la política macroeconómica?
2. ¿Quiénes son los posibles proveedores de los servicios hidrológicos?
3. ¿Cuáles son los hogares pobres y dónde están ubicados?
4. ¿Cuáles son las estrategias principales para procurarse la subsistencia?
5. Cotejo de los hechos - ¿Cuáles son los beneficios del trabajo en la propia tierra?
6. La inclusión de las “opciones técnicas” dentro del contexto humano
7. ¿Qué clase de compensaciones pueden ofrecerse y se han ofrecido ya, a los agricultores?
8. ¿Cómo contribuirá el análisis de los medios de subsistencia a los productos de la primera fase?

Además de lo anterior expuesto, se abordó aspectos del marco jurídico de los servicios hidrológicos en Guatemala y aspectos de valorización económica de los servicios hidrológicos en la Sub cuenca del Río Teculután.

En el caso de Teculután, los pequeños productores participan en la deforestación y malas prácticas agrícolas, lo que provoca pérdida de calidad y cantidad de agua. Por otro lado, la Municipalidad es responsable del abastecimiento de agua para consumo humano a las comunidades. Luego, mediante estudios de sistemas de vida, hidrológica, legal/institucional y costo/beneficios, se estableció una carta de entendimiento entre la Asociación de Desarrollo Integral y Agropecuario Comunidades de Teculután (ADICOMTEC).

Algunas conclusiones del proyecto compartidas fueron:

- La inversión ha sido más en proyectos productivos y de conservación.

- El aporte municipal es de \$110,000 en brigadas forestales, viveros forestales, pago de coordinador de campo del proyecto
- Otros aporte como, usufructo de 9.88 caballerías por 50 años.
- El programa establece el inicio de los pagos a partir del año 2012, por ahora se crean las bases y condiciones para que el pago se de.
- Es un proyecto de corto plazo, se cuenta con estaciones meteorológicas y medición de caudales.
- Se podrá medir impacto en el nivel de ingresos.

Comentarios, Preguntas y Respuestas

Comentario/Pregunta	Respuestas
¿Cuánto costó el proyecto? ¿Qué planes tienen para seguimiento?	El proyecto vale 1.2 millones de dólares, llevamos 600 mil ejecutados la fase de reconocimiento del estudio nos llevo bastante costo y tiempo. La municipalidad ha hecho aporte, más de 100 mil dólares. Este año, la iniciativa debe quedar funcionando, la alcaldía, municipalidades y otros actores están organizando para que den el seguimiento. Se están haciendo las inversiones.
En cuanto se hablaba de medios de vida, en las comunidades existen 7 capitales, como cultural y político donde lo dejas? porque el cultural deben ser importante y el político-administrativo debe ser considerado.	Nosotros consideramos este tema, dentro del capital social. Con las comunidades, en Guatemala son 23 grupos indígenas, también en el proyecto existen grupos ladinos, que son más occidentales, también trabajamos con otros usuarios de agua que tienen otro tipo de intereses. En la parte media, son productores que no tienen una mayor incidencia en la parte alta.
¿Por qué pago equitativo y cuál es la diferencia con PSA?	Las comunidades han sido excluidas de programas de desarrollo. Si vemos no cuentan con saneamiento ambiental, algunas no tienen ni letrinas, el análisis que hacemos va por esa línea, el enfoque de equidad, va por ese camino, por la de ingresar y de ser parte de este tipo de programas.
¿Qué va a pasar al 2012 si es el pago equitativo o no?	Estamos generando una dinámica dentro de la cuenca, para que ellos generen ingresos. Por allí va un poco la retribución de los pagos en proyectos productivos.
¿Cómo es el tipo de trabajo?	Se realiza a través de cartas de entendimiento, que se establecen a nivel local entre la municipalidad y el grupo comunitario, es decir la asociación. Si se cambia de alcalde, este ya lo deja firmado, aunque no se haya cumplido ningún paso.
¿Cuando ya van a recibir por esta producción, no dijo si en realidad la municipalidad va a recibir algún pago o no?	Dentro del plan de negocios, se espera que la propia organización sea efectiva en el 2012. Allí se comenzará a recibir pago, se está generando un comité de cuenca y un grupo de apoyo que tendrá la fiscalización y manejo de los recursos. Cuanto se va a pagar por el servicio ambiental depende de que se va a realizar en la cuenca, lo que se genere como consecuencia de la inversión va destinado a proyectos sociales para las comunidades.

CASO 3. ASOCIACION DE JUNTAS ADMINISTRADORAS DE AGUA DEL SECTOR SUR DEL PARQUE PICO BONITO, AJAASSPIB.

El caso 3 fue presentado por el Sr. Sebastián Charchalac, la Sra. Kenia Mejía de EcoLogic, y la señora Zumilda Duarte, líder comunitaria de la comunidad de Chorrera, Olanchito, Honduras; quienes compartieron un resumen del funcionamiento del programa, aspectos de pagos y de servicios, lecciones aprendidas y experiencias con las comunidades. El caso resalta el agua, como el servicio ambiental más tangible. La AJAASSPIB es un conjunto de 27 Juntas administradoras de agua unidas con el fin de darle solución a los problemas relacionados con el agua a nivel comunitario en cada Municipio.

La experiencia inicia en 1998, a raíz del impacto del Huracán Mitch que deja sin agua a varias comunidades, entre ellas la Comunidad de Chorrera que cuenta con 139 familias, de los cuales el 47% jornaleros, 33% amas de casa, 7% ganaderos. Se organiza la primera junta de agua, restablecen su sistema y deciden pagar 5 centavos de dólar por el servicio del agua. La mujer juega un papel trascendental en la movilización inicial y en todo el proceso. Luego de tener agua la comunidad inicia a pensar en la Microcuenca. El área protegida es de 210 hectáreas.

La AJAASSPIB cuenta con:

- 27 juntas administradoras de agua
- EL 31% del Parque Nacional pertenece a la zona de influencia de AJAASSPIB.
- 33,500 hectáreas, 7,500 hectáreas de bosque virgen intangible
- 5 sub cuencas
- 14 microcuencas que representan 5,089 hectáreas protegidas como zona productora de agua.
- 1713 familias en 27 comunidades rurales de Olanchito
- 11,171 habitantes
- Una Junta directiva comprometida desde el 2003 electa cada dos años.



A través de la experiencia, se desarrollan diversas actividades para la protección y conservación y manejo de las microcuencas en las zonas alta, media y baja. También se establece un Fondo Ambiental Comunitario y alianza con la autoridad municipal. El Fondo Ambiental Comunitario es una cuota de dinero a nivel comunitario destinada para los gastos de manejo y protección realizados en la microcuenca. Este fondo es internalizado en la tarifa de

agua comunitaria. A través de la tarifa de agua comunitaria, el dinero que se recibe, normalmente se invierte en:

- Pago del fontanero
- Compra de cloro
- Papelería
- Materiales y herramientas
- Mantenimiento del sistema
- Recuperación de la inversión

Existen varios gastos incluidos en el fondo ambiental, como ser: compra de terrenos, actividades de protección y fondo ambiental internalizado en la tarifa de agua. El fondo ambiental es socializado y aprobado en punto de acta comunal, existe una cuenta de ahorros exclusiva para el fondo con el fin de separar los gastos de la microcuenca de los gastos de operación y mantenimiento del acueducto. El fondo ambiental comunitario es parte de un fondo fiduciario más amplio que permita establecer micro créditos para el saneamiento de microcuencas, mejoras y construcciones de sistemas de agua potable comunitarios.

Se está construyendo una alianza con la municipalidad por su interés en sanear la sub cuenca que abastece a la ciudad de Olanchito. Actualmente se tramita la personería jurídica. Actualmente AJAASSPIB pagó 1 dólar por árbol reforestado a las juntas de agua local miembro y los fondos serán destinados a la construcción de un nuevo tanque de almacenamiento de agua. AJAASSPIB pagará 0.5 de dólar por árbol protegido (no hay incendios).

Las mujeres fueron las primeras en organizarse por la necesidad de tener agua en los hogares. En época de verano teníamos que recorrer muchos km para poder tener agua en el hogar. Después del Mitch todos los sistemas de agua (SANAA) quedaron destruidos. Nos organizamos inicialmente por presidente, tesorero y secretaria. A medida fuimos involucrando a otros vecinos. Logramos conciencia que solo unidos podíamos gestionar el proyecto de agua. Hoy tenemos agua en nuestros hogares y asociación de JAA. Si es difícil manejar una comunidad, no digamos integrar 6 comunidades a la misma fuente. Lograr que una comunidad pague no fue fácil, el proceso incluyó capacitaciones. Organizaciones, estatutos y reglamentos, uno de los éxitos ha sido la estricta aplicación de nuestros reglamentos. Otro aspecto fue lograr juntar las juntas de varias aldeas en una asociación. Hemos creado otros proyectos, como letrinización, fogones, etc.

Otro aspecto es la integración de la mujer en el servicio. La mujer ha tenido un papel muy valioso. La mayoría son tesoreros y fiscales, porque son honestas, no es fácil encontrar elementos honestos en las comunidades, nosotros manejamos 14 microcuencas, 9 ya están saneados, rotuladas, con cercos, tenemos un fondo para mantenimiento de la microcuenca.

Sumilda Duarte, Líder Comunitaria.

Los principales desafíos derivados de la experiencia son:

- Conformación del Fondo Ambiental-Fideicomiso o Fondo Fiduciario
- Establecimiento de alianza formal con la municipalidad y la compañía bananera Standard Fruit de Honduras
- Fortalecer las capacidades de las juntas locales miembros
- La legalización de la organización
- Gastos de operativos de la AJAASSPIB
- Desarrollo de capacidades para la procuración de fondos
- Construcción y mejoras de sistemas de agua
- Involucramientos de jóvenes en el proceso

Comentarios, Preguntas y Respuestas

Comentario/Pregunta	Respuestas
¿Cómo se financian estas iniciativas?	¿Actualmente se promueve el fondo municipal ambiental y una alianza con la alcaldía municipal, quien está pidiendo un acuerdo para que la AJAASSPIB ayude en el manejo de una sub cuenca que abastece a Olanchito. Normalmente los fondos vienen del extranjero, pero por eso se creó el fondo para cubrir los gastos esenciales, materiales, papelería, herramientas, etc.
¿Quién administra los proyectos?	Los miembros comunitarios, la JAA. Después de 7 años, se replicó la experiencia en 14 microcuencas más.
¿Cómo definen ustedes trabajar con 25 mil hectáreas para arriba?	Cuando se funda EcoLogic, surge a partir de la cumbre de la tierra. Allí una de las críticas que se hizo fue que no dejaron entrar a los indígenas, entonces formaron una comunidad paralela, allí nace Ecologic, Hay un estudio que salió, que si las áreas son menores a 24 mil hectáreas, es más rentable ecológicamente.
¿Cómo lo hacen, para trabajar voluntariamente?	El servicio de las juntas directivas es adhonorem. Esta establecido en los reglamentos que ningún directivo cobrará salario, bonificamos al tesorero con mil y a la secretaria con mil, pero es de acuerdo mutuo.
¿Dónde se ubican las comunidades y qué papel juegan las municipalidades en la compra de los terrenos privados?	Las comunidades están en la zona de amortiguamiento. Lo que se asegura es que hay que delimitar la microcuenca y protegerla, las municipalidades juegan un papel importante para sanear las microcuencas, si algún vecino quiere subirle al precio, entonces se hace un estudio con catastro y se trata de concientizar al propietario de la causa que se está buscando. En muchos casos, las municipalidades han aceptado que las comunidades se apoderen de las tierras. Esta experiencia es particular, porque las comunidades representadas en la asociación son bien independientes y no solicitan ayuda a las municipalidades
Esta es una experiencia interesante que mezcla la costa norte con el bosque seco... ¿cuánto es el tiempo o duración que ustedes intervienen en cuanto a proyecto o estudios de caso?	Ecologic tiene la política de estar un lapso no mayor de diez años, puede ser antes, pero no después, les interesa dejar la capacidad local instalada, que no solo sea el técnico, sino que entonces se volvieron socios con otros actores.
¿Cómo se mejora el nivel de vida en esta experiencia?	A veces creemos que el campesino tiene la responsabilidad de sembrar árboles y de mantener el medio ambiente, pero los diagnósticos nos dicen que también hay problema de salud, hambre, educación, etc. Entonces también abordamos otras áreas, solventamos primero lo de la comida, el agua, la leña y vamos poco a poco ayudando a solventar la problemática. Por ejemplo Don Fernando está promoviendo una microempresa de semillas, vamos generando medios de

	vida sostenible para después ir a reforestar.
¿Cuánto cuesta la experiencia de intervención?	Nuestro presupuesto es bajísimo, dos millones de dólares anuales para C.A. y México. Hace 10 en la zona ocurrían hasta 40 incendios, hoy tenemos 150 guardabosques voluntarios, llevan 3 años con capacitaciones, sobre incendios, guardabosques, cultivos, etc. se vuelven un referente importante y a ellos les gusta.

FORO GENERAL DE CIERRE DEL TEMA AGUA

En trabajo de grupo, se identificó conceptos que los participantes relacionan visualizando al agua como dinamizador de los procesos PSA.

A. Métodos	B. Participación	C. Gestión	D. Incidencia D	E. PSA
Experimentación e intercambio	Ampliar visión de equidad-intergeneracional l-genero étnica-espacial	Gestión participativa de los servicios de agua	Oportunidad de incidencia pública y política PSA	Acceso a información y negocios en PSA
Organización/ articulación	Participación incluyente	Oportunidad de incidencia de enlazar el territorio con la sociedad	Problemas de institucionalidad Legislación Limitada	La diversidad como fundamento de sostenibilidad
Metodología de medios de vida	Apropiamiento socializado del territorio	Fondo ambiental comunitario	Articulaciones Institucionales	Árboles frutales reforestación
Construcción de maquetas	Acercamiento de los usuarios a la microcuenca	Mantenimiento participativo microcuencas	Articulación para abaratar costo/fortalecer articulaciones	Atención a las posibilidades regeneración natural
¿Cómo garantizar continuidad en el tiempo?	Agua como articulador de ricos y pobres	Transparencia	Incidir públicamente para más valoración del agua.	Seguimiento, monitoreo y evaluación.

BLOQUE 3. PSA EN CARBONO

MODULO 7. PSA EN CARBONO, CONCEPTOS E INTRODUCCION A LOS MERCADOS DE CARBONO

Conceptos e Introducción a los Mercados de Carbono

La presentación estuvo a cargo del Sr. Omar Samayoa de Rainforest Alliance. En su primera parte la ponencia realizó una introducción al concepto REDD+, su origen, enfoque nacional versus sub-nacional, implicaciones y alternativas.

Antes de abordar el tema, se hizo un repaso de conceptos, como cambio climático, la diferencia en la variabilidad climática y que factores generan el cambio climático. La presentación apuntó que los gases de efecto invernadero (GEI) atrapan parte del calor, calentando la tierra. El Sr. Samayoa compartió datos de diferentes sectores que producen gases de efecto invernadero, como ser: industria: 19.4%, agricultura (13.5%), forestales (17.4%), desechos sólidos y líquidos (2.8%), suplementos energéticos (25.9%), transporte (13.1%) y edificios comerciales y residenciales (7.9%).

El tema avanzó el concepto Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de los Bosques (REDD+). Esto tiene que ver con conservación de stock en Bosques, manejo sostenible de bosques, aumento de existencias de carbono, forestación y reforestación. Los recursos de REDD más que un incentivo, son para tratar de reforestar un problema, no es un premio, ni quiere decir que serán para ellos, los deforestadores, no está definido aun como se manejará el REDD. Cuando se habla de REDD, veremos cuáles son las condiciones que se necesitan para que sea viable. Es importante tener en mente, que se puede comenzar a reforestar hoy, pero tal vez deben pasar 10 a 15 años para recibir pagos. Existe una preocupación u opinión natural en cuanto a los precios, aunque en realidad, no hay todavía

¿Es viable REDD+?

La Región tiene un potencial importante, sin embargo, es necesario trabajar en crear las "condiciones" para hacer viable el concepto (hay países que ya están avanzando, pero hay que tener claro que hacer)

El marco conceptual de REDD+ está siendo definido bajo la UNFCCC, su enfoque es "reducción de emisiones", las reglas son definidas bajo este marco

REDD+ está enfocado en abordar las emisiones de GEI en el sector cambio de uso de la tierra, éstas ocurren principalmente en la zonas de avance de la deforestación

La discusión sobre REDD+ bajo la UNFCCC va a continuar durante los próximos años, y podría llevar entre 5 y 10 años para llegar a una fase de implementación

Guatemala, Honduras y Nicaragua van a perder entre el 20 y 25% de su cobertura en los próximos 10 años

Los bosques son importantes para mitigar el cambio climático global, pueden ser nuestro "sumidero" de GEI (actualmente son nuestra fuente principal). Sin embargo, a nivel local son mucho más importantes para "adaptación" al cambio climático (agua, regulación ante fenómenos extremos, fuente de recursos económicos).

Omar Samayoa, Rainforest Alliance

una demanda que va establezca el precio, El mercado voluntario es que establece el precio, cada caso es un caso, entonces es importante estar atento a la oportunidad de buscar el mejor precio posible.

REDD no quiere decir que solamente aquellas personas que deforestaron en el pasado van a recibir un incentivo, sin embargo, todo depende del diseño del sistema de incentivos y desincentivos. En un posible esquema de REDD, existe un fondo REDD que invierte en una zona específica y un mercado REDD que vende el servicio de esa área protegida. Los beneficiados en el área protegida pueden dar a cambio, el compromiso de seguir conservando, el compromiso de invertir en su propio desarrollo (educación, salud, organización comunitaria, proyectos productivos sostenibles, etc.).



Para el establecimiento de REDD+ se necesita el fortalecimiento de capacidades, un sistema de monitoreo, y un sistema financiero sostenible. Además es necesario una estrategia nacional de REDD+, con participación de todos los actores involucrados: comunidades, pueblos indígenas, gobierno, sector privado, etc.). También es indispensable un marco normativo apropiado y procedimientos de revisión y aprobaciones transparentes, eficaces y expeditas, un sistema de registro, un tratamiento equitativo para el tratamiento de los riesgos, el entendimiento de causas estructurales de la deforestación y gobernanza. Finalmente, pero no menos importante es necesario fortalecer las capacidades para reducir la deforestación y pérdida del stock de carbono.

Estado de la Cubierta Forestal en Centro América

La presentación fue realizada por el Sr. Omar Samayoa de Rainforest Alliance, basado en presentación Power Point del Sr. Mauro E. Salazar, Director Forestal Regional de WWF.

Todavía se considera a Centroamérica una región con cobertura forestal. Existen datos de un área, alrededor de 500 mil km² en total de cobertura forestal. Sin embargo, se reporta una tasa anual de cambio en la cobertura forestal de -7.4% del año 2000 al 2005. Belice es el único país que no reporta deforestación. En Costa Rica del 2000 al 2005 ha habido ganancia en la cobertura forestal. En el caso del El Salvador, para el año 90, ya no tenía bosque. Los tres países mal portados de la región son Guatemala que entre el 90 y 2005 ha perdido una masa considerable. En el caso de Honduras, es el más mal portado de la región, Nicaragua es un caso parecido a Honduras ya que ha perdido cobertura considerable. En Panamá, la cobertura es estable. Entonces, la principal problemática de deforestación se está dando en Guatemala, Nicaragua y Honduras.



Si vemos cada caso, en Guatemala, la cobertura forestal está concentrada en la parte norte, en la biosfera de la Sierra Maya, otro parque es Sierra las Minas, la mayor parte de cobertura se concentra en áreas protegidas. Los departamentos del norte es donde ocurren mayores cambios en cobertura forestal. En Belice, no hay deforestación. En Honduras... el problema es más grave, la concentración se ubica más en la región de la Moskitia y algunas masas considerables en la Costa Norte Atlántica, sin embargo también hay bosque de pino, que hace que las fotografías digitales, puedan mostrar tomas deforestadas pero están cubiertas por

bosque de pino. Los frentes de la deforestación aparecen en rojo, esas son las que potencialmente clasifican para red. En el 2010, una buena parte de la cobertura forestal esta atomizada en áreas protegidas. En Olancho y Gracias a Dios se ubica la mayor cobertura forestal.

En Nicaragua se reporta alta tasa de deforestación, para el caso el bosque en 1983 fue de 68,629km²(Fuente INETER), mientras que en el 2000, el dato disminuyó a 56, 195.33 km² (Fuente: MAGFOR). La RAAN y la RAAS son los departamentos con mayor cobertura forestal y Chinandega, Nueva Segovia y Matagalpa aparecen con menor cobertura forestal para el 2000.

En el caso de costa rica, en lugar de haber perdida, en el 2010 ha habido aumento de la reforestación entonces podrían tener problemas de acceder a REDD+, pues no se justificaría en primera instancia. En el caso de Panamá, los cambios en la cobertura forestal se reportan como menores.

CIERRE DEL DIA, PANEL DE EXPERTOS Y CONCLUSIONES

Marco Jurídico

La región centroamericana cuenta con un marco jurídico afín a PSA en todos los países, con diferencias en cuanto a aprobaciones de leyes e iniciativas entre unos y otros.

En todos los países, se considera que aunque existe un marco legal, el problema no son las leyes, sino que la aplicación de las mismas.

Aunque también se percibe incongruencia de ciertas leyes, pero no se refiere a ingobernabilidad. En lo relacionado a REDD, no existe un marco legal aun que pueda amparar o mitigar algunos

Riesgos PSA

Existe un llamado para que las organizaciones indígenas y campesinas realicen incidencias política, que se crean espacios de diálogo entre diferentes actores lograr esa incidencia.

Agua

Se conoció sobre experiencias de aprendizaje en PSA en Centroamérica, a partir de la experiencia de PASOLAC en Centroamérica, CARE y WWF en Guatemala y EcoLogic en Olanchito, Honduras.

De las experiencias, el conocimiento local, conocimiento del contexto es un elemento influyente en los procesos que ocurren para el logro de PSA.

El enfoque de PSA es aplicable como punto de partido para una gestión participativa incluyente e integral de recursos y oportunidades. El PSA debe ser producto de una negociación participativa entre oferentes y demandarías.



En PSA es un mecanismo viable de abordaje para prevención y solución de conflictos.
El agua como elemento integrador de procesos: gestión, participación, gestión, incidencia y PSA.

PSA por WWF y CARE

Se compartió la experiencia de intervención en una zona específica de PSH en Teculután y Sierra de las Minas. Es una propuesta para el manejo de ecosistemas y reducción de pobreza. La experiencia genera una dinámica dentro de la cuenca, para que ellos generen ingresos. Por allí va un poco la retribución de los pagos en proyectos productivos. Hay participación local o comunitaria y alianza con gobierno local. La experiencia resalta la participación.

AJAASSPIB

Compartieron una experiencia riquísima de participación local, de género, equidad, participación local. Un ejemplo de cómo las intervenciones externas pueden ayudarnos, se compartieron enfoques de gestión local, participación, administración, incidencia legal y municipal, etc. Se compartieron lecciones aprendidas basadas en experiencias de las comunidades

REDD+

Una habilidad de compartir conceptos complicados científicos, en forma aterrizada, primero nos ilustró con los conceptos de que es carbono, y luego que es cambio climático. Se abordó el tema de la contribución del bosque en la mitigación del cambio climático. Pudimos apreciar visualmente, la situación de deforestación en países de Centro América. Conocimos el concepto de REDD+, su definición lograda, el proceso y nos invita a conocer, analizar y descubrir posibles impactos de estos modelos. También se reconoció que no está todo dicho, que está en construcción, el entendimiento, los beneficiarios, el impacto para diferentes actores y el riesgo que puede representar en el proceso.

En conclusión

En PSA y REDD+ el género humano, dentro de la diversidad de especies juega un papel importante, no solo por el agua o las enfermedades, pero también se ubica al centro de la solución. Mayor conocimiento conceptual, científico y local. Mayor conocimiento sobre las implicaciones de PSA y REDD, se reconoce que no es un fin específico, sino que representa un medio y puede ser una alternativa.

En los casos de estudio, nos queda la pregunta de sostenibilidad de los esfuerzos y procesos, una vez que las grandes organizaciones salen. El proceso no solo es de comunidades indígenas o ladinas, campesinas, sino de diferentes actores, especialmente de los gobiernos locales y nacionales. También se percibe un acercamiento con entre iniciativas industriales o empresariales

ESTUDIO DE CASO 4. BOSQUES PICO BONITO [Parte 1] [Parte 2] [Parte 3]

Este caso, consistió en una gira de campo a plantaciones forestales en Pico Bonito, la cual fue dirigida por: Bryan Foster, Rafael Sambulá y Ricardo Lujan. El resumen a continuación se basa en la presentación del Sr. Rafael Sambulá. Bosques Pico Bonito es una experiencia de Empresa de Sociedad de Responsabilidad Limitada que ofrece una experiencia de compensación y PSA para comunidades en Centroamérica. El Parque Nacional Pico Bonito es el segundo más grande de Honduras, cuya zona núcleo mide 56,000 Has. Bosques Pico Bonito fue fundada por dos organizaciones ambientalistas: Fundación Parque Nacional Pico Bonito (FUPNAPIB) de Honduras y EcoLogic Development Fund de Estados Unidos. La empresa cuenta además con inversionistas, FUPNAPIB, EcoLogic, Comunidades vecinas al proyecto y empleados, como socios.



Existe además una cantidad de socios y colaboradores internacionales, como ser: Gobierno de Japón, Banco Mundial: Fondo de BioCarbono, USAID MIRA -Manejo Integrado de Recursos Ambientales BARCA -Brinkman y Asociados Reforestadores de Centro América, WINROCK International y varias ONG. En el ámbito nacional, los socios y colaboradores son: SERNA- Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente, ICF Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal Áreas Protegidas y Vida Silvestre, CURLA- Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico, FHIA-Fundación Hondureña de Investigación Agrícola y ESNACIFOR- Escuela Nacional de Ciencias Forestales.

Aparte, existen los socios locales, entre los cuales se encuentran 9 comunidades del sitio de San Marcos (253 viviendas) y 5 comunidades del Sitio de La Libertad (77 viviendas), para un total aproximado de 330 viviendas que corresponde a 2000 pobladores (en el 2001)



La idea inicial de este caso, surge en el 2001, se contrataron expertos internacionales y locales para preparar el perfil del proyecto. En el 2004, el Banco Mundial aprueba un financiamiento para realizar los estudios de factibilidad. Para la selección de los sitios y estudios de impacto del proyecto, tres empresas (BRINKMAN, PC MADERA, FUTURO FORESTAL) forestales evaluaron los sitios propuestos, realizándose más de 11 estudios. Se contrató a Winrock International hizo la Metodología R/A-AM00004 Versión 4 MDL-UNFCCC.

Se seleccionaron dos sitios del proyecto: San Marcos y La Libertad. Las metas propuestas del proyecto incluyen la reforestación comercial sostenible de 100 ha, la restauración de 100 ha. La

deforestación evitada de bosque maduro de 250 ha y el manejo de bosques comunitario de 1300 ha, además de agroforestería en 600 ha. Entre las metas sociales, se encuentran: Reducir la pobreza extrema, Crear 300 nuevos puestos de trabajo, Conservar los RR NN del Parque, Mejorar la calidad de vida de los pobladores y comunidades vecinas al proyecto y Generar ingresos económicos a los socios de la empresa.



En el 2006 iniciaron las actividades de reforestación, produciéndose en los viveros más de 400 mil plantas de especies nativas, para una reforestación realizada en más de 300 ha Rainforest Alliance representa la institución auditora, presentándose a ella el diseño del documento del proyecto, el plan de manejo y el plan de monitoreo. En febrero del presente año, se inició en campo el proceso de validación, bajo los más altos estándares de Carbono, VCS (Voluntary Carbon Standard). Una vez validado el proyecto, el mismo se registrará en MARKIT. La verificación del carbono VCS consiste en comprobar las cantidades almacenadas de carbono, generalmente se realiza cada quinquenio. Una vez verificada (por un auditor) las toneladas de bonos de carbono producidas por el proyecto el VCS emiten el certificado y puede transferir los mismos. El proyecto tiene que identificar su propio comprador (Países y empresas que tienen una limitación por las emisiones que producen, intermediarios) y decide como negociarlos, para lo cual establecerán contrato. El siguiente cuadro muestra los impactos logrados a la fecha.

Impactos Ambientales	Impactos Sociales	Impactos Económicos
<ul style="list-style-type: none"> -Se ha controlado el avance de la frontera agrícola -Mediante la reforestación se aumentado la cobertura vegetal. -Se ha recuperado suelos degradados -Deforestación evitada -Se ha mejorado la biodiversidad -Se ha evitado la fragmentación del Parque -Se protegen fuentes y cursos de agua -Protección contra inundaciones -Captura de carbono contra calentamiento global -Concientización de los pobladores locales -Protección de hábitat de especies amenazadas, como el Jaguar -Se ha mejorado la calidad y cantidad del agua suministrada al RVSCS -Se han generado conectividad de parches de bosque CBM -Reducción de la contaminación 	<ul style="list-style-type: none"> -Generación de empleo (150 Puestos de trabajo directos y 300 Puestos de trabajo indirectos) -10 Productores generan sus propios ingresos a través de Sistemas Agroforestales -Se ha mejorado la calidad de vida de pobladores de la comunidades vecinas (Acceso agua, Salud, educación) -Capacidad local a mejorado, se han adquirido habilidades en actividades forestales (Se conocen especies de la valor comercial). -Se han fortalecido las estructuras sociales de base -Existen redes de comunicación (Celulares) -Se mejoro el acceso (Carretera) a las comunidades 	<ul style="list-style-type: none"> -Por concepto de salarios mensualmente se pagan más 10 mil dólares mensuales -Prestaciones sociales más de 4 mil dólares mensuales -Ganaron plus valía los terrenos circunvecinos -Ingresos para inversionistas y comunidades

ESTUDIO DE CASO 5. LA COMUNIDAD DE IPETI- EMBERÁ: PAGOS POR CREDITO DE CARBONO CON PROYECTO DE REFORESTACION



La presentación fue hecha por Bonarge Pacheco de la Organización de Unidad y Desarrollo de Ipetí Emberá (OUDCIE). La experiencia se desarrolla en una tierra colectiva de Ipeti Emberá y Piriati., comunidades regidas por un congreso general (cacique general) y un congreso local que dirigen comunitariamente el desarrollo colectivo de cada comunidad. Esta comunidad fue creada en 1970 como consecuencia de una reubicación por construcción de la Hidroeléctrica Bayano. Desde esa fecha, no cuentan con todas las garantías de derecho de la propiedad colectiva. La zona representa 3195 Has, en las cuales viven unas 550 personas que se dedican principalmente a la agricultura de subsistencia, ganadería, trabajo diario y artesanía.

La OUDCIE dirige y coordina los proyectos que se realizan bajo el marco del principio de la consulta libre e informada a la comunidad, con un fuerte énfasis en cultura y medio ambiente. El Sr. Bonarge resaltó que se tiene gobernanza tradicional a partir del cacique y del congreso general pero trabajando a la par del gobierno en todos los procesos de desarrollo comunitario. En su inicio, la comunidad contó con una plantación de Palma, un grupo preparado en botánica, artesanos, señoras en el tejido y costura, pero con alta práctica de deforestación. El proyecto tiene su historia, cuyo punto de partida se remonta al 1996, como se aprecia en el siguiente cuadro.

Año	Historia
1996	Primer encuentro, inicia la cooperación
1998-2000	Primer proyecto, Plantas medicinales
2000-2002	Proyecto de plantas medicinales
2003-2006	Midiendo las reservas de carbono en la Tierra Colectiva con miras a MDL
2006-2008	Negociación contrato con Smithsonian
2008	Firma del contrato por servicios ambientales. Compra venta de carbono.
2008-2009	REDD y reforestación con especies nativas y sistemas agroforestales
2010	Proyecto pequeñas donaciones del GEF- Fortalecimiento de OUDCIE

El servicio ambiental prestado es la Venta de Carbono por medio de reforestación (maderables y agroforestería) y deforestación evitada. Teniendo en cuenta que estamos vendiendo el carbono pero los arboles (madera, frutos, etc.) y la tierra son de la propiedad colectiva inadjudicable. La madera y los frutos son de propiedad colectiva. A finales del 2007, se dio el evento de mercados de carbono y surge un comprador interesado en un PSA para neutralizar sus emisiones de carbono (Smithsonian).

De la misma comunidad nació el interés de participar en este tipo de proyecto y para eso se ha estado preparando con ayuda de instituciones (Universidad de McGill, Ancon, ANAM, Smithsonian, etc.)



Nos hemos capacitado en: cuantificación de carbono, administración, contabilidad, para fortalecer su organización (OUDCIE) que se encarga de la coordinación de este proyecto. Se ha buscado compartir este conocimiento con otros miembros indígenas pertenecientes a otras comunidades del grupo Emberá.

El caso representa aspectos sociales y culturales del involucramiento. El fin comunitario en lo social y cultural es que cuentan con un Fondo Comunitario y los proyectos representan iniciativas de deforestación evitada se está protegiendo el centro de salud indígena, plantas de importancia cultural como la jagua entre otras y se le está dejando un bosque a nuestros hijos. También reforestación con plantas nativas con importancia cultural como el cocobolo.

La comunidad ha invertido su tiempo en apoyar el desarrollo de este proyecto. Entre los beneficios directos se señalan: capacitación, retribución económica a corto plazo, retribuciones económicas a largo plazo (madera y frutales) y desarrollo comunitario.

BLOQUE 4. PSA EN REDD

El grupo reflexionó sobre su aprendizaje en proceso, ganado a través del curso. Los siguientes comentarios fueron compartidos:

- Aprendimos parte de la metodología de cómo calcular el carbono en una planta.
- Pudimos ver que estos proyectos de carbono no son baratos, sino que bastantes caros en recurso y en tiempo.
- Requieren grandes cantidades de hectáreas para que sean rentables
- El caso de Ipetí, es una forma poco más sencilla y simple de realizar proyectos de PSA.
- El proyecto de Ipetí, aunque parece simple, el proceso tomó alrededor de 14 años, no tan simple porque implicó bastante capacitación de la institución.
- Otro punto con el bosque Pico Bonito, que con todo el trabajo que se requiere para implementar un proyecto, ahora si es rentable y trae impacto a la comunidad. Esa fundación Pico Bonito, lleva 20 años, y ese bosque salió de esa fundación, también han llegado a este punto pero después de muchos años de trabajo.
- Para proyectos de carbono, se necesita tener una seguridad jurídica bien definida. Para las comunidades indígenas no es viable porque el gobierno es el dueño.
- En el transcurso del día se compartirá un caso de proyecto RED que está en tierras estatales. Las zonas de los territorios indígenas tiene la ventaja que existen en territorios de bosques.

MODULO 8. CONTINUACION DE PSA: CARBONO-REDD+

El grupo participó en un ejercicio práctico de mediciones de carbono, para lo cual reportaron varios resultados, como ser:

- Al medir el bosque de guama, el contenido es el más bajo en el promedio, lo anterior porque es una plantación joven, ella estará absorbiendo más carbono. Pero si la medición la hubiésemos hecho de noche, el proceso es inverso, durante el día absorbe, pero durante la noche respira.
- Lo que distorsiona la media es el escape del carro, nos damos cuenta que en un solo espacio que diferencia puede haber y como de un medio a otro puede cambiar. En el caso, de los hondureños, lo que más nos afecta es el cambio de uso de la tierra, deforestación y quema, especialmente en verano.
- Hicimos una prueba el del escape del tractor, llego a 3500. Es 7 veces mayor, que el promedio.
- Las emisiones por combustible es la que más afecta el ambiente. También las otras actividades humanas, vemos que son menores y muy cerca al promedio mundial.
- si Uds. ven plantaciones, se está capturando carbono, pero si se quema en el horno, se libera carbono, ¿se ahorra para uso?
- Es muy importante reflexionar sobre nuestra propia huella de carbono. Preguntarnos cómo y cuándo generamos carbono, al viajar, al usar el plástico, etc. en EcoLogic, cada año los empleados siembran en la parcela comunitaria, para borrar su huella de carbono. Esto ayuda a comprender como podemos contribuir para ahorrar energía. Nosotros no estamos exentos de decir que vengan los ambientalistas, a hacer algo.

ESTUDIO DE CASO 7. EL PROYECTO DE REDD EN JUMA, AMAZONAS, BRASIL.



La presentación fue realizada por la Sra. Mariana Pavan, Coordinadora del Programa Cambio Climática y Servicios Ambientales del Instituto de Conservación y Desarrollo Sustentable del Amazonas (IDESAM), una organización fundada en 2004 en Manaus, Amazonas. La intervención cuenta con tres programas o áreas temáticas: áreas naturales protegidas, cambio climático y servicios ambientales y manejo de recursos naturales. El caso se refiere a un proyecto de REDD de la reserva de desarrollo sostenible de Juma.

El contexto en el cual se desarrolla la experiencia, reporta la inexistencia de políticas ambientales para el 2001, en el 2002 inicia un programa de zona franca verde promovido por el gobierno, en el 2003 se establece un compromiso público asumido por la conservación forestal basado en el pago por servicios ambientales. Del 2003 al 2008 se invirtió en cuidar 10 millones de hectáreas nuevas con el fin de disminuir la deforestación. Del 2006-2007 surge la iniciativa Amazonas, con un rol activo en el desarrollo de PSA y REDD en la UNFCC y mercados voluntarios de carbono.

La iniciativa Amazonas contó con el desarrollo de varios estudios en aspectos legales y jurídicos (Ley Estadual de Cambio Climático – PEMC/AM y Ley del Sistema Estatal de Unidades de Conservación - SEUC), modelos de deforestación y línea base, estoques de carbono, análisis económicos y costos de implementación de Ucs, costos de oportunidad de

uso de la tierra y creación de la Fundación Amazonas Sostenible (FAS) para darle mayor sostenibilidad a la iniciativa, si el gobierno no funciona. Todos estos análisis orientaron el proyecto, cuyo objetivo fue la creación e implementación de la Reserva Juma, como una estrategia para reducir la deforestación en el Estado de Amazonas.

El proyecto tiene una duración estimada de 44 años, las familias participantes son 350 que representan alrededor de 3000 habitantes. La principal fuente de renta es la Yuca y la castaña (Brazil nuts). La carretera AM-174 representa deforestación y degradación previa, existen áreas deforestadas y vegetación no forestal, como ser sabana natural, existen áreas privadas y áreas comunitarias, en la cual se estima un uso futuro para agricultura de pequeña escala, manejo forestal, etc. En Brasil, no se planeaba cual debe ser el mejor programa para el Amazonas, por ejemplo existen muchas experiencias de carreteras que no han traído mas desarrollo a las comunidades, sino complicaciones, violencia, conflictos, problemas de tenencia de tierra, etc.

La metodología de frontera utilizada en el Proyecto de REDD de Juma, incluye lo siguiente:

1. Objetivos del proyecto
2. Limites del proyecto
3. Línea Base (agentes y vectores de la deforestación, análisis de escenarios alternativos)
4. Vegetación y stocks de carbono
5. Actividades del proyecto
6. Fugas
7. Monitoreo

Las actividades incluyen:

1. "Law enforcement" y monitoreo
2. Apoyo a actividades forestales sostenibles
3. Pago directo por servicios ambientales (Programa Bolsa Floresta)
4. Desarrollo de las comunidades, investigación y educación
5. Proponente del proyecto: FAS + GAS
6. Implementación por CEUC + FAS + parceleros
7. Comprador de los créditos: Marriott International (los huéspedes de Marriott a nivel mundial son invitados a donar un dólar por noche para compensar sus emisiones de carbono)

En cuanto a las inversiones para reducción de la deforestación y mejoría de la calidad de vida, se logran las siguientes:

1. Gestión, monitoreo y vigilancia
2. Desarrollo de la comunidad, educación y salud
3. Generación de ingresos por actividades sostenibles
4. Programa Bolsa Floresta(aquí se da fortalecimiento organizacional y control social del programa, uso sostenible de los recursos naturales)

Comentarios, Preguntas y Respuestas

Comentario/Pregunta	Respuestas
¿Cuáles han sido los puntos negativos de la experiencia de proyecto?	Una dificultad que tuvimos, es que las personas que vivimos aquí, no era un grupo, eran como 22 comunidades que vivían lejos unas de otras... esto es un proceso de aprendizaje muy largo, aunque se habían hecho las consultas previas, etc. la idea es que las comunidades sigan empoderadas, para que se comuniquen y actúen y piensen como grupo, ahora acaba de finalizar la asociación, es una firma legal y pueden trabajar colectivamente.
¿Cuál es el costo del proyecto?	250 mil dólares, sin incluir la pre inversión.
Uno de los aspectos importantes es hacer alianza, pues parte de las informaciones ya existen, este es el caso para muchas de las regiones de CA, hemos visto que hay información, lo que hay que hacer es ubicarla, estructurar alianzas, llamar a la gente, sentarse, discutir, ya tiene cada quien, hacer una alianza que permita que trabajen juntos, no lo vean tan complicado y permita se fortalezcan juntos.	Tenemos un caso Surui, que nació de ellos, de organizarse, de cercar las parcelas adecuadas para desarrollar el proyecto...
Puedes opinar sobre el compromiso que tienen las comunidades, sentí que había más beneficios del proyecto en la presentación, pero que está haciendo la gente en el proyecto	Dentro del Programa Bolsa Floresta, uno de los compromisos que debe de hacer es firmar un compromiso voluntario de que no va a deforestar y cumplir con las reglas del proyecto, cuando se habla de un proyecto así es siempre voluntario. Considerar las comunidades desde el inicio del proyecto es fundamental para asegurar el éxito del proyecto. En términos de gobernanza, cuantas organizaciones están cooperando con este proyecto

MODULO 9. IMPORTANCIA DE ESTANDARES SOCIO-AMBIENTALES PARA ACTIVIDADES REDD+

Beneficios y Riesgos Sociales y Ambientales, Certificación y Estándares

La presentación fue realizada por el Dr. Michael Richards de Forest Trends. En la presentación se enfatizó aspectos relacionados con beneficios y riesgos sociales y ambientales, certificación y estándares, los estándares para clima, comunidad y biodiversidad, los estándares sociales y ambientales para REDD+ y el desarrollo de un manual para la evaluación de impactos sociales de proyectos de carbono terrestre publicado por Forest Trends.



Los proyectos de carbono enmarcan impactos potenciales sobre personas y biodiversidad, entre los impactos positivos se identifican:

- Manejo forestal sostenido
- Mejor productividad agrícola
- Fortalecimiento de tenencia de tierra / derechos de propiedad
- Empleo
- Ingresos económicos
- Mantenimiento de estilos de vida y culturas tradicionales
- Mejoramiento en calidad y regulación de agua (impactos sobre salud)
- Protección de cuencas y suelos
- Conservación de biodiversidad, plantas medicinales, etc.

Mientras que entre los impactos negativos, se encuentran:

- Quitar acceso a tierra/bosque y desplazamiento de medios de vida tradicional
- Aprovechamiento por elites o el gobierno
- Nuevas influencias (migración, ingresos de capital, cambios de poder) pueden causar conflictos sociales y erosión de instituciones tradicionales
- Destrucción de ecosistemas naturales y amenazas a especies en peligro de extinción
- Pérdida de polinizadores

En este tipo de trabajo, existen tres tipos de certificación: Certificación Orgánica, Certificación Comercio Justo y Certificación para Manejo de Bosques, como Forest Stewardship Council (FSC). La certificación sirve para asegurar la calidad del producto, pero también para mitigar el riesgo de impactos negativos, mejorar el precio y/o facilitar acceso al mercado y promover buenas prácticas de gestión y aumentar los beneficios sociales y ambientales. Es de considerar, que todo sistema de certificación requiere estándares o criterios, por lo que en todo proyecto de este tipo se pueden identificar dos momentos críticos, uno es la validación en la etapa de diseño y el otro en la verificación, es decir en la etapa de la implementación. En el proceso, los Estándares CCB, desarrollado por la Alianza para el Clima, Comunidad y Biodiversidad (CCBA) compuesta por diversas instituciones y organizaciones, juegan un papel de alta importancia. Para medir los proyectos se consideran los estándares CCB, mientras que

para programas nacionales, estatales o regionales se consideran los criterios REDD+ Estándares Sociales y Ambientales.

En relación a REDD + Estándares Sociales Ambientales, se enfocan en aspectos de derechos humanos, reducción de pobreza y conservación de la biodiversidad. La medición se hace en forma participativa por un comité nacional o estatal para los estándares que incluye a representantes de diversos actores. Este proceso es facilitado por CCBA y CARE Internacional.

El proceso incluye los siguientes principios:

1. Se respeta y reconoce los derechos a la tierra y recursos
2. Se distribuye los beneficios equitativamente
3. El programa contribuye a medios de vida sostenibles y al bienestar de los pueblos indígenas y comunidades locales
4. El programa contribuye a las metas generales del desarrollo sostenible, respeto y protección de los derechos humanos y buena gobernanza.
5. Se mantiene y mejora la biodiversidad y servicios ambientales
6. Todos los actores relevantes participan plena y eficazmente
7. Todos los actores tienen acceso a la información que necesitan para participar
8. El programa cumple con leyes locales, nacionales y tratados internacionales

Es importante tomar en cuenta que los estándares no representan un sistema de certificación en sí, sino que complementa a sistemas de certificaciones nacionales e internacionales (como los Estándares CCB. Aparte de esto, Brasil tiene un proceso nacional de desarrollo de estándares nacionales a través de múltiples consultas con un amplio rango de interesados, sea incluyendo ONGs, sociedad civil, expertos, gobierno, sector privado, etc. Los estándares de Brasil cuentan con 8 principios:

1. Aspectos legales
2. Reconocimiento/garantía de derechos indígenas
3. Distribución equitativo de beneficios
4. Sostenibilidad económica / calidad de vida / pobreza
5. Conservación de recursos, biodiversidad, etc.
6. Participación
7. Monitoreo y transparencia
8. Gobernanza

El Dr. Richards hizo hincapié en que además de los estándares, es indispensable saber cómo medir y analizar los impactos sociales y ambientales. Ante la inexistencia de una guía accesible para proyectos, se formó un consorcio de 4 ONG para desarrollar un Manual para la Evaluación de Impactos Sociales (EIS), dicho manual es ligado estrechamente con los Estándares CCB. El manual disponible en inglés y español en www.forest-trends.org/publications.php. El Manual está organizado en dos Partes. La Parte 1 trata de los retos de la EIS para proyectos de carbono terrestre, y propone un proceso o metodología costo-efectiva y válida para hacer EIS. En la Parte II, se presenta una caja de herramientas o métodos de EIS, incluyendo metodologías participativas en cómo medir o monitorear indicadores.

Mercados Voluntarios de Carbono y la Situación Actual para Proyectos Forestales

La Sra. Julianne Barody, Coordinadora de la Iniciativa de Clima en Rainforest Alliance, desarrolló la presente ponencia, señalando que en el proceso de preparación para un mercado, el primer paso es el desarrollo de un proyecto. La actividad básica consiste en reforestación

(secuestro adicional de carbono) o cambio en las prácticas silvícolas, comerciales o en la política, de tal manera que se genere un stock de carbono. La diferencia en carbono entre la línea base y lo actual esta cuantificada y verificada, se emiten créditos para cantidad de carbono y es entonces cuando algunas entidades compran el carbono. En un ciclo de este tipo de proyecto, las fases no siempre tienen puntos concretos de inicio y fin, hay una idea de proyecto, luego el diseño y la validación, seguido del inicio de proyecto e implementación (el cual lleva la mayor parte del periodo propuesto. La verificación ocurre en todo el proceso de implementación.

Las fuentes de financiamiento para proyectos de carbono forestal dependen de filantropía, fondos de donantes internacionales para readiness (Forest Carbon Partnership Facility, UN-REDD, REDD+ Partnership (Paris-Oslo Process, Unites Nations Framework Convention on Climate Change) y de mercados disponibles. También existe la opción de Venta Libre en donde la demanda y los precios son determinados por la calidad del proyecto, pero los compradores no están obligados a cumplir una meta.

En los mercados voluntarios para actividades de REDD, existe cierto reto que implica:

- Adoptar procesos transparentes
- Identificar grupos de stakeholders
- Establecer consulta efectiva
- Evaluación participativa de riesgos y oportunidades
- Facilitar la negociación y el consenso
- Monitorear e informar sobre el progreso
- Comunicación continúa
- Respetar tradiciones, costumbres tenencia y derechos
- Adoptar un enfoque de manejo a largo plazo, adaptativo

Los principales obstáculos, se refieren a:

Financiamiento

- ¿Certificación preliminar?
- ¿Ofrecer créditos ex-ante?

Conocimiento técnico

- Aumentar capacidad nacional/regional
- Carbono, social, ambiental, marketing, legal y auditores

Legal e institucional

- Leyes de carbono transparentes que promuevan la participación comunitaria
- Gobernanza firme para impulsar la confianza del mercado

En la actualidad, se cuenta con estándares, que tienen algunos elementos en común:

- Evaluación externa, acreditación de auditores, validación y verificación
- Transparencia
- Período para comentarios del publico
- Emisión del certificado/registro

Entre los estándares más utilizados están: VCS, CCB Standard, CDM, Forest Stewardship Council (FSC) y Plan Vivo. Para finalizar es importante entender bien, entender su objetivo para el rol del proyecto en el mercado: ¿Cuáles son las preferencias del mercado? , ¿Qué es una estimación conservadora de ingresos? Y ¿Quienes van a ser involucrados en una transacción? Luego, sigue el posicionamiento del proyecto para tener éxito: (Seleccione estándares y diseño

de proyecto que están bien posicionadas., Discutir elementos del proyecto con inversionistas potenciales antes de finalizar decisiones) y utilice metodologías y estándares como herramientas.

Comentarios, Preguntas y Respuestas

Comentario/Pregunta	Respuestas
En cuanto al tipo de mercado regulado y mercado voluntario, REDD. El mercado regulado para REDD tal y como va, tal vez lleve 5 años para decir aquí está todo sobre REDD. La alternativa voluntaria es para entender y prepararse para esa posible opción.	
¿En el caso de mercado voluntario, si yo manejo una plantación de 100 has, o cual es el margen mínimo y qué edad tienen que tener la plantación?	Si una plantación, ya ha sido plantada, pues es muy difícil que entre en estos mercados, porque se quiere comprar algo real y nuevo, por el ingreso del carbono. Si ya está plantado, entonces no es adicional. Si se sembró porque es comercial es rentable, entonces no hay nada de adicionalidad. En cuanto al tamaño, no sé si dice que hay un mercado mínimo. Lo que pasa es que esto tiene economías de escala muy débiles. Yo creo que difícil hacerlo con menos de 50 mil hectáreas... En algunos de los esquemas si se permite, en otros no, que la plantación ya esté sembrada.
En el caso de Teca, en Catacamas, tenemos productores desde 250, 200, 50 manzanas, que lo han venido sembrando, pueden tener opción a la venta de carbono.	Yo diría que no, porque no estaban pensando en carbono cuando establecieron la plantación... si pueden hacer adiciones, entonces el proyecto de carbono si podría ser seleccionado...
Me llamó la atención que habló sobre el impacto social, riesgos para territorios y para pueblos culturales. En cuanto a metodología, ha sido validada o consultada con los pueblos indígenas? Usted dio un elemento importante sobre las mesas nacionales, cuando los pueblos indígenas quieren hablar, son sacados del tema.	Uno de los estudios de caso, que pensamos utilizar es un caso real en Brasil con los Surui, pues sabemos que si sigue así, puede ser un proyecto primero REDD con comunidades indígenas. Entonces vamos a trabajar con ellos, en el taller de Perú vino una persona de una ONG, que ya está enterada y durante los próximos tres a 4 meses es tratar de hacer esto y la idea es modificar el manual de acuerdo a varias experiencias reales de campo.
En Guatemala tenemos bosque cafetalero y quiero saber si aplicamos o no.	Las fincas de café tienen la ventaja de ser organizaciones sociales, como cooperativas, etc. siempre tienen que hacer un análisis social, que incluya aspectos técnicos. Creo que muchas fincas están bajo sombra, se puede hacer una investigación inicial.
La metodología compartida por Michael, es para toda aplicación, no solo para REDD, sino también para otros proyectos agrícolas, de agroforestería, etc. Cualquier proyecto debe demostrar que aparte del servicio ambiental, debe de tener impactos sociales, sin daño al ambiente.	

ESTUDIO DE CASO 6. PROYECTO REDD, CONCESIONES FORESTALES DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA MAYA, GUATEMALA.

Reserva de la Biosfera Maya RBM de GUATECARBON), es una experiencia compartida por el Sr. Juan Girón de la Asociación de Comunidades Forestales del Peten (ACOFOP). Dicha asociación, fundada por 22 organizaciones comunitarias, tiene como objetivo el promover el desarrollo socio-económico y la mejora de la calidad de vida de las comunidades, a través del manejo sostenible del bosque.

En Guatemala, el Peten representa una válvula de escape a los problemas agrarios, por muchos años ha sido la principal oferta de tierra estatal para las poblaciones campesinas pobres y sin acceso a tierra estimulada por los gobiernos de 1954 a 1986. La población del Peten para 1999, se estima en 730,000 habitantes. El gobierno buscó en su momento, integrar Petén a la nación, dado su gran aislamiento histórico, promover la colonización y desarrollo económico de la región a través de la venta de tierras, explotar las maderas preciosas e incrementar la producción de granos básicos de Guatemala. En 1989 se decreta la ley de áreas Protegidas (Decreto Ley 4-89)

En 1990 se crea la Reserva de la Biosfera Maya RBM (Decreto Ley 5-90) para un total de 2,113,000 hectáreas. La estrategia utilizada en la RBM consistió en: Compartir y delegar la administración de la Zona de Uso Múltiple, adjudicación de concesiones para uso y manejo de los recursos naturales y compatibilizar la conservación de la biodiversidad con el desarrollo socioeconómico.

A través de concesiones forestales, el Estado otorga a las comunidades, por un plazo de 25 años, el derecho de utilizar racionalmente los recursos dentro de la zona de uso múltiple de la RBM. Las concesiones forestales fueron establecidas legalmente con base en la ley de áreas protegidas y en cumplimiento de los Acuerdos de Paz.

El manejo sostenible bajo impacto incluye: Ciclos de Corta de 30 a 40 años, 1.5 a 3 árboles extraídos por hectárea, 30% de árboles comerciales permanece en pie como semilleros, certificación bajo los estándares FSC y estudios de Impacto Ambiental. La experiencia a incluye además actividades de diversificación económica y servicios ambientales (incluye a REDD). El tipo de proyecto en REDD es deforestación evitada a una escala sub-nacional en un área de 470 mil hectáreas en áreas concesionadas, el mercado es voluntario y los estándares con VCS y CCB, para una duración de 20 años.

Entre los avances del proyecto se cuenta con una base técnica metodológica Project Idea Note –PIN-

50% de avance en construcción de línea de base de emisiones (40,000 km²). Avances en el modelo de deforestación (proyecciones de donde ocurrirá la deforestación). Se cuenta con una metodología (en espera para ser validada), o se usará otra ya validada (VCS). Preparación de PDD (definición de actividad (es) de proyecto)



También se ha encontrado una base para poder establecer derechos sobre reducción de emisiones, existe dialogo y consenso entre grupos locales, gobierno, ONG y discusión de derechos sobre reducciones, prioridad de inversiones, etc.

La experiencia muestra desafíos metodológicos, legales y de implementación. Los desafíos metodológicos se refieren a: Disponibilidad de metodologías (se espera que sean aprobadas este año las que están en validación), dos ejemplos de desafíos legales son: Reglamentación para operar REDD (registros, avales, etc.). y consenso de la base legal para derechos sobre “reducción de emisiones” (los marcos legales no contemplan este concepto). Mientras que desafíos de implementación pueden ser: las capacidades para reducción de emisiones (detener/reducir deforestación, degradación, etc.), la mayor parte de las áreas con potencial para hacer REDD no cuentan con una base organizativa solida y tienen altas amenazas, como permitir el involucramiento de otros actores y cambiar la visión localista de los grupos de base en sus actividades de control.

Los principales retos del proyecto son:

- Definición de los derechos sobre los servicios ambientales generados.
- Ampliación de los contratos de concesión antes de su vencimiento.
- Definición del mecanismo administrativo financiero.
- Definición de una metodología adecuada a un estándar internacional de REDD.

Entre las principales lecciones aprendidas sobresalen:

- No tener altas expectativas financieras ni a corto plazo
- Empezamos muy temprano con el proyecto sin embargo se ha generado conocimiento.
- Desgaste en el liderazgo (descuidar otros temas).
- Complejidad y dinámica del tema REDD.
- Es necesario buen acompañamiento técnico.
- Somos un elemento fundamental de REDD.
- Ya hacemos REDD y eso tiene costos.

Como reflexión final, consideramos que las concesiones forestales en la Reserva Biosfera Maya constituyen una de las formas más efectivas de conservar el patrimonio natural y cultural de Guatemala.

Comentarios, Preguntas y Respuestas

Comentario/Pregunta	Respuestas
¿De quién es la propiedad de los bosques?	Los territorios son comunitarios y no vamos a salir de allí.
¿Ha existido alguna diferencia entre concesiones privadas versus las comunitarias?	Al principio éramos la competencia unos de otros, los privados decían que nosotros no teníamos la capacidad técnica y que íbamos a hacer pedazos el bosque. Hoy estamos de aliados, pero están en este momento prácticamente en igualdad de condiciones.

MODULO 10. CONSTRUCCIÓN DE FUTURO, UNA MIRADA DE LOS Y LAS PARTICIPANTES HACIA LOS POSIBLES ESENARIOS DEL PSA Y LAS NEGOCIACIONES DE REDD+

El grupo de participantes analizó sobre aspectos de importancia relacionados con las negociaciones REDD que en su opinión dictan alguna pauta del futuro de dicho enfoque. El cuadro siguiente comprende las opiniones por temática brindadas en esta sección.

Método	¿Cómo empezar? Estudio de factibilidad, financiamiento- fuentes: filantrópico, gubernamental y privado	Factores que permiten proyectos REDD en Centroamérica (gobernanza, tenencia, incidencia política). ¿Cómo funciona la verificación de proyectos de carbono en pueblos indígenas? ¿Cuáles son ejemplos de indicadores de adicionalidad social? La viabilidad de PSA es un punto de partida fácil. Tenencia es un desafío. Como calcula línea base en el contexto de deforestación debido a la ganadería? ¿De dónde vienen los fondos para el desarrollo de un proyecto PSA?
	Análisis de los escenarios posibles para el área del proyecto	
	Fusionar áreas para lograr escala	
Viabilidad	REDD:	Factores de viabilidad de proyectos PSA/CA. tasas de deforestación, confianza entre los socios (comunidades, compradores, gobierno) Gobernanza y gobernabilidad Marco Jurídico claro (tenencia, propiedad de los créditos) y efectivo. Extensiones grandes de terreno.
	PSA (Otros)	Demandante del servicio (escases) Sostenibilidad del servicio
Cohesión Social	Ejemplo de adicionalidad del proyecto PSA en términos sociales	Verificación de proyectos es igual en pueblos indígenas como en otros casos
	Determinar adicionalidad social	Establecer una línea base Monitoreo de impactos sociales por la vida de proyecto
Inversión	¿Cuál es la fuente de financiamiento adecuada para el diseño del proyecto? Brokers?	La búsqueda de financiamiento para implementar proyectos PSA se puede hacer a través de fundaciones, empresas (contaminadoras) con el apoyo de organizaciones ambientales. Identificar empresas y/o gobiernos que se pueda beneficiar de un proyecto PSA.
Aspectos Jurídicos	Involucrar comunidades locales en el proceso de desarrollo del marco legal desde el inicio.	REDD+ debe reconocer los derechos indígenas Importancia de las capacitaciones (decisiones informadas, participación en las discusiones, articulación política, etc.)
	¿Qué pasa si REDD no contempla los derechos territoriales?	Los indígenas deben seguir la lucha por el reconocimiento de sus derechos a nivel local, nacional, y fortalecer las organizaciones locales.
	Derechos sobre la tierra, deberá enfocarse en demostrar que ayuda para darle viabilidad de REDD+	
	¿Qué pueden hacer los pueblos indígenas?	Aprender a manejar la certeza jurídica y el tipo y nivel de riesgo. REDD debe reconocer y tratar a los Pueblos

		Indígenas como autores de conservación.
	¿La planificación de REDD incluye titulares de tierras, si no, no puede participar como nación en REDD a nivel internacional?	Facilitar la participación de las comunidades locales y los pueblos indígenas en la toma de decisiones a nivel internacional.
	Gestión sobre derechos de la tierra podría ser definido como “actividad” REDD+ y no como condición para facilitar avance de ambos temas	Definir distribución meritatoria de los fondos o lo pagos
Si REDD No Avanza	¿Qué pasaría si en el futuro, REDD, no cumple con sus compromisos y las organizaciones deciden ya no continuar con la venta de carbono	Depende del contrato: <ul style="list-style-type: none"> - Renegociar otro comprador. - Demanda
	¿Si REDD no pasa?	Seguir demostrando que las comunidades son muy importantes proveedores de servicios ambientales (carbono) y deben ser respetadas.
	¿Qué pasaría si la convención no aprueba REDD?	Se buscará otros mecanismos de PSA
	REDD+ no es el “fin”, es un “medio” para reducir emisiones. Si no se da, los países/comunidades deberían definir si “deben” seguir protegiendo sus bosques.	
	¿Qué pasaría con las comunidades y pueblos indígenas si no entra REDD?	Se buscará otros mecanismos
	Es muy posible que REDD no estará basada en el mercado pero un fondo internacional por impuestos dedicada a los bosques.	
Gobiernos	Promover que el gobierno acepte estándares nacionales de REDD+ o promover un proceso nacional de definir estándares sociales y ambientales	<p>Incidencia local</p> <p>Tema relativamente nuevo, en discusión, interés político.</p> <p>Mayor presencia gubernamental en las mesas de discusión (participación en talleres).</p> <p>Incidencia legal del gobierno.</p> <p>Representación comunitaria e indígena.</p>
Intereses	Es necesario generar alianzas con gobiernos para abordar gobernabilidad en áreas donde REDD+ podría aplicar.	Generar información para incidir a nivel comunitario
	REDD inicia un proceso de revalorización de todos los valores de ecosistemas (si es exitosa). Todos (gobiernos, comunidades o más) tienen que participar aprendiendo, unos de otros.	<p>Busca diversificar y generar nuevas oportunidades.</p> <p>Generar conocimiento con este tipo de talleres.</p>
	El narcotráfico, parece ser un elemento de consideración en cualquier proyecto PSA.	
Grupo 7: Inclusión/ Participación en REDD	¿Qué pasa con PSA dirigidos a productores ganaderos y agroforestales, se tomarán en cuenta?	<p>Los ganaderos son actores importantes, permitiéndose que su propiedad se valore.</p> <p>Incorporarlos que se integren al paisaje.</p> <p>Propiedades deben cambiar de extensivos a intensivos. Debe considerarse la condición de</p>

		trabajar con ganaderos pequeños y debe existir voluntad política.
	La existencia de grupos agroforestales, pueden orientar proyectos de reforestación enmarcados en PSA/carbono?	
	Parece ser que los grupos forestales no tienen chance en REDD, debido a que sus áreas de plantación son pequeñas.	Se toman en cuenta siempre y cuando se aglomeren en un solo grupo.
	¿Qué pasara con los beneficios comunitarios cuando el negocio del carbono florezca, con la introducción de inversionistas e intermediarios?	Exista convenio con reglas claras y transparentes. Respeto a las decisiones y necesidades de los beneficiarios
	Siempre va a ver coyotes/intermediarios en un mercado. Alianza con grupos sin fines de lucro.	
Bloques y Alianzas	Ayuda a todos hacer una línea base regional	Será una experiencia inédita voluntaria.
		Intercambio de conocimientos y experiencias de PSA y de otras áreas.
		Reducción de costos
		Fortalecer la relación Gobierno y Organizaciones/comunidad (país).
		Identificar Línea Base en cada país.
		Establecer una agenda de trabajo
		Analizar las opciones de mercado
		Ofertar con nuestras fortalezas buscando las mejores condiciones.
Futuro del taller	¿Qué sucede a futuro? Crear una Red de comunidades con interés y experiencia en PSA, para intercambiar experiencias y lograr alianzas.	Compartir experiencias, lecciones aprendidas, dar seguimiento. Adaptación a cada país o caso Crear alianzas Replicar este taller en cada país, involucrando diversos actores, ONG, gobierno, comunidades. Profundizar otros temas de PSA (además de carbono, adecuando a cada caso)
	Usar plataformas de proyectos de la región para dar seguimiento a estos proceso de capacitación (GTZ, USAID, UICN, Rainforest Alliance, BM, BID, etc.)	
	Crear un fondo que invierte en un proyecto, cuando reciben el dinero de la venta de carbono, repagar este dinero para que pueda ser invertido en otro proyecto, etc. podría ser al nivel de una organización coordinadora de las comunidades indígenas por ejemplo o del país o región.	

BLOQUE 5. CONCEPTUALIZACION DEL PROYECTO DE PSA.

El desarrollo del taller contempló una sección de conceptualización general de proyectos de PSA y de identificación de intereses temáticos de los participantes. Para lo cual se logró fortalecer habilidades en la preparación de notas conceptuales de los participantes, mediante la técnica: El mercado de Ideas, desarrollada por el Sr. Raúl Zelaya.

Los participantes en forma individual o grupal fueron invitados a preparar un poster utilizando diferentes materiales que les permitiera vender sus ideas de proyectos entre todos los asistentes. Las propuestas fueron calificadas en base a: creatividad, pertinencia, factibilidad económica y factibilidad técnica.



Entre las propuestas presentadas están:

- Incentivos para la conservación del recurso hídrico de PSA, presentada por Fundación Popol Natum, de Tocoa Honduras, en la búsqueda de una estrategia de PSA en la cuenca del Río San Pedro.
- Implementación de PSA para fortalecer y conservar biológicamente la Reserva Uyuca, presentada por Zamorano.
- Comercio de carbono para el desarrollo local y la conservación presentado por COOSIPBAA, Nicaragua.
- Proyecto de PSA-Agua, gestión ya administración comunitaria de microcuencas en San Mateo Ixtatan, Huehuetenango, Guatemala.
- Convenio voluntario de PSA, por la captura de carbono e incremento de la biodiversidad en Punto Patiño, Darién, Panamá, presentado por ANCON.
- Proyecto Manejo y Recuperación de la Sub cuenca del Río Caldera, Distrito de Pedasi, Provincia de Los Santos, Panamá. Presentado por la Asociación de Productores Silvopastoriles y Agroforestales de Pedasi.



LECCIONES APRENDIDAS Y CONCLUSIONES GENERALES DEL TALLER

LECCIONES APRENDIDAS

Las lecciones aprendidas de los participantes giraron alrededor de varios temas principales, como ser: conocimiento (adquisición de nuevo conocimiento y revisión o aclaración de conceptos), especialmente sobre PSA en general y sobre REDD+ en particular. El siguiente cuadro recoge las opiniones de los participantes sobre tres de sus principales lecciones aprendidas.

Métodos	En lo técnico, reforzar los conocimientos
Acuerdos/Alianzas	Alianzas institucionales Alianzas sinérgicas REDD+ requiere de alianzas y sinergias; cada sector puede jugar un rol y ayudar en esta tarea. Alianzas posibles El éxito de un proyecto se logra más fácil cuando haya alianzas entre las partes.
Mercado	Mercado sobre servicios ambientales Las ONG son las que captan fondos Hace falta profundizar sobre captura de carbono Tendencias actuales sobre el mercado de carbono Mercado voluntario Comercialización de Co2 y posibles compradores Compradores y procesos e PSA, REDD, UCS
Planificación	El territorio es fundamental Escucha activa para elaborar ideas Es necesario una plataforma institucional para generar un seguimiento a experiencias Que debe haber un esfuerzo extra por aprender a planificar y a dar seguimiento al plan.
Inclusión	Consentimiento, libre, previo e informado Sin derecho no puede haber REDD Conocer el importante valor que las comunidades le dan a los servicios ambientales. Que el consentimiento previo, libre e informado entre comunidad y organización es lo mejor Pueblos indígenas. Pueblos indígenas, una fuerza en movimiento Lo social es lo más sensible
PSA	Conocimientos claros sobre PSA y sus implicaciones Un proyecto PSA aislado no funciona Que se ha generado mucha expectativa con el carbono en comunidades Importancia de PSA Pagos por Servicios Ambientales Un proyecto de PSA, puede realizarse desde diferentes perspectivas, según las necesidades de las comunidades PSA, una oportunidad más para conservación y desarrollo sostenible Debemos de actuar e incentivar iniciativas PSA urgentemente PSA, una herramienta para proteger los RRNN que necesita de gobierno PSA es complemento a la economía local. PSA= Herramienta y no a solución a la pobreza Importancia de lineamiento jurídicos en PSA

	<p>El mercado de PSA es restringido para ciertos actores</p> <p>Aprendí mas sobre PSA</p> <p>No hay recetas para proyectos PSA</p> <p>PSA es diferente a lo conocido</p> <p>Que PSA con una herramienta con dudas y pocas promesas.</p>
Participación	<p>Participación indígena</p> <p>Importante es conocer el problema, pero más importante es conocer al beneficiario.</p> <p>Participación y la utilización de herramientas de análisis</p> <p>Que la participación comunitaria es fundamental para el éxito de los proyectos</p> <p>Nuevas técnicas de participación</p> <p>Todos somos responsables de cambio climático y cada quien debe actuar dentro de su nicho.</p> <p>Conocí experiencias comunitarias</p> <p>Los proyectos deben hacerse con y para la gente (comunidades)</p> <p>Participar quita el miedo</p> <p>Las comunidades juegan un papel importante en proyectos REDD</p>
REDD	<p>Aprendí y entendí REDD</p> <p>Los proyectos REDD+ deben ser objeto de más debate y análisis</p> <p>REDD+ garantiza territorios</p> <p>Proyectos REDD+ o PSA están más cerca de lo que pensé.</p> <p>PSA /REDD es un mecanismo o metodología</p> <p>REDD es una herramienta que cabe dentro del plan de vida de las comunidades</p> <p>El tema RED</p> <p>Aprendí que REDD es una luz al final del camino</p> <p>No se puede realizar REDD sin contar con el aspecto social y cultural de los pueblos</p> <p>Que toda madera almacena carbono para siempre</p> <p>La información clara y veraz es importante para la ejecución de REDD</p> <p>REDD es una amenaza para los indígenas</p> <p>REDD pensaba que aplicamos los bosques pero no fue así.</p> <p>Que es un tema que hasta el momento se encuentra en estudio</p> <p>Un poco mas de conocimiento sobre REDD+</p> <p>Saber que REDD tiene más preguntas que respuestas</p> <p>El tema REDD para implementarlo en la comunidad</p> <p>REDD+ puede ser un negocio para intermediarios</p> <p>Los estudios preliminares es urgente crear capacidades locales para darles seguimiento.</p>
Conocimiento	<p>Se requiere de lenguaje menos complejo para explicar PSA</p> <p>En lo técnico, reforzar los conocimientos</p> <p>Conocimiento</p> <p>Compromiso social: Hemos sido empoderados no solamente en temas ambientales (PSA- REDD), sino que con un compromiso de iniciar cambios desde nuestro entorno de vida.</p> <p>La defensa de sus derechos tradicionales y sus valores por las etnias, en cada proyecto</p> <p>Liderazgo comunitario</p> <p>Formar con estándares los proyectos</p> <p>Organización participativa</p> <p>Conocimiento indígena y conocimiento científico, igual de importantes</p> <p>La ignorancia en la gestión de proyectos hace cometer errores.</p> <p>La contaminación o huella de carbón que cada persona deja sin saber el grado de la misma</p> <p>Conceptos básicos de PSA, mucho más claros</p> <p>Importancia del conocimiento local en PSA</p>

	Caras nuevas con muchos conocimientos nuevos Que es carbono Importancia de los recursos naturales Métodos o pasos para presentar propuestas sobre PSA o REDD+ Reducción de emisiones, lo quieren hacer con fijación de C en bosques Lo mucho que hay por hacer en REDD nacional y regional La forma de cómo diagnosticar el funcionamiento de trabajar con las comunidades Procesos para diseñar PSA Procesos de los proyectos por PSA
Trabajo en Equipo	Aprendí que entre más organizados estemos, mejores frutos obtendremos Que la cooperación y el desarrollo ambiental tiene muchos aliados Encuentro de conocimientos culturales Alianzas, comunidades, donantes, proyectos: es fundamental para proyectos PSA Compartir experiencias, escuchar más y alianzas. Social y hermandad Una alternativa es PSA El conocimiento colectivo aumenta el individual Trabajar en equipo facilita la tarea
Intercambio	Intercambio de nuevos temas No hay experiencias chicas o grandes, solo experiencias La importancia de intercambiar iniciativas y experiencias a todo nivel, expertos, técnicos y comunitarios Amistad
Gobierno	La participación del gobierno estatal y municipal debe ser mas protagónico en PSA y REDD

ACUERDOS AL NIVEL INDIVIDUAL, INSTITUCIONAL Y GRUPAL.

Para finalizar, el grupo de participantes compartió acuerdos de seguimiento y aplicación del taller en el dominio individual, institucional y grupal. Los acuerdos o compromisos apuntados fueron los siguientes:

De tipo individual

- Profundizar más sobre temas de PSA y REDD
- Investigar un poco más sobre PSA y REDD
- Compartir la experiencia con los caciques y congresos
- Compartir este entrenamiento a otros socios locales e institucionales
- Estudiar todo el material e informar a todo mi equipo sobre PSA
- Acuerdo organizar toda la información que me brindaron
- Acuerdo compartir lo mucho o lo poco que aprendí
- Prepararme más en tema PSA
- Mi acuerdo es transmitir a mi grupo comunitario lo aprendido en este taller
- Difundir la experiencia después de cuatro días con mis seguidores
- Informar a mi comunidad
- Compartir los conocimientos y materiales con las comunidades
- Desarrollar un proyecto para su aplicación. Un reto.
- Más compromiso con la huella de CO2
- Socializar PSA y contribuir en la elaboración de propuestas concretas
- Socializar el tema REDD a los pueblos indígenas
- Informarme más del tema y difundirlo con las personas
- Socializar el conocimiento con mi familia y comunidad

- Aplicar los conocimientos en cada momento con la gente
- Investigar sobre SA que generen los bosques de la RAAN}
- Darle más seguimiento a PSA
- Tengo un gran reto con organizar y fortalecer los grupos comunitarios de mi país.
- Obtener conocimiento con respecto a los temas y compartirlo
- Seguir conociendo más sobre PSA y REDD
- Revisión del material y compartirlo
- Divulgar el mensaje de lo aprendido a otros jóvenes
- Me comprometo a divulgar todo lo que he aprendido sobre PSA – REDD con los productores y comunidades.
- Compartir con las comunidades lo aprendido
- Replicar lo aprendido con las organizaciones de base
- Trabajar en conjunto y armonía con la comunidad en la búsqueda de soluciones claras y efectivas.

De tipo institucional/país

- Realizar un país a nivel nacional sobre PSA en Panamá
- Pro-Corredor, Ecologic- Elti, apoyar el tema PSA en el corredor Caribe Honduras.
- Taller entre Pueblos Indígenas
- Compartir conceptos y experiencias con nuestros socios
- R.A se compromete a compartir conocimiento con otros países
- Intercambio de conocimientos entre asociaciones (APSAP, Panamá)
- Taller sobre sistemas silvo pastoril y agro forestal para elaborar proyectos con ELTI
- Formación de una red de líderes comunitarios en PSA (Forest Trends, EcoLogic)
- Dar seguimiento a líderes de este curso en PSA (EcoLogic).
- COOSIPBAA- ELTI= Publicación
- COOSIPBAA- RA- EcoLogic - FT= Analiza posibilidades de un taller
- COOSIPBAA- ACICAFOC= Experiencia en productos no maderables
- COOSIPBAA- EcoLogic= Explorar probabilidades de trabajo.
- RA –RM acordaron tener un intercambio de conocimientos
- RA- EcoLogic – ACICAFOC en temas de REDD
- Alianzas con otros pueblos indígenas y cooperantes

De tipo grupal

- Necesidad de un red de información
- Mantener el contacto de todos, para fortalecer conocimientos
- Enlace Inicial, con Reforestemos México
- Compromiso de gestionar recursos para generar espacios
- Seguimiento

LISTA DE PARTICIPANTES

Taller sobre Compensación y Pago por Servicios Ambientales para Comunidades en Centroamérica - Agosto 9 al 13, 2010 - La Ceiba, Honduras		
Nombre	Correo electrónico	Organización
Alejandra Cors	alecors@gmail.com; alejandra@reforestamosmexico.org	Reforestamos México, A. C.
Alicia Calle	alicia.calle@yale.edu	ELTI
Ana del Carmen Fortin Macías	anafortinm86@hotmail.com	Rainforest Alliance
Angel Antonio Rodriguez	angelhond@yahoo.com	Asociación Bayan - Honduras
Antonio Francisco Chipel	antoniochipel@yahoo.com	Ecologic - Guatemala
Armando Edwin Juwith	armandoedwin79@yahoo.es	GTI - MATUMBAK - Nicaragua
Arturo Cerezo	acerezo@pancanal.com	Autoridad del Canal de Panamá (ACP)- Panamá
Avétnico Waldan Mendoza	sulakiamp@hotmail.com	Federación Indígena Mosquitia
Beira Acevedo de Watson	bacevedo@ancon.org; beira_70@yahoo.com	Asociación Nacional para la Conservación de la Naturaleza (ANCON) - Panamá
Belgis Madrid	belgismd30@gmail.com	Alcaldía de Pedasí - Región de Azuero - Panamá
Betanio Chiquidama	bchiquidama@gmail.com	Coordinadora Nacional de Pueblos Indígenas de Panamá (COONAPIP) - Panamá
Bonarge Pacheco	bonargep@yahoo.es	Organización de Unidad y Desarrollo de la Comunidad Ipeti- Emberá (OUDCIE) - Panamá
Bryan Foster	bfoster@ecologic.org; bryanfoster1@gmail.com	Ecologic - EEUU
Carlos Humberto Sandoval Escobar	csandoval@ra.org; sandovalch2000@yahoo.es	Rainforest Alliance
Cesar Danilo Alonzo Hernandez	coatlahl@gmail.com	Cooperativa COATLAHL
Claudia Vallejo	claudia_05@hotmail.com	SERNA - Honduras
Deborah Suyen Sanchez Carias	deb.sanch@gmail.com	MOPAWI -Honduras
Diana Mendoza	dmendozatong@hotmail.com	Ecologic - Apoyo
Diogenes Ibarra	diogenesi@hotmail.com; forestal.diogenes@gmail.com	Pacific Forest - Panamá
Donaldo Allen Gonzalez	praiallen@yahoo.com	Masta Miskitu
Elibardo Membache	asoadico83@yahoo.com	ASOADICO Arimae - Panamá
Eliza Quiñonez	elizaqc@gmail.com	Rainforest Alliance
Elsser Brown Evans	elsser_brown@yahoo.com.mx	MOPAWI -Honduras
Elvin Mungia	nrodriguez@acicafof.org	ACICAFOF
Erik Allen Nielsen	erik.nielsen@nau.edu	Universidad del Norte de Arizona - EEUU
Fernando Recancoj	kayalagt@yahoo.com	Ecologic - Guatemala
Francisco Atanacio Tzul Alvarado	ftzul@ecologic.org	Ecologic - Guatemala
Francisco Paredes	fxparedes@gmail.com	Ecologic - Apoyo

Iris Mariela Cruz	irismaar@yahoo.com; mariela.cruz@procorredor.org	SERNA - PROCORREDOR
Jaime Peralta	jae_peralta@yahoo.com.mx	Fundación Maderaverde
Jarol Molina Guzmán	jarolmolina@yahoo.com	Instituto Renacimiento - Honduras
Javier Mateo Vega	mateoj@si.edu	ELTI
Jorge Luis Andreve Díaz	jladpennypa@yahoo.com; jlandreve@hotmail.com	Fundación Para la Promoción del Conocimiento Indígena (FPCI) - Panamá
Jorge Omar Samayoa Juarez	osamayoa@ra.org	Rainforest Alliance
José Amilcar Segovia Flores	nasacayub@hotmail.com	NASACAYUB
Jose Roberto Borges	bborges@forest-trends.org	Forest Trends
José Salvador Aquino Planzo	jaquino@wwfca.org; jaquino77@gmail.com	Fondo Mundial para la Naturaleza - WWF
Juan Carlos Ocampo Zamora	juan.butku@gmail.com	COOSIPBAA R.L - Nicaragua
Juan Giron	gsocial@acofop.org; juanragiron@hotmail.com	ACOFOP - Guatemala
Julianne Baroody	jbaroody@ra.org,	Rainforest Alliance
Kenya Maribel Mejía Suazo	kmejia@ecologic.org	Ecologic - Apoyo
Laura Suazo	suazo_laura@yahoo.com	Apoyo
Luis Alcides Velasquez	alcidespo_121@yahoo.es	Proyecto GR FPNT/AeA
Luis Tacio Herbacio	juan.butku@gmail.com; sipbaa@gmail.com	COOSIPBAA R.L - Nicaragua
Manuel Ernesto Lopez	melendezcruz@gmail.com	Productor apoyado por Maderaverde
Mariana Pavan	mn.pavan@idesam.org.br	IDESAM - Brasil
Mario Ardon	mario_ardn@yahoo.com	Independiente
Marvin Yovanny Licon Castro	yovannylicona@yahoo.com	Proyecto Buen Manejo Forestal
Melvin Geovanni Cruz Melendez	melendezcruz@gmail.com	Fundacion Maderaverde
Michael Richards	mrichards@forest-trends.org	Forest Trends
Ninfa Lizeth Ardon Alvarenga	nlardon@zamorano.edu	E.A.P Zamorano
Noelia Rodriguez	nrodriguez@acicafof.org	ACICAFOF
Nuria Alvarez	judithalvarez80@yahoo.com	ACICAFOF
Orlando Lozada	olozada15@yahoo.es	Asociación Silvo-Agropecuaria (ASAP) - Panamá
Oscar Armando Castillo Escobar	oescobar@gmail.com	Asociacion Bayan - Honduras
Oscar Danilo Davila Valerio	danielodavila1259@gmail.com	Fundacion Popol Nah Tun
Paúl Patricio Pinzón Carvajal	ppinzon@ancon.org; paulpinzon@cwpanama.net	Asociacion Nacional para la Conservacion de la Naturaleza (ANCON) - Panamá
Philip Covell	pcovell@forest-trends.org	Forest Trends
Rafael Sambula	rsambula@bosquespicobonito.com	Bosques Pico Bonito
Raúl Zelaya	rhzelaya@zamorano.edu; raulhazelaya@yahoo.com	E.A.P Zamorano
Rebecca Vonada	rvonada@forest-trends.org	Forest Trends
Reynel Rivera	reynelrivera@yahoo.com	Proyecto Buen Manejo Forestal
Ricardo Lujan	ricardo_lujan@brinkman.ca	Brinkman
Santiago Flores Rosales	santiago_f_2000@yahoo.com	Masta Miskitu
Sara Omi	omisara@gmail.com	Organización de Jóvenes Emberá y Wounaan de Panamá (OJEW) - Panamá
Saskia Santamaría	santamariask@si.edu	ELTI

Sebastian Charchalac Santay	scharchalac@ecologic.org	Ecologic - Guatemala
Spencer Plum	stp29@nau.edu	Universidad del Norte de Arizona - EEUU
Triminio Witcho Becam	mastamiskitu@yahoo.com	Masta Miskitu
Yaira Aneth Allois Pino	yallois@ecologic.org	Ecologic - Panamá