Descrizione del dataset e obiettivi

head(mandarino) ## cog_load syllable1 syllable2 subject repetition f0 time

```
cog_load syllable1 syllable2 subject repetition
## 1
           CLO
                       T1
                                   T1
                                           S1
                                                         1 237.8565
                                                                         1
## 2
           CLO
                       T1
                                   T2
                                            S1
                                                         1 202.9726
                                                                         1
           CLO
## 3
                       T1
                                            S1
                                                         1 229.1408
                                   ТЗ
                                                                         1
## 4
           CLO
                       T1
                                   T4
                                            S1
                                                         1 223.7852
                                                                         1
           CLO
                                            S1
## 5
                       T2
                                   T1
                                                         1 186.8410
                                                                         1
## 6
           CLO
                       T2
                                   T2
                                            S1
                                                         1 192.3721
                                                                         1
```

L'esperimento è stato ripetuto per ciascun soggetto (S1 - S12) 4 volte (repetition 1-4) per ogni carico cognitivo ($cog_load CL0-CL6$) e per tutte le $4^2 = 16$ combinazioni di sillabe. Tuttavia, per alcuni soggetti mancano alcune ripetizioni dell'esperimento per motivi non specificati.

table(mandarino\$subject, mandarino\$repetition, mandarino\$cog_load)/20

```
= CLO
##
##
##
          1
             2 3
##
     S1
         16 16 16 16
     S2
         16 16 15 15
##
##
     S3
         16 15 15 15
##
         15 16 16 16
     S4
##
     S5
         16 16 16 16
##
     S6
         16 15 13 15
##
     S7
         16 16 16 15
##
     S8
         15 16 16 16
##
         16 15 16 15
     S9
##
     S10 16 16 16 16
     S11 16 14 14 15
##
     S12 16 16 16 16
##
##
##
        = CL6
##
##
##
             2
               3
          1
                   4
##
         16 15 15 16
##
     S2
         12 13 16 16
##
     S3
         13 13 14 15
##
     S4
         14 14 13 16
##
     S5
         16 16 16 16
##
     S6
         14 14 12 14
##
     S7
         16 16 16 16
##
     S8
         13 16 16 16
##
     S9
         14 14 12 14
##
     S10 16 15 15 13
##
     S11 15 15 16 15
     S12 14 15 16 15
##
```

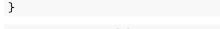
Ci interessa f_0 in funzione di quello che deve dire (syllable0 e syllable1). Studiare intonazione (come cambia f_0) al variare delle sillabe mentre la si pronuncia:

• Interazione tra syllabe1 e time \implies syllabe1 influenza syllabe2

- Interazione tra syllabe2 e time ⇒ syllabe2 influenza syllabe1
- Interazione tra syllabe1, syllabe2 e time \implies syllabe2 e syllabe1 si influenzano a vicenda
- cog_load parametrino del cazo da meter drento.
- Tutto questo all'interno di ogni soggetto (+ ogni ripetizione) \implies modello multilevel a caso?

Analisi esplorativa

```
library(ggplot2)
library(magrittr)
plot_subject = function(subj, dati = mandarino){
    # Plot frequency profiles (f_0) for an individual subject
    # Oparam subj: string containing subject identifier, e.g. "S10"
    # @param dati: dataset
    # @return qqplot2 object
   if(!subj %in% levels(dati$subject)) stop("Subject not found")
   dati %>%
        subset(subject == subj) %>%
        ggplot(aes(x = time, y = f0)) +
        geom_line(aes(group = repetition, color = factor(repetition))) +
       facet_grid(cog_load ~ syllable1*syllable2) +
        guides(color=guide_legend(title="repetition"))
}
plot_repetition = function(repetit, dati = mandarino){
    # Plot frequency profiles (f_0) for an individual subject
    # Oparam repetit: integer containing repetition number, e.g. 4
    # @param dati: dataset
    # @return qqplot2 object
    if(!repetit %in% unique(dati$repetition)){
        # Plot everything if repetition is not present
            ggplot(aes(x = time, y = f0)) +
            geom_line(aes(group = interaction(subject,repetition), color = substring(subject, 2))) +
            facet_grid(cog_load ~ syllable1*syllable2) +
            guides(color=guide_legend(title="Subject"))
   } else{
        dati %>%
            subset(repetition == repetit) %>%
            ggplot(aes(x = time, y = f0)) +
            geom_line(aes(group = interaction(subject,repetition), color = substring(subject, 2))) +
            facet_grid(cog_load ~ syllable1*syllable2) +
            guides(color=guide_legend(title="Subject"))
   }
```



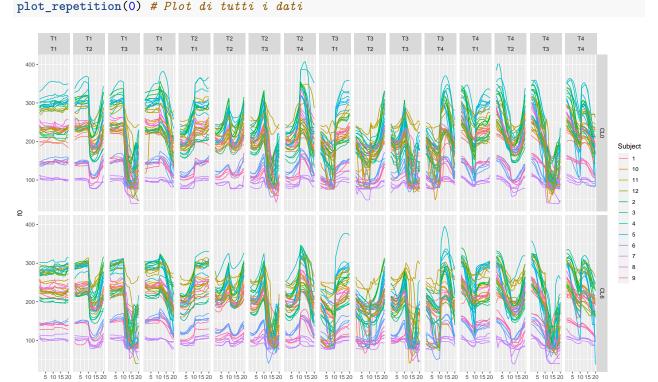


Figure 1: Profili di f_0 per i soggetti sotto studio, al variare delle combinazioni di sillabe pronunciate e del carico cognitivo.

Dal grafico in Figura 1, si possono effettuare delle considerazioni preliminari sulle caratteristiche dei dati:

- I raggruppamenti mettono in risalto la presenza dell'effetto individuale dei soggetti: il soggetto numero 7, ad esempio, ha un'intonazione naturalmente più bassa rispetto agli altri soggetti.
- Il livello di carico cognitivo (non?) sembra avere un effetto significativo a livello globale, nella forma di f_0 e nel livello di intensità.

```
plot_subject("S1")
plot_subject("S2")
```

Dai grafici nelle Figure 2 e 3 confrontiamo dei profili di f_0 per due specifici soggetti, e possiamo osservare che:

- L'effetto individuale, nei soggetti S1 e S2 rappresentati, si osserva vistosamente ad esempio per le combinazioni di sillabe T1-T4, T4-T1 e T4-T4.
- Osserviamo inoltre una naturale variazione delle curve all'interno dello stesso soggetto, dovute alle varie ripetizioni dell'esperimento. L'effetto dovuto alle ripetizioni dell'esperimento sembra essere diverso a seconda del soggetto. In questo caso, il soggetto S2 sembra avere profili con minore variabilità rispetto ai profili relativi al soggetto S1.
- Anche nel caso individuale, il carico cognitivo non sembra avere un'influenza apprezzabile sulla forma dei profili di f_0 per i due soggetti considerati.

plot_repetition(1)

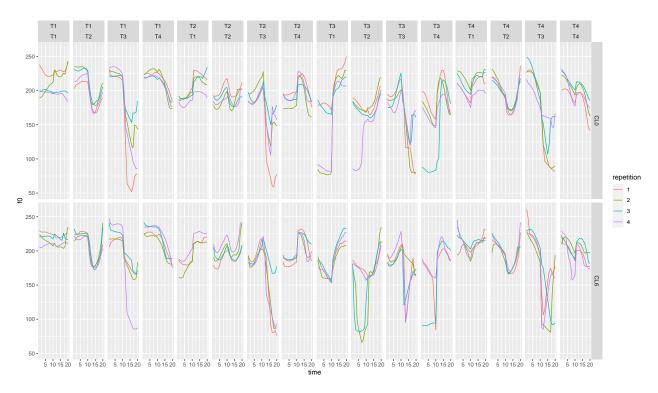


Figure 2: Profili di f_0 per il soggetto S1, al variare delle combinazioni di sillabe pronunciate e del carico cognitivo.

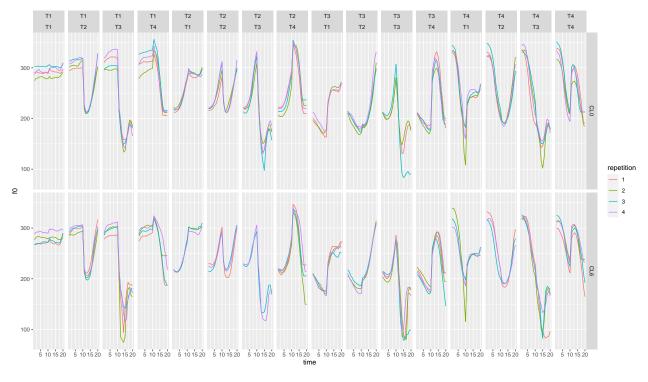


Figure 3: Profili di f_0 per il soggetto S2, al variare delle combinazioni di sillabe pronunciate e del carico cognitivo.

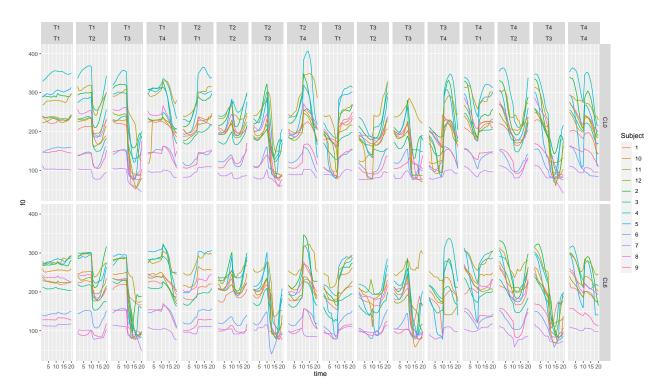


Figure 4: Profili di f_0 per la ripetizione 1, al variare delle combinazioni di sillabe pronunciate e del carico cognitivo.

plot_repetition(2) plot_repetition(3) plot_repetition(4)

Sembra esserci uno leggero abbassamento generale dei livelli di intonazioni dalla prima ripetizione alla quarta ripetizione.

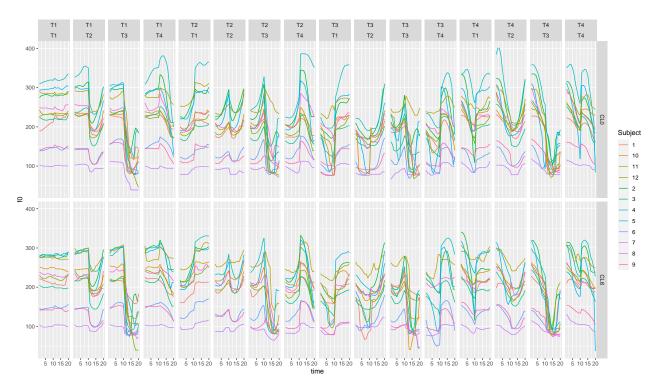


Figure 5: Profili di f_0 per la ripetizione 2, al variare delle combinazioni di sillabe pronunciate e del carico cognitivo.

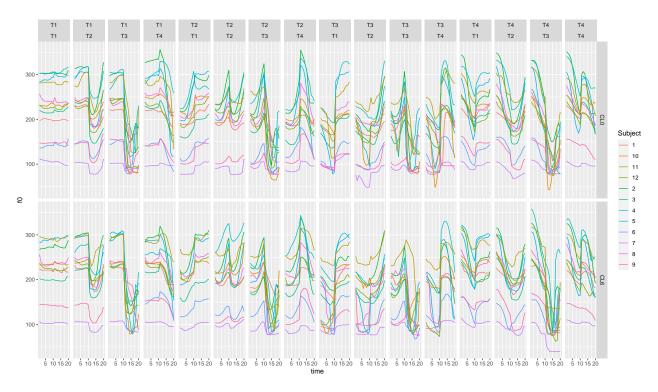


Figure 6: Profili di f_0 per la ripetizione 3, al variare delle combinazioni di sillabe pronunciate e del carico cognitivo.

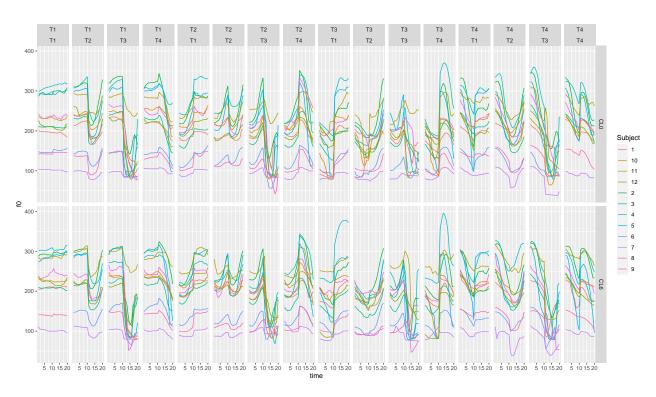


Figure 7: Profili di f_0 per la ripetizione 4, al variare delle combinazioni di sillabe pronunciate e del carico cognitivo.