

Лабораторная работа № 3

Задание №1

1. Даны матрицы $A = (a_{ij})$ и $B = (b_i)$, $i = \overline{1, 7}$, $j = \overline{1, 7}$. Используя средства пакета **Mathematica** (функции **Norm**, **Inverse**, **LinearSolve**):

- найти число обусловленности матрицы A в норме-максимум $\|\cdot\|_\infty$;
- решить точную систему линейных уравнений $AX = B$;
- решить три возмущенные системы вида $AX = B + \Delta B$, увеличив значение правой части последнего уравнения системы $AX = B$ последовательно на 0,01%; 0,1% и на 1%;
- найти прогнозируемую предельную относительную погрешность решения каждой возмущенной системы;
- найти относительную погрешность решения каждой возмущенной системы; сделать вывод о зависимости относительной погрешности от величины возмущения и числа обусловленности матрицы A .

Выполнить задание для двух случаев:

$$1) a_{ij} = \begin{cases} 1, & i > j, \\ i+1, & i = j, \\ 2, & i < j, \end{cases} \quad b_i = 2ki - i^2; \quad 2) a_{ij} = \frac{1}{i+j-1} \quad b_i = 3i - 2k,$$

где $i = \overline{1, 7}$, $j = \overline{1, 7}$, k – номер вашего варианта.

№ 1 (хорошо обусловленная система)

Задание исходных матриц

```
A = Table[If[i > j, 1, If[i == j, i + 1, 2]], {i, 1, 7}, {j, 1, 7}]
|табл... |условный о... |условный оператор
{{2, 2, 2, 2, 2, 2, 2}, {1, 3, 2, 2, 2, 2, 2}, {1, 1, 4, 2, 2, 2, 2}, {1, 1, 1, 5, 2, 2, 2}, {1, 1, 1, 1, 6, 2, 2}, {1, 1, 1, 1, 1, 7, 2}, {1, 1, 1, 1, 1, 1, 8}}
```

```
B = Table[2 + 6 + i - i^2, {i, 1, 7}]
|таблица значений
{11, 20, 27, 32, 35, 36, 35}
```

Число обусловленности

```
NA = Norm[A, ∞];
|норма
NAInve = Norm[Inverse[A], ∞];
|но... |обратная матрица
ACond = NA * NAInve // N
|численное
```

25.

Решение системы

```
X = N[LinearSolve[A, B]]
[... | решить линейные уравн
{-10.7357, -1.73571, 1.76429, 3.43095, 4.18095, 4.38095, 4.21429}
```

Решение возмущенной системы

```
B1 = B;
B1[[7]] *= 1.0001;
X1 = N[LinearSolve[A, B1]]
[... | решить линейные уравнен
{-10.7358, -1.7358, 1.7642, 3.43087, 4.18087, 4.38087, 4.21479}

B2 = B;
B2[[7]] *= 1.001;
X2 = N[LinearSolve[A, B2]]
[... | решить линейные уравнен
{-10.7365, -1.73655, 1.76345, 3.43012, 4.18012, 4.38012, 4.21929}

B3 = B;
B3[[7]] *= 1.01;
X3 = N[LinearSolve[A, B3]]
[... | решить линейные уравнен
{-10.744, -1.74405, 1.75595, 3.42262, 4.17262, 4.37262, 4.26429}
```

Прогнозируемая погрешность

```
DeltB1N = Norm[B1 - B, ∞] / Norm[B1, ∞];
[норма] [норма]
DeltX1 = ACond * DeltB1N * 100
0.243056

DeltB2N = Norm[B2 - B, ∞] / Norm[B2, ∞];
[норма] [норма]
DeltX2 = ACond * DeltB2N * 100
2.43056

DeltB3N = Norm[B3 - B, ∞] / Norm[B3, ∞];
[норма] [норма]
DeltX3 = ACond * DeltB3N * 100
24.3056
```

Практическая погрешность

$\Delta_{X1N} = \frac{\text{Norm}[X1 - X, \infty]}{\text{Norm}[X1, \infty]} \star 100$

0.00465732

$\Delta_{X2N} = \frac{\text{Norm}[X2 - X, \infty]}{\text{Norm}[X2, \infty]} \star 100$

0.0465699

$\Delta_{X3N} = \frac{\text{Norm}[X3 - X, \infty]}{\text{Norm}[X3, \infty]} \star 100$

0.465374

№ 1 (плохо обусловленная система)

Задание системы

$A = \text{Table}[1/(i+j-1), \{i, 1, 7\}, \{j, 1, 7\}]$

{ {1, 1/2, 1/3, 1/4, 1/5, 1/6, 1/7}, {1/2, 1/3, 1/4, 1/5, 1/6, 1/7, 1/8}, {1/3, 1/4, 1/5, 1/6, 1/7, 1/8, 1/9}, {1/4, 1/5, 1/6, 1/7, 1/8, 1/9, 1/10}, {1/5, 1/6, 1/7, 1/8, 1/9, 1/10, 1/11}, {1/6, 1/7, 1/8, 1/9, 1/10, 1/11, 1/12}, {1/7, 1/8, 1/9, 1/10, 1/11, 1/12, 1/13} }

$B = \text{Table}[3 \star i - 2 \star j, \{i, 1, 7\}]$

{ -9, -6, -3, 0, 3, 6, 9 }

Число обусловленности

$NA = \text{Norm}[A, \infty]$

$NA_{\text{Inve}} = \text{Norm}[\text{Inverse}[A], \infty]$

$A_{\text{Cond}} = NA \star NA_{\text{Inve}} // N$

9.85195×10^8

Решение системы

$X = N[\text{LinearSolve}[A, B], 2]$

{ 9.5×10^2 , -4.4×10^4 , 4.9×10^5 , -2.1×10^6 , 4.3×10^6 , -4.0×10^6 , 1.4×10^6 }

Решение возмущенной системы

```

B1 = B;
B1[[7]] *= 1.0001;
X1 = N[LinearSolve[A, B1]]
      ↳ решить линейные уравне
{955.811, -44806.1, 492161., -2.13496 × 106, 4.296 × 106, -4.02165 × 106, 1.41539 × 106}

B2 = B;
B2[[7]] *= 1.001;
X2 = N[LinearSolve[A, B2]]
      ↳ решить линейные уравне
{1053.11, -48892.5, 533025., -2.29842 × 106, 4.60249 × 106, -4.29136 × 106, 1.5053 × 106}

B3 = B;
B3[[7]] *= 1.01;
X3 = N[LinearSolve[A, B3]]
      ↳ решить линейные уравне
{2026.08, -89757.4, 941674., -3.93301 × 106, 7.66735 × 106, -6.98843 × 106, 2.40432 × 106}

```

Прогнозируемая погрешность

```

DeltB1N = Norm[B * 0.0001, ∞] / Norm[B, ∞];
      ↳ норма                ↳ норма

```

```

DeltX1 = ACond * DeltB1N * 100

```

9.85195 × 10⁶

```

DeltB2N = Norm[B2 - B, ∞] / Norm[B2, ∞];
      ↳ норма                ↳ норма

```

```

DeltX2 = ACond * DeltB2N * 100

```

9.84211 × 10⁷

```

DeltB3N = Norm[B3 - B, ∞] / Norm[B3, ∞];
      ↳ норма                ↳ норма

```

```

DeltX3 = ACond * DeltB3N * 100

```

9.7544 × 10⁸

Практическая погрешность

```

Print[SetPrecision[DeltX1N = Norm[X1 - X, ∞] / Norm[X1, ∞] * 100, 2], "%"]
      ↳ печатать      ↳ задать относительную точ... ↳ норма                ↳ норма

```

0.79%

```

Print[SetPrecision[DeltX2N = Norm[X2 - X, ∞] / Norm[X2, ∞] * 100, 2], "%"]
      ↳ печатать      ↳ задать относительную точ... ↳ норма                ↳ норма

```

7.4%

```

Print[SetPrecision[DeltX3N = Norm[X3 - X, ∞] / Norm[X3, ∞] * 100, 2], "%"]
      ↳ печатать      ↳ задать относительную точ... ↳ норма                ↳ норма

```

44.%

Вывод: число обусловленности отражает изменения решений при небольших изменениях в правой части. При большом числе обусловленности даже небольшие изменения могут сильно изменить решение.

Задание № 2

2. Решить методом прогонки трехдиагональную систему, составить таблицу прогоночных коэффициентов $L_i, M_i, i = \overline{1, 5}$.

Система

```
A = { {5, -3, 0, 0, 0},
      {3, 19, 4, 0, 0},
      {0, -1, 8, 2, 0},
      {0, 0, 2, -11, -5},
      {0, 0, 0, 2, 9} };
d = {-10, -2, 14, -26, -3};
a = {0, 3, -1, 2, 2};
b = {5, 19, 8, -11, 9};
c = {-3, 4, 2, -5, 0};
```

Подготовка к методу прогонки

```
l = Array[1, n - 1]
      |массив
{1[1], 1[2], 1[3], 1[4]}

m = Array[1, n]
      |массив
{1[1], 1[2], 1[3], 1[4], 1[5]}
```

Нахождение прогоночных коэффициентов

```
l[[1]] = -c[[1]] / b[[1]];
m[[1]] = d[[1]] / b[[1]];
For[i = 2, i < n, i++,
  |цикл для
  l[[i]] = -c[[i]] / (b[[i]] + a[[i]] * l[[i - 1]]);
  m[[i]] = (d[[i]] - a[[i]] * m[[i - 1]]) / (b[[i]] + a[[i]] * l[[i - 1]]);
];
m[[n]] = (d[[n]] - a[[n]] * m[[n - 1]]) / (a[[n]] * l[[n - 1]] + b[[n]]);

l // N
      |численное приближение
{0.6, -0.192308, -0.244131, -0.435227}

m // N
      |численное приближение
{-2., 0.192308, 1.73239, 2.56477, -1.}
```

Расчет ответа и его сравнение с решением встроенной функцией

```
X = Array[1, n];  
|массив  
X[[n]] = m[[n]];  
For[i = n - 1, i >= 1, i--,  
|цикл ДЛЯ  
X[[i]] = l[[i]] * X[[i + 1]] + m[[i]]]  
  
X  
  
{-2, 0, 1, 3, -1}  
  
A = {{5, -3, 0, 0, 0},  
      {3, 19, 4, 0, 0},  
      {0, -1, 8, 2, 0},  
      {0, 0, 2, -11, -5},  
      {0, 0, 0, 2, 9}};  
d = {-10, -2, 14, -26, -3};  
  
LinearSolve[A, d]  
|решить линейные уравнения  
  
{-2, 0, 1, 3, -1}
```

Задание № 3

3. Решить систему n -го порядка $AX=B$ методом Якоби и методом Зейделя с точностью $\varepsilon = 10^{-3}$ при $n=10$ и $n=20$. Сравнить число итераций, необходимых для достижения точности ε этими методами. Здесь $A=(a_{ij})$ – матрица с диагональным преобладанием, $B=(b_i)$ – вектор-столбец,

$$a_{ij} = \begin{cases} 1, & i \neq j, \\ 2n, & i = j, \end{cases} \quad b_i = (2n-1)i + \frac{n(n-1)}{2} + (3n-1)(k-1),$$

где $i = \overline{1, n}$, $j = \overline{1, n}$, k – номер вашего варианта.

Результаты при n=10

Задание системы

```
n = 10;  
A = Table[If[i != j, 1, 2 * n], {i, 1, n}, {j, 1, n}]  
|табл-- |условный оператор  
{ {20, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1}, {1, 20, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1}, {1, 1, 20, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1}, {1, 1, 1, 20, 1, 1, 1, 1, 1, 1},  
  {1, 1, 1, 1, 20, 1, 1, 1, 1, 1}, {1, 1, 1, 1, 1, 20, 1, 1, 1, 1}, {1, 1, 1, 1, 1, 1, 20, 1, 1}, {1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 20, 1, 1}, {1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 20, 1}, {1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 20}}  
B = Table[(2 * n - 1) * i + n * (n + 1) / 2 + (3 * n - 1) * (6 - 1), {i, 1, n}]  
|таблица значений  
{544, 583, 622, 661, 700, 739, 778, 817, 856, 895, 934, 973, 1012, 1051, 1090, 1129, 1168, 1207, 1246, 1285}
```

Решение методом Якоби

```

:= While[CurrentEpsil > Epsil,
  |цикл-пока
  prevX = x;
  x = Table[-1/A[[i, i]] * (Sum[A[[i, j]] * prevX[[j]], {j, n}) - A[[i, i]] * prevX[[i]] - b[[i]]), {i, n}];
  |таблица значений |сумма
  CurrentEpsil = Norm[x - prevX, ∞];
  |норма
  iterations++;
  Print[iterations, ":", N[x]];
  |печатать |численное приближение
];

While[CurrToler > Toler, Iter++;
  |цикл-пока
  XPrev = X;
  For[i = 1, i ≤ n, i++,
    |цикл ДЛЯ
    X[[i]] = -(Sum[A[[i, j]] * XPrev[[j]], {j, 1, n}) - A[[i, i]] * XPrev[[i]] - B[[i]]) / A[[i, i]]
    |сумма
  ];
  CurrToler = Norm[X - XPrev, Infinity];
  |норма |бесконечность
  Print["Итерация ", Iter, ": ", SetPrecision[X, 3]]
  |печатать |задать относительную точность
];

```

Iter

```

Итерация 1: {11.0, 11.9, 12.9, 13.8, 14.8, 15.7, 16.7, 17.6, 18.6, 19.5}
Итерация 2: {3.89, 4.88, 5.88, 6.88, 7.88, 8.87, 9.87, 10.9, 11.9, 12.9}
Итерация 3: {6.96, 7.96, 8.96, 9.96, 11.0, 12.0, 13.0, 14.0, 15.0, 16.0}
Итерация 4: {5.57, 6.57, 7.57, 8.57, 9.57, 10.6, 11.6, 12.6, 13.6, 14.6}
Итерация 5: {6.19, 7.19, 8.19, 9.19, 10.2, 11.2, 12.2, 13.2, 14.2, 15.2}
Итерация 6: {5.91, 6.91, 7.91, 8.91, 9.91, 10.9, 11.9, 12.9, 13.9, 14.9}
Итерация 7: {6.04, 7.04, 8.04, 9.04, 10.0, 11.0, 12.0, 13.0, 14.0, 15.0}
Итерация 8: {5.98, 6.98, 7.98, 8.98, 9.98, 11.0, 12.0, 13.0, 14.0, 15.0}
Итерация 9: {6.01, 7.01, 8.01, 9.01, 10.0, 11.0, 12.0, 13.0, 14.0, 15.0}
Итерация 10: {6.00, 7.00, 8.00, 9.00, 10.0, 11.0, 12.0, 13.0, 14.0, 15.0}
Итерация 11: {6.00, 7.00, 8.00, 9.00, 10.0, 11.0, 12.0, 13.0, 14.0, 15.0}
Итерация 12: {6.00, 7.00, 8.00, 9.00, 10.0, 11.0, 12.0, 13.0, 14.0, 15.0}
Итерация 13: {6.00, 7.00, 8.00, 9.00, 10.0, 11.0, 12.0, 13.0, 14.0, 15.0}
Итерация 14: {6.00, 7.00, 8.00, 9.00, 10.0, 11.0, 12.0, 13.0, 14.0, 15.0}

```

14

Методом Зейделя

```

X = ConstantArray[0, n];
    [постоянный массив]
XPrev = ConstantArray[0, n];
    [постоянный массив]
Toler = 10^-6;

Iter = 0;
CurrToler = Infinity;
    [бесконечность]

While[CurrToler > Toler, XPrev = X;
    [цикл-пока]
    For[i = 1, i ≤ n, i++,
        [цикл ДЛЯ]
        X[[i]] = (1/A[[i, i]]) * (B[[i]] - Sum[A[[i, j]] * X[[j]], {j, 1, i - 1}] - Sum[A[[i, j]] * XPrev[[j]], {j, i + 1, n}]);
            [сумма] [сумма]
        ] *
        CurrToler = Norm[X - XPrev, Infinity];
            [норма] [бесконечность]
    Iter++;
    Print["Итерация ", Iter, ": ", SetPrecision[X, 3]]
        [печатать] [задать относительную точность]
    ]

```

Iter

```

Итерация 1: {11.0, 11.4, 11.7, 12.1, 12.4, 12.8, 13.1, 13.4, 13.7, 13.9}
Итерация 2: {5.23, 6.48, 7.70, 8.87, 10.0, 11.1, 12.1, 13.1, 14.1, 15.1}
Итерация 3: {6.02, 6.99, 7.98, 8.97, 9.97, 11.0, 12.0, 13.0, 14.0, 15.0}
Итерация 4: {6.01, 7.00, 8.00, 9.00, 10.0, 11.0, 12.0, 13.0, 14.0, 15.0}
Итерация 5: {6.00, 7.00, 8.00, 9.00, 10.0, 11.0, 12.0, 13.0, 14.0, 15.0}
Итерация 6: {6.00, 7.00, 8.00, 9.00, 10.0, 11.0, 12.0, 13.0, 14.0, 15.0}
Итерация 7: {6.00, 7.00, 8.00, 9.00, 10.0, 11.0, 12.0, 13.0, 14.0, 15.0}
Итерация 8: {6.00, 7.00, 8.00, 9.00, 10.0, 11.0, 12.0, 13.0, 14.0, 15.0}
Итерация 9: {6.00, 7.00, 8.00, 9.00, 10.0, 11.0, 12.0, 13.0, 14.0, 15.0}

```

9

Результаты при n=20

Метод Якоби

```

Print[SetPrecision[X, 3]]
    [печа... [задать относительную точность]

```

Iter

```

{5.66, 6.66, 7.66, 8.66, 9.66, 10.7, 11.7, 12.7, 13.7, 14.7, 15.7, 16.7, 17.7, 18.7, 19.7, 20.7, 21.7, 22.7, 23.7, 24.7}
15

```

Метод Зейделя

```

Print[SetPrecision[X, 3]]
    [печа... [задать относительную точность]

```

Iter

```

{5.66, 6.66, 7.66, 8.66, 9.66, 10.7, 11.7, 12.7, 13.7, 14.7, 15.7, 16.7, 17.7, 18.7, 19.7, 20.7, 21.7, 22.7, 23.7, 24.7}
9

```

Вывод: метод Зейделя сходится заметно быстрее, так как использует уже найденные значения на каждой итерации. В методе Якоби же используются только значения на предыдущей итерации