

# Lógica y proposiciones

Si un número es par entonces su siguiente es impar.

$p(x)$ :  $x$  es par

$q(x)$ :  $x + 1$  es impar

$(\forall x)(p(x) \rightarrow q(x))$

El número 10 tiene divisores distintos de 1, -1, 10 y -10

$p(x)$ :  $x \neq 1$

$q(x)$ :  $x \neq -1$

$r(x)$ :  $x \neq 10$

$s(x)$ :  $x \neq -10$

$t(x)$ :  $x$  divide a 10

$(\exists x)(p(x) \wedge q(x) \wedge r(x) \wedge s(x) \wedge t(x))$

Si un número es negativo entonces su cuadrado es positivo.

$p(x)$ :  $x < 0$

$q(x)$ :  $x^2 > 0$

$(\forall x)(p(x) \rightarrow q(x))$

Existe un número que es primo y es par.

$p(x)$ :  $x$  es primo

$q(x)$ :  $x$  es par

$(\exists x)(p(x) \wedge q(x))$

Si un número es par entonces su triple es múltiplo de 6

$p(x) = x$  es múltiplo de 2

$q(x) = 3x$  es múltiplo de 6

$$(\forall x)(p(x) \rightarrow q(x))$$

**Contrario:**

$$(\forall x)(\neg p(x) \rightarrow \neg q(x))$$

Si un número no es par entonces su triple no es múltiplo de 6.

**Recíproco:**

$$(\forall x)(q(x) \rightarrow p(x))$$

Si el triple de un número es múltiplo de 6 entonces el número era par.

**Contrarrecíproco:**

$$(\forall x)(\neg q(x) \rightarrow \neg p(x))$$

Si el triple de un número no es múltiplo de 6 entonces el número no era par.

$p$	$q$	$p \rightarrow q$
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V

Método directo

$p$	$q$	$q \rightarrow p$
V	V	V
V	F	V
F	V	F
F	F	V

$p$	$q$	$\neg p \rightarrow \neg q$
V	V	V
V	F	V
F	V	F
F	F	V

$p$	$q$	$\neg q \rightarrow \neg p$
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V

Método indirecto  
(contrarrecíproco)

$p$	$q$	$\neg(p \rightarrow q)$
V	V	F
V	F	V
F	V	F
F	F	F

$p$	$q$	$p \wedge \neg q$
V	V	F
V	F	V
F	V	F
F	F	F

Método del  
absurdo

# Demostraciones

## Método directo:

Si un número es par entonces su triple es múltiplo de 6

$p(x) = x$  es múltiplo de 2

$q(x) = 3x$  es múltiplo de 6

$$(\forall x)(p(x) \rightarrow q(x))$$

Supongamos que  $x$  es par. Entonces, existe un  $m \in \mathbb{Z}$  tal que  $x = 2 \cdot m$

Si calculamos ahora  $3x$ , tenemos que  $3x = 3 \cdot (2 \cdot m) = 6 \cdot m$ , es decir, que  $3x$  es múltiplo de 6, porque  $m \in \mathbb{Z}$ .

Por lo tanto, probamos el enunciado.

## Método indirecto/contrarrecíproco:

$$p(x) = x \text{ es múltiplo de } 2$$

$$q(x) = 3x \text{ es múltiplo de } 6$$

$$(\forall x)(\neg q(x) \rightarrow \neg p(x))$$

Si el triple de un número no es múltiplo de 6 entonces el número no era múltiplo de 2.

Supongamos que el triple del número no es múltiplo de 6, entonces tenemos que

$$3x \neq 6.m$$

Para todos los números  $m \in \mathbb{Z}$ .

Si dividimos a ambos lados por 3, nos queda que

$$x \neq 2.m$$

Es decir, que  $x$  no es par.

Por lo tanto, probamos el enunciado.

Si un número es par entonces su triple es múltiplo de 6

$p(x) = x$  es múltiplo de 2

$q(x) = 3x$  es múltiplo de 6

$$(\forall x)(p(x) \rightarrow q(x))$$

Al tomar la negación de la proposición anterior tenemos:

$$\neg(\forall x)(p(x) \rightarrow q(x)) = (\exists x)(p(x) \wedge \neg q(x))$$



Si probamos que esto es falso, entonces lo opuesto, es decir, la proposición original, será verdadero.

## Método del absurdo:

Si un número es par entonces su triple es múltiplo de 6

$$p(x) = x \text{ es múltiplo de } 2$$

$$q(x) = 3x \text{ es múltiplo de } 6$$

$$(\forall x)(p(x) \rightarrow q(x))$$

Su negación es:

$$(\exists x)(p(x) \wedge \neg q(x))$$

Existe un número que es par y su triple no es múltiplo de 6.

Supongamos que existe un número  $x$  que es par y su triple no es múltiplo de 6. Entonces sabemos que:

- Existe un  $m \in \mathbb{Z}$  tal que  $x = 2.m$  (1)
- Para todo  $n \in \mathbb{Z}$ ,  $3x \neq 6.n$  (2)

Si multiplicamos la igualdad (1) por 3, obtenemos

$$3.x = 3.(2.m)$$

$$3.x = 6.m$$

Pero esto contradice la afirmación (2), con lo cual es un absurdo y hemos demostrado que la afirmación es falsa.

Por lo tanto, su negación,  $(\forall x)(p(x) \rightarrow q(x))$ , es verdadera.

Probar que la suma de cuatro números enteros consecutivos es par.

$$p(x) = x \text{ es entero}$$

$$q(x) = x + (x + 1) + (x + 2) + (x + 3) \text{ es par}$$

$$(\forall x)(p(x) \rightarrow q(x))$$

**Método directo:**

Sea  $x \in \mathbb{Z}$ . Entonces tenemos que

$$x + (x + 1) + (x + 2) + (x + 3) = 4x + 6 = 2(2x + 3)$$

Y este número es par porque  $2x + 3$  es un número entero cuando  $x \in \mathbb{Z}$ .



Probar que la suma de cuatro números enteros consecutivos es par.

$$p(x) = x \text{ es entero}$$

$$q(x) = x + (x + 1) + (x + 2) + (x + 3) \text{ es par}$$

$$(\forall x)(p(x) \rightarrow q(x))$$

### **Método del absurdo:**

Supongamos que  $x \in \mathbb{Z}$  y que  $x + (x + 1) + (x + 2) + (x + 3)$  no es par. Es decir, tenemos que:

- $x \in \mathbb{Z}$
- $x + (x + 1) + (x + 2) + (x + 3) \neq 2 \cdot m$ , para todo  $m \in \mathbb{Z}$

Si hacemos la cuenta, tenemos que:

$$x + (x + 1) + (x + 2) + (x + 3) \neq 2 \cdot m$$

$$4x + 6 \neq 2 \cdot m$$

$$2(2x + 3) \neq 2 \cdot m$$

$$2x + 3 \neq m$$

Y esto es un absurdo, porque  $2x + 3 \in \mathbb{Z}$  ya que  $x \in \mathbb{Z}$ . Por lo tanto, la afirmación es falsa y su negación debe ser verdadera.

### **Método indirecto/contrarrecíproco:**

Supongamos que  $x + (x + 1) + (x + 2) + (x + 3)$  no es par, es decir, que  $x + (x + 1) + (x + 2) + (x + 3) \neq 2 \cdot m$ , para todo  $m \in \mathbb{Z}$ .

Si hacemos la cuenta, tenemos que:

$$x + (x + 1) + (x + 2) + (x + 3) \neq 2 \cdot m$$

$$4x + 6 \neq 2 \cdot m$$

$$2(2x + 3) \neq 2 \cdot m$$

$$2x + 3 \neq m$$

$$2x \neq m - 3$$

$$x \neq \frac{m - 3}{2}$$

Y esto vale para todos los  $m \in \mathbb{Z}$ . Entonces, esto quiere decir que  $x \notin \mathbb{Z}$ , ya que si  $x$  fuera un número entero, lo podríamos escribir como  $x = \frac{(2x+3)-3}{2}$ , donde  $2x + 3$  sería un número entero. Pero vimos que esa igualdad no se cumple. Por lo tanto, probamos la implicación contrarrecíproca.

Un **conjunto** es una colección de elementos.

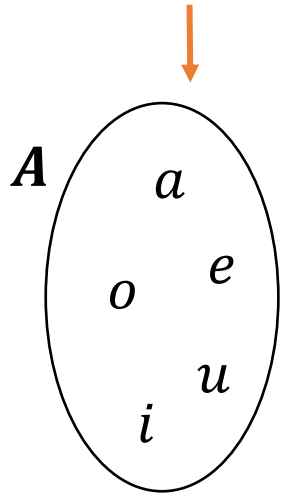
# Conjuntos

El **conjunto universal** es un conjunto que contiene a todos los subconjuntos con los que estamos trabajando en un problema. Se suele denominar con la letra  $U$ .

Extensión  $\longrightarrow A = \{a, e, i, o, u\}$

Comprensión  $\longrightarrow A = \{x / x \text{ es una vocal}\}$

Diagrama de Venn



$$a \in A$$

$$t \notin A$$

$$A \subseteq B$$

$B = \{x / x \text{ es una letra de la palabra murciélago}\}$

$B = \{m, u, r, c, i, e, l, a, g, o\}$

