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## Часть 1 – Качество содержимого

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Отметки рецензента | Ответ на рецензию |
| Соблюдение допустимого количества слайдов. В частности, указать число содержательных слайдов. Не относятся к таковым титульный, заголовки разделов, слайд благодарностей (если он не объединён с заключением) | Соблюдено. Содержательных слайдов 7 |  |
| Наличие необходимых частей: титул, содержание, постановка задачи, Materials and Methods, Experiments, Discussion, заключение, благодарности | Да |  |
| Отсутствие длинных кусков текста | Отсутствует |  |
| Соблюдается ли приоритет фраз над предложениями | Да |  |
| Есть ли формулы без пояснения обозначений | Нет |  |
| Есть ли графики без подписей к осям | Нет |  |
| Все ли необходимые рисунки, таблицы имеют заголовки | Да |  |
| Можно ли понять из слайдов, в чём проблема, в чём её сложность, как решена проблема, что в результате получено | С трудом | Презентация построена по плану, чтобы наилучшим образом раскрыть тему во время выступления |
| Достаточно ли скоро появляется главный результат. В частности, указать номер слайда | Да ,6-7 слайды |  |
| Элементы оживления повествования | Да |  |
| Риторические вопросы | Нет |  |
| Достаточно ли много иллюстраций: качественная оценка, а также количественная – число слайдов с иллюстрациями / общее число содержательных слайдов | Иллюстраций много, все имеют технический смысл  Слайдов с иллюстрациями 6 из 7-ми содержательных |  |
| Имеется ли разнообразие типов слайдов (глобальные структурирующие списки, большие содержательные списки, схемы, иллюстрации, таблицы, заголовочные слайды разделов) | Да  Есть различные списки, иллюстрации и таблицы |  |
| Качество использования пространства слайдов | На 8-м слайде слишком пусто | Добавили иллюстрацию |
| Наличие и тип элементов трансформации содержимого слайда | Не соблюдено | Добавили переходы между слайдами |

## Часть 2 – Качество дизайна

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Отметки рецензента | Ответ на рецензию |
| Шрифты: без засечек, немногочисленность семейств, постоянство размеров от слайда к слайду | Используются различные шрифты от слайда к слайду, нужно ограничить кол-во семейств | Поправили |
| Фон: не вычурный, рекомендуется светлый | + |  |
| Адекватный подбор и постоянство палитры цветов шрифта, учёт недостатков проектора | + |  |
| Колонтитулы: разумное содержание и дизайн | + |  |
| Грамотная организация заголовков (возможны продолжающиеся темы, возможны подзаголовки) | + |  |
| Ровное заполнение слайдов: допустимо примерно 20-80 слов, предпочтительно 40-60 слов; важно использовать примерно равное число слов на слайдах одного типа | + |  |
| Общая аккуратность: выровнены все элементы внутри слайда и от слайда к слайду, соблюдён единый стиль оформления, текст нигде не «втиснут» | + |  |
| Правильное использование знаков препинания: только внутри фраз и предложений | + |  |
| Отсутствие растровых формул, рисунков, таблиц, схем | + |  |
| Отсутствие нумерации формул, рисунков, таблиц или ограниченная нумерация | + |  |
| Уместное использование библиографических ссылок: мелким, выделяющимся от всего остального шрифтом; только там, где нужно | Ссылок нет | Мы не ссылаемся в своей презентации ни на какие источники |

Примечание: зелёным выделены пункты, по которым презентация обязательно должна удовлетворять установленным требованиям. Остальные пункты тоже важны, но в качестве рекомендаций.