

## cover - soluție

Problema se rezolvă prin metoda programării dinamice.

În mod evident, intervalele care le conțin pe altele sunt redundante și pot fi eliminate printr-o sortare. Intervalele rămase  $[a_1, b_1] [a_2, b_2] \dots [a_K, b_K]$  vor satisface inegalitățile  $a_i < a_{i+1}$  și  $b_i < b_{i+1}$  pentru orice  $1 \leq i < K$ . Vom calcula elementele vectorului  $A$  cu următoarea semnificație:

$A[i]$  = costul minim pentru a introduce elementul  $i$  în acoperire astfel încât toate intervalele  $x$  cu  $b_x < i$  să fie acoperite.

$A[i]$  se calculează interzând după cel mai mare  $j < i$  care poate fi introdus în acoperire astfel încât să nu existe intervale  $[a_x, b_x]$  cu  $j < a_x$  și  $b_x < i$ . Această soluție are complexitatea  $O(N \lg N + NL)$  și ar fi obținut 40 de puncte. O îmbunătățire constă în folosirea faptului că acel  $j$  se află pe o poziție cuprinsă între extremitatea stângă a ultimului interval având  $b_x < i$  și  $i-1$ . Astfel problema se reduce la efectuarea unui query de minim pe interval. O rezolvare ce folosește arbori de intervale ar fi obținut 70-80 de puncte.

O ultimă observație este aceea că datorită inegalităților care permit o relație de ordine totală între intervalele rămase, odată cu incrementarea lui  $i$ , poziția de început a intervalului pe care se face query poate cel mult să crească. Aceasta permite folosirea unui deque cu ajutorul căruia timpul necesar query-ului este  $O(1)$ . Această soluție are complexitatea  $O(N \lg N + L)$  și obține punctajul maxim.

## munte – soluție

Secvența de numere

1, 1, 3, 11, 45, 197, 903, 4279, 20793, 103049, 518859, 2646723, 13648869, 71039373, 372693519, 1968801519, 10463578353, 55909013009, 300159426963, 1618362158587, 8759309660445, 47574827600981, 259215937709463, 1416461675464871, ...

se numește "secvența numerelor mici ale lui Schroder" sau "a numerelor Calalan generalizate" și ele contorizează numărul de drumuri laticiale de semilungime  $n-1$  de la  $(0, 0)$  la  $(2n-2, 0)$  cu pași de tipurile  $O=(2, 0)$ ,  $S=(1, 1)$ , și  $J=(1, -1)$ , drumuri care nu trec sub axa  $OX$  și nu au vârfuri de înălțime 1. Astfel:

$Sch[1]=3$ , deoarece dintre cele 6 drumuri de semilungime 2:  $OO$ ,  $SOJ$ ,  $SSJJ$ ,  $OSJ$ ,  $SJO$  și  $SJSJ$ , numai primele 3 nu au vârfuri de înălțime 1.

Formula de recurență care furnizează aceste valori este dată de:

$$Sch[1]=Sch[2]=1$$

$$Sch[n]=(3(2n-3)Sch[n-1]-(n-3)Sch[n-2])/n \quad n>2$$

O altă modalitate de a determina aceste valori este următoarea:

–se pornește de la valoarea 1

–fiecare valoare  $k$  din șirul precedent se înlocuiește cu secvența  $1, 2, \dots, k, k+1, k, \dots, 2, 1$   
lungimea șirului obținut după  $n$  pași este chiar  $Sch[n+2]$ .

Exemplu:

1	lungime 1
121	lungime 3
121 12321 121	lungime 11
121 12321 121 121 12321 1234321 12321 121 121 12321 121	lungime 45
...	

Resurse bibliografice:

<http://www.research.att.com/projects/OEIS?Anum=A001003>

## role – soluție

### Algoritmul propriu-zis:

Considerând că pe rola goală se găsește o bandă fictivă numerotată cu 0 și ignorând sensul de bobinare, așezarea benzilor pe role este o permutare de  $N+1$  elemente. Transferul unei benzi de pe o rolă pe alta corespunde cu o transpoziție.

Soluția cuprinde două etape:

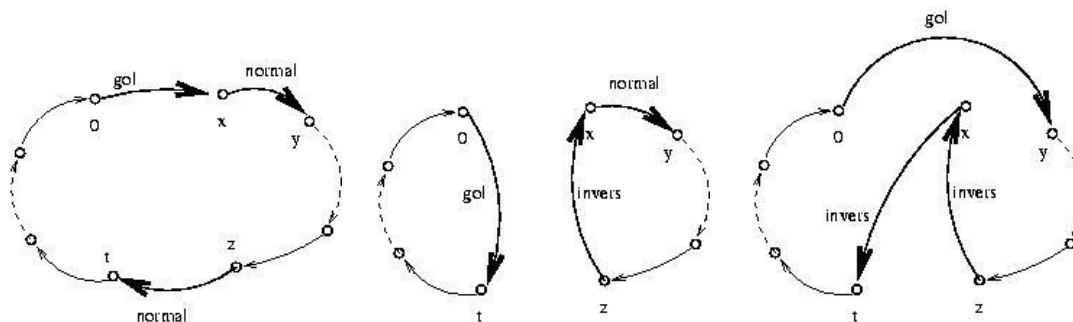
1. În prima etapă, reunim ciclurile permutării inițiale, cu excepția celor formate din benzile așezate normal (neinversat) pe rola proprie. Observăm că, în general, prin interschimbarea a două elemente din cicluri diferite, ciclurile se unesc, iar prin interschimbarea a două elemente din același ciclu, ciclul se desparte în două.

Luăm deci pe rând toate ciclurile și încercăm să le unim cu ciclul ce cuprinde banda 0. Avem patru cazuri:

- ciclu de lungime 1 (adică banda e pe rola proprie) cu banda înfășurată invers. În acest caz mutăm singura banda din ciclu pe rola goală.
- ciclu de lungime 1 cu banda înfășurată normal. Aceste benzi le lăsăm pe loc până la final.
- ciclu de lungime mai mare decât 1, în care există cel puțin o bandă înfășurată normal (dar evident nu pe rola proprie). În acest caz mutăm pe rola goală banda înfășurată normal găsită.
- ciclu de lungime mai mare decât 1, în care toate benzile sunt înfășurate invers. În acest caz alegem o bandă oarecare din ciclu și o mutăm pe rola goală.

2. În a doua etapă, eliminăm elementele din ciclu formând cicluri de lungime 1. Luăm în mod repetat banda ce și-ar avea locul pe rola goală. Avem două cazuri:

- banda este bobinată invers. În acest caz o transferăm pe rola goală și o eliminăm din discuție.
- banda este bobinată normal (vezi figurile de mai jos; un arc de la  $x$  la  $y$  arată faptul că banda  $x$  se află pe rola  $y$ ; rola  $x$  este goală iar banda  $x$  este bobinată normal pe rola  $y$ ). În acest caz, căutăm încă o bandă bobinată normal (o notăm cu  $z$ ); existența acesteia este demonstrată mai jos. Mutăm banda  $z$  pe rola goală și apoi mutăm banda  $x$  pe rola astfel eliberată. În urma acestor două mutări, rămâne tot un singur ciclu cu aceleași benzi, dar cu două benzi bobinate normal în minus.



### Condițiile de existență a soluției:

Observăm că fiecare operație este o transpoziție între elementul 0 și un alt element al permutării. Știm că fiecare transpoziție inversează paritatea permutării. De asemenea, fiecare operație inversează paritatea numărului de benzi inversate. Configurația finală este permutarea identică, care este pară, cu toate benzile dispuse normal, adică numărul benzilor inversate egal cu zero și deci par. Prin urmare, deoarece configurația inițială are soluție, rezultă că paritatea permutării coincide cu paritatea numărului de benzi inversate, atât în configurația inițială cât și după fiecare operație.

Să demonstrăm acum existența celei de-a doua benzi bobinate normal la punctul 2b din algoritmul de rezolvare. Paritatea unei permutări este egală cu paritatea sumei dintre numărul elementelor și numărul ciclurilor. La pasul 2b din algoritm există un singur ciclu de lungime diferită de 1; ca urmare paritatea permutării se vede imediat că este inversa parității numărului de elemente din ciclu, adică, deoarece elementul 0 face parte din ciclu, paritatea permutării este egală cu paritatea numărului de benzi reale din ciclu. Aceasta coincide, conform condiției necesare de existență a soluției, cu paritatea numărului de benzi inversate, de unde rezultă că numărul de benzi neinversate din ciclu este par. În consecință, dacă există o bandă neinversată în ciclu, sigur mai există cel puțin una.

Ca urmare a raționamentului de până aici, o condiție necesară și suficientă pentru existența soluției este ca paritatea permutării să coincidă cu paritatea numărului de benzi inversate. Necesitatea a fost demonstrată aici iar suficiența este demonstrată prin algoritmul de construcție a soluției.

### Numărul de operații:

Pentru o configurație notăm:

$N_{00}$  – numărul de benzi situate pe rola proprie și înfășurate normal;

$N_{01}$  – numărul de benzi situate pe rola proprie și înfășurate invers;

$N_{10}$  – numărul de benzi situate pe altă rolă și înfășurate normal;

$N_{11}$  – numărul de benzi situate pe altă rolă și înfășurate invers;

$N_b$  – numărul ciclurilor „rele”. Un ciclu îl numim „rău” dacă nu este de lungime 1, nu conține rola goală și toate benzile componente sunt inversate.

$$M = 2 \cdot N_b + 3 \cdot N_{01} + 2 \cdot N_{10} + N_{11}.$$

1. Soluția prezentată efectuează  $M$  operații. Analizăm pentru fiecare pas al algoritmului numărul de operații efectuate și diferența dintre  $M$ -ul configurației inițiale și  $M$ -ul configurației rezultate:

- 1a) o operație,  $N_{01}$  scade cu 1,  $N_{10}$  crește cu 1, ca urmare  $M$  scade cu 1;
- 1b) nu se schimbă nimic;
- 1c) o operație,  $N_{10}$  scade cu 1,  $N_{11}$  crește cu 1, rezultat  $M$  scade cu 1;
- 1d) o operație,  $N_b$  scade cu 1,  $N_{11}$  scade cu 1,  $N_{10}$  crește cu 1, rezultat  $M$  scade cu 1;
- 2a) o operație,  $N_{11}$  scade cu 1,  $N_{00}$  crește cu 1, rezultă că  $M$  scade cu 1;
- 2b) două operații,  $N_{10}$  scade cu 2,  $N_{11}$  crește cu 2, rezultă că  $M$  scade cu 2.

2. Orice rezolvare are nevoie de cel puțin  $M$  operații. Termenii  $3 \cdot N_{01} + 2 \cdot N_{10} + N_{11}$  rezultă din faptul că fiecare bandă inversată ce nu se află pe rola proprie are nevoie de cel puțin o operație pentru a ajunge pe rola proprie, fiecare bandă neinversată ce nu se află pe rola proprie are nevoie de cel puțin două operații, iar fiecare bandă inversată aflată pe rola proprie are nevoie de cel puțin trei operații. Termenul  $2 \cdot N_b$  rezultă din faptul că pentru fiecare ciclu „rău” există o primă bandă a ciclului ce trebuie mutată; aceasta nu poate fi mutată direct pe rola ei deoarece rola ei este ocupată în acel moment. Ca urmare, banda respectivă ajunge neinversată pe altă rolă și ca urmare mai are nevoie de încă cel puțin două operații. Rezultă cel puțin trei operații, una cuprinsă în termenul  $N_{11}$  și celelalte două în termenul  $N_b$ .