

Kpal descriere soluție

Prof. Dana Lica, Centrul Județean de Excelență Prahova

Notăm lungimea cuvântului egală cu L .

Vom începe prin a calcula $\text{CostMatch}[i][j]$ = costul minim pentru a schimba a i -a și a j -a litera a alfabetului astfel încât acestea să devină egale. Pentru o pereche (i, j) avem:

$\text{CostMatch}[i][j] = \min(\text{Cost}[i][k] + \text{Cost}[j][k])$, pentru $1 \leq k \leq X$.

Cu alte cuvinte, iterăm prin orice literă în care pot fi transformate i și j . Aceasta matrice poate fi calculată în $O(X^3)$.

Având matricea **CostMatch**, putem încerca toate modalitățile de a împărți cuvântul inițial în șiruri de lungimi egale. Aceste lungimi sunt divizorii lui L . Pentru o lungime fixată, fiecare secvență obținută prin tăieturi trebuie schimbată individual într-un palindrom. Costul de a schimba o astfel de secvență într-un palindrom poate fi calculat comparând toate pozițiile simetrice față de mijloc și adunând **CostMatch**-ul corespunzător acestora. De exemplu, pentru cuvântul **aabbbbc** și lungimea 3, obținem secvențele **aab** și **bbc**. Costul lui **aab** este de fapt costul de a schimba atât primul **a** cât și **b**-ul în aceeași literă. În acest caz, costul secvenței **aab** este $\text{CostMatch}['a']['b']$. Similar, costul secvenței **bbc** este $\text{CostMatch}['b']['c']$.

În continuare vom face următoarea observație. Presupunem că un cuvânt inițial poate fi împărțit în palindroame de lungime x având un cost total egal cu $\text{cost}(x)$ și în palindroame de lungime y având cost total egal cu $\text{cost}(y)$. Dacă $x < y$ și $\text{cost}(x) \geq \text{cost}(y)$ atunci va fi mereu preferat să împărțim cuvântul în palindroame de lungime y - Cu alte cuvinte, dacă o împărțire generează mai multe palindroame la un cost mai mare, atunci acea împărțire este neoptimă. Folosind această observație, vom itera prin toate modurile de a împărți cuvântul inițial în ordine crescătoare după lungimea palindroamelor obținute. Vom menține pe parcurs o stivă crescătoare x_1, x_2, \dots, x_k (x_i reprezintă a i -a lungime) astfel încât $x_1 < x_2 < \dots < x_k$ și $\text{cost}(x_1) < \text{cost}(x_2) < \dots < \text{cost}(x_k)$. La fiecare pas al iterației x , dorim să adăugăm pe x în stivă. Ne uităm la vârful stivei, verificând dacă $\text{cost}(x_k) \geq \text{cost}(x)$. Într-o astfel de situație, x_k -ul poate fi eliminată deoarece x -ul este o împărțire mult mai bună. Se repeta procesul până când stiva devine goală sau până ce vârful nu oferă o împărțire neoptimă. După aceea, x -ul este adăugat ca vârf al stivei.

La final, vom avea stiva x_1, x_2, \dots, x_k . Să presupunem că dorim să calculăm numărul minim de palindroame în care poate fi împărțit cuvântul inițial folosind schimbări de un cost total $\leq c$. Pentru aceasta, trebuie să găsim valoarea maximă din stivă x_T , astfel încât $\text{cost}(x_T) \leq c$. În acest fel, pentru c considerat, numărul minim de palindroame este L/x_T . Ultima observație este faptul că orice c am alege între $\text{cost}(x_T)$ și $\text{cost}(x_{T+1}) - 1$ are răspunsul L/x_T . Tot ce ne rămâne acum de făcut este să împărțim intervalul $[0..Q]$ folosind intervalele $[\text{cost}(x_T) .. \text{cost}(x_{T+1}) - 1]$ și să calculăm valoarea dorită.

De exemplu, să presupunem că avem $L = 12$, $Q = 80$ și stiva $(1, 0) (2, 10) (3, 20) (4, 100) (12, 101)$ - unde primul element al perechii reprezintă lungimea palindroamelor tăiate, iar al doilea reprezintă costul. Dacă suntem interesați de un cost maxim $c = 21$, este evident că preferăm să împărțim în palindroame de lungime 3. Dacă suntem interesați de cost maxim $c = 19$,

atunci nu putem împărți mai bine de palindroame având lungimea 2. Acum, ultima observație ne spune că orice limita c am avea între 20 și 99 (spre exemplu), atunci cel mai bine este să împărțim în 4 palindroame de lungime 3.

Împărțim intervalul 0..80 în intervalele următoare - în funcție de costurile din stivă:

1. [0 .. 9] cu răspunsul pe orice element din interval:lungime=1
2. [10 ..19] cu răspunsul: lungime=2
3. [20..80] cu răspunsul: lungime=3

În total, răspunsul la exemplu este $(9 - 0 + 1) * (12 / 1) + (19 - 10 + 1) * (12 / 2) + (80 - 20 + 1) * (12 / 3)$.