

Descrierea Soluțiilor

Olimpiada Societății pentru Excelență și Performanță în Informatică,

Etapa Națională

Baraj Seniori 1

1 Problema GP

Propunător: Ionel-Vasile Piț-Rada; pregătitor principal: Alexa Tudose

Fie A șirul elementelor mutate până acum printr-o operație care inserează la începutul raftului. Similar, fie B șirul elementelor mutate printr-o operație care inserează la sfârșit. Inițial, A și B sunt vide. Vrem ca la final să maximizăm lexicografic $A \# B$, unde $\#$ semnifică operația de concatenare a două șiruri de numere.

Spunem că $p[i]$ este *maxim pe prefix* dacă pentru orice $j < i$ avem $p[j] < p[i]$. Similar, spunem că $p[i]$ este *maxim pe sufix* dacă pentru orice $j > i$ avem $p[j] < p[i]$.

Observație 1. Pentru a obține soluția optimă, A trebuie să fie descrescător la final, ceea ce înseamnă că trebuie să fie descrescător la orice moment.

Demonstrație. Să presupunem că în soluția optimă A nu este descrescător la final. Fie k o poziție astfel încât $A[k] < A[k+1]$. Dacă am fi pus elementul $A[k]$ în șirul B în loc să îl punem în A , am fi obținut o soluție mai bună (deci contradicție!). \square

Observație 2. Să considerăm o soluție intermediară $A \# B$ în care elementele mutate sunt $p[1 \dots x] \cup p[y \dots N]$. Pentru a obține soluția optimă la final, $A \# B$ trebuie să fie maxim lexicografic între toate șirurile $A' \# B'$ ce se pot obține dacă mutăm $p[1 \dots x] \cup p[y \dots N]$.

Observație 3. Pentru a obține soluția optimă la final, nu avem voie să punem un element $p[i]$ în A dacă nu este nici maxim pe prefix, nici maxim pe sufix.

Demonstrație. Fie i, j, k astfel încât $j < i < k$, $p[j]$ e primul maxim pe prefix la stânga lui i , iar $p[k]$ e primul maxim pe sufix la dreapta lui i . Presupunem că soluția optimă se obține dacă îl inserăm pe $p[i]$ în A . Atunci când i devine activ (devine capăt și poate fi pus în A sau B), j sau k (poate chiar amândouă) a fost mutat deja în A sau B .

Să presupunem că j a fost mutat deja (celălalt caz este asemănător). Datorită observației 1, j a fost sigur pus în B (pentru că $p[i] < p[j]$). Dar noi puteam să obținem o soluție intermediară mai bună, folosind aceleași elemente din p , dacă puneam doar $p[j]$ în șirul A și restul în șirul B (construcția noastră are $p[i]$ ca prim element în A , iar cealaltă are $p[j]$ ca prim element). Datorită observației 2, obținem o contradicție! \square

Primul pas Să fixăm prima mutare. Sunt două variante: punem $p[1]$ sau $p[N]$ ca prim element pe raftul nou. Notăm cu *start* valoarea inițială ($p[1]$ sau $p[N]$) și cu r șirul obținut din p prin eliminarea lui *start*.

Observație 4. Nu este optim să punem în A un element $r[i]$ dacă $r[i] < \text{start}$.

Observație 5. Este mereu optim să punem în A toate elementele din r care sunt maxim pe prefix sau sufix (în r) și care sunt mai mari decât *start*.

Elemente speciale: Fie *special*(i) = $r[i]$ e maxim pe prefix sau maxim pe sufix și $r[i] > \text{start}$.

Soluție: Începem cu $i=1$ și $j=N-1$. La fiecare pas vom muta fie elementul $r[i]$, fie elementul $r[j]$, după cum urmează:

- Dacă $special(i)$ și $special(j)$: Îl punem în A pe cel mai mic
- Dacă $special(i)$ și $!special(j)$:
 - Dacă $r[i]$ poate fi pus în A (toate elementele speciale mai mici decât el au fost puse deja), atunci îl punem pe $r[i]$ în A
 - Altfel îl punem pe $r[j]$ în B
- Dacă $!special(i)$ și $!special(j)$: Îl punem în B pe cel mai mare

2 Problema ArbSumPow

Propunător: Tamio-Vesa Nakajima

Soluție în $O(2^N)$. Pentru primul subtask se poate folosi o soluție tip backtracking – se enumera efectiv toți subarborii, se calculează valoarea lor, și se însumează.

Soluție când $P = 1$. Pentru subtaskurile de acest fel, se observă că soluția este egală cu suma pentru fiecare nod i din $v(i)$ înmulțit cu numărul de subarbori care îl conțin pe i . Această valoare poate fi calculată cu ajutorul programării dinamice pe arbore, fie în $O(N^2)$, fie în $O(N)$.

Soluție când $P = 2$. În mod asemănător cu subtaskurile anterioare, se observă că soluția este egală cu suma pentru fiecare pereche (i, j) de noduri din $v(i)v(j)$, înmulțită cu numărul de subarbori care conțin și pe i și pe j . Asemănător cu subtaskul anterior, această valoare poate fi calculată în $O(N)$ sau $O(N^2)$ cu programare dinamică pe arbore.

Soluție de 100 de puncte. Vom calcula dinamica $d[i][j]$, unde $i \in \{1, \dots, N\}$ și $j \in \{0, \dots, P\}$, $d[i][j]$ este suma, pentru orice subarbore S care are pe i ca rădăcină, din $(\sum_{x \in S} v(x))^j$. Este ușor de văzut că soluția este $\sum_{i=1}^N d[i][P]$. Prima observație este că, pentru i o frunză, $d[i][j] = v[i]^j$. Observăm apoi că, dacă $d[i][j]$ reprezintă valorile din dinamică considerând doar primii t fii ai lui i , iar k este al $t+1$ -lea fiu al lui i , trebuie să reînnoim dinamica în felul următor:

$$d'[i][j] = d[i][j] + \sum_{x=0}^j \binom{j}{x} d[i][x] d[k][k-x].$$

În această expresie d' reprezintă valoarea ce ar trebui să o aibă d ca să țină cont și de k . Observăm că această reînnoire se poate calcula în $O(P^2)$.

Astfel, pentru a calcula dinamica pentru toate nodurile, arborele se parcurge DFS, dinamica se inițializează de parcă ar fi o frunza, iar apoi se iau în considerare fiii săi pe rând cu reînnoirea descrisă anterior. Cum reînnoirea se face odata pentru fiecare muchie din arbore, rezultă că complexitatea finală este $O(NP^2)$.

3 Problema Sezon

Propunător: Andrei Constantinescu

Pentru a verifica dacă șirul v dat de Marcel este unul valid (adică dacă răspunsul pe scenariu este '1'), se verifică mai întâi dacă acesta nu conține valori repetate (caz în care răspunsul este clar '0'). Dacă se trece de această verificare, se identifică apoi rădăcina arborelui cu nodul de valoare v maximă (nodul unde se află Marcel în săptămână M). Dacă, înrădăcinând astfel arborele, există 2 noduri vecine în arbore a, b cu proprietatea că a este părintele lui b și $v_a < v_b$, atunci răspunsul pe scenariu va fi '0'. Dacă se trece și de aceasta verificare, se sortează nodurile arborelui crescător după valorile lor v și se parcurg în ordine. Pentru fiecare pereche de noduri adiacente în parcurgere, să zicem a, b (unde a apare primul în parcurgere), mai verificăm și următoarele condiții:

1. $v_b - v_a \geq dist(a, b)$, unde prin $dist(a, b)$ am notat distanța dintre nodurile a și b în arborele nostru.

2. $v_b - v_a$ și $\text{dist}(a, b)$ au aceeași paritate.

Aceste verificări necesită calculul rapid al distanțelor în arbore, lucru ce se poate realiza în complexitate $O(N \log N)$ folosind orice algoritm standard de LCA (*Lowest Common Ancestor*). Dacă aceste verificări nu sunt îndeplinite, atunci răspunsul pe scenariu va fi, din nou, ‘0’. Ultima condiție care trebuie verificată este dacă rădăcină are un vecin al cărei valoare v este cu exact 1 mai mică decât a rădăcinii (nodul unde Marcel se află în săptămână $M - 1$), caz în care răspunsul este ‘1’, și altfel ‘0’.

Echipa

Setul de probleme pentru această rundă a fost propus și pregătit de:

- Adrian Panaete, profesor Colegiul “A. T. Laurian”, Botoșani
- Alexandra Udriștoiu, studentă Universitatea din București
- Alexandru Petrescu, student Universitatea Oxford, Keble College
- Alexa Tudose, studentă Universitatea Oxford, University College
- Andrei Arhire, Universitatea “Alexandru Ioan Cuza” din Iași
- Andrei-Costin Constantinescu, student Universitatea Oxford, Balliol College
- Bogdan Ciobanu, Hudson River Trading.
- Bogdan Ioan Popa, student Universitatea din București.
- Bogdan Iordache, student Universitatea din București
- Bogdan Pop, student Universitatea “Babeș-Bolyai”
- Bogdan Sitaru, student Universitatea Oxford, Hertford College
- Costin-Andrei Oncescu, student Universitatea Oxford, St. John’s College
- Emanuel Dicu, student Universitatea Politehnica Bucuresti
- Gabriel Tulbă-Lecu, student Universitatea Politehnica București
- George Chichirim, student Universitatea Oxford, Keble College
- Ionel-Vasile Piț-Rada, profesor Colegiul Național ”Traian” Drobeta Turnu Severin
- Lucian Bicsi, doctorand Universitatea din București.
- Marius Nicoli, profesor Colegiul Național “Frații Buzești” Craiova
- Mihai Popescu, student Universitatea ”Babeș-Bolyai”
- Stelian Chichirim, student Universitatea din București
- Tamio Vesa Nakajima, student Universitatea Oxford, University College
- Vlad Gavrilă, Google.
- Zoltan Szabo, profesor Liceul Tehnologic “Petru Maior” Reghin / ISJ Mureș Tg. Mureș