Baraj 2 - Seniori

## Problema popcorn – soluție

Problema se traduce în modul următor: Se dau N intervale (închise) [1[i], r[i]] cu ponderi w[i] și M puncte. Să se aleagă cele M puncte astfel încât suma ponderilor intervalelor care intersectează măcar unul dintre cele M puncte este maximă.

Vom sorta în prealabil intervalele după capătul lor dreapta, din motive ce se vor vedea în continuare.

Să presupunem că avem o soluție parțială, în care ultimul punct (cel mai din dreapta) este pus pe poziția X. Observația cheie este că, pentru a nu număra de mai multe ori, trebuie să considerăm pentru celelalte puncte doar intervalele care au capătul dreapta strict mai mic decât X.

Avem în minte următoarea dinamică: DP[i][j] = soluția subproblemei în care considerăm i puncte și intervalele cu capăt-dreapta mai mic sau egal cu j.

Relația de recurență este  $DP[i][j] = min_x\{DP[i-1][x-1] + C(x, j)\}$ , unde C(x, j) este suma ponderilor intervalelor cu  $1[i] \le x \le r[i] \le j$ . Complexitatea acestei soluții este  $O(N^2 * M)$ , dar are potențial pentru optimizare.

Cum optimizăm? Evident, dinamica va fi calculată variind capătul j "baleiând" de la stânga la dreapta. Vom ține o structură de date în calitate de statut al liniei de baleiere, ce ne va determină să aflăm valorile Val[x] = DP[i - 1][x - 1] + C(x, j). La trecerea la pasul j, vom adăuga valoarea DP[i - 1][j - 1] pe poziția j și, pentru fiecare interval [1[k], r[k] = j], vom adăuga w[k] pe intervalul de poziții [1[k]...r[k]]. Structura de date va trebui să poată răspundă în orice moment la întrebări de tipul: care este valoarea maximă pe structură?

Pentru a implementa structura, putem folosi un arbore de intervale. Acest lucru conduce la soluția în complexitate O (N \* M \* log (N)), ce va trebui să obțină 60 de puncte. Cu toate acestea, există o implementare care rezolvă problema în complexitate mai bună (și e mult mai rapidă în practică), pe care o vom descrie în continuare:

Orice incrementare pe această listă se face pe un sufix al acesteia, ceea ce va determina zero, una sau mai multe eliminări. Observăm că ne este mai ușor să ținem această structură pe diferențe consecutive (astfel, incrementările pe intervale se transformă în incrementăril pe poziție). Dacă la un moment dat, o diferență este pozitivă, va "acumula" diferența anterioară și se va contopi cu aceasta. Acest lucru se poate implementa folosind păduri de mulțimi disjuncte, iar complexitatea este, teoretic

Problema 1 - meow 1/2

## Baraj 2 - Seniori

O(N \* M \* log\*(N)), care este practic nediferențiabilă de O(N \* M). Soluția aceasta ar trebui să obțină 75 de puncte.

Până acum nu am discutat deloc problema unui M mare. Pentru a o putea ataca, va trebui să observăm că funcția C(x, j) este Monge-concavă, ceea ce ne permite să optimizăm complexitățile de mai sus în O(N \* log(N) \* log(MAXZ)), respectiv O(N \* log\*(N) \* log(MAXZ)), unde MAXZ este o constantă (mare), în modul următor:

Fie o valoare Z. Rezolvăm problema redusă, în care nu mai avem restricție pe numărul de puncte, însă fiecare punct are o pierdere asociată Z (cu alte cuvinte, pentru fiecare punct adăugat vom pierde scorul Z). Este clar că, cu cât această valoare Z este mai mare, cu atât numărul de puncte din soluție va fi mai mic (acest lucru rezultă din Monge-concavitatea funcției de tranziție).

Cu alte cuvinte, putem **căuta binar** valoarea Z pentru care soluția problemei reduse are M puncte. Implementarea soluției problemei reduse este foarte asemănătoare cu descrierile de mai sus. Este foarte ușor de văzut că, dacă problema redusă găsește o soluție de cardinal M' și valoare answer (M'), atunci răspunsul pentru M' puncte este exact answer (M') + M' \* Z (cu alte cuvinte, pentru acel M', problema redusă "alege optim" și pentru problema noastră).

În funcție de structura de date folosită ca statut pentru linia de baleiere, soluțiile vor obține 75, respectiv 100 de puncte.

Problema 1 - meow 2/2