Problema cli - descriere soluție Autori: Andrei Bălţatu, Lucian Bicsi

Soluție 1 (Lucian Bicsi)

O primă observație în rezolvarea problemei constă în faptul că, având fixate cele κ cuvinte, ordinea optimă de parcurgere a acestora este cea **lexicografică**. Cu alte cuvinte, putem sorta lexicografic în prealabil cele κ cuvinte, astfel soluția devenind un subșir în ordinea sortată.

Putem folosi programarea dinamică: $\mathtt{DP[i][j]} = \mathsf{soluția}$ pentru primele i cuvinte (în ordinea sortată), din care am ales j și al j-lea ales este cel de pe poziția i.

```
Pentru a o calcula, fixăm i' < i și "augmentăm soluția" DP[i][j] = min(DP[i][j], DP[i'][j - 1] + 2 * (len(i) - LCP(i', i))) (len(i) este lungimea cuvântului i, iar LCP(i', i) este lungimea celui mai lung prefix comun între i și i').
```

Formula este rezultatul următoarei strategii: dacă decidem să scriem încă un cuvânt, este optim să îl scriem fix înainte să apucăm să ştergem din prefixul comun ultimelor două cuvinte.

```
Bineînțeles, vom calcula pentru perechea (i', i) o singură dată LCP(i', i) în complexitate O(\min(len(i), len(i'))) (brut) sau O(\log(\min(len(i), len(i'))) (cu hashuri) sau O(input size) amortizat (incremental).
```

```
Soluția are complexitate O(input size * log(N) + N^2 * K).
```

Soluție 2 (Lucian Bicsi)

Cheia rezolvării complete a problemei este observaţia că, având fixate cele K cuvinte, soluţia este egală cu **dublul numărului de noduri din tria** formată de cele K cuvinte. Cu alte cuvinte, trebuie să găsim tria de dimensiune minimă care "încadrează" K cuvinte.

Aici sunt foarte importante două observații:

- 1. Orice trie formată dintr-o submulțime a celor N cuvinte este în sinea ei conținută în tria celor N cuvinte
- Pornind de la o trie arbitrară, soluția efectivă se obține printr-o parcurgere Euler a triei (pornind, bineînțeles, din rădăcină)

Cele două observații ne determină să concluzionăm că, pentru orice submulțime de cuvinte, le putem scrie în mod optim alegând o parcurgere Euler a triei asociată lor care este subșir în parcurgerea Euler a triei tuturor cuvintelor. Cu alte cuvinte, soluția este un subșir al șirului obținut parcurgând Euler tria-mamă.

Noul insight ne permite să folosim următoarea dinamică: <code>DP[i][j] = soluția pentru cazul în care șirul rămas corespunde nodului i din trie și am scris cu succes j cuvinte. În final, în <code>DP[root][*]</code> se vor afla cele <code>K</code> răspunsuri.</code>

Soluția elegantă este în felul următor:

Considerăm root rădăcina triei-mamă și Ans [] un vector global de care ne vom folosi ca să ne construim incremental soluția și care NU este dependent de nodul curent. (inițial, Ans [] are 0 pe poziția 0 și infinit pe celelalte poziții). Algorimul în pseudocod este următorul:

```
procedură DFS(nod):
```

- Pentru fiecare cuvânt care se termină în nod, Ans[i + 1] = Ans[i]
- Aplicăm DP [nod] = Ans (element cu element)
- Pentru fiecare fiu v al lui nod:
 - o incrementăm vectorul Ans (element cu element)
 - O DFS(v)
 - o Incrementăm vectorul Ans (element cu element)
 - Aplicăm DP[nod] = Ans = min(DP[nod], Ans) (element cu element)

DFS(root)
Output Ans

(De ce) este corectă?

În adevăr, agoritmul nostru "simulează" o parcurgere Euler a triei-mamă și, la fiecare pas în parcurgerea Euler, actualizează DP [nod] cu Ans, care se dovedește că nu este altceva decât dinamica de la poziția anterioară (în parcurgere). Din considerentele de pe pagina anterioară, concluzionăm că soluția este corectă.

```
Complexitatea soluției este O (input size + trie size * K).
```

Pentru a optimiza soluția de mai sus, putem argumenta că are rost să aplicăm instrucțiunile 2. \S i 3d. doar în nodurile în care se "ramifică" tria (nodurile cu minim 2 fii) \S i în nodurile în care se termină măcar un cuvânt \S i să realizăm incrementările 3a. \S i 3c. *lazily*. Se poate demonstra u \S or că sunt maxim 2 * N - 1 astfel de noduri.

Complexitate finală: O(input size + N * K).

Referință: https://en.wikipedia.org/wiki/Euler tour technique

Soluție 3 (Bălțatu Andrei)

Soluția se bazează tot pe observațiile făcute mai sus dar ținem următoarea dinamică dp [i] = 2 * lungimea triei minime dacă am alege j noduri care reprezintă sfârșit de cuvânt din subarborele nodului i.

Recurenţa acestei dinamici se aseamănă cu cea de la problema rucsacului: $dp[i][j] = min(dp[fiu_1][x_1] + dp[fiu_2][x_2] + + dp[fiu_k][x_k] + 2)$ unde $x_1 + x_2 + ...$ $x_k = j - 1$ (deoarece nodul i nu a fost luat în calcul la size-ul triei), x_1 , x_2 , ..., $x_k \ge 0$.

Complexitatea finala: O(input size + trie size * K * K)

Soluție 4 (Bălțatu Andrei)

Se ține ca în soluția 1 dinamica dp[i][j] = 2 * lungimea triei minime dacă aş alege cuvinte lexicografic mai mici sau egale cu i, al j-lea fiind cuvantul i.

Se observă că dacă pentru fiecare cuvânt am trece prin toţi strămoşii nodului său am avea O (input_size). Deci dacă ne-am ţine informaţii în strămoşi asupra unor dp-uri şi actualizăm dp[i][j] luând în calcul toate informaţiile din strămoşi, soluţia va avea O (input_size * K).

Ce ne-ar fi de ajutor ar fi că pentru fiecare nod (care e și strămoș a altor noduri) să ne ținem la pasul curent val[strămos][j] = min(dp[x][j]) unde x e un nod din subarbore și mai mic lexicografic decât nodul i (cel care îl actualizăm acum). După dp[i][j] = min(val[strămos][j-1] + 2*(level[i] - level[strămos])), unde level[i] = adâncimea nodului <math>i în tria globala. Desigur dp[i][j] poate fi actualizat și cu dp[strămos][j-1] dacă nodul strămoș este sfârșit de cuvânt.

Cum actualizăm val [nod]? Stim că noi mergem pe trie în ordine lexicografică (în ordinea sortată cuvintelor) deci când ieşim din nod în DFS vom putea actualiza nodul "tată" deoarece din acel moment nodul i mereu va fi mai mic lexicografic ca următoarele noduri ce vor fi actualizate. Codul parcurgerii DFS va arată asa:

```
procedură DFS(nod):
```

- Actualizare dp[nod] cu val[strămos]
- Pentru fiecare fiu apelăm DFS (fiu)
- Actualizăm vectorul val[tată], val[tată][j] = min(val[tată][j], dp[nod][j])

Complexitatea finala: O (input size + trie size * K)