MODELAGEM

APRENDIZADO ESTATÍSTICO

O termos Aprendizado Estatístico refere-se a uma vasta quantidade de ferramentas que são utilizadas para entender dados.

Essas ferramentas são classificadas em supervisionadas e não-supervisionadas.

De forma geral, **aprendizado supervisionado** envolve a construção de um modelo estatístico para prever ou estimar uma resposta de acordo com uma ou mais informações de entrada.

No **aprendizado não-supervisionado** existem variáveis de entrada mas não existe uma variável resposta. Neste caso, o objetivo é entender a estrutura e a relação entre as variáveis.

Existe uma terceira classificação para as ferramentas de aprendizado estatístico chamada Reinforcement Learning, mas não abordaremos este tema neste curso.

EXEMPLO 1

Um estudo estatístico cujo objetivo é estimar a probabilidade de uma transação ser uma fraude e são fornecidos dados relativos a transações passadas bem como se estas foram uma fraude ou não. É considerado um estudo de **aprendizado supervisionado**.

EXEMPLO 2

Um estudo em que são fornecidas diversas informações sobre os hábitos de compras dos clientes e deseja-se identificar diferentes segmentos, é um estudo de **aprendizado não-supervisionado**.

Vamos abordar inicialmente algumas técnicas de aprendizado supervisionado. Em seguida abordaremos superficialmente alguns conceitos de aprendizado nãosupervisionado. Todos esses conceitos serão apresentados com exemplos práticos usando oR. Um material introdutório interessante pode ser verificado <u>neste link</u> (http://www.r2d3.us/visual-intro-to-machine-learning-part-1/)

Em aprendizado supervisionado é necessário em primeiro lugar definir qual é a sua variável resposta ou variável dependente (Frequentemente chamada de Y ou y).

Deve-se tomar muito cuidado ao definí-la para que o modelo responda exatamente o que você está querendo saber.

A variável resposta pode ser a quantidade de compras que um cliente fará no próximo mês, o preço do aluguel de uma casa, uma variável binária indicando se um cliente não pagará a fatura no próximo mês.

Existem variáveis resposta que não são preditivas também, por exemplo: dada uma imagem de um número escrito a mão, qual número está escrito nela. Veja um exemplo onlie <u>aqui (http://myselph.de/neuralNet.html)</u>

Em seguida, definimos quais serão as informações que auxiliarão a prever essa variável resposta. Essas variáveis são chamadas de variáveis explicativas, variáveis independentes ou simplesmente X.

Para a quantidade de compras que um cliente fará no próximo mês essas variáveis podem ser quantidade de compras que o cliente fez neste mês, o gasto que ele teve neste mês, quantas vezes ele frequentou a minha loja no último ano, etc.

Um vetor da forma $(Y, X_1, X_2, X_3, \ldots, X_p)$ representa uma observação.

Para usar qualquer algoritmo de aprendizado de máquina, você precisará de um número suficiente de observações.

O número de observações vai depender da complexidade do algoritmo que você quiser utilizar, da disponibilidade de observações entre outros motivos.

De uma forma um pouco mais formal, podemos explciar o Aprendizado Supervisionado da seguinte forma. Suponha que você observou uma variável resposta Y e p diferentes variáveis explicativas $(X_1, X_2, X_3, \ldots, X_p)$.

Assumimos que existe alguma relação entre Y e $X=(X_1,X_2,X_3,\ldots,X_p)$.

Podemos denotar matematicamente esta relação como na seguinte equação: \$\$ Y = f(X) + xi

O objetivo geral do aprendizado supervisionado é estimar a função f. Nessa formulação, ξ é um termo de erro aleatório com média 0. Já f representa a informação sistemática que X fornece sobre Y.

Existem diversas maneiras de estimar essa função. Em alguns casos assumimos uma forma paramétrica para ela, em outros não. Alguns exemplos de algoritmos são:

- Regressão Linear
- Regressão Logística
- Árvore de Decisão
- Florestas Aleatórias (Random Forest)
- Gradient Boosting
- Redes Neurais
- Etc. Cada um dos algoritmos possui as suas vantagens e desvantagens, e problemas em que trazem melhores resultados ou não.

REGRESSÃO LINEAR

Na introdução ao aprendizado supervisionado, vimos que o objetivo é sempre estimar uma função f tal que

$$y = f(x) + \xi.$$

O modelo linear assume que a função f é uma função linear de modo que a formulação do apredizado supervisionado pode ser reescrita da seguinte forma:

 $Y=\alpha+X\beta+\xi Emque\$\alpha\$e\$\beta\$s$ ãocoeficientesqueserãoestimados . Essesvaloressãocalculados de forma a minimizar um a funç ão deperda na sua a mostra. A função mais utilizada é a perda qua dr ática na sua a mostra. Considere $\$(y_1,x_1),(y_2,x_2),\ldots,(y_n,x_n)$ $\$para um a mostra de tamanho\$n\$. \$\alpha\$e\$\beta\$são escolhidos de tal forma que :$

 $\sum_{i=1}^{n} = \left| y_{i} - \left| x_{i} \right| \right| \le x_{i} \le x_$

seja o menor possível. Isto é, estamos minimizando o erro quadrático.

REGRESSÃO LINEAR

Na ótica da estatística, assumimos também que $Y\sim Normal(\alpha+\beta,\sigma^2)$ escolhemos α e β de forma que maximize uma função que chamamos de verossimilhança.

Essa suposição é útil quando queremos fazer testes de hipóteses e intervalos de confiança.

Por enquanto, não estamos interessados nisso e portanto vamos apresentar uma visão menos complexa.

EXEMPLO

Considere o banco de dados BodyFat obtido <u>neste link</u>

(http://lib.stat.cmu.edu/datasets/bodyfat) Esses são dados do percentual de gordura corporal em uma amostra de 252 homens junto com diversas outras medidas corporais. O percentual de gordura corporal é medido pesando a pessoa sob a água, um procedimento trabalhoso. O objetivo é fazer um modelo linear que permita obter o percentual de gordura usando medidas do corpo fáceis de serem obtidas. Os dados são do site do Journal of Statistics Education.

In [81]: head(bodyfat)

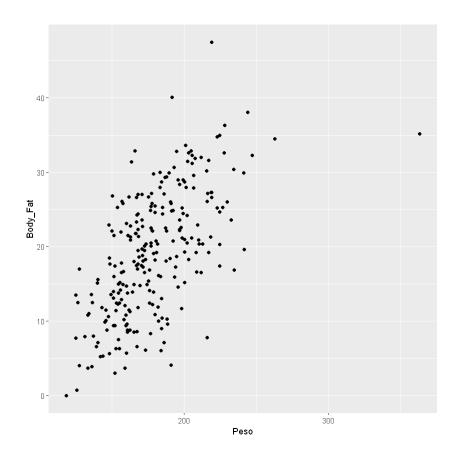
A tibble: 6 × 16

Individuo	Densidade	Body_Fat	Idade	Peso	Altura	Pescoço	Torax	Abdomen	Quadril	Coxa	Joelho	Tornozelo	Biceps	Ante
<dbl></dbl>														
1	1.0708	12.3	23	154.25	67.75	36.2	93.1	85.2	94.5	59.0	37.3	21.9	32.0	27.4
2	1.0853	6.1	22	173.25	72.25	38.5	93.6	83.0	98.7	58.7	37.3	23.4	30.5	28.9
3	1.0414	25.3	22	154.00	66.25	34.0	95.8	87.9	99.2	59.6	38.9	24.0	28.8	25.2
4	1.0751	10.4	26	184.75	72.25	37.4	101.8	86.4	101.2	60.1	37.3	22.8	32.4	29.4
5	1.0340	28.7	24	184.25	71.25	34.4	97.3	100.0	101.9	63.2	42.2	24.0	32.2	27.7
6	1.0512	20.9	24	210.25	74.75	39.0	104.5	94.4	107.8	66.0	42.0	25.6	35.7	30.6

Detalhes das variáveis:

- Densidade: determinada pela pesagem subaquática
- %Body Fat: Porcentagem de gordura corporal da equação de Siri (1956)
- Idade (Anos)
- Peso (libras)
- Polegadas de altura)
- Circunferência do pescoço (cm)
- Circunferência torácica (cm)
- Circunferência do abdômen 2 (cm)
- Circunferência do quadril (cm)
- Circunferência da coxa (cm)
- Circunferência do joelho (cm)
- Circunferência do tornozelo (cm)
- Circunferência do bíceps (estendido) (cm)
- Circunferência do antebraço (cm)
- Circunferência do pulso (cm)

```
In [9]: ggplot(bodyfat, aes(x = Peso, y = Body_Fat)) + geom_point()
```



A partir do gráfico de dispersão, vemos que o peso do indivíduo parece ser linearmente relacionado ao percentual de gordura corporal.

Vamos então ajustar um modelo linear usando o R.

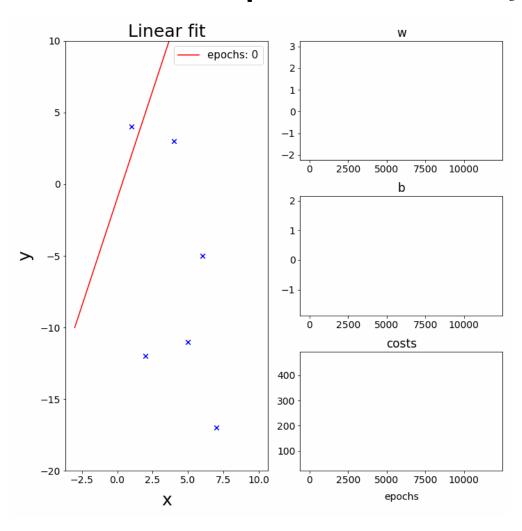
Para ajustar o modelo, usamos a função lm (de linear model).

A função lm, assim como muitas outras que ajustam modelo no R, recebe como argumentos uma formula e um banco de dados.

formula é um tipo especial de objeto no R que ajuda muito na especificação dos modelos. Ela tem a forma $y \sim x1 + x2 + ... + xn$ em que y é o nome da variável resposta e x1, x2, ..., xn são os nomes das variáveis que serão utilizadas como explicativas.

```
In [82]: ajuste <- lm(Body_Fat ~ Peso, data = bodyfat)</pre>
```

Visualizando o que acontece no ajuste do modelo



Com essa chamada da função criamos o objeto ajuste. Esse objeto abriga informações relacionadas ao ajuste do modelo.

$$body fat = \alpha + \beta \times Peso + \xi$$

As estimativas de α e β podem ser encontradas usando a função summary .

A estimativa de α é o valor da coluna Estimate na linha (Intercept): -12.12634 e a estimativa de β é o valor logo abaixo: 0.17485.

Aplicando _summary_

```
In [83]:
        summary(ajuste)
        Call:
        lm(formula = Body Fat ~ Peso, data = bodyfat)
        Residuals:
            Min
                     10 Median
                                     30
                                           Max
        -17.8409 -4.7440 0.0656 4.9099 21.3345
        Coefficients:
                   Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
        (Intercept) -12.12634 2.58481 -4.691 4.47e-06 ***
                    Peso
        Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
        Residual standard error: 6.638 on 250 degrees of freedom
        Multiple R-squared: 0.3757, Adjusted R-squared: 0.3732
        F-statistic: 150.4 on 1 and 250 DF, p-value: < 2.2e-16
```

Em R, o ajuste de um modelo estatístico é salvo em um objeto. Esse objeto é uma list que armazena diversas informações sobre o ajuste. Você pode ver algumas informações disponíveis quando vê a estrutura do objeto ajuste usando a função str.

```
In [84]:
         str(ajuste, max.level = 1)
         List of 12
          $ coefficients : Named num [1:2] -12.126 0.175
           ..- attr(*, "names")= chr [1:2] "(Intercept)" "Peso"
          $ residuals : Named num [1:252] -2.54 -12.07 10.5 -9.78 8.61 ...
           ... attr(*, "names")= chr [1:252] "1" "2" "3" "4" ...
          $ effects : Named num [1:252] -304.13 81.41 11.25 -9.81 8.59 ...
           ... attr(*, "names")= chr [1:252] "(Intercept)" "Peso" "" "" ...
                         : int 2
          $ rank
          $ fitted.values: Named num [1:252] 14.8 18.2 14.8 20.2 20.1 ...
           ... attr(*, "names")= chr [1:252] "1" "2" "3" "4" ...
          $ assign : int [1:2] 0 1
                         :List of 5
          $ qr
           ... attr(*, "class")= chr "qr"
          $ df.residual : int 250
                    : Named list()
          $ xlevels
          $ call
                        : language lm(formula = Body Fat ~ Peso, data = bodyfat)
          $ terms :Classes 'terms', 'formula' language Body Fat ~ Peso
           .. ..- attr(*, "variables")= language list(Body_Fat, Peso)
           .. ..- attr(*, "factors")= int [1:2, 1] 0 1
           .. .. ..- attr(*, "dimnames")=List of 2
           .. ..- attr(*, "term.labels")= chr "Peso"
           .. ..- attr(*, "order")= int 1
           .. ..- attr(*, "intercept")= int 1
           .. ..- attr(*, "response")= int 1
           .. ..- attr(*, ".Environment")=<environment: R_GlobalEnv>
           .. ..- attr(*, "predvars")= language list(Body Fat, Peso)
           ....- attr(*, "dataClasses")= Named chr [1:2] "numeric" "numeric"
           ..... attr(*, "names")= chr [1:2] "Body Fat" "Peso"
                        :'data.frame': 252 obs. of 2 variables:
          $ model
           ... attr(*, "terms")=Classes 'terms', 'formula' language Body Fat ~ Peso
           .. .. - attr(*, "variables")= language list(Body_Fat, Peso)
           .. .. - attr(*, "factors")= int [1:2, 1] 0 1
           .. .. .. attr(*, "dimnames")=List of 2
           .. .. attr(*, "term.labels")= chr "Peso"
              - attr(* "order")= int 1
```

```
.... attr(*, "intercept")= int 1
.... attr(*, "response")= int 1
.... attr(*, "response")= int 1
.... attr(*, ".Environment")=<environment: R_GlobalEnv>
.... attr(*, "predvars")= language list(Body_Fat, Peso)
.... attr(*, "dataClasses")= Named chr [1:2] "numeric" "numeric"
.... attr(*, "names")= chr [1:2] "Body_Fat" "Peso"
- attr(*, "class")= chr "lm"
```

Por exemplo você pode acessar os coeficientes do modelo usando ajuste\$coefficients .

Outra função que existe para a maior parte dos modelos que podem ser ajustados usando o R a predict. Usamos a função predict para obter as estimativas do modelo ajustado para uma base de dados (nova ou não).

In [85]:

bodyfat\$predito_modelo1 <- predict(ajuste, newdata = bodyfat)
bodyfat %>% select(Peso, Body_Fat, predito_modelo1) %>% head()

A tibble: 6×3

Peso	Body_Fat	predito_modelo1			
<dbl></dbl>	<dbl></dbl>	<dbl></dbl>			
154.25	12.3	14.84405			
173.25	6.1	18.16617			
154.00	25.3	14.80034			
184.75	10.4	20.17693			
184.25	28.7	20.08951			
210.25	20.9	24.63557			

Nessa tabela, vemos o valor predito pelo modelo para cada observação bem como o valor verdadeiro de gordura corporal daquele indivíduo. Nosso modelo não parece estar muito bom. Uma possível medida de erro é o MSE (Erro quadrático médio). Podemos calculá-lo fazendo contas simples no R.

```
In [86]: mse <- mean((bodyfat$Body_Fat - bodyfat$predito_modelo1)^2)
mse</pre>
```

43.7106782281464

É mais fácil identificar se esse erro é baixo ou não comparando-o com o erro se usássemos a média da variável como valor predito para todas as observações e tirando a raíz quadrada dos dois.

```
In [87]: erro_usando_media <- mean((bodyfat$Body_Fat - mean(bodyfat$Body_Fat))^2)
   erro_usando_media</pre>
```

70.0116369047619

In [88]: sqrt(mse)

6.6114051629095

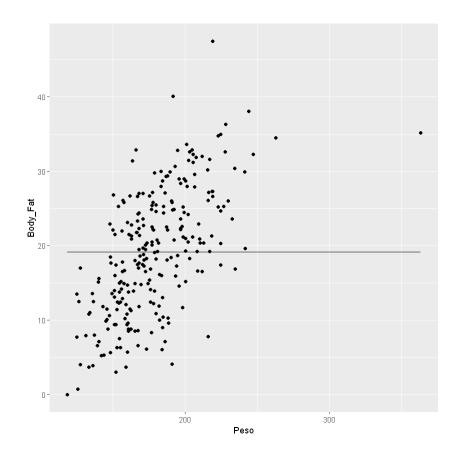
Agora podemos ter uma ideia de que o nosso erro está alto. Se usássemos apenas a média
erraríamos em média 8,4 usando o nosso modelo, ficamos com 6,6.

```
In [92]: bodyfat$predito_modelo2 <- predict(ajuste2, newdata = bodyfat)
    mse <- mean((bodyfat$Body_Fat - bodyfat$predito_modelo2)^2)
    sqrt(mse)</pre>
```

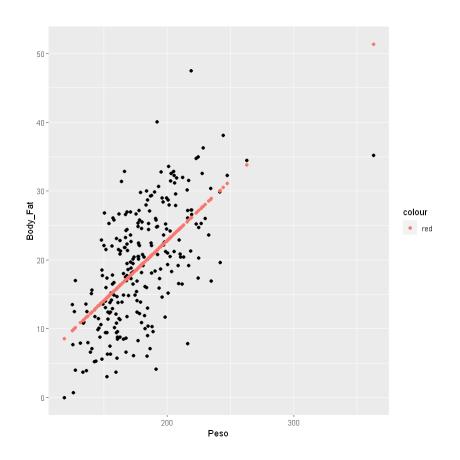
4.37730599920365

```
In [93]:
       summary(ajuste2)
       Call:
       lm(formula = Body Fat ~ Peso + Altura + Torax + Abdomen + Pescoço +
          Joelho, data = bodyfat)
       Residuals:
                   10 Median
           Min
                                        Max
                                  3Q
       -12.1679 -3.3449 0.0125 3.1757 10.9206
       Coefficients:
                  Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
       (Intercept) -26.69797 15.83103 -1.686 0.09299 .
                 -0.10880 0.04058 -2.681
                                        0.00784 **
       Peso
       Altura
                 Torax
                 0.01247 0.09717 0.128 0.89800
                 Abdomen
                 Pescoco
       Joelho
                 0.13552
                           0.22950 0.590 0.55541
       Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
       Residual standard error: 4.439 on 245 degrees of freedom
       Multiple R-squared: 0.7263, Adjusted R-squared: 0.7196
       F-statistic: 108.4 on 6 and 245 DF, p-value: < 2.2e-16
```

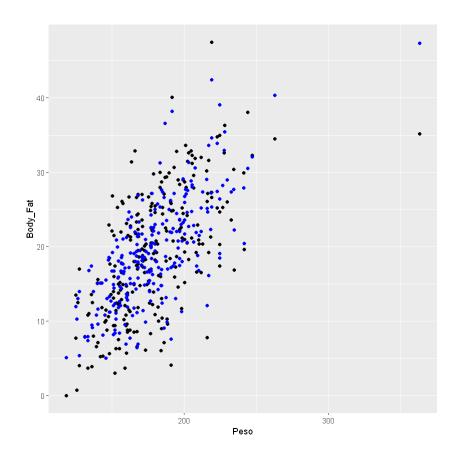
```
In [94]: ggplot(bodyfat) +
    geom_point( aes(x = Peso, y = Body_Fat))+
    geom_line( aes(x = Peso, y = media))
```



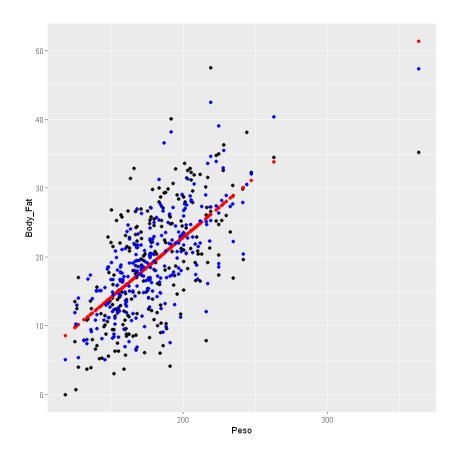
```
In [95]: ggplot(bodyfat) +
    geom_point( aes(x = Peso, y = Body_Fat))+
    geom_point( aes(x = Peso, y = predito_modelo1, color = 'red'))
```



```
In [96]: ggplot(bodyfat) +
    geom_point( aes(x = Peso, y = Body_Fat))+
    geom_point( aes(x = Peso, y = predito_modelo2), color = 'blue')
```

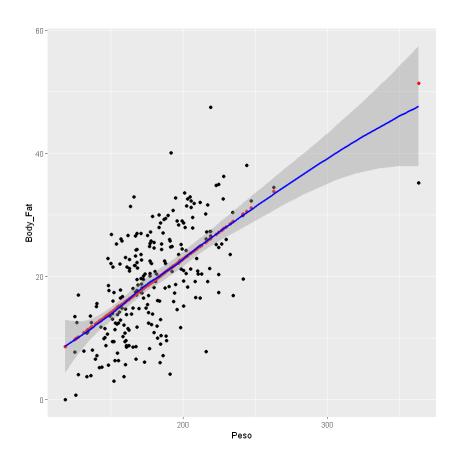


```
In [97]: ggplot(bodyfat) +
    geom_point( aes(x = Peso, y = Body_Fat))+
    geom_point( aes(x = Peso, y = predito_modelo1), color = 'red')+
    geom_point( aes(x = Peso, y = predito_modelo2), color = 'blue')
```



```
In [98]: ggplot(bodyfat) +
    geom_point( aes(x = Peso, y = Body_Fat))+
    geom_point( aes(x = Peso, y = predito_modelo1), color = 'red')+
    geom_smooth( aes(x = Peso, y = predito_modelo2), color = 'blue')
```

 $geom_smooth()$ using method = 'loess' and formula 'y ~ x'

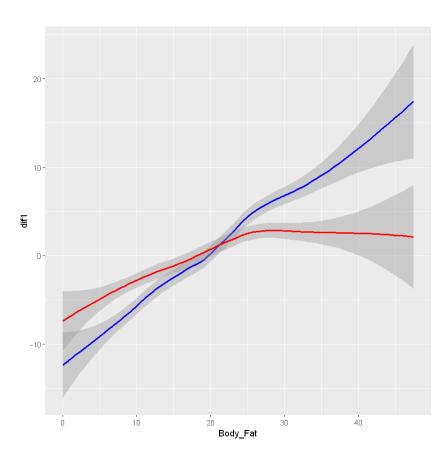


```
In [99]: bodyfat$dif1 = bodyfat$Body_Fat-bodyfat$predito_modelo1
bodyfat$dif2 = bodyfat$Body_Fat-bodyfat$predito_modelo2
```

```
In [100]: ggplot(bodyfat) +
    geom_smooth( aes(x = Body_Fat, y = dif1 ),color = 'blue')+
    geom_smooth( aes(x = Body_Fat, y = dif2 ),color = 'red')
```

 $geom_smooth()$ using method = 'loess' and formula 'y ~ x'

 $geom_smooth()$ using method = 'loess' and formula 'y ~ x'

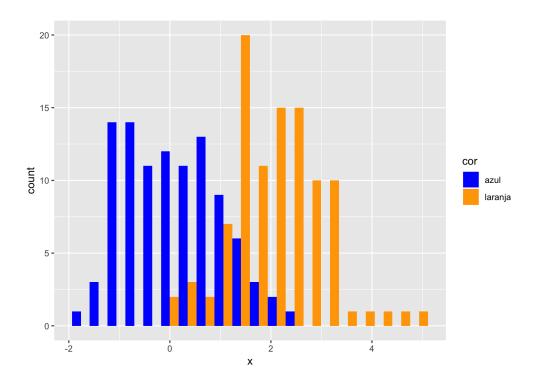


ÁRVORE DE DECISÃO

Os modelos de árvore de decisão como vamos utilizar são implementados de acordo com o modelo Classification and Regression Trees de Breiman, Friedman, Olshen e Stone.

De certa forma, a árvore de decisão é o modelo mais intuitivo que existe, principalmente quando o objetivo é classificar uma observação em uma de duas classes.

Considere que o seu objetivo é separar as observações azuis das observações laranjas no gráfico abaixo.



ÁRVORE DE DECISÃO

Pelo gráfico acima, podemos ver que a variável \boldsymbol{x} fornece informação que ajuda a discriminar se a observação será azul ou laranja.

Basta ver que as observações de cor laranja estão mais concentradas do lado direito e as azuis, mais para o lado esquerdo.

O objetivo da árvore de decisão é encontrar o valor de x que melhor separa as informações azuis e laranja.

EXEMPLO

Para esse exemplo vamos usar o banco de dados do Titanic. Um banco de dados que ficou famoso por causa de uma competição no Kaggle (https://www.kaggle.com/c/titanic).

Esse banco de dados contém diversas informações sobre os passageiros do Titanic bem como uma variável que indica se o passageiro sobreviveu (1) e se não sobreviveu (0).

```
In [101]:
          library(readr)
           titanic <- read_csv('data/titanic_train.csv')</pre>
           -- Column specification
          cols(
             PassengerId = col_double(),
             Survived = col double(),
             Pclass = col double(),
             Name = col character(),
             Sex = col character(),
            Age = col double(),
             SibSp = col_double(),
             Parch = col_double(),
             Ticket = col_character(),
            Fare = col double(),
             Cabin = col_character(),
             Embarked = col_character()
```

In [102]:

titanic\$Survived <- as.factor(titanic\$Survived)</pre>

In [103]:

head(titanic)

A tibble: 6 × 12

PassengerId	Survived	Pclass	Name	Sex	Age	SibSp	Parch	Ticket	Fare	Cabin	Embarked
<dbl></dbl>	<fct></fct>	<dbl></dbl>	<chr></chr>	<chr></chr>	<dbl></dbl>	<dbl></dbl>	<dbl></dbl>	<chr></chr>	<dbl></dbl>	<chr></chr>	<chr></chr>
1	0	3	Braund, Mr. Owen Harris	male	22	1	0	A/5 21171	7.2500	NA	S
2	1	1	Cumings, Mrs. John Bradley (Florence Briggs Thayer)	female	38	1	0	PC 17599	71.2833	C85	С
3	1	3	Heikkinen, Miss. Laina	female	26	0	0	STON/O2. 3101282	7.9250	NA	S
4	1	1	Futrelle, Mrs. Jacques Heath (Lily May Peel)	female	35	1	0	113803	53.1000	C123	S
5	0	3	Allen, Mr. William Henry	male	35	0	0	373450	8.0500	NA	S
6	0	3	Moran, Mr. James	male	NA	0	0	330877	8.4583	NA	Q

Usaremos o pacote rpart que por sua vez possui uma função chamada rpart. A função rpart recebe uma fórmula indicando a variável resposta e as variáveis que serão utilizadas no modelo, além de receber um argumento data que indica o banco de dados utilizado.

```
In [104]: install.packages('rpart')
    install.packages('rpart.plot')

Warning message:
    "package 'rpart' is in use and will not be installed"
    Warning message:
    "package 'rpart.plot' is in use and will not be installed"

In [105]: library(rpart)
    arvore <- rpart(Survived ~ Sex + Age + Pclass, data = titanic)</pre>
```

Assim como na regressão linear, podemos ver informações sobre o ajuste usando a função summary.

```
In [106]:
         summary(arvore)
          Call:
          rpart(formula = Survived ~ Sex + Age + Pclass, data = titanic)
            n = 891
                   CP nsplit rel error xerror
                                                     xstd
          1 0.44444444 0 1.0000000 1.0000000 0.04244576
          2 0.02339181 1 0.5555556 0.5555556 0.03574957
          3 0.01461988 2 0.5321637 0.5614035 0.03588593
          4 0.01169591 4 0.5029240 0.5614035 0.03588593
          5 0.01000000 6 0.4795322 0.5380117 0.03533082
          Variable importance
            Sex Pclass
                          Age
             70
                    18
                           12
          Node number 1: 891 observations, complexity param=0.4444444
            predicted class=0 expected loss=0.3838384 P(node) =1
             class counts: 549 342
            probabilities: 0.616 0.384
            left son=2 (577 obs) right son=3 (314 obs)
            Primary splits:
               Sex
                      splits as RL, improve=124.426300, (0 missing)
               Pclass < 2.5 to the right, improve= 43.781830, (0 missing)
               Age < 6.5 to the right, improve= 8.814172, (177 missing)
          Node number 2: 577 observations, complexity param=0.02339181
            predicted class=0 expected loss=0.1889081 P(node) =0.647587
                            468
             class counts:
                                  109
            probabilities: 0.811 0.189
            left son=4 (553 obs) right son=5 (24 obs)
            Primary splits:
               Age < 6.5 to the right, improve=10.78893, (124 missing)
               Pclass < 1.5 to the right, improve=10.01914, (0 missing)
          Node number 3: 314 observations,
                                            complexity param=0.01461988
```

```
predicted class=1 expected loss=0.2579618 P(node) =0.352413
   class counts: 81 233
  probabilities: 0.258 0.742
  left son=6 (144 obs) right son=7 (170 obs)
  Primary splits:
     Pclass < 2.5 to the right, improve=31.163130, (0 missing)
     Age < 12 to the left, improve= 1.891684, (53 missing)
  Surrogate splits:
     Age < 18.5 to the left, agree=0.564, adj=0.049, (0 split)
Node number 4: 553 observations
  predicted class=0 expected loss=0.1681736 P(node) =0.620651
   class counts: 460
                          93
  probabilities: 0.832 0.168
Node number 5: 24 observations
  predicted class=1 expected loss=0.3333333 P(node) =0.02693603
   class counts:
                          16
                     8
  probabilities: 0.333 0.667
Node number 6: 144 observations, complexity param=0.01461988
  predicted class=0 expected loss=0.5 P(node) =0.1616162
   class counts: 72 72
  probabilities: 0.500 0.500
  left son=12 (12 obs) right son=13 (132 obs)
  Primary splits:
     Age < 38.5 to the right, improve=3.875163, (42 missing)
Node number 7: 170 observations
  predicted class=1 expected loss=0.05294118 P(node) =0.1907969
   class counts:
                     9 161
  probabilities: 0.053 0.947
Node number 12: 12 observations
  predicted class=0 expected loss=0.08333333 P(node) =0.01346801
   class counts:
                    11 1
  probabilities: 0.917 0.083
```

```
Node number 13: 132 observations, complexity param=0.01169591
  predicted class=1 expected loss=0.4621212 P(node) =0.1481481
   class counts: 61 71
  probabilities: 0.462 0.538
 left son=26 (117 obs) right son=27 (15 obs)
  Primary splits:
     Age < 5.5 to the right, improve=1.777778, (42 missing)
Node number 26: 117 observations, complexity param=0.01169591
  predicted class=1 expected loss=0.4871795 P(node) =0.1313131
   class counts:
                   57
                         60
  probabilities: 0.487 0.513
  left son=52 (8 obs) right son=53 (109 obs)
  Primary splits:
     Age < 12 to the left, improve=3.900498, (42 missing)
Node number 27: 15 observations
  predicted class=1 expected loss=0.2666667 P(node) =0.01683502
   class counts:
                          11
  probabilities: 0.267 0.733
Node number 52: 8 observations
 predicted class=0 expected loss=0 P(node) =0.008978676
   class counts:
                    8 0
  probabilities: 1.000 0.000
Node number 53: 109 observations
  predicted class=1 expected loss=0.4495413 P(node) =0.1223345
   class counts: 49
                         60
  probabilities: 0.450 0.550
```

A visualização é bem intuitiva.

No topo, vemos o primeiro nó em que 38% dos indivíduos sobreviveram e que representa o total da base (100%).

Em seguida, vemos que a primeira variável que discrimina quem sobreviveu ou não é a variável Sexo:

- Dos homens, que eram 65% dos passageiros, apenas 19% sobreviveu enquanto das mulheres, que eram 35%, 74% sobreviveu.
- Dos homens, aqueles que eram menores de 6 anos e meio, sobreviveram em maior proporção também.

A interpretação pode continuar dessa forma recursivamente.

Mais uma vez, assim como na regressão linear, podemos utilizar a função predict para obter a probabilidade predita de sobrevivência e a classificação predita para cada observação.

A diferença é que agora temos o parâmetros type, que vai indicar se queremos a probabilidade ou a classe predita.

```
In [107]: probabilidades <- predict(arvore, newdata = titanic, type = 'prob')</pre>
```

Com type = 'prob' obtemos uma matrix em que cada coluna representa a probabilidade predita para cada classe.

Quando temos apenas um classe isso pode parecer desnecessário já que o valor de uma coluna é a diferença de 1 pelo valor da outra, mas árvores podem ser utilizadas em modelos com mais de classificação para mais de duas categorias.

In [108]: head(probabilidades)

A matrix: 6 × 2 of type dbl

	0	1
1	0.83182640	0.1681736
2	0.05294118	0.9470588
3	0.44954128	0.5504587
4	0.05294118	0.9470588
5	0.83182640	0.1681736
6	0.83182640	0.1681736

Quando temos apenas um classe isso pode parecer desnecessário já que o valor de uma coluna é a diferença de 1 pelo valor da outra, mas árvores podem ser utilizadas em modelos com mais de classificação para mais de duas categorias.