实验主题

本实验中,你将跟随指导,完成VAE原理的基本推导理解,搭建基本的深度学习网络,完成一个基本的深度学习任务的训练代码框架。前两部分主要目的为:了解VAE的基本原理与数学推导,了解深度学习模型的设计以及代码实现,完成基本的深度学习训练代码,了解需要哪些组件。我们不会过分要求实验效果和调参等具体操作,也不需要你的各种原理上的改善,更多是一个手把手的教学,希望你能够仔细跟随实验指导阅读完成每一部分,评分原则只与完成度相关!最后一部分会强调自己设计模型,评分与模型能力有很大关系!

0 补充知识(30pt)

0.1 VAE的优化目标: KL散度 (20pt)

我们首先需要的是,如何去衡量我们的分布与目标分布的相似度呢?这里就引入了一个概念: KL散度

$$D_{KL}(p||q) = \int_x p(x) \log rac{p(x)}{q(x)} dx = E_{x \sim p(x)} [\log rac{p(x)}{q(x)}]$$

首先,请你证明一些KL散度的基本性质

• 任意两个分布p,q, $D_{KL}(p||q)\geq 0$, 取0时当且仅当p=q (10pt)

提示1: 可以使用引理: $x-1 \ge \log x$

提示2:也可以使用Jensen不等式:若f(x)为凸函数($abla^2 f(x) \geq 0$),则

E[f(x)] > f(E[x]), 取等时f(x) = const

• 推导一下两个一维正态分布(高斯分布)的KL散度计算结果, $p(x) \sim \mathcal{N}(\mu_1, \sigma_1^2), q(x) \sim \mathcal{N}(\mu_2, \sigma_2^2)$ (10pt)

提示1: 一维高斯分布的概率密度函数为:
$$p(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} exp(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2})$$

提示2:只需要给对数拆成两项,分别计算即可,不需要太多使用概率密度函数的表达式进行积分,而是合理利用期望和方差简化运算

• 这里我们给出高维的结论(不需要你证明,后续可能用到),假设 $p(\mathbf{x}) \sim \mathcal{N}(\mu_1, \Sigma_1), q(\mathbf{x}) \sim \mathcal{N}(\mu_2, \Sigma_2)$,这里的 μ 为n维向量, Σ 为n维方阵,则 $D_{KL}(p||q) = \frac{1}{2}\log\frac{|\Sigma_2|}{|\Sigma_1|} + \frac{1}{2}tr(\Sigma_2^{-1}\Sigma_1) + \frac{1}{2}(\mu_1 - \mu_2)^T\Sigma_2^{-1}(\mu_1 - \mu_2) - \frac{1}{2}n$

0.2 EM算法数学原理(10pt)

这部分中关于极大似然估计的内容应该是在概统课程中有讲过的,所以不做问题

EM算法本质上其实也是一种MLE(极大似然估计),不过有些许不同。我们希望从采样的样本数据x来估计这个分布的参数 θ ,也就是最大化 $p(\theta|x)$,极大似然估计的想法就是

$$heta^* = rg \max_{ heta} p(heta|x) = rg \max_{ heta} rac{p(heta)p(x| heta)}{p(x)} = rg \max_{ heta} p(x| heta) = rg \max_{ heta} \log p(x| heta)$$

但现在在EM算法中有些许不同,我们没办法直接得到 $p(x|\theta)$,因为x不是能够直接建模的变量,而是需要从一个可建模可观测或者说可控制的隐变量z(服从已知分布q(z))过渡得到。所以我们现在要优化的目标需要进一步展开,需要一步全概率公式即可

$$L(heta) = \log p(x| heta) = \int_z q(z) \log p(x| heta) dz = \cdots (your\ proof) \cdots = ELBO + \int_z q(z) \log rac{q(z)}{p(z|x, heta)} dz$$

• 补充上面的证明, 并推导出ELBO是什么 (10pt)

提示1: 完全可以直接做个差看看ELBO是什么

提示2: 通过条件概率公式, 给 $p(x|\theta)$ 拆成含z的概率的比值

后面一项是一个 $D_{KL}(q(z)||p(z|x,\theta))$,这一项会在当q(z)和 $p(z|x,\theta)$ 相同时取0。所以EM算法的两 步骤其实是在做这样的事:EM算法中的隐藏分布q(z)是一个完全可控的分布,所以我们希望能够同时优 $(\mathbf{k}q, \theta)$, 让ELBO直接作为优化目标,写成数学形式就是

$$max_{q,\theta}ELBO$$

- E-step: 我们直接令 $q^{(t+1)}(z)=p(z|x,\theta^{(t)})$,这里的 $\theta^{(t)}$ 表示当前的参数(需要不断更新),这 样我们的后一项直接为0了
- M-step: 我们优化这个ELBO即可 $\theta^{(t+1)} = \arg\max_{\theta} J(\theta, q^{(t+1)}) = \arg\max_{\theta} ELBO$

1 VAE原理以及推导 (10pt)

1.1 图像生成任务的基本原理

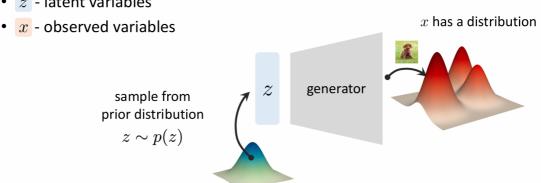
基本假设: 我们认为,图像在数学层面上(C(channel, RGB是3, 灰度图会是1) × W(高度)× H(宽度)) 是服从一个高维分布的。我们用随机变量x来表示。而对于我们给定的图像数据集里(这个数据集可大可 小),我们认为我们的分布为 $p_{data}(\mathbf{x})$ 。我们的任务就是建模这个分布,用我们带有可训练的参数的 $p_{\theta}(\mathbf{x})$ 去尽可能逼近它。

1.2 VAE架构与Motivation

Latent Variable Models

Assuming a data generation process:

• z - latent variables



我们希望从一个我们可控的简单分布z(一般可以是一个简单的标准高斯分布),过渡到我们需要逼近的 $p_{data}(x)$,而建模这个过程的 $p_{\theta}(x|z)$,就是我们的模型要做的

1.3 损失函数的推导 (10pt)

根据上述分析, 我们的优化目标可以写成

 $heta^* = rg \min_{ heta} D_{KL}(p_{data} || p_{ heta})$

• 推导 $heta^* = rg \max_{ heta} \mathbb{E}_{x \sim p_{data}}[\log p_{ heta}(\mathbf{x})]$ (10pt)

这个式子对于实际的操作就方便太多了,这里的期望我们可以通过采样来近似,我们从 p_{data} 中直接采样即可,然后通过对数似然的方法优化,也就是从数据集中随机采样 $\{\mathbf{x}^1,\mathbf{x}^2,\mathbf{x}^3,\cdots,\mathbf{x}^m\}$,来最大化 $\sum_{i=1}^m \log p_{\theta}(\mathbf{x}^i|\theta)$

但是还有个问题,我们是无法从Input的 \mathbf{x} 直接得到最后的Output,我们在使用模型做生成的时候,只能从中间的 \mathbf{z} ,我们假设服从分布 $q(\mathbf{z})$ (实际多数为标准高斯分布),来生成。也就是说,我们无法直接使用极大似然估计的方法优化 p_{θ} ,为了考虑到中间的 \mathbf{z} ,我们就需要模仿**EM算法**的优化方法

$$\mathcal{L}(\theta) = \log p_{\theta}(\mathbf{x}) = \int_{\mathbf{z}} q(\mathbf{z}) \log p_{\theta}(\mathbf{x}|\theta) d\mathbf{z} = \cdots (your\ proof) \cdots = ELBO + D_{KL}(q(\mathbf{z})||p(\mathbf{z}|\mathbf{x},\theta))$$

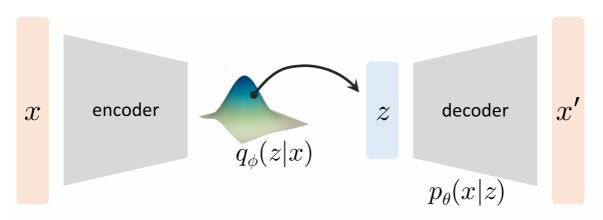
一方面与EM算法相同,我们只想要去优化ELBO。但另一方面,我们很难用当前的 $p(x,\theta)$ (这个我们也写不出来)去估计q(z)。某种程度上,这一项是无法通过人为来计算修改的,所以就直接不管了,相当于我们去优化一个下界

其实本质上也可以用EM算法去做生成任务,emmm不过效果有限,感兴趣的同学可以自行了解

那么我们就给ELBO拆开,就可以写成我们需要的优化目标了

$$\min_{ heta,\phi} - ELBO = \mathcal{L} = \underbrace{\mathbb{E}_{\mathbf{z} \sim q_{\phi}(\mathbf{z}|\mathbf{x})}[-\log p_{ heta}(\mathbf{x}|\mathbf{z})]}_{reconstruction} + \underbrace{D_{KL}(q_{\phi}(\mathbf{z}|\mathbf{x})||p(\mathbf{z}))}_{regularization}$$

我们用两个网络去建模我们需要的分布,一个 $p_{\theta}(\mathbf{x}|\mathbf{z})$,叫做Decoder,一个 $q_{\phi}(\mathbf{z}|\mathbf{x})$,叫做Encoder。 完整的架构如下:



1.5 图像生成任务的具体使用

推导了VAE的基本原理以及损失函数后,我们再来看看在图像生成任务中如何使用这个模型。

我们将所有的分布都用高斯分布来建模,其中我们的损失函数中一共涉及三个分布:1.隐变量/压缩后的信息 $p(\mathbf{z}),$ 2.Decoder $p_{\theta}(\mathbf{x}|\mathbf{z}),$ 3.Encoder $q_{\phi}(\mathbf{z}|\mathbf{x})$

- $p(\mathbf{z})$ 我们一般直接建模成一个标准高斯分布 $\mathcal{N}(\mathbf{0},I)$ (有一些相关工作研究这个,感兴趣可以研究下)
- $p_{\theta}(\mathbf{x}|\mathbf{z})$ 我们假设成 $\mathcal{N}(\mu_{\theta}(\mathbf{z}), \sigma^2 I)$,其中 μ 是神经网络的输出, σ 是一个人为设定的超参数

至于为什么σ是超参数而不是神经网络输出,一方面在于最后的损失函数中,σ只是正则化项的一个系数,另一方面在于我们实际在使用模型进行生成的时候,重点在于这个分布的期望,可以理解为模型所认为*最理想*的生成图像,也是我们要的。当然,我们可以在其上加上任意的方差

• $q_{\phi}(\mathbf{z}|\mathbf{x})$ 我们假设成 $\mathcal{N}(\mu_{\phi}(\mathbf{x}), \sigma_{\phi}(\mathbf{x})I)$,我们神经网络的输出就是 μ , σ 这里我们假设协方差矩阵为单位阵形式,可以很大程度上减少模型输出,有效防止过拟合(当然你也可以调整输出看看效果区别)

最后我们的损失函数可以化简为(这里不用你来推导,感兴趣可以自行尝试,只是一个代入表达式化简的过程,高斯分布之间的KL散度上面已经给出过)

$$\mathcal{L}(\theta, \phi, \mathbf{x}) = \sum_{i=1}^{d} \frac{1}{2} (-1 + (\sigma_{\phi}^{(i)})^2 + (\mu_{\phi}^{(i)})^2 - \log(\sigma_{\phi}^{(i)})^2) + \frac{1}{2\sigma^2} ||\mathbf{x} - \mu_{\theta}(\mathbf{z})||_2^2$$

注:这里需要一个叫做重参数化技巧(reparameterization trick),因为这里的**z**是隐藏code的一个采样,所以不能直接使用采样的方式来进行使用,否则梯度无法反向传播回去,但我们知道**z** | **x**的分布,所以完全可以合成一下

$$\mathbf{z} = \mu_{\theta}(\mathbf{x}) + \epsilon \cdot \sigma_{\theta}(\mathbf{x}), \quad \epsilon \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, I)$$
,这样我们只需要采样 ϵ 就可以了

2 使用VAE完成MNIST图像生成 (30pt完成度+10pt评测效果)

2.0 数据集介绍与任务介绍

MNIST数据集包含了约70k张28×28的灰度图,内容为手写的数字。具体介绍见<u>ylecun/mnist·Datasets at Hugging Face</u>。这里助教已经处理好了,在dataset文件夹中,训练集、验证集、测试集按照5:1:1的比例设置

我们的任务是,补完VAE深度学习的代码框架,包括模型设计,训练代码以及评测代码等部分,**你需要填写的代码都位于submission.py文件中,请只修改TODO标注的部分**,其他部分的代码都是没有问题的。(如果觉得为了效果或者想做其他尝试而进行修改,可以改动后在提交时告知助教,比如写一个README.md,**并不推荐**)

注: 很多部分的信息都是介绍性质,相当于一个手把手的教程,并不需要你去实现代码

2.1 处理数据

首先我们需要实现一个Dataset类,这个类是为了来存储所有训练的数据,我们能够很方便获取训练的数据,处理成适合神经网络输入的情况。这里我们已经在data_utils.py中实现了MNISTDataset类。

在训练过程中,我们需要的是转化成Dataloader类,这样能够更方便深度学习任务的迭代获取,按batch取出我们需要的数据。

2.2 实现你的VAE模型 (15pt)

在submission.py的VAE类中,你需要按照注释完成2.2.1到2.2.4的代码补齐,设计你的模型,并实现encode,decode,forward三个函数。千万注意tensor的形状和数值大小问题,我们的输入输出都应该是[batch_size, 28, 28]的大小(不确定可以手动调整下再处理),每个元素都是[0, 1]之间的torch.float32类型

注:助教在model.py中提供了一个建议的demo,完全可以照搬,这个demo在合理的调整超参数充分训练下,也能跑出相当不错的效果!这一部分更多是一个基本深度学习的教学指导,不会过多强调你的效果之类,做代码补充更多是为了方便大家尝试不同架构,了解不同架构的效果特点等

2.3 实现vae的loss计算 (15pt)

完成vae_loss函数的补齐,按照1.5中已经推导出的最终公式代入计算即可。

提示1: 注意我们输出的各项是什么

提示2: 注意我们输入输出都是所有batch一起的,最后要按batch取均值,也就是最后输出是一个

数据,而非一整个tensor

提示3:这里的var是超参数,可以动态调整,这里的重构loss除了mse loss之外,也有其他可以的尝试,只要体现出重构图像与原图像之间的直接的相似程度就可以,不过mse loss就足够,我们最后的评测指标其中之一就是mse loss

取口的片侧伯彻共中之一就走IIISE IOS

2.4 训练!

在trainer.py里,助教已经实现了Trainer类,这个类的作用是,集成了整个训练过程中的各种必要功能。比如训练代码,比如存储训练权重,记录训练中的loss,调用验证集实时验证等。这部分不需要你的补充,但希望能够尽量看懂在做什么,这些输入的超参数是控制什么的,尤其是train函数的实现。

在train.py里,助教已经写好了训练代码,这一部分很简单,只要准备好内容超参数,调用trainer类即可

下面, 你可以用这行脚本进行训练:

```
python train.py --task VAEwolabel --epochs 10 --latent_dim 20
```

请仔细查看train.py中引入的超参数,在你具体进行实验时,可能需要反复调整一些超参数可以写一个.sh文件来方便你的运行,遍历超参数调参等

2.5 测试!

在inference.pv中, 助教已经完成了所有的inference代码, 其中包括两个任务:

- 重构任务:输入图像,经过encoder和decoder后,得到一个重构的图片,计算重构图片与原图片之间的差异大小
- 生成任务,对于每一种label,从标准高斯分布中随机sample我们的隐变量**z**,通过decoder进行生成

执行脚本进行生成 (**调整必要超参数**)

```
python inference.py --task VAEwolabel --latent_dim 20 --checkpoint_path YOUR
CHECKPOINT PATH
```

注:在这里我们测试验证集上的模型效果,实际评分时会在助教自己的测试集上(不可见)进行评测! 但你可以用验证集结果作为参考,若你的改进在验证集上能够明显提升效果,那么大概率在助教测试集上也能够取得更好评分。

3 条件生成任务 (20pt完成度+30pt评测效果)

对于上述的生成任务中,我们会发现,虽然能够生成图像,但似乎有点问题:我们的条件,也就是label和生成的图像不能说联系紧密,只能说毫不相关。这当然合理,**因为我们的模型就没有用到label**,我们训练重构之类的全过程中,都没有用到图像的label。那这样的话,我们就很难做生成任务,因为实际的生成中,都需要有引导有控制地生成,就比如说我们就想让模型画"5",而不是随机地给我生成任意可能

图像。那就有同学问了,助教助教,有没有简单又能有条件控制的改进呢?有的同学,有的,这样的改进还有很多。不过这一部分需要你自己去设计尝试。

任务:

- 完成submission.py中GenModel的模型设计, forward等函数
- 进行训练和生成,只需要给之前的脚本中,task参数换成Genwithlabel即可

提示1: 注意必要超参数的引入, 比如说模型的latent_dim

提示2: 其实VAE就完全可以做这个工作,不过需要进行小小的改动即可

提示3: 大胆尝试! 这个数据集和任务都很简单,基本各种简单或复杂的模型都完全可以做到这个

任务, 甚至原来的VAE加上一些非模型上的简单处理都可以实现这个任务!

4 评估你的结果

最后,我们当然要看看自己的模型效果如何了,只是肉眼去看肯定不够,需要我们具体的看看模型的各项指标

- MSE score: 这个指标比较简单,就是生成图像与原图之间像素上的mse loss
- SSIM score: 范围在[-1, 1]之间,越接近1越好,代表生成图像与原图像之间的感官相似程度,如果是负的,代表负相关
- FID score: 这里我们用的是简化的FID score,统计各类别下,原图和生成图像的均值和方差,越接近,则分数越低

注:原始的FID score是对图像经过了Inception v3网络后得到的latent code进行分布提取,再来计算分数,但我们这里为了图方便,而且模型本身也够简单,所以直接从简单的方法来了

调整必要参数后运行grade.py即可进行评测

我们的计算公式为:

- 对于VAE生成任务: $Grade = \min((ssim * 5 + \max((0.1 mse), 0) * 50) * bonus, 10)$
- 对于Gen生成任务:

 $Grade = \min((ssim * 10 + \max(0.1 - mse, 0) * 100 + \max(10 - fid, 0)) * bonus, 30)$

• 其中这个bonus是对压缩率的影响的一个系数,压缩率 $R=1-rac{latent_dim}{784}$,bonus=0.2+R

设置bonus的意义在于,能够在保证重构、生成质量的情况下,体现出图像压缩的功能,防止比如说,隐藏层的维度就设置成784, encoder,decoder就是两个单位阵,来满足完全一比一照搬的情况(这样照搬虽然能做重构任务,但做不了生成任务,而且也毫无实际意义)

推荐阅读

- <u>Deep Generative Models. by Kaiming He. MIT S987</u>
- <u>VAE原论文</u>
- Variational Autoencoders. Stanford CS