



**门捷列夫**根据原子量的变化，制定了**元素周期表**，有人赞同，有人怀疑，争论不休。尔后，根据元素周期表发现了几种元素，它们的化学特性刚好符合元素周期表的预测。这样，元素周期表就被证实了是真理。**哥白尼**的太阳系学说在300年里一直是一种假说，而当勒维烈从这个太阳系学说所提供的数据，不仅推算出一定还存在一个尚未知道的行星，而且还推算出这个行星在太空中的位置的时候，当加勒于1846年确实发现了**海王星**这颗行星的时候，哥白尼的太阳系学说才被证实了，成了公认真理。



马克思主义之所以被承认为真理，正是千百万群众长期实践证实的结果。毛主席说：“马克思列宁主义之所以被称为真理，也不但在**马克思、恩格斯、列宁、斯大林**等人科学地构成这些学说的时候，而且在于为尔后革命的阶级斗争和民族斗争的实践所证实的时候。”（《**实践论**》）马克思主义原是工人运动中的一个派别，开始并不出名，反动派围攻它，资产阶级学者反对它，其他的社会主义流派攻击它，但是，长期的革命实践证明马克思主义是真理，终于成为国际共产主义运动的指导思想。

检验路线之正确与否，情形也是这样。马克思主义政党在制订自己的路线时，当然要从现实的阶级关系和阶级斗争的情况出发，依据革命理论的指导并且加以论证。但是，国际共产主义运动和各个革命政党的路线是否正确，同样必须由社会实践来检验。20世纪初，国际共产主义运动和俄国工人运动中，都发生了列宁的马克思主义路线与第二国际修正主义路线的激烈斗争，那时第二国际的头面人物是考茨基，列宁主义者是少数，斗争持续了很长一个时间。俄国十月革命和各国无产阶级革命的实践证明列宁主义是真理，宣告了第二国际修正主义路线的破产。

毛泽东思想是马克思列宁主义普遍真理与革命具体实践相结合的产物。毛主席的革命路线与“左”、右倾机会主义路线进行了长期的斗争。在一个时期内，毛主席的革命路线没有占主导地位。长期的革命斗争，成功的经验和失败的教训，从正反两个方面证明毛主席的革命路线是正确的，而“左”、右倾机会主义路线是错误的。标准是什么呢？只有一个：就是千百万人民的社会实践。

理论与实践的统一，是马克思主义的一个最基本的原则

有的同志担心，坚持实践是检验真理的标准，会削弱理论的意义。这种担心是多余的。凡是科学的理论，都不会害怕实践的检验。相反，只有坚持实践是检验真理的标准，才能够使伪科学、伪理论现出原形，从而捍卫真正的科学与理论。这一点，对于澄清被“四人帮”搞得非常混乱的理论问题，具有特别重要的意义。

“四人帮”出于篡党夺权的反革命需要，鼓吹种种唯心论的先验论，反对实践是检验真理的标准。例如，他们炮制“**天才论**”，捏造文艺、教育等各条战线的“**黑线专政**”论，伪造老干部是民主派、民主派必然变成走资派的“规律”，胡诌社会主义生产关系“是产生新的资产阶级的经济基础”的谬论，虚构儒法斗争继续到的无稽之谈，等等。所有这些，都曾经被奉为神圣不可侵犯的所谓“理论”，谁反对，就会背上反对马列主义、反对毛泽东思想的大帽子。但是，这些五花八门的谬论，根本经不起革命实践的检验，它们连同“四人帮”另立的“真理标准”，一个个都像肥皂泡那样很快破灭了。这个事实雄辩地说明，他们自吹自擂证明不了真理，大规模的宣传证明不了真理，强权证明不了真理。他们以马列主义、毛泽东思想的自居，实践证明他们是反马列主义，反毛泽东思想的政治骗子。

马列主义、毛泽东思想之所以有力量，正是由于它是经过实践检验了的客观真理，正是由于它高度概括了实践经验，使之上升为理论，并用来指导实践。正因为这样，我们要非常重视革命理论。列宁指出：“没有革命的理论，就不会有革命的运动。”（《列宁选集》第1卷第241页）理论所以重要，就是在于它来源于实践，又能正确指导实践，而理论到底是不是正确地指导了实践以及怎样才能正确地指导实践，一点也离不开实践的检验。不掌握这个精神实质，那是不可能真正发挥理论的作用的。

有的同志说，我们批判**修正主义**，难道不是用马列主义、毛泽东思想去衡量，从而证明修正主义是错误的吗？我们说，是的，马列主义、毛泽东思想是我们批判修正主义的锐利武器，也是我们论证的根据。我们用马列主义、毛泽东思想的基本原理去批判修正主义，这些基本原理是马、恩、列、斯和毛主席从革命斗争的实践经验概括起来的，它们被长期的实践证明为不易之真理；但同时我们用这些原理去批判修正主义，仍然一点也不能离开当前的（和过去的）实践，只有从实践经验出发，才能使这些原理显示出巨大的生命力；我们的批判只有结合大量的事实分析，才有说服力。不研究实践经验，不从实践经验出发，是不能最终驳倒修正主义的。

客观世界是不断发展的，实践是不断发展的。新事物新问题层出不穷，这就需要在马克思主义一般原理指导下研究新事物、新问题，不断作出新的概括，把理论推向前进。这些新的理论概括是否正确由什么来检验呢？只能用实践来检验。例如，列宁关于帝国主义时代个别国家或少数国家可以取得社会主义革命胜利的学说，是一个新的结论，这个结论正确不正确，不能用马克思主义关于资本主义的一般理论去检验，只有帝国主义时代的实践，第一次世界大战和十月革命的实践，才能证明列宁这个学说是真理。

毛主席说：“理论与实践的统一，是马克思主义的一个最基本的原则”。（《**毛泽东选集**》第5卷第297页）坚持实践是检验真理的标准，就是坚持马克思主义，坚持辩证唯物主义。

革命导师是坚持用实践检验真理的榜样

- 1 原文内容
- 2 创作背景

2.1 历史背景

2.2 原话出处

2.3 创作修改
- 3 入选教材
- 4 社会意义

邓亚萍

微光演讲纯享



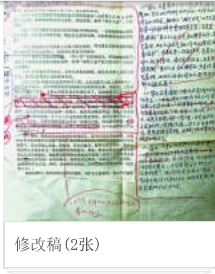


坚持。

事实上这种改变是常有的。毛主席说：“真正的革命的指导者，不但在于当自己的思想、理论、计划、方案有错误时须得善于改正”，“而且在于当某一客观过程已经从某一发展阶段向另一发展阶段推移转变的时候，须得善于使自己和参加革命的一切人员在主观认识上也跟着推移转变，即是要使新的革命任务和新的工作方案的提出，适合于新的情况的变化。”（《**实践论**》）林彪、“四人帮”为了篡党夺权，胡诌什么“一句顶一万句”“句句是真理”。实践证明，他们所说的绝不是毛泽东思想的真理，而是他们冒充毛泽东思想的谬论。

“四人帮”及其资产阶级帮派体系已被摧毁，但是，“四人帮”加在人们身上的精神枷锁，还远没有完全粉碎。毛主席在第二次国内革命战争时期曾经批评过的“圣经上载了的才是对的”（《**论反对日本帝国主义的策略**》）这种倾向依然存在。无论在理论上或实际工作中，“四人帮”都设置了不少禁锢人们思想的“禁区”，对于这些“禁区”，我们要敢于去触及，敢于去弄清是非。科学无禁区。凡有超越于实践并自奉为绝对的“禁区”的地方，就没有科学，就没有真正的马列主义、毛泽东思想，而只有蒙昧主义、唯心主义、文化专制主义。

党的十一大和五届人大，确定了全党和全国人民在社会主义革命和社会主义建设新的发展时期的总任务。社会主义对于我们来说，有许多地方还是未被认识的必然王国。我们要完成这个伟大的任务，面临着许多新的问题，需要我们去认识，去研究，躺在马列主义毛泽东思想的现成条文上，甚至拿现成的公式去限制、宰割、裁剪无限丰富的飞速发展的革命实践，这种态度是错误的。我们要有共产党人的责任心和胆略，勇于研究生动的实际生活，研究现实的确切事实，研究新的实践中提出的新问题。只有这样，才是对待马克思主义的正确态度，才能够逐步地由必然王国向自由王国前进，顺利地进行新的伟大的长征。



修改稿 (2张)

## 创作背景

播报

### 历史背景

这场大讨论的发生有着深刻的社会历史背景。1976年10月，**中央政治局**一举粉碎“四人帮”，结束了延续10年之久的“**文化大革命**”。举国欢腾，人心思变，百业待举，党面临着思想、政治、组织等各个领域全面拨乱反正的任务。但是，这一进程受到“两个凡是”（即“凡是毛主席作出的决策，我们都坚决维护；凡是毛主席的指示，我们都始终不渝地遵循”）错误方针的严重阻碍，党和国家的工作在前进中出现徘徊局面。

针对这种状况，邓小平多次旗帜鲜明地提出，“两个凡是”不符合马克思主义，人们要完整准确地理解毛泽东思想。1977年7月，党的十届三中全会恢复了邓小平在党内、政府和军队中的全部领导职务。与此同时，其他老一辈无产阶级革命家和不少老同志也从不同角度提出，要恢复和发扬党的实事求是的优良作风，正确认识与把握理论和实践的关系，把实践作为检验真理的标准。这一时期，中央党校也作出规定，研究党的历史要遵守两条原则，一是完整地准确地理解毛泽东的有关指示，二是以实践为检验路线是非的标准。

### 原话出处

“实践是检验真理的唯一标准”的原话，是**毛泽东**最先提出来的。<sup>[4]</sup> 1963年11月，**刘少奇**、**邓小平**等人在**东湖宾馆**写《在战争与和平问题上的两条路线——五评苏共中央公开信》，此文打印出来后，毛泽东修改时，加注了“社会实践是检验真理的唯一标准……”毛泽东本来就是一个大哲学家，他改完这篇文章，很高兴，还在**东湖**边照了一张相。这张照片如今也挂在毛泽东故居陈列馆内。

该文原稿现保存在**中央档案馆**。

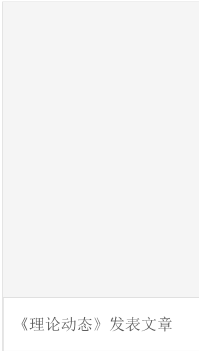
### 创作修改

1977年4月10日，邓小平同志在给中央的一封信中提出：“我们必须世代地用准确的完整的毛泽东思想来指导我们全党、全军和全国人民，把党和社会主义的事业，把国际共产主义运动的事业，胜利地推向前进。”此后，对“两个凡是”提出了批评，并多次提出了坚持“实事求是”的问题。

在真理标准问题讨论以前，《人民日报》和不少报纸以及社会舆论已经就教育上“两个估计”问题、所谓“文艺黑线”问题、老干部和“走资派”问题、知识分子问题，特别是天安门群众运动等，强烈地提出拨乱反正的要求，展开了争论与斗争。《光明日报》参加了这些争论。不少同志感到有必要根据邓小平、胡耀邦同志的思想，写一篇比较全面的关于解放思想、拨乱反正的文章。

同年12月，中央党校研究编写一个党史材料时，当时主持党校工作的胡耀邦同志明确提出编写要求：一个是完整、准确地运用毛泽东思想，一个是实践是检验真理的标准。在校学习的不少高、中级干部进行了讨论，当时正在党校高级班学习的杨西光同志，参与了这些讨论。

同年，《光明日报》、《哲学》专刊组组长王强华出差去南京开会。会上，请南京大学哲学系副主任胡福明为《哲学》专刊撰稿。胡福明翻阅了大量资料，大约在1977年秋季，完成了两篇稿子，其中一篇是《实践是检验真理的标准》。理论部对《实践是检验真理的标准》一文作了多次修改。



- 1 原文内容
- 2 创作背景
  - 2.1 历史背景
  - 2.2 原话出处
  - 2.3 创作修改
- 3 入选教材
- 4 社会意义

邓亚萍  
微光演讲纯享



文章经他们反复修改，再经中央党校副教育长吴江同志修改，于4月27日定稿，由吴江同志送胡耀邦同志审阅。在修改过程中，杨西光与吴江同志商定，为扩大文章影响，先在中央党校的内部刊物《理论动态》上发表，第二天在《光明日报》发表。这个考虑，经吴江同志请示胡耀邦同志，得到胡耀邦同志批准。<sup>[1]</sup><sup>[5]</sup>

同年5月10日，中央党校内部刊物《[理论动态](#)》发表了经胡耀邦审阅定稿的《实践是检验真理的唯一标准》一文。<sup>[6]</sup> 5月11日，这篇文章以特约评论员名义在《光明日报》发表。当天新华社转发。5月12日，《[人民日报](#)》和《[解放军报](#)》同时转载，全国绝大多数省、自治区、直辖市的报纸也陆续转载。

[一石激起千层浪](#)，这篇文章很快引发了一场全国范围的真理标准问题大讨论，对中国社会发展产生了深远影响。

## 入选教材

播报

2019年8月27日，[教育部](#)召开新闻发布会，介绍普通高中三科统编教材有关工作情况。据介绍，普通高中语文教材注重中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化和国外优秀文化。红星新闻记者还在会上获悉，《实践是检验真理的唯一标准》入选普通高中语文教材<sup>[2]</sup>。

## 社会意义

播报

《实践是检验真理的唯一标准》一文，阐明了检验真理的标准只能是社会实践，理论与实践的统一是马克思主义的一个最基本的原则，当讨论遇到阻力时，邓小平、叶剑英、李先念、陈云、胡耀邦等纷纷表态支持这一讨论。随之，这场讨论从思想理论界扩大到党政军及社会各界。任何理论都要不断接受实践的检验等马克思主义的基本道理。这就从根本理论上否定了“两个凡是”。文章在党内外和广大干部群众中激起了强烈反响，这场讨论为中国共产党重新确立马克思主义思想路线、政治路线和组织路线奠定了理论基础，成为实现党和国家历史性转折的思想先导。这是从根本理论上对“两个凡是”的否定，但同时也遭到一些人的非议和指责。<sup>[7]</sup>

1978年6月2日，邓小平在全军政治工作会议上讲话，针对当时的形势再次精辟阐述了毛泽东的实事求是、一切从实际出发、理论与实践相结合的这样一个马克思主义的根本观点、根本方法。这个讲话在关键时刻给真理标准问题的讨论以有力的支持。

同月24日，《解放军报》发表特约评论员文章《马克思主义的一个最基本的原则》，从理论上系统地回答了对于坚持实践是检验真理的标准所提出的种种责难，得到了当时担任中央军委秘书长的罗瑞卿的支持和帮助。同时，中央和地方报刊也发表了许多阐述实践是检验真理的标准的文章，其中包括中央和国务院各部门，各省、自治区、直辖市和中国人民解放军各总部、各部队领导同志的文章，从而推动真理标准的大讨论在全国轰轰烈烈地深入展开。

这场大讨论，冲破了“两个凡是”的严重束缚，推动了全国性的马克思主义思想解放运动，为党的十一届三中全会的召开做了重要的思想准备，是十一届三中全会实现新中国成立以来党的历史上具有深远意义的伟大转折的思想先导。这场大讨论，为党重新确立马克思主义的思想路线、政治路线和组织路线奠定了思想基础。

党的十一届三中全会坚决批判了“两个凡是”的错误方针，高度评价了关于真理标准问题的讨论，重新确定了马克思主义的正确路线，为真理标准大讨论作了总结。

在21世纪，中国的经济社会发展正处在一个新的历史起点，机遇前所未有，挑战接踵而来，新的情况和新的问题层出不穷，人们更应该继承和发扬当年“大讨论”的精神，继续解放思想，推进改革开放，全面贯彻落实党的各项任务，为实现科学发展、构建和谐社会做出新的贡献。这也是对1978年真理标准讨论引发讨论的“文章”发表的纪念。

## 文章评价

播报

### 邓小平

**邓小平**：“关于真理标准问题，《光明日报》刊登了一篇文章，一下子引起那么大的反应，说是‘砍旗’，这倒进一步引起我的兴趣和注意。不要小看实践是检验真理的标准的争论。这场争议的意义大了，它的实质就在于是不是坚持马列主义、毛泽东思想。”

### 《剑桥中华人民共和国史》

《[剑桥中华人民共和国史](#)》：“1978年5月11日，《光明日报》刊登了一篇用笔名发表的文章，题目是“实践是检验真理的标准”，这篇文章成了拥邓力量的第二次呐喊。文章的作者胡福明当时是[南京大学哲学系](#)老师、中共党员。后来他自称，1977年秋他把这篇文章送去发表，反对“[两个凡是](#)”完全是自己主动做的，因为他意识到，如果不驳斥“两个凡是”那样的教条，邓就没有重新掌权的希望。”



1 原文内容

2 创作背景

2.1 历史背景

2.2 原话出处

2.3 创作修改

3 入选教材

4 社会意义

**邓亚萍**  
微光演讲纯享



和全国人民解放思想，端正思想路线，具有深远的历史意义。一个党，一个国家，一个民族，如果一切从本本出发，思想僵化，那它就不能前进，它的生机就停止了，就要亡党亡国。”<sup>[1]</sup>

## 文章作者

播报

**胡福明**，男，1935年7月生，**江苏无锡**人。1955年9月就读于**北京大学**新闻专业，翌年进**中国人民大学**哲学研究班学习，1962年毕业后，到**南京大学**政治系（后更名哲学系）任教。曾任系党总支副书记、副主任、副教授、教授。1982年11月调至江苏省委工作，历任江苏省委宣传部副部长、部长、省委常委、省委党校校长、江苏省政协副主席等职。是1978年5月11日《**光明日报**》特约评论员文章《实践是检验真理的唯一标准》的主要作者。2001年退休。<sup>[7-8]</sup>

**孙长江**（1933年10月-2020年6月19日），男，**福建晋江**人，1949年9月参加中国人民解放军，1956年12月加入中国共产党。1977年5月任中共中央党校理论研究室副研究员、副主任。1994年创建首都师范大学东方思想文化研究所，奠定了首都师大中国哲学学科的发展。孙长江同志是《实践是检验真理的唯一标准》一文的主要撰稿人和主要定稿人之一。<sup>[9]</sup>

## 词条图册

更多图册

## 参考资料

- ↑ 发表《实践是检验真理的唯一标准》 . 光明网[引用日期2014-12-27]
- ↑ 《实践是检验真理的唯一标准》入普通高中语文教材 . 网易[引用日期2019-08-27]
- ↑ 本报特约评论员. 实践是检验真理的唯一标准[N]. 光明日报，1978-5-11(1).
- ↑ 东湖影响世界——毛泽东在东湖梅岭的日子 . 中国共产党新闻网[引用日期2018-05-01]
- ↑ 冲锋陷阵者吴江 . 山东共青团[引用日期2019-12-07]
- ↑ 胡耀邦引领“真理标准大讨论” . 腾讯. 2010-01-12[引用日期2012-10-21]
- ↑ 实践是检验真理唯一标准发表 . 凤凰[引用日期2015-01-02]
- ↑ 实践是检验真理的唯一标准作者:写时已准备坐牢 . 搜狐[引用日期2014-12-27]
- ↑ 《实践是检验真理的唯一标准》主要撰稿人之一孙长江逝世 . 新京报. 2020-06-20[引用日期2020-06-28]

### ② 新手上路

成长任务  
编辑规则

编辑入门  
本人编辑 **NEW**

### 📖 我有疑问

内容质疑  
官方贴吧

在线客服  
意见反馈

### 🗨️ 投诉建议

举报不良信息  
投诉侵权信息

未通过词条申诉  
封禁查询与解封

©2021 Baidu 使用百度前必读 | 百科协议 | 隐私政策 | 百度百科合作平台 | 京ICP证030173号   
京公网安备1100002000001号

- 原文内容
- 创作背景
  - 历史背景
  - 原话出处
  - 创作修改
- 入选教材
- 社会意义

