#199469: *O Professor como Coordenador em um Jogo para Prevenção da Violência Sexual Infantil*

Authors: 228019 Alexandre Fava (UDESC)
6087 Carla Berkenbrock (Universidade do Estado de Santa Catarina - UDESC)

Send a message to these authors using your personal email client: alexandre.fava@hotmail.com; carla.berkenbrock@udesc.br

Abstract: O abuso sexual infantil é um problema de saúde pública mundial que prejudica além de suas vítimas, a sociedade. Em resposta a esse problema, programas de prevenção da violência sexual infantil têm sido desenvolvidos. Nesse sentido, a atual pesquisa apresenta um jogo sério com o intuito de instruir as crianças contra a violência sexual. Uma abordagem baseada em jogos é uma poderosa ferramenta de aprendizagem na medida em que promove um ambiente educacional divertido e envolvente. Além da aprendizagem infantil, o jogo desenvolvido também fornece uma plataforma de apoio ao professor, tornando-o coordenador do jogo.

Topics: Sistemas colaborativos e sociais aplicados a domínios específicos

Conference and **track**: *SBSC 2019* / **SBSC 2019 - Pesquisas em andamento**

Paper identifier: 1065989067

Notes:

Printing problems:

Status:

Uploaded files:

Description	Upload deadline	Allowed file types	Max size	Upload	Show	Size	Bibtex	Created	Delete
Paper manuscript	Aug 18, 2019 - 10:55 AM (-03)	pdf	unlimited			2.9 MB	[Bibtex]	Aug 07, 2019 - 03:02 PM	
Camera-ready	Sep 14, 2019 - 11:55 PM (-03)	pdf	unlimited		no files uploaded				

Type	Reviewer	Assigned (history)	Assigned by	Confirmed	Reminded	Due	Completed
review		2019-08-18 10:25:04	2019-08-18 10:25:04	2019-08-20 14:18:57		2019-08-31	2019-08-28 18:29:37

1. Relevância do tema: *O tema do artigo está relacionado aos tópicos de interesse do evento? O tema é de interesse para a comunidade de Sistemas Colaborativos? O tema é atual?*	***2. Qualidade da apresentação (textos)***: *O artigo está bem escrito e organizado? É fácil de ler? O título é significativo? O resumo está adequado? A estrutura de seções está adequada? Os símbolos, termos e conceitos são bem definidos? A linguagem é clara? As figuras são nítidas e adequadas? As ideias estão bem encadeadas?*	***3. Potencial da Pesquisa***: *A proposta da pesquisa é inovadora? O trabalho é interessante e relevante dado o cenário atual? A pesquisa tem potencial para dar bons resultados? O trabalho tem potencial para gerar discussões?*	***4. Melhor Artigo***: *Este artigo é candidato a melhor artigo (considerando-se sua categoria)?*
3: Relevante	3: Claro	3: Muito potencial, pode gerar discussão	2: Não

Pontos positivos: *Quais os pontos positivos deste trabalho? Há potencial para desenvolvimento da pesquisa em direções interessantes?*

O tema do trabalho tem grande relevância e aderência ao evento. Destaca-se, além da temática, a estrutura proposta.

Pontos a melhorar: *O que poderia ser trabalhado neste trabalho? Onde o trabalho pode melhorar e como? Que sugestões você daria para melhorar a pesquisa?*

Creio que seja importante, já nas etapas iniciais do trabalho, fazer testes para verificar a experiência do usuário em ambas as interfaces. No tocante à interface dos alunos, verificar se, de fato, eles se identificam com os amigos virtuais e sentem-se a vontade para tratar as temáticas propostas. Na interface do coordenador, se a navegabilidade é adequada, bem como a usabilidade de um modo geral.

Questionamentos: *Que questões o autor deve se preparar para responder durante a apresentação? Que perguntas/provocações você gostaria de fazer?*

Como foram selecionados e abordados os temas tratados?
Quais os profissionais envolvidos no desenvolvimento da proposta? A equipe era, de fato disciplinar? Quais as competências de cada membro da equipe?
Como vocês pretendem incrementar os jogo? Como pretendem ultrapassar as barreiras apontadas no trabalho? Como as famílias recebem o jogo? Como lidar com o preconceito e o tabu de tratar a sexualidade na escola?

review		2019-08-18 10:25:04	2019-08-18 10:25:04		2019-08-29 16:37:58	2019-08-31	2019-09-03 23:59:07

1. Relevância do tema: *O tema do artigo está relacionado aos tópicos de interesse do evento? O tema é de interesse para a comunidade de Sistemas Colaborativos? O tema é atual?*	***2. Qualidade da apresentação (textos)***: *O artigo está bem escrito e organizado? É fácil de ler? O título é significativo? O resumo está adequado? A estrutura de seções está adequada? Os símbolos, termos e conceitos são bem definidos? A linguagem é clara? As figuras são nítidas e adequadas? As ideias estão bem encadeadas?*	***3. Potencial da Pesquisa***: *A proposta da pesquisa é inovadora? O trabalho é interessante e relevante dado o cenário atual? A pesquisa tem potencial para dar bons resultados? O trabalho tem potencial para gerar discussões?*	***4. Melhor Artigo***: *Este artigo é candidato a melhor artigo (considerando-se sua categoria)?*
2: Moderadamente relevante	3: Claro	1: Baixo potencial para discussão	2: Não

Pontos positivos: *Quais os pontos positivos deste trabalho? Há potencial para desenvolvimento da pesquisa em direções interessantes?*

O artigo traz um tema interessante que é a discussão sobre violência Sexual.

O artigo é bem estruturado.

O artigo é de fácil leitura e entendimento.

Pontos a melhorar: *O que poderia ser trabalhado neste trabalho? Onde o trabalho pode melhorar e como? Que sugestões você daria para melhorar a pesquisa?*

Não há comparação com trabalhos relacionados

A parte de colaboração é meio óbvia num ambiente de discussão. Não sei se acrescenta muito.

Questionamentos: *Que questões o autor deve se preparar para responder durante a apresentação? Que perguntas/provocações você gostaria de fazer?*

Porque seu trabalho se relaciona com as discussões do SBSC?

Não é muito obvio que este tipo de aplicação tenha que ter colaboração?

Withdraw this paper