

Método de Inspeção Semiótica

Jorge Renato Sanches Musse

Disciplina IHC – Interação Humano-Computador

Professora Isabela Gasparini

2020/1

Método de Inspeção Semiótica

Fundamentado na engenharia semiótica, o método de **inspeção semiótica** avalia a comunicabilidade de uma solução de IHC por meio de inspeção (de Souza *et al.*, 2006; Prates e Barbosa, 2007; de Souza e Leitão, 2009; Seção 3.8).

Esta inspeção tem como foco encontrar rupturas na comunicação dos elementos, ações e respostas de uma interface.

Método de Inspeção Semiótica

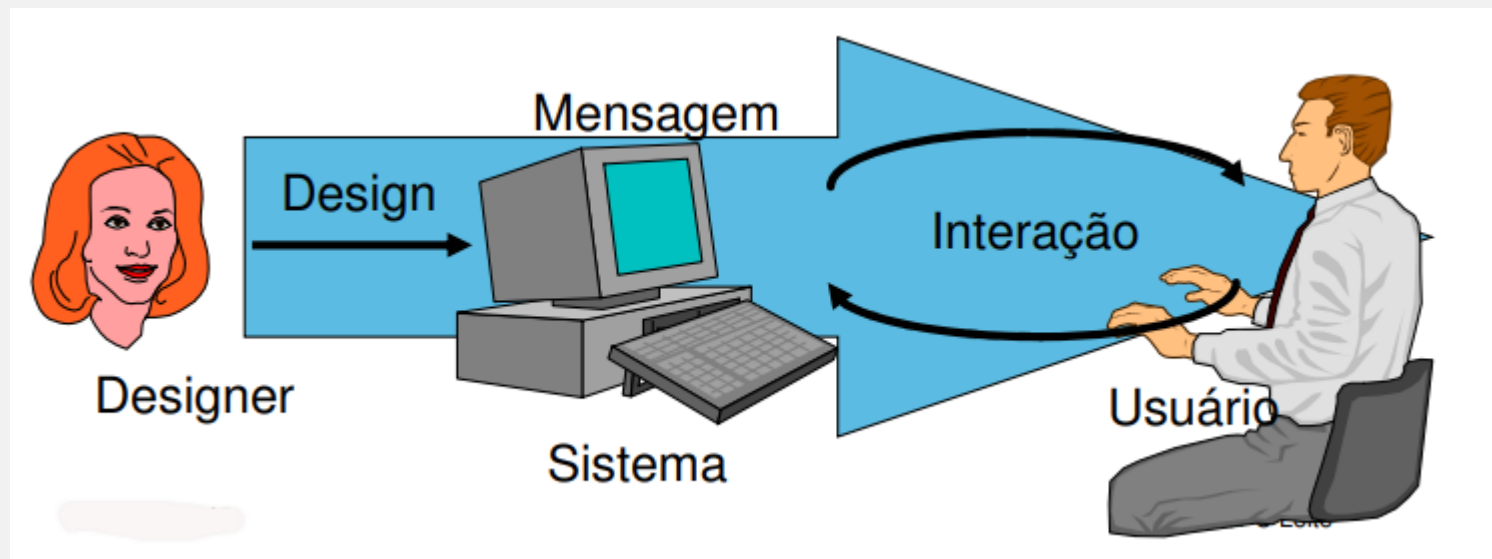


USUÁRIOS

Método de Inspeção Semiótica

Para execução do método, não é necessário muitos avaliadores, basta apenas 1 que seja especialista em IHC e Engenharia Semiótica para identificar os problemas potenciais.

Método de Inspeção Semiótica



Método de Inspeção Semiótica

Classificação dos Signos

- Estáticos
- Dinâmicos
- Metalinguísticos

Método de Inspeção Semiótica

Classificação dos Signos

- Estáticos

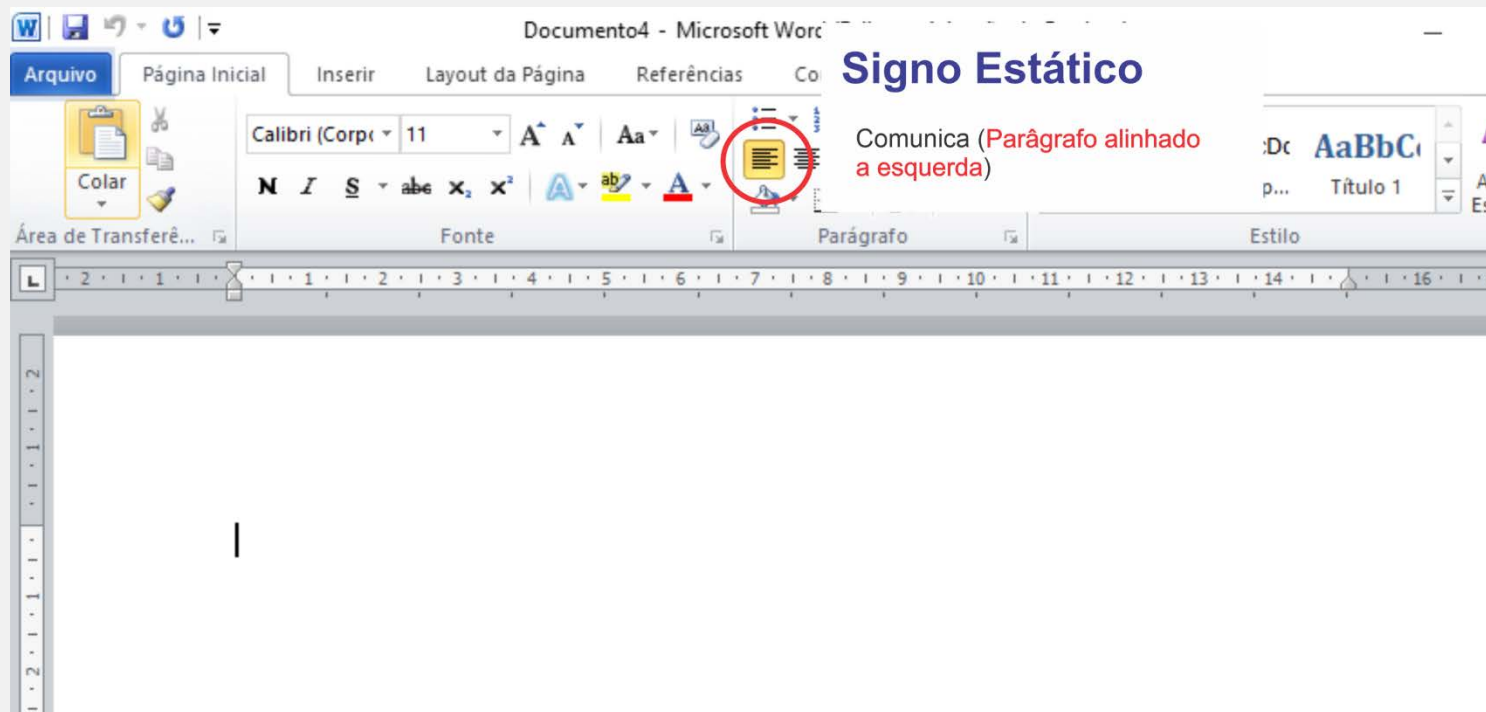
São signos que comunicam o seu significado integral em telas fixas(estáticas) do sistema.

- Dinâmicos

- Metalinguísticos

Método de Inspeção Semiótica

Signos Estáticos



Método de Inspeção Semiótica

Classificação dos Signos

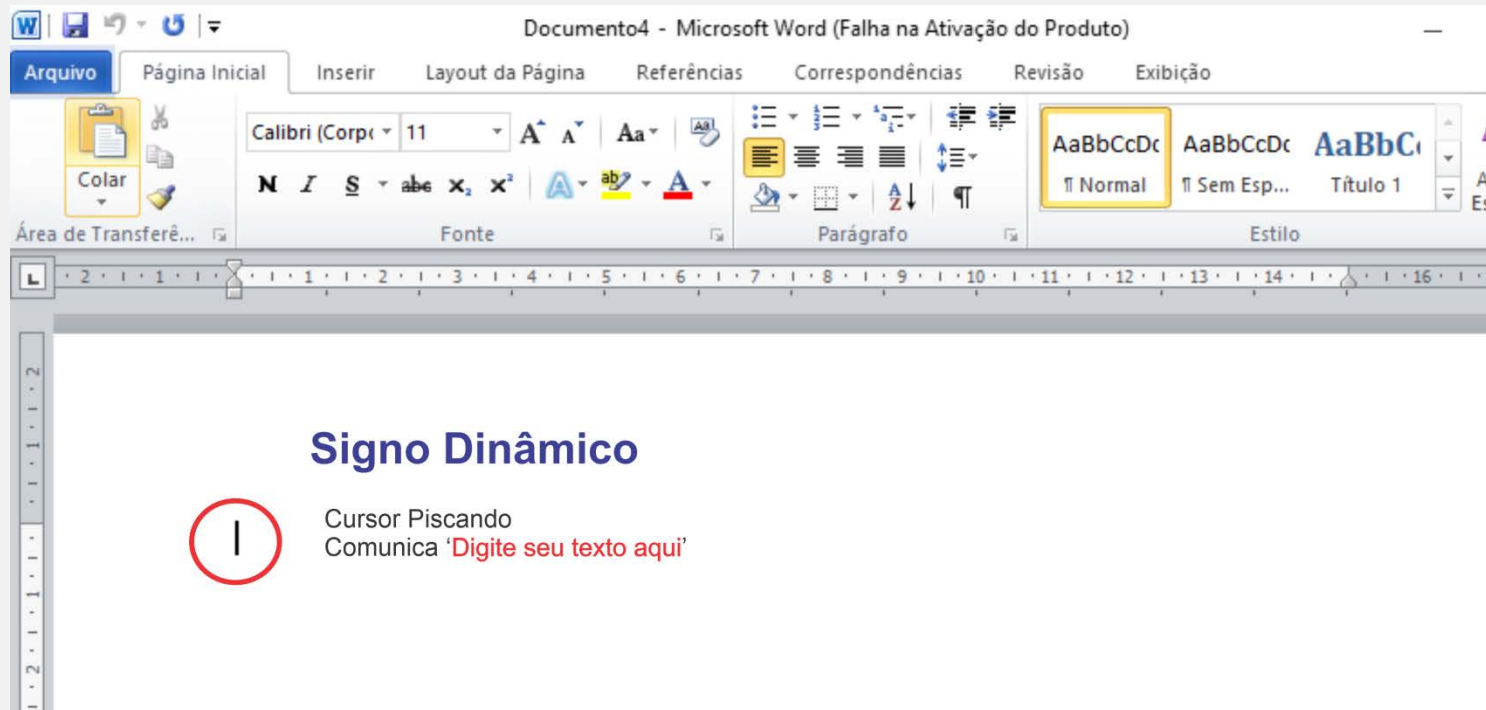
- Estáticos
- Dinâmicos
- Metalinguísticos

São signos que comunicam o seu significado integral em sequência de telas ou com o tempo(dinamicamente).

Estatisticamente não comunicam todo seu significado.

Método de Inspeção Semiótica

Signos Dinâmicos



Método de Inspeção Semiótica

Classificação dos Signos

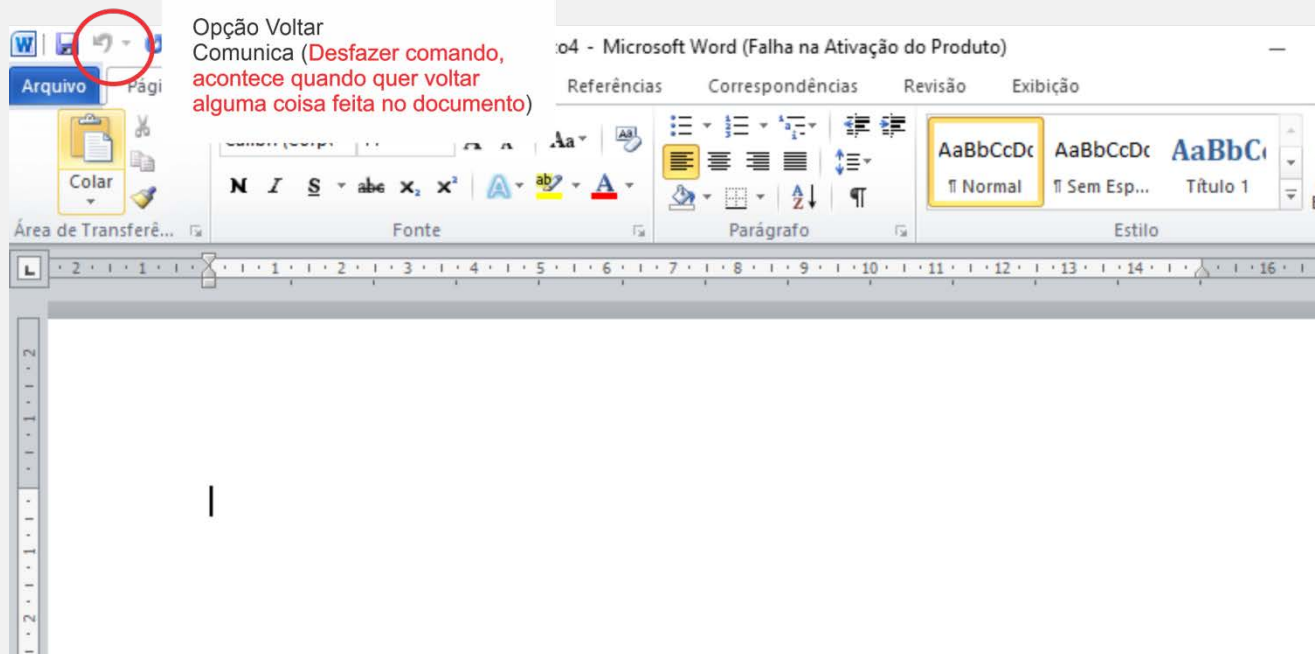
- Estáticos
- Dinâmicos
- Metalinguísticos

São signos estáticos ou dinâmicos que explicam ou ilustram outros signos estáticos e dinâmicos.

Método de Inspeção Semiótica

Signos Metalinguísticos

Signo Metalinguístico Dinâmico



Método de Inspeção Semiótica

inspeção semiótica	
atividade	tarefa
Preparação	<ul style="list-style-type: none">▪ identificar os perfis de usuários▪ identificar os objetivos apoiados pelo sistema▪ definir as partes da interface que serão avaliadas▪ escrever cenários de interação para guiar a avaliação
Coleta de dados	<ul style="list-style-type: none">▪ inspecionar a interface simulando a interação descrita pelo cenário de interação
Interpretação	<ul style="list-style-type: none">▪ analisar os signos metalinguísticos e reconstruir a metamensagem correspondente▪ analisar os signos estáticos e reconstruir a metamensagem correspondente▪ analisar os signos dinâmicos e reconstruir a metamensagem correspondente
Consolidação dos resultados	<ul style="list-style-type: none">▪ contrastar e comparar as metamensagens reconstruídas nas análises de cada tipo de signo▪ julgar os problemas de comunicabilidade encontrados
Relato dos resultados	<ul style="list-style-type: none">▪ relatar a avaliação da comunicabilidade da solução de IHC, sob o ponto de vista do emissor da metamensagem

Método de Inspeção Semiótica

Inspeção Semiótica	
Atividade	Tarefa
Preparação	<ul style="list-style-type: none">• Identificar os perfis de usuários• Identificar os objetos apoiados pelo sistema• definir as partes da interface que serão avaliadas• escrever cenários de interação para guiar a avaliação
Coleta de Dados	<ul style="list-style-type: none">◦ Inspecionar a interface simulando a interação descrita pelo cenário de interação◦ analisar os signos metalinguísticos e reconstruir a metamsagem correspondente◦ Analisar os signos estáticos e reconstruir a metamsagem correspondente◦ Analisar os signos dinâmicos e reconstruir a metamsagem correspondente
Interpretação	
Consolidação dos resultados	<ul style="list-style-type: none">◦ Contrastar e comparar as metamsagens reconstruídas nas análises de cada tipo de signo◦ julgar os problemas de comunicabilidade encontrados
Relato dos resultados	<ul style="list-style-type: none">◦ relatar a avaliação da comunicabilidade da solução de IHC, sob o ponto de vista do emissor da metamsagem

Método de Inspeção Semiótica

Inspeção Semiótica	
Atividade	Tarefa
Preparação	<ul style="list-style-type: none">◦ Identificar os perfis de usuários◦ Identificar os objetos apoiados pelo sistema◦ definir as partes da interface que serão avaliadas◦ escrever cenários de interação para guiar a avaliação
Coleta de Dados	<ul style="list-style-type: none">• Inspecionar a interface simulando a interação descrita pelo cenário de interação• analisar os signos metalinguísticos e reconstruir a metamensagem correspondente• Analisar os signos estáticos e reconstruir a metamensagem correspondente• Analisar os signos dinâmicos e reconstruir a metamensagem correspondente
Interpretação	
Consolidação dos resultados	<ul style="list-style-type: none">◦ Contrastar e comparar as metamensagens reconstruídas nas análises de cada tipo de signo◦ julgar os problemas de comunicabilidade encontrados
Relato dos resultados	<ul style="list-style-type: none">◦ relatar a avaliação da comunicabilidade da solução de IHC, sob o ponto de vista do emissor da metamensagem

Método de Inspeção Semiótica

Inspeção Semiótica	
Atividade	Tarefa
Preparação	<ul style="list-style-type: none">◦ Identificar os perfis de usuários◦ Identificar os objetos apoiados pelo sistema◦ definir as partes da interface que serão avaliadas◦ escrever cenários de interação para guiar a avaliação
Coleta de Dados	<ul style="list-style-type: none">◦ Inspecionar a interface simulando a interação descrita pelo cenário de interação◦ analisar os signos metalinguísticos e reconstruir a metamensagem correspondente◦ Analisar os signos estáticos e reconstruir a metamensagem correspondente◦ Analisar os signos dinâmicos e reconstruir a metamensagem correspondente
Interpretação	
Consolidação dos resultados	<ul style="list-style-type: none">• Contrastar e comparar as metamensagens reconstruídas nas análises de cada tipo de signo• julgar os problemas de comunicabilidade encontrados
Relato dos resultados	<ul style="list-style-type: none">◦ relatar a avaliação da comunicabilidade da solução de IHC, sob o ponto de vista do emissor da metamensagem

Método de Inspeção Semiótica

Inspeção Semiótica	
Atividade	Tarefa
Preparação	<ul style="list-style-type: none">◦ Identificar os perfis de usuários◦ Identificar os objetos apoiados pelo sistema◦ definir as partes da interface que serão avaliadas◦ escrever cenários de interação para guiar a avaliação
Coleta de Dados	<ul style="list-style-type: none">◦ Inspecionar a interface simulando a interação descrita pelo cenário de interação◦ analisar os signos metalinguísticos e reconstruir a metamsagem correspondente◦ Analisar os signos estáticos e reconstruir a metamsagem correspondente◦ Analisar os signos dinâmicos e reconstruir a metamsagem correspondente
Interpretação	
Consolidação dos resultados	<ul style="list-style-type: none">◦ Contrastar e comparar as metamsagens reconstruídas nas análises de cada tipo de signo◦ julgar os problemas de comunicabilidade encontrados
Relato dos resultados	<ul style="list-style-type: none">● relatar a avaliação da comunicabilidade da solução de IHC, sob o ponto de vista do emissor da metamsagem

Método de Inspeção Semiótica

Esta paráfrase servirá como um modelo a ser preenchido

Este é o meu entendimento, como designer, de **quem você, usuário, é**, do que aprendi que você **quer ou precisa fazer**, de **que maneiras prefere fazer**, e **por quê**. Este, portanto, é o sistema que projetei para você, e esta é **a forma como você pode ou deve utilizá-lo** para alcançar uma gama de objetivos que se encaixam nesta visão.



Método de Inspeção Semiótica

Questionamentos do designer

- *quem você, usuário, é*
- *quer ou precisa fazer*
- *de que maneiras prefere fazer*
- *Este, portanto, é o sistema que projetei para você*
- *a forma como você pode ou deve utilizá-lo*
- *alcançar uma gama de objetivos*



Método de Inspeção Semiótica

Todos esses questionamentos são respondidos durante a análise de cada tipo de signo, como o objetivo de reconstruir o trecho correspondente da metamensagem do designer.



Método de Inspeção Semiótica

Na atividade de consolidação dos resultados, o avaliador deve contrastar e comparar as metamensagens reconstruídas durante a análise dos signos metalinguísticos, estáticos e dinâmicos.

Desse modo, ele revisa as três metamensagens reconstruídas, procurando intencionalmente por significados contraditórios, inconsistentes ou ambíguos para os signos que as compõem.



Método de Inspeção Semiótica

1. O usuário poderia interpretar este signo ou esta mensagem diferente do previsto pelo designer? Como? Por quê?
2. Essa outra interpretação ainda seria consistente com a intenção de design?
3. A interpretação que estou (como avaliador) fazendo no momento me lembra de outras que já fiz em momentos anteriores da avaliação? Quais? Por quê?
4. É possível formar classes de signos estáticos e dinâmicos a partir das análises realizadas? Quais?
5. Existem signos estáticos ou dinâmicos que estão aparentemente mal classificados de acordo com as classes propostas na pergunta 4? Isso poderia causar problemas de comunicação com o sistema? Como?

Método de Inspeção Semiótica

Na atividade de *relato dos resultados*, o avaliador deve (de Souza *et al.*, 2006)

- fazer uma breve descrição do método para auxiliar o leitor a compreender como os resultados foram obtidos;
- descrever os critérios utilizados para selecionar as partes da interface inspecionadas;
- para cada um dos três tipos de signos inspecionados, fornecer:
 - ❑ identificação de signos relevantes (listar e justificar a sua relevância);
 - ❑ identificação das classes de signos utilizadas;
 - ❑ uma versão revisada da metamensagem do designer.
- redigir a apresentação e explicação do julgamento do avaliador sobre os problemas de comunicabilidade encontrados, que possam dificultar ou impedir os usuários de entenderem a metamensagem ou interagirem com o sistema de forma produtiva.

Referências Bibliográficas

- Barbosa, Simone Diniz Junqueira, Interação humano-computador / Simone Diniz Junqueira Barbosa, Bruno Santana da Silva. – Rio de Janeiro: Elsevier, 2010. il. - (Série SBC, Sociedade Brasileira de Computação)
- Imagens utilizadas do site <https://br.freepik.com/>
- Teoria para IHC: Engenharia Semiótica Jair C Leite



Obrigado

Jorge Renato Musse
jorge.musse@hotmail.com