


# Metodologia de Pesquisa-PPGCA

[Painel](#) / [Meus cursos](#) / [Pós Graduação Computação Aplicada](#) / [MEP-PPGCA](#) / [1. Revisão de Literatura](#) / [1.7 E1: Protocolo da MINHA PBS](#) / [Meu envio](#)

## 1.7 E1: Protocolo da MINHA PBS


Meu envio




Protocolo de uma PBS e não execução de uma PBS

por [ALEXANDRE FAVA](#)

enviado em Monday, 13 Jul 2020, 15:34

-  [PBS.pdf](#)



### Avaliação

Nota: 54,0 de 65,0

#### Formulário de avaliação ▾

##### Aspecto 1

Analise a Introdução (Tem citações, apresenta bem o problema/tema como um todo)

Peso 20%

Nota para Aspecto 1 9 / 10

Comentário para Aspecto 1

Problema aprofundado na medida certa apresentando referencias.

##### Aspecto 2

Avalie a Escrita (Segue a formatação específica, usa corretamente as citações)

Peso 10%

Nota para Aspecto 2 9 / 10

Comentário para Aspecto 2

Citações não seguem o padrão SBC.

##### Aspecto 3

Avalie a Completude do Planejamento da PBS (Checklist)

Peso 70%

Nota para Aspecto 3 8 / 10

Comentário para Aspecto 3

**Feedback geral** ▼

Não considerou outros pesquisadores e seus papéis, formas de mediação, não prevê busca do entorno e inclusão ad-hoc.

Aspecto 1:

Introdução 2/2

Trabalhos Relacionados 3/3

Protocolo: 4/5

**Avaliação**

Nota: 39,7 de 65,0

**Formulário de avaliação** ▼

Aspecto 1

Analise a Introdução (Tem citações, apresenta bem o problema/tema como um todo)

Peso 20%

Nota para Aspecto 1 9 / 10

Comentário para Aspecto 1

A introdução foi bem escrita e explica bem o problema em questão.

Aspecto 2

Avalie a Escrita (Segue a formatação específica, usa corretamente as citações)

Peso 10%

Nota para Aspecto 2 8 / 10

Comentário para Aspecto 2

Usa relativamente bem as citações, mas achei a escrita meio prolixa demais.

Aspecto 3

Avalie a Completude do Planejamento da PBS (Checklist)

Peso 70%

Nota para Aspecto 3 5 / 10

Comentário para Aspecto 3

Resultado obtido pela planilha.

**Feedback geral** ▼

O texto está bem escrito de maneira geral. Mas os critérios da planilha são cruéis.



Avaliação

Nota: 44,9 de 65,0

Formulário de avaliação

Aspecto 1

Analise a Introdução (Tem citações, apresenta bem o problema/tema como um todo)

Peso 20%

Nota para Aspecto 19 / 10

Comentário para Aspecto 1

Aspecto 2

Avalie a Escrita (Segue a formatação específica, usa corretamente as citações)

Peso 10%

Nota para Aspecto 29 / 10

Comentário para Aspecto 2

Aspecto 3

Avalie a Completude do Planejamento da PBS (Checklist)

Peso 70%

Nota para Aspecto 36 / 10

Comentário para Aspecto 3

Feedback geral

Seção 3.2 - com 40 \*Mecanismo\* de Busca



Avaliação

Nota: 51,4 de 65,0

Formulário de avaliação

Aspecto 1

Analise a Introdução (Tem citações, apresenta bem o problema/tema como um todo)

Peso 20%

Nota para Aspecto 110 / 10

Comentário para Aspecto 1

Problema claramente apresentado e explicado.  
Usa múltiplas citações.



## Aspecto 2

Avalie a Escrita (Segue a formatação específica, usa corretamente as citações)

Peso 10%

Nota para Aspecto 210 / 10

Comentário para Aspecto 2

Boa escrita, fácil de ler e de captar a mensagem.  
Segue a estrutura definida e faz citações corretamente.

## Aspecto 3

Avalie a Completude do Planejamento da PBS (Checklist)

Peso 70%

Nota para Aspecto 37 / 10

Comentário para Aspecto 3

Nota pela checklist: 69,44%

### Feedback geral ▼

Nota original: 9/10

Comentário original para o aspecto 1:

O tema foi claramente introduzido e justificado.  
Os trabalhos relacionados apresentados são relevantes com tema. Poderia também apresentar algumas considerações sobre eles, e explicar de que forma a PBS sendo proposta se diferencia das apresentadas ou o que se deseja fazer que eles não fizeram.  
O protocolo da mapeamento foi claramente explicado. Todos os elementos relevantes foram apresentados: questões de pesquisa, MBAs, frase de busca e critérios de inclusão e exclusão.  
Todos os elementos do mapeamento estão coerentes com o tema. Faltou elaborar mais sobre as questões de pesquisa. Qual é a justificativa por trás delas?  
A parte da análise está bem explicada e coerente, mas faltou fazer o exercício de dividir o trabalho com um estudante de IC.  
Conclusões coerentes e sucintas.  
Alguns erros de português leves: "apresentas" (seção 1 e 3.4), "uma mapeamento" e "critérios objetivo" (seção 3), "40 Mecanismo de Busca Acadêmica" (3.2), "elaborou um protocolo" (conclusão).

Feedback original:

Trabalho muito bom. O planejamento ficou bem claro, apresentando todos os pontos definidos.

Trabalho bem escrito, fácil de ler e de captar a mensagem.

Presença de poucos problemas que foram explicados nos comentários para o aspecto 1.

### Avaliação

Nota: 42,3 de 65,0

### Formulário de avaliação ▼

## Aspecto 1

Analise a Introdução (Tem citações, apresenta bem o problema/tema como um todo)

Peso 20%

Nota para Aspecto 110 / 10

Comentário para Aspecto 1

## Aspecto 2

Avalie a Escrita (Segue a formatação específica, usa corretamente as citações)

Peso 10%

Nota para Aspecto 210 / 10

Comentário para Aspecto 2

## Aspecto 3

Avalie a Completude do Planejamento da PBS (Checklist)

Peso 70%

Nota para Aspecto 35 / 10

Comentário para Aspecto 3

### Feedback geral ▼

O artigo foi muito bem escrito e fundamentado. Entretanto, apesar do autor falar sobre a importância e relevância do tema e destacar outras revisões da literatura sobre o assunto, ficou faltando explicitar o motivo de realizar a SUA revisão, e no que ela seria diferente das demais.

A seleção das palavras chaves também ficou implícito, faltando uma justificativa ou uma abordagem menos subjetiva.

Entretanto, a qualidade do trabalho é ótima, apesar de não cumprir alguns dos checklists impostos.

◀ 1.6 S4: Micro Manuais de MBAs

Seguir para...

2.1 Caracterização da SUA Pesquisa ▶

