Framework DECIDE

Aluna: Taynara Cerigueli Dutra

Disciplina: IHC | Professora: Isabela Gasparini

Mestrado em Computação Aplicada - UDESC



1. Introdução a avaliação em IHC;

2. Framework DECIDE;

3. Exemplo de aplicação.

I. Avaliação em IHC



Avaliação em IHC

Atividade fundamental;



 Processo de desenvolvimento que busque produzir um sistema interativo com alta qualidade de uso;

Orienta o avaliador a fazer um julgamento sobre a qualidade de uso da solução de IHC;

ldentificar problemas na interação e na interface que prejudiquem a experiência do usuário.

Avaliação em IHC

 Avaliações sob a perspectiva de quem o constrói e de quem o utiliza;



- Ao planejar uma avaliação de IHC, o avaliador deve decidir:
 - O quê, quando, onde e como avaliar;
 - Dados a serem coletados e produzidos;
 - Tipo de método utilizado.

Avaliação em IHC

 Existem vários métodos para avaliar a qualidade de uso;



- Os métodos de avaliação de IHC podem ser classificados em:
 - Métodos de investigação;
 - De observação de uso e;
 - De inspeção (avaliação heurística).

2. Framework DECIDE

Framework DECIDE

Proposto por Sharp, Rogers e Preece (2007);

 Orienta o planejamento, a execução e a análise de uma avaliação de IHC;

As atividades do *framework* são interligadas e executadas iterativamente;



Determinar os objetivos da avaliação;

Identificar por que e para quem tais objetivos são importantes;

Ao determinar os objetivos estes guiaram a escolha da abordagem da avaliação.



Explorar questionamentos a serem respondidos com a avaliação;

 Para cada objetivo definido, o avaliador deve elaborar perguntas específicas;

Operacionalizar a investigação e o julgamento.



Cenário 1:

E- commerce;

Por que usuários da loja X preferem comprar roupas nas lojas físicas do que online?

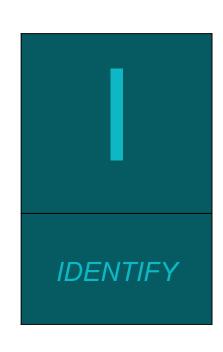


Escolher quais os métodos de avaliação a serão utilizados;

Métodos mais adequados para os questionamentos propostos;

- Deve-se considerar:
 - Prazo, orçamento, equipamentos disponíveis e grau de conhecimento e experiência dos avaliadores;

Pode-se definir uma combinação de métodos.



- Identificar e administrar questões práticas da avaliação:
 - Recrutamento dos usuários que participarão da avaliação;
 - Preparação e o uso dos equipamentos necessários;
 - Prazos e o orçamento disponíveis;
 - Mão-de-obra necessária;
 - Local de realização;
 - Data da avaliação.

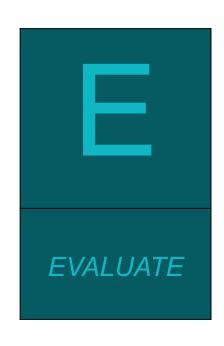


- Decidir como lidar com as questões éticas;
- Ao envolver usuários é necessário se ter cuidados éticos;
- Respeito aos participantes da avaliação;
- Não podem ser prejudicados direta ou indiretamente;
- Nem durante os experimentos, nem após a divulgação dos resultados da avaliação.



Guidelines para assegurar as medidas éticas:

- Informe aos participantes os objetivos do estudo;
- Certifique-se de ter explicado que todos os dados são confidenciais;
- Pague aos usuários participantes;
- Evitar incluir descrições que revelam a identidade de pessoas;
- Peça com antecedência permissão aos usuários para citá-los (anonimamente).



Avaliar, interpretar e apresentar os dados;

Avaliador deve considerar:

- Grau de confiabilidade dos dados;
- A validade interna do estudo;
- A validade externa do estudo e
- A validade ecológica do estudo.

3. Exemplo de Utilização

Exemplo 1

Avaliação de Interação de um Sistema de Gestão Acadêmica: Um Estudo de Caso (SILVA; DE JESUS, 2017)

- 1. **Descobrir:** Descobrir se a plataforma MeulFMG é utilizada pelos alunos do Instituto Federal de Minas Gerais de forma satisfatória. Verificar a qualidade da interface da plataforma MeulFMG, analisando aspectos da usabilidade. Analisar a opinião dos alunos a respeito das funcionalidades e capacidades do sistema MeulFMG.
- 2. **Explorar:** Os alunos têm facilidade de encontrar o que precisam? Quais são as atitudes de quem não consegue acessar o que estava procurando? O tempo de resposta é muito lento? O feedback é confuso ou talvez insuficiente? O aluno se sente frustrado ou insatisfeito?
- **3. Escolher:** Serão aplicados **questionários online** estruturados para se alcançar um número significativo de alunos. Também serão realizadas **entrevistas** presenciais semiestruturadas para se detectar problemas de usabilidade que possam não estar contemplados no questionário.

Exemplo 1

Avaliação de Interação de um Sistema de Gestão Acadêmica: Um Estudo de Caso (SILVA; DE JESUS, 2017)

- 4. Identificar: Como recursos teremos dois avaliadores, utilizando um computador comum com acesso à internet. Divulgação de um questionário online com os termos de "concordância e privacidade dos dados" para todos os alunos do IFMG. Os alunos serão selecionados aleatoriamente de acordo com a disponibilidade dos mesmos.
- **Decidir:** Haverá o termo de privacidade e concordância que estará junto ao questionário, e será apresentado durante as entrevistas.
- **Avaliar:** Verificar dados qualitativos e quantitativos. Por meio dos questionário fazer uma análise quantitativa das respostas coletadas, compilando as informações através de gráficos. Através das entrevistas, realizar uma análise de padrões nas respostas e montar uma lista contendo as principais questões relatadas. Correlacionar os problemas relatados nas entrevistas com os resultados dos questionários.

- BARBOSA, Simone; SILVA, Bruno. Interação humano-computador. Elsevier Brasil, 2010.
- DUCHEIKO, Felipe Felix; ALVES, Gleifer Vaz; RANTHUM, Geraldo. Avaliação da Usabilidade da Interface Gráfica de Gerenciamento de um Estacionamento Inteligente.
- ROGERS, Yvonne; SHARP, Helen; PREECE, Jennifer. **Design de Interação**. Bookman Editora, 2013.
- SILVA, Jéssica Aureliano; DE JESUS, Ângelo Magno. Avaliação de Interação de um Sistema de Gestão Acadêmica: Um Estudo de Caso. Anais do Computer on the Beach, p. 386-395, 2017.

Obrigada pela atenção!

Taynara C. Dutra