

Correction et terminaison des algorithmes

Un algo correct ?

Écrire un algorithme qui "fonctionne sur quelques exemples" ne suffit pas.

En informatique, on doit pouvoir garantir que :

- le résultat produit est **toujours correct**, pour **toutes** les entrées valides;
- l'algorithme ne risque pas de **boucler indéfiniment**.

Or, un algorithme peut sembler correct sur des tests simples, mais échouer dans des cas particuliers.

Un algorithme peut également donner le bon résultat, mais ne jamais s'arrêter ou encore s'arrêter, mais produire un résultat incorrect.

L'objectif de ce chapitre est donc d'apprendre à vérifier qu'un algorithme est **totalement correct**.

2.1 Spécifier un algorithme

Définition 1 — Spécification d'un algorithme

Pour pouvoir dire si un algorithme est correct, il faut pouvoir le décrire. On utilise pour cela une **spécification** qui décrit précisément :

- les **entrées** (et les entrées valides);
- les **sorties** attendues;
- la **propriété** que la sortie doit vérifier en fonction des entrées.

Exemple 1 — Spécification d'une recherche dans une liste

Entrées : une liste tab de taille n et une valeur x .

Sortie : un booléen b .

Propriété attendue :

b vaut True si et seulement si x apparaît au moins une fois dans tab.

Exemple 2 — Spécification d'un maximum

Entrée : une liste tab de taille $n \geq 1$.

Sortie : un entier m .

Propriété attendue :

m appartient à tab et m est supérieur ou égal à tous les éléments de tab.

Exercice 1 — Écrire une spécification (entrées / sorties / propriété)

Écrire la spécification complète pour :

1. un algorithme qui compte le nombre d'occurrences de x dans tab ;
 2. un algorithme qui teste si une chaîne s est un palindrome;
 3. un algorithme qui renvoie l'indice du premier x dans tab (ou -1 si absent).
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

2.2 Terminaison

Définition 2 — Terminaison

Un algorithme **termine** si, pour toute entrée valide, il s'arrête après un nombre fini d'étapes.

Terminaison d'une boucle `for`

Par essence, une boucle `for` termine toujours, car le nombre d'itérations est **fixé à l'avance**, en effet la variable d'itération parcourt un **ensemble fini de valeurs**.

Ainsi, la terminaison d'une boucle `for` est immédiate et ne nécessite pas de raisonnement supplémentaire.

Définition 3 — Variant de boucle `while`

Pour prouver la terminaison d'une boucle `while`, on exhibe souvent un **variant** : une quantité V telle que :

- V est un entier naturel (≥ 0);
- à chaque itération, V **décroît strictement** (ou croît strictement);
- V est borné (par exemple, il ne peut pas devenir négatif).

Donc on ne peut pas effectuer une infinité d'itérations.

Attention : "borné" ne suffit pas

Une quantité peut rester bornée et pourtant la boucle être infinie (oscillation). Ce qui garantit la terminaison, c'est la **monotonie stricte** vers une borne.

Exemple 3 — Variant simple : compteur

```

1 i = 0
2 while i < n:
3     i = i + 1

```

Variant possible : $V = n - i$.

À chaque itération, V décroît de 1 et reste ≥ 0 , donc la boucle termine.

Exemple 4 — Variant : division par 2

```

1 x = N
2 while x > 0:
3     x = x // 2

```

Variant possible : $V = x$.

x décroît et reste ≥ 0 . Dès que $x = 0$, la boucle s'arrête, donc terminaison.

Exercice 2 — Termine ou non ?

Pour chaque code, dire s'il termine et justifier avec un variant (ou une explication).

```
1. i = n
2 while i > 0:
3     i = i - 2
```

```
2. i = 1
2 while i < n:
3     i = 2 * i
```

```
3. i = 0
2 while i < n:
3     if i % 2 == 0:
4         i = i + 1
5     else:
6         i = i - 1
```

2.3 Correction

Définition 4 — Correction d'un algorithme

Un algorithme est **correct** si :

pour toute entrée valide, il produit une sortie valide qui respecte la spécification.

Rapide \neq correct

La correction ne dépend pas du temps d'exécution. Un algorithme peut être rapide et faux, ou lent et correct.

Définition 5 — Correction partielle

Un algorithme est **partiellement correct** si :

lorsqu'il termine, son résultat est conforme à la spécification.

Cela ne garantit pas qu'il termine.

Définition 6 — Correction totale

Un algorithme est **totalement correct** s'il est partiellement correct ET s'il termine.

Plan-type de justification

Pour rédiger une justification complète, on suit **toujours** ce plan :

1. **Spécification** : rappeler ce qui est demandé (entrées/sorties/propriété).
2. **Correction partielle** : expliquer pourquoi le résultat est correct **si** l'algorithme s'arrête. Souvent avec un **invariant** $P(i)$.
3. **Terminaison** : expliquer pourquoi l'algorithme s'arrête toujours. Souvent avec un **variant**.
4. **Conclusion** : donc l'algorithme est partiellement correct et termine donc est **totalement correct**.

Définition 7 — Invariant de boucle

Soit une boucle indexée par i . Un **invariant** est une propriété $P(i)$ telle que :

- **Initialisation** : $P(i_0)$ est vraie avant la première itération (souvent $i_0 = 0$);
- **Hérédité** : pour tout i , si $P(i)$ est vraie au début de l'itération i , alors $P(i + 1)$ est vraie au début de l'itération suivante;
- **Conclusion** : à la fin de la boucle, $P(i)$ permet de prouver la propriété demandée.

C'est une preuve par récurrence.

Exemple 5 — Somme d'une liste

Algorithme :

```

1 s = 0
2 for i in range(n):
3     s = s + tab[i]
```

Spécification (objectif).

À la fin, s doit être la somme de tous les éléments de tab .

Propriété $P(i)$.

Posons la propriété $P(i)$: "Au début de l'itération d'indice i , $s = \sum_{k=0}^{i-1} \text{tab}[k]$."

Initialisation.

Avant la première itération, $i = 0$ et $s=0$. Or $\sum_{k=0}^{-1}(\dots) = 0$ (somme vide), donc $P(0)$ est vraie.

Héritéité.

Supposons $P(i)$ vraie au début de l'itération i : $s = \sum_{k=0}^{i-1} \text{tab}[k]$. Après l'instruction $s = s + \text{tab}[i]$, on obtient

$$s = \sum_{k=0}^{i-1} \text{tab}[k] + \text{tab}[i] = \sum_{k=0}^i \text{tab}[k],$$

ce qui est exactement $P(i+1)$.

Conclusion (correction partielle).

Quand la boucle finit, $i = n$, donc $P(n)$ donne $s = \sum_{k=0}^{n-1} \text{tab}[k]$: la somme totale est correcte.

Donc l'algorithme est **partiellement correct**.

Exercice 3 — Pareil sur le produit

On considère :

```

1 p = 1
2 for i in range(n):
3     p = p * tab[i]
```

1. Écrire une propriété $P(i)$ adaptée.
-
-

2. **Initialisation** : montrer que $P(0)$ est vraie.
-
-

3. **Héritéité** : supposer $P(i)$ vraie et montrer $P(i + 1)$.

4. Conclure quant à la correction partielle

Exercice 4 — Maximum d'une liste

On considère l'algorithme ci-dessous dont l'objectif est de trouver le maximum d'une liste *tab*.

```
1 m = tab[0]
2 for i in range(1, n):
3     if tab[i] > m:
4         m = tab[i]
```

1. Proposer une propriété $P(i)$ en tant qu'invariant pour justifier la correction partielle du programme.
-
-

2. **Initialisation :** montrer que $P(1)$ est vraie.
-
-

3. **Héritéité :** supposer $P(i)$ vraie et montrer $P(i + 1)$.
-
-
-
-

4. Conclure quant à la correction partielle.
-
-

Exercice 5 — Recherche dans une liste

On considère le programme suivant dont l'objectif est de trouver si oui ou non l'élément x est dans la liste tab .

```
1  i = 0
2  trouve = False
3  while i < n and not trouve:
4      if tab[i] == x:
5          trouve = True
6      else:
7          i = i + 1
```

1. Proposer une propriété $P(i)$ qui peut servir d'invariant pour vérifier la correction partielle du programme.

2. **Initialisation :** montrer que $P(1)$ est vraie.

3. **Héritéité :** supposer $P(i)$ vraie et montrer $P(i + 1)$.

4. Conclure quant à la correction partielle.

2.4 Prouver la correction totale d'un algorithme

Exercice 6 — Compléter une preuve

On considère :

```
1 c = 0
2 for i in range(n):
3     if tab[i] % 2 == 0:
4         c = c + 1
```

1. Donner la spécification.

2. Proposer une propriété $P(i)$, un invariant de boucle.

3. Initialisation : montrer $P(0)$.

4. Hérédité : supposer $P(i)$ et montrer $P(i + 1)$.

5. Etablir la terminaison

6. Conclure