

## 1.1 C'est une bonne situation ça, algorithme ?

### Comment mesurer l'efficacité d'un algorithme

Lorsqu'on conçoit un algorithme, une question naturelle se pose : **est-il efficace ?**

Deux algorithmes peuvent résoudre exactement le même problème, mais avec des temps d'exécution très différents dès que la taille des données augmente.

Quand on dit qu'un algorithme est **rapide** ou **lent**, on veut une mesure qui ne dépende pas :

- du modèle de processeur,
- du langage,
- de l'ordinateur utilisé,
- de l'optimisation du compilateur/interpréteur.

On cherche donc une mesure **abstraite**, basée sur le **nombre d'opérations** effectuées, en fonction de la **taille des données** (notée en général  $n$ ).

### Exemple 1 — Comparer deux algorithmes

On veut chercher un nombre dans une liste de  $n$  valeurs **déjà triée** :

- **Recherche séquentielle** : on regarde 1 à 1 ( $n$  comparaisons).
- **Recherche dichotomique** : on coupe en deux à chaque étape (environ  $\log_2(n)$  comparaisons).

Même si une machine est 10 fois plus rapide,  $\log_2(n)$  reste **beaucoup** plus petit que  $n$  quand  $n$  devient grand. On a donc accès à une mesure **objective** de l'efficacité d'un algorithme, qui ne dépend pas du temps d'exécution.

## 1.2 Qu'est-ce que la complexité ?

### Définition 1 — Complexité temporelle

La **complexité temporelle** d'un algorithme (et donc d'un programme) mesure le **nombre d'opérations** qu'il effectue en fonction de la taille de l'entrée  $n$ .

Elle permet d'estimer le **temps d'exécution** de l'algorithme, indépendamment de la machine ou du langage utilisé.

### Définition 2 — Complexité spatiale

La **complexité spatiale** d'un algorithme mesure la **quantité de mémoire supplémentaire** utilisée en fonction de la taille de l'entrée  $n$ .

Elle prend en compte des éléments comme le nombre de variable, les données stockées, la mémoire utilisée lors des appels aux fonctions.

### Temps contre mémoire

Un algorithme peut être :

- rapide mais gourmand en mémoire;
- lent mais peu coûteux en mémoire;
- ou chercher un compromis entre les deux.

Le choix d'un algorithme dépend donc à la fois du temps disponible et de la mémoire utilisable.

Dans le reste de ce chapitre, nous évoquons uniquement la complexité **temporelle**.

## 1.3 Taille de l'entrée et modèle de coût

### Définition 3 — Taille d'entrée

Pour pouvoir avoir une mesure de la complexité d'un algorithme, il faut être en mesure de décrire "combien de données" il reçoit, on définit pour cela la **taille de l'entrée** (souvent notée  $n$ ).

### Exemple 2 — Tailles d'entrée

- Pour une liste : la taille de l'entrée  $n$  = est le **nombre d'éléments**,
- Pour une chaîne de caractère : la taille de l'entrée  $n$  = est le **nombre de caractères**,
- Pour une matrice (grille) de dimension  $n \times n$  : la taille de l'entrée  $n$  = est souvent donné par **le nombre de cases**, donc  $n^2$ .

### Définition 4 — Modèle d'opérations élémentaires

Afin de pouvoir comparer deux algorithmes différents de manière objective, on se donne un **modèle de coût**.

Cela consiste à décider quelles actions sont considérées comme **élémentaires**, c'est-à-dire ayant un coût constant, puis à compter combien de fois ces opérations sont exécutées en fonction de la taille de l'entrée. Les plus classiques sont :

- une affectation ( $x = \dots$ ),
- un accès à un élément ( $\text{tab}[i]$ ),
- une comparaison ( $<$ ,  $>$ ,  $==$ ),
- une opération arithmétique simple ( $+$ ,  $-$ ,  $\times$ ),
- un test de condition ( $\text{if}$ ).

### Exercice 1 — Identifier la taille d'entrée

Pour chaque situation, proposer une taille d'entrée  $n$  pertinente.

1. Un algorithme qui assure la correction orthographique d'un livre

-----

2. Un algorithme qui inverse la couleur d'une image de  $1920 \times 1080$  pixels.

-----

3. Un algorithme qui doit chercher la meilleure valeur dans un dictionnaire.

## 1.4 Compter des opérations

### Du code vers une fonction de coût

Pour étudier la complexité d'un algorithme, on cherche à estimer le **nombre d'opérations élémentaires** qu'il effectue en fonction de la taille de l'entrée, notée  $n$ .

On associe ainsi à l'algorithme une fonction  $T(n)$ , qui représente le nombre d'opérations nécessaires pour traiter une entrée de taille  $n$ . Dans un second temps, on simplifie cette fonction afin de ne conserver que son **ordre de grandeur** lorsque  $n$  devient grand.

### Définition 5 — Complexité linéaire

On dit qu'un algorithme a une **complexité linéaire** lorsque le nombre d'opérations est proportionnel à la taille de l'entrée  $n$ .

Autrement dit, si  $n$  double, le nombre d'opérations double également. Ce type de comportement apparaît typiquement lorsqu'on parcourt une fois l'ensemble des données.

### Exemple 3 — Boucle simple

Considérons :

```

1 s = 0
2 for i in range(n):
3     s = s + 1

```

On effectue :

- une initialisation ( $s = 0$ ),
- puis  $n$  fois l'instruction  $s = s + 1$ .

Donc  $T(n) = n + 1$  ce qui **proportionnel** à  $n$ , la complexité du programme précédent est donc **linéaire**.

### Exercice 2 — Compter et exprimer $T(n)$

On considère :

```

1 c = 0
2 for i in range(n):
3     c = c + 1
4     c = c + 1

```

1. Combien y a-t-il d'opérations élémentaires par tour de boucle ?
-

2. Donner une expression du nombre total d'opérations élémentaires en fonction de  $n$ .

-----

3. Quelle est donc la complexité du programme précédent?

-----

### Définition 6 — Complexité quadratique

On dit qu'un algorithme a une **complexité quadratique** lorsque le nombre d'opérations est proportionnel au carré de la taille de l'entrée, c'est-à-dire à  $n^2$ .

Ce comportement apparaît généralement lorsqu'on utilise deux boucles imbriquées parcourant chacune  $n$  éléments.

### Exemple 4 — Boucles imbriquées

```
1  c = 0
2  for i in range(n):
3      for j in range(n):
4          c = c + 1
```

La ligne  $c = c + 1$  s'exécute  $n \times n = n^2$  fois.

Donc  $T(n) = n^2 + 1$ , donc le programme est de complexité quadratique car  $T(n)$  est de l'ordre de  $n^2$ .

**Exercice 3 — Boucles imbriquées “triangle”**

On considère :

```
1 c = 0
2 for i in range(n):
3     for j in range(i):
4         c = c + 1
```

1. Pour  $n = 5$ , compléter le tableau :

$i$	nombre d'opérations dans le tour de boucle en $i$
0	
1	
2	
3	
4	

2. En déduire le total d'opérations élémentaires pour  $n = 5$ .

- 
3. Donner une expression du nombre d'opérations totale en fonction de  $n$ .
- 
- 

4. Conclure quant à la complexité du programme.
- 
-

## 1.5 Meilleur cas, pire cas, cas moyen

### Définition 7 — Meilleur cas, pire cas et cas moyen

Pour une taille d'entrée donnée  $n$ , le nombre d'opérations effectuées par un algorithme peut varier selon la configuration des données.

On distingue alors :

- le **meilleur cas** : nombre minimal d'opérations possibles pour une entrée de taille  $n$ . Il correspond à une situation particulièrement favorable, mais rarement représentative.
- le **pire cas** : nombre maximal d'opérations possibles pour une entrée de taille  $n$ . Il donne une garantie : l'algorithme ne fera jamais plus d'opérations que cette valeur.
- le **cas moyen** : nombre moyen d'opérations sur l'ensemble des entrées possibles de taille  $n$ . Il est souvent plus réaliste, mais plus difficile à définir car il dépend d'hypothèses sur les données.

Ces trois mesures sont des fonctions du type  $T(n)$ , mais correspondent à des situations différentes.

### Exemple 5 — Recherche séquentielle

On cherche une valeur  $x$  dans une liste tab de taille  $n$ .

- meilleur cas :  $x$  est au début  $\Rightarrow 1$  comparaison;
- pire cas :  $x$  est à la fin ou absent  $\Rightarrow n$  comparaisons.

### i Pourquoi privilégier le pire cas ?

En algorithmique, on s'intéresse souvent au pire cas car :

- il garantit un temps maximal d'exécution;
- il permet de comparer des algorithmes sans hypothèse sur les données;
- il évite les mauvaises surprises lorsque les données sont défavorables.

En ce qui nous concerne, la complexité est donc le plus souvent exprimée en **pire cas**.

### Exercice 4 — Meilleur, pire et cas moyen

On considère l'algorithme suivant, qui teste si une liste `tab` de taille  $n$  est triée dans l'ordre croissant.

```
1 def est_triee(tab):
2     for i in range(len(tab)-1):
3         if tab[i] > tab[i+1]:
4             return False
5     return True
```

1. Donner le nombre de comparaison dans le **meilleur cas**.

---

---

---

2. Donner le nombre de comparaison dans le **pire cas**.

---

---

---

3. **Cas moyen (modèle simplifié)**. On suppose que, pour une liste « au hasard », l'algorithme rencontre en moyenne la première inversion au milieu de la liste.

Combien de comparaisons cela représente-t-il?

---

---

---

---

## 1.6 Notation $\mathcal{O}(\cdot)$ : garder l'ordre de grandeur

### Définition 8 — Notation $\mathcal{O}(\cdot)$

Lorsqu'on étudie la complexité d'un algorithme, on ne cherche pas une expression exacte du nombre d'opérations, mais son **comportement global** lorsque la taille de l'entrée  $n$  devient grande.

La notation  $\mathcal{O}(\cdot)$  permet de décrire cet ordre de grandeur. Dire que  $T(n)$  est en  $\mathcal{O}(f(n))$ , ou  $T(n) \in \mathcal{O}(f(n))$ , signifie, de manière informelle, que :

**pour  $n$  suffisamment grand, le nombre d'opérations  $T(n)$  ne dépasse pas une constante multipliée par  $f(n)$ .**

On néglige donc les constantes et les termes de plus bas degré, afin de se concentrer uniquement sur la croissance dominante.

### ⚠ Simplifier des expressions mathématiques

Pour obtenir une forme en  $\mathcal{O}(\cdot)$ , on applique en général :

- on **ignore les constantes** multiplicatives (ex :  $3n$  et  $100n$  sont du même ordre);
- on **ignore les termes de plus bas degré** (ex :  $n^2 + 10n + 3$  est dominé par  $n^2$ ).

### Exemple 6 — Simplifications typiques

$$T(n) = 7n + 12 \Rightarrow T(n) \in \mathcal{O}(n)$$

$$T(n) = 3n^2 + 2n + 100 \Rightarrow T(n) \in \mathcal{O}(n^2)$$

$$T(n) = 5 \log_2(n) + 200 \Rightarrow T(n) \in \mathcal{O}(\log n)$$

### Exercice 5 — Passer en $\mathcal{O}(\cdot)$

Pour chaque fonction, donner une forme simplifiée en  $\mathcal{O}(\cdot)$ .

1.  $T(n) = n(n + 1)$

---

2.  $T(n) = n^2 + 10^6n$

---

3.  $T(n) = n^2 + 5n \log_2(n) + 100$

---

## 1.7 Ordres de grandeur classiques

### Échelle des complexités

Quand  $n$  grandit, voici les croissances typiques :

$$O(1) < O(\log n) < O(n) < O(n \log n) < O(n^2) < O(n^3) < O(2^n)$$

Interprétation :

- $O(1)$  : constant (ne dépend pas de  $n$ ),
- $O(\log n)$  : on “divise par 2” à chaque étape (dichotomie),
- $O(n)$  : on parcourt une fois l’entrée,
- $O(n^2)$  : double boucle sur  $n$ ,
- $O(2^n)$  : croissance exponentielle, qui dépasse très vite les capacités de calcul.

### Exercice 6 — Classer des algorithmes

Associer chaque situation à un ordre de grandeur plausible ( $O(1)$ ,  $O(\log n)$ ,  $O(n)$ ,  $O(n^2)$ ).

1. Compter le nombre de valeurs positives dans une liste.

-----

2. Comparer toutes les paires d’éléments d’une liste (tester si deux éléments sont égaux).

-----

3. Accéder à `tab[0]` dans une liste de taille  $n$ .

-----

4. Chercher un élément dans une liste triée par dichotomie.

-----