

La complexité d'un algorithme

1.1 C'est une bonne situation ça, algorithme ?

Comment mesurer l'efficacité d'un algorithme

Lorsqu'on conçoit un algorithme, une question naturelle se pose : **est-il efficace ?**

Deux algorithmes peuvent résoudre exactement le même problème, mais avec des temps d'exécution très différents dès que la taille des données augmente.

Quand on dit qu'un algorithme est **rapide** ou **lent**, on veut une mesure qui ne dépende pas :

- du modèle de processeur,
- du langage,
- de l'ordinateur utilisé,
- de l'optimisation du compilateur/interpréteur.

On cherche donc une mesure **abstraite**, basée sur le **nombre d'opérations** effectuées, en fonction de la **taille des données** (notée en général n).

Exemple 1 — Comparer deux algorithmes

On veut chercher un nombre dans une liste de n valeurs **déjà triée** :

- **Recherche séquentielle** : on regarde 1 à 1 (n comparaisons).
- **Recherche dichotomique** : on coupe en deux à chaque étape (environ $\log_2(n)$ comparaisons).

Même si une machine est 10 fois plus rapide, $\log_2(n)$ reste **beaucoup** plus petit que n quand n devient grand. On a donc accès à une mesure **objective** de l'efficacité d'un algorithme, qui ne dépend pas du temps d'exécution.

1.2 Qu'est-ce que la complexité ?

Définition 1 — Complexité temporelle

La **complexité temporelle** d'un algorithme (et donc d'un programme) mesure le **nombre d'opérations** qu'il effectue en fonction de la taille de l'entrée n .

Elle permet d'estimer le **temps d'exécution** de l'algorithme, indépendamment de la machine ou du langage utilisé.

Définition 2 — Complexité spatiale

La **complexité spatiale** d'un algorithme mesure la **quantité de mémoire supplémentaire** utilisée en fonction de la taille de l'entrée n .

Elle prend en compte des éléments comme le nombre de variable, les données stockées, la mémoire utilisée lors des appels aux fonctions.

Temps contre mémoire

Un algorithme peut être :

- rapide mais gourmand en mémoire;
- lent mais peu coûteux en mémoire;
- ou chercher un compromis entre les deux.

Le choix d'un algorithme dépend donc à la fois du temps disponible et de la mémoire utilisable.

Dans le reste de ce chapitre, nous évoquons uniquement la complexité **temporelle**.

1.3 Taille de l'entrée et modèle de coût

Définition 3 — Taille d'entrée

Pour pouvoir avoir une mesure de la complexité d'un algorithme, il faut être en mesure de décrire "combien de données" il reçoit, on définit pour cela la **taille de l'entrée** (souvent notée n).

Exemple 2 — Tailles d'entrée

- Pour une liste : la taille de l'entrée n = est le **nombre d'éléments**,
- Pour une chaîne de caractère : la taille de l'entrée n = est le **nombre de caractères**,
- Pour une matrice (grille) de dimension $n \times n$: la taille de l'entrée n = est souvent donné par **le nombre de cases**, donc n^2 .

Définition 4 — Modèle d'opérations élémentaires

Afin de pouvoir comparer deux algorithmes différents de manière objective, on se donne un **modèle de coût**.

Cela consiste à décider quelles actions sont considérées comme **élémentaires**, c'est-à-dire ayant un coût constant, puis à compter combien de fois ces opérations sont exécutées en fonction de la taille de l'entrée. Les plus classiques sont :

- une affectation ($x = \dots$),
- un accès à un élément ($\text{tab}[i]$),
- une comparaison ($<$, $>$, $=$),
- une opération arithmétique simple ($+$, $-$, \times),
- un test de condition (`if`).

Exercice 1 — Identifier la taille d'entrée

Pour chaque situation, proposer une taille d'entrée n pertinente.

1. Un algorithme qui assure la correction orthographique d'un livre

.....

2. Un algorithme qui inverse la couleur d'une image de 1920×1080 pixels.

.....

3. Un algorithme qui doit chercher la meilleure valeur dans un dictionnaire.

.....

1.4 Compter des opérations

Du code vers une fonction de coût

Pour étudier la complexité d'un algorithme, on cherche à estimer le **nombre d'opérations élémentaires** qu'il effectue en fonction de la taille de l'entrée, notée n .

On associe ainsi à l'algorithme une fonction $T(n)$, qui représente le nombre d'opérations nécessaires pour traiter une entrée de taille n . Dans un second temps, on simplifie cette fonction afin de ne conserver que son **ordre de grandeur** lorsque n devient grand.

Définition 5 — Complexité linéaire

On dit qu'un algorithme a une **complexité linéaire** lorsque le nombre d'opérations est proportionnel à la taille de l'entrée n .

Autrement dit, si n double, le nombre d'opérations double également. Ce type de comportement apparaît typiquement lorsqu'on parcourt une fois l'ensemble des données.

Exemple 3 — Boucle simple

Considérons :

```
1 s = 0
2 for i in range(n):
3     s = s + 1
```

On effectue :

- une initialisation ($s = 0$),
- puis n fois l'instruction $s = s + 1$.

Donc $T(n) = n + 1$ ce qui **proportionnel** à n , la complexité du programme précédent est donc **linéaire**.

Exercice 2 — Compter et exprimer $T(n)$

On considère :

```
1 c = 0
2 for i in range(n):
3     c = c + 1
4     c = c + 1
```

1. Combien y a-t-il d'opérations élémentaires par tour de boucle?

.....

2. Donner une expression du nombre total d'opérations élémentaires en fonction de n .

3. Quelle est donc la complexité du programme précédent ?

Définition 6 — Complexité quadratique

On dit qu'un algorithme a une **complexité quadratique** lorsque le nombre d'opérations est proportionnel au carré de la taille de l'entrée, c'est-à-dire à n^2 .

Ce comportement apparaît généralement lorsqu'on utilise deux boucles imbriquées parcourant chacune n éléments.

Exemple 4 — Boucles imbriquées

```
1  c = 0
2  for i in range(n):
3      for j in range(n):
4          c = c + 1
```

La ligne `c = c + 1` s'exécute $n \times n = n^2$ fois.

Donc $T(n) = n^2 + 1$, donc le programme est de complexité quadratique car $T(n)$ est de l'ordre de n^2 .

Exercice 3 — Boucles imbriquées “triangle”

On considère :

```

1  c = 0
2  for i in range(n):
3      for j in range(i):
4          c = c + 1

```

1. Pour $n = 5$, compléter le tableau :

i	nombre d'opérations dans le tour de boucle en i
0	
1	
2	
3	
4	

2. En déduire le total d'opérations élémentaires pour $n = 5$.

.....

3. Donner une expression du nombre d'opérations totale en fonction de n .

.....

.....

4. Conclure quant à la complexité du programme.

.....

.....

1.5 Meilleur cas, pire cas, cas moyen

Définition 7 — Meilleur cas, pire cas et cas moyen

Pour une taille d'entrée donnée n , le nombre d'opérations effectuées par un algorithme peut varier selon la configuration des données.

On distingue alors :

- le **meilleur cas** : nombre minimal d'opérations possibles pour une entrée de taille n . Il correspond à une situation particulièrement favorable, mais rarement représentative.
- le **pire cas** : nombre maximal d'opérations possibles pour une entrée de taille n . Il donne une garantie : l'algorithme ne fera jamais plus d'opérations que cette valeur.
- le **cas moyen** : nombre moyen d'opérations sur l'ensemble des entrées possibles de taille n . Il est souvent plus réaliste, mais plus difficile à définir car il dépend d'hypothèses sur les données.

Ces trois mesures sont des fonctions du type $T(n)$, mais correspondent à des situations différentes.

Exemple 5 — Recherche séquentielle

On cherche une valeur x dans une liste `tab` de taille n .

- meilleur cas : x est au début \Rightarrow 1 comparaison ;
- pire cas : x est à la fin ou absent $\Rightarrow n$ comparaisons.

Pourquoi privilégier le pire cas ?

En algorithmique, on s'intéresse souvent au pire cas car :

- il garantit un temps maximal d'exécution ;
- il permet de comparer des algorithmes sans hypothèse sur les données ;
- il évite les mauvaises surprises lorsque les données sont défavorables.

En ce qui nous concerne, la complexité est donc le plus souvent exprimée en **pire cas**.

Exercice 4 — Meilleur, pire et cas moyen

On considère l'algorithme suivant, qui teste si une liste `tab` de taille n est triée dans l'ordre croissant.

```
1 def est_triee(tab):  
2     for i in range(len(tab)-1):  
3         if tab[i] > tab[i+1]:  
4             return False  
5     return True
```

1. Donner le nombre de comparaison dans le **meilleur cas**.

2. Donner le nombre de comparaison dans le **pire cas**.

3. **Cas moyen (modèle simplifié)**. On suppose que, pour une liste « au hasard », l'algorithme rencontre en moyenne la première inversion au milieu de la liste.

Combien de comparaisons cela représente-t-il ?

1.6 Notation $O(\cdot)$: garder l'ordre de grandeur

Définition 8 — Notation $O(\cdot)$

Lorsqu'on étudie la complexité d'un algorithme, on ne cherche pas une expression exacte du nombre d'opérations, mais son **comportement global** lorsque la taille de l'entrée n devient grande.

La notation $O(\cdot)$ permet de décrire cet ordre de grandeur. Dire que $T(n)$ est en $O(f(n))$, ou $T(n) \in O(f(n))$, signifie, de manière informelle, que :

pour n suffisamment grand, le nombre d'opérations $T(n)$ ne dépasse pas une constante multipliée par $f(n)$.

On néglige donc les constantes et les termes de plus bas degré, afin de se concentrer uniquement sur la croissance dominante.

⚠ Simplifier des expressions mathématiques

Pour obtenir une forme en $O(\cdot)$, on applique en général :

- on **ignore les constantes** multiplicatives (ex : $3n$ et $100n$ sont du même ordre) ;
- on **ignore les termes de plus bas degré** (ex : $n^2 + 10n + 3$ est dominé par n^2).

Exemple 6 — Simplifications typiques

$$T(n) = 7n + 12 \quad \Rightarrow \quad T(n) \in O(n)$$

$$T(n) = 3n^2 + 2n + 100 \quad \Rightarrow \quad T(n) \in O(n^2)$$

$$T(n) = 5 \log_2(n) + 200 \quad \Rightarrow \quad T(n) \in O(\log n)$$

Exercice 5 — Passer en $O(\cdot)$

Pour chaque fonction, donner une forme simplifiée en $O(\cdot)$.

1. $T(n) = n(n + 1)$

.....

2. $T(n) = n^2 + 10^6 n$

.....

3. $T(n) = n^2 + 5n \log_2(n) + 100$

.....

1.7 Ordres de grandeur classiques

Échelle des complexités

Quand n grandit, voici les croissances typiques :

$$O(1) < O(\log n) < O(n) < O(n \log n) < O(n^2) < O(n^3) < O(2^n)$$

Interprétation :

- $O(1)$: constant (ne dépend pas de n),
- $O(\log n)$: on “divise par 2” à chaque étape (dichotomie),
- $O(n)$: on parcourt une fois l’entrée,
- $O(n^2)$: double boucle sur n ,
- $O(2^n)$: croissance exponentielle, qui dépasse très vite les capacités de calcul.

Exercice 6 — Classer des algorithmes

Associer chaque situation à un ordre de grandeur plausible ($O(1)$, $O(\log n)$, $O(n)$, $O(n^2)$).

1. Compter le nombre de valeurs positives dans une liste.

.....

2. Comparer toutes les paires d’éléments d’une liste (tester si deux éléments sont égaux).

.....

3. Accéder à `tab[0]` dans une liste de taille n .

.....

4. Chercher un élément dans une liste triée par dichotomie.

.....