

Wahlprüfbericht

FSR-Wahl Meteorologie, 01. – 03. Juli 2019

Wahlprüfungsausschuss der Fachschaftenkonferenz (WPAF)

19. Februar 2020

Der Wahlprüfungsausschuss der Fachschaftenkonferenz (WPAF) hat am 19. Februar 2020 die Fachschaftswahl der Fachschaft Meteorologie geprüft.

Anwesend waren: Christoph Liedel (Vorsitz), Christoph Heinen, Max Dietrich, Melanie Schäffler, Thi Phuong Ha Nguyen.

Berichterstatter: – nicht anwesend –

Legende:

✓	In Ordnung
✓	Teilweise / kleinere Mängel
✗	Fehlt / Fehlerhaft
?	Unbekannt / Unklar
–	Nicht zutreffend / Nicht relevant

1 Dokumente und Unterlagen

Die folgenden Dokumente und Unterlagen wurden zugesandt:

- ✓ Wahlbekanntmachung (Kopie)
- ✗ Sitzungseinladung zur Wahl des Wahlleiters
- ✓ Protokolle (Kopien)
 - ✓ Wahl des Wahlleiters und des Wahlausschusses
 - ✓ Festlegung des Wahltermins
 - ✓ Wahlausschusssitzungen
 - Protokoll der Wahlvollversammlung
 - ✓ konstituierende Sitzung nach der Wahl
- ? Anträge zum Wahlverfahren (Originale)
- ✓ Mitgliederliste von FSV und FSR zum Zeitpunkt der Wahl des Wahlausschusses
- ✓ Liste der an der Auszählung beteiligten Wahlhelferinnen und Wahlhelfer
- ✓ Wahlergebnis (Kopie)
- ✓ Bekanntmachung der Wahlvorschläge (Kopie)
- ✓ Urnenbuch (Original)
- ✓ Stimmzettel (Originale)

- ☒ Wählerverzeichnis (Original)
- ☒ Wahlvorschläge und Kandidaturen (Originale, ALLE, auch abgelehnte)
- ☐ Briefwahlanträge (Originale)

2 Termine und Fristen

Die folgenden Termine und Fristen wurden eingehalten:

- ☒ Festlegung Wahltermin 30 Tage vor Wahl
- ☒ Wahl Wahlleiter und Wahlausschuss 30 Tage vor Wahl
- ☒ Konstituierende Wahlausschusssitzung 25 Tage vor Wahl
- ☒ Festlegung Termine, Fristen und Orte 25 Tage vor Wahl
- ☐ Übernahme Wählendenverzeichnis 19 Tage vor Wahl
- ☒ Wahlbekanntmachung 18 Tage vor Wahl
- ☒ Auslage Wählendenverzeichnis an mindestens 3 Werktagen vor Frist
- ☒ Frist für Kandidaturen und Anträge 13 Tage vor Wahl bis 10 Tage vor Wahl
- ☒ Konstituierende FSV-Sitzung 5 bis 14 Tage nach Wahl, oder im Fall einer Wahl-Vollversammlung sofort

Laut Protokoll des Wahlausschusses wurde das Wählendenverzeichnis nicht ausgelegt.

3 Wahlausschuss

- ☐ Die Wahl des Wahlausschusses durch FSV oder FSR wurde in der Sitzungseinladung mit einem Verweis auf § 26 Abs. 2 FSWO angekündigt
- ☒ Der Wahlausschuss besteht aus Wahlleitung und mindestens zwei weiteren Mitgliedern

4 Wahlverfahren

- ☒ Das Wahlverfahren steht im Einklang mit der Fachschaftssatzung
- ☐ Anträge zum Wahlverfahren lagen nicht vor

ODER

- ☐ Anträge zum Wahlverfahren wurden ordnungsgemäß behandelt

Zum Wahltermin hatte die Fachschaft keine in der AKUT veröffentlichte Satzung, es gilt daher das reguläre Wahlverfahren im Sinne der FSWO. Dem WPAF ist nicht bekannt, ob die Möglichkeit eines Antrags gemäß § 26 Abs. 2 FSWO bekannt gemacht wurde, entsprechende Anträge lagen nicht vor.

5 Kandidaturen

- ☒ Kandidierende sind wahlberechtigt und wählbar

- ☒ Kandidaturen sind ordnungsgemäß

6 Wahlunterlagen

- ☒ Urnenbuch korrekt geführt
- ☒ Stimmzettel enthalten alle notwendigen Daten und Ankreuzfelder

Das zu wählende Gremium wird falsch benannt, es wurde statt einer Fachschaftvertretung ein Fachschaftsrat gewählt. Außerdem wird die wählende Fachschaft im Widerspruch zu § 15 Abs. 2 Punkt 1 nicht benannt.

7 Rahmenbedingungen

- ☒ Kandidierende sind weder Wahlausschussmitglieder noch an der Auszählung beteiligte Wahlhelfende
- ☒ Wahlbekanntmachung enthält alle vorgeschriebenen Inhalte
- ☒ Korrekte Daten in Wahlbekanntmachung
- ☒ Stimmzettel wurden korrekt ausgezählt
- ☒ Wahlergebnis enthält alle vorgeschriebenen Inhalte
- ☒ Wahlergebnis wurde korrekt festgestellt (Sitze, Verfahren)

8 Briefwahl

- ☒ Briefwahlanträge lagen nicht vor.

ODER

- ☐ Briefwahlanträge wurden ordnungsgemäß behandelt.

9 Weitere Anmerkungen

Es ist unklar, ob gemäß § 10 Abs. 2 FSWO auf die Möglichkeit zur Listenwahl hingewiesen wurde.

Die Stimmzettel sind schief geschnitten und sind dadurch möglicherweise unterscheidbar. Es wird dringend empfohlen, die Stimmzettel professionell herstellen, oder mindestens durch geeignetes Gerät schneiden zu lassen.

10 Fazit

Aufgrund der erheblichen Mängel im Wahlverfahren (fehlende Auslage des Wählendenverzeichnisses, Stimmzettel) empfiehlt der Wahlprüfungsausschuss dringend, die gesamte Wahl für ungültig zu erklären (§ 23 Abs. 5 FSWO). Die alte FSV müsste dann unverzüglich einen neuen Wahltermin festlegen und einen Wahlausschuss wählen.

Beschlussempfehlung (analog § 23 Abs. 3 FSWO)

Der WPAF empfiehlt der Fachschaftenkonferenz folgenden Beschluss:

Die Wahl der Fachschaftsrates Meteorologie im Zeitraum 01. – 03. Juli 2019 wird für ungültig erklärt. Sie ist gemäß § 24 Abs. 3 FSWO vollständig zu wiederholen.

gez. Christoph Liedel
Vorsitz des WPAF