Восстановление человеком исходной позы после толчка Reversion of initial posture by a person after a push

Романов Андрей Владимирович

МГУ им. М.В. Ломоносова Механико-математический факультет Кафедра прикладной механики и управления Научный руководитель: к.ф.-м.н. Кручинин П.А.

9 мая 2023 г.



Описание задачи



Рис.: Схематическое изображение толкателя и положения испытуемого на стабилоплатформе

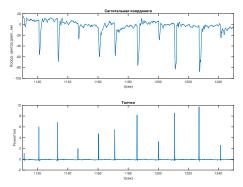


Рис.: Координаты центра давления при различных по силе толчках (данные предоставлены сотрудниками ИМБП РАН)

Задача быстродействия

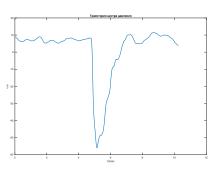


Рис.: Характерный вид сагиттальной стабилограммы при выполнении теста с толчком в спину

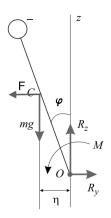
В работе рассматриваются возможные алгоритмы управления изменением позы человека, основанные на решении задачи оптимального быстродействия, которые можно было бы использовать для возвращения человека в исходную вертикальную позу. В качестве математической модели используется модель «перевернутого маятника». Это решение предлагается использовать для оценки эффективности управления человеком при возвращении в вертикальную позу, путем сравнения времени реального процесса с полученным эталонным решением оптимальной задачи.

Список литературы с похожими исследованиями

- П.А. Кручинин Анализ результатов стабилометрических тестов со ступенчатым воздействием с точки зрения механики управляемых систем // Биофизика. – 2019. – Т. 64, №5. – С. 1–11.
- П.А. Кручинин, М.А. Подоприхин, И.Д. Бекеров Сравнительный анализ алгоритмов оценки движения центра масс по результатам стабилометрических измерений // Биофизика 2021. Т. 66, №5. С. 997–1004.
- А.А. Мельников, В.В. Филева, М.В. Малахов Эффективность восстановления вертикальной позы после толчка у спортсменов разных специализаций // Физиоилогия человека. 2017. Т. 43, №4. С. 78–85.
- А.А. Мельников, В.В. Филева Методика определения устойчивости вертикальной позы под влиянием внешнего толкающего воздействия // Вестник северного (арктического) федерального университета. – 2015. №1. – С. 31–37.
- Д. Г. Саенко, А. А. Артамонов, И. Б. Козловская Характеристики позных коррекционных ответов до и после длительных космических полетов // Физиология человека. 2011. Т. 37, №5. С. 91=99.

<u>Матем</u>атическая модель

Рассматривается задача возвращения в исходную позу после завершения толчка



$$J\ddot{\varphi} = m_T g I \varphi + M$$

$$\varphi(0) = \varphi_0, \ \dot{\varphi}(0) = \omega_0$$

$$\varphi(t) = \varphi_k, \ \dot{\varphi}(t_k) = 0$$

$$M(0) = M(t_k) = -m_T g I \varphi_k$$

$$U^- \leqslant \dot{M} \leqslant U^+$$

$$M^- \leqslant M \leqslant M^+.$$

Рис.: Модель тела человека

Обезразмеривание

 θ — угол отклонения от вертикали

 ω — угловая скорость тела

m — момент, возникающий в голеностопном суставе

$$\begin{cases} \theta' = \omega, \\ \omega' = \theta + m, \\ m' = u. \end{cases} \qquad u = \begin{cases} -u_{max} \\ +u_{max} \end{cases}$$

$$\tau = \frac{t}{t_*}, \ t_* = \sqrt{\frac{J}{m_T g I}}, \ \varphi_* = \varphi_0 - \varphi_k$$

$$\theta(0) = 1; \ \theta'(0) = \frac{t_*}{\varphi_*} \omega_0 = \Omega_0; \ m(0) = 0$$

$$\theta(\tau_f) = 0; \ \theta'(\tau_f) = 0; \ m(\tau_f) = 0$$

Восстановление человеком исходной позы после толчка Reversic

Запишем функцию Понтрягина

$$H(\psi(t), y(t), u(t)) = \psi_1 \cdot \omega + \psi_2 \cdot (\theta + m) + \psi_3 \cdot u$$

$$\begin{cases} \psi_{1}' = -\frac{\partial H}{\partial \theta} = -\psi_{2} \\ \psi_{2}' = -\frac{\partial H}{\partial \omega} = -\psi_{1} \\ \psi_{3}' = -\frac{\partial H}{\partial m} = -\psi_{2} \end{cases}$$
 (2)

При $\psi_3 \equiv 0$ следует, что $\psi_2 \equiv 0$ и $\psi_1 \equiv 0$ следовательно особого управления нет.

Тогда для условия максимизации функции Понтрягина

$$u = egin{cases} -u_{ extit{max}}, & ext{при } \psi_3 < 0 \ +u_{ extit{max}}, & ext{при } \psi_3 \geqslant 0 \end{cases}$$

Решая систему (2), получим

$$\begin{cases} \psi_1 = -C_1 e^{\tau} + C_2 e^{-\tau} + C_3, \\ \psi_2 = C_1 e^{\tau} + C_2 e^{-\tau}, \\ \psi_3 = -C_1 e^{\tau} + C_2 e^{-\tau} + C_3. \end{cases}$$

Анализируя корни уравнения $\psi_3(au) = 0$, для различной комбинации коэффициентов C_1 , C_2 , C_3 , получим, что число корней не может быть больше двух. В системе может быть не более двух переключений u. Пусть первое переключение управления происходит в момент времени $\tau = \tau_1$, а второе в момент времени $\tau = \tau_2$. Рассмотрим систему (1) на трех этапах, при переходе между которыми меняется управление.

Этап 1. $u = -u_*$ начальные условия

$$m(0) = 0$$
; $\theta(0) = 1$; $\omega(0) = \Omega_0$;

$$\begin{cases} 0 = -\tau u_* + c_1, \\ 1 = \frac{1}{2}e^{-\tau} \left(C_1 (e^{\tau} - 1)^2 + C_2 (e^{2\tau} + 1) + C_3 e^{2\tau} - C_3 + 2e^{\tau} \tau u_* \right), \\ \Omega_0 = \frac{1}{2}e^{-\tau} \left(C_1 (e^{2\tau} - 1) + C_2 (e^{2\tau} - 1) + C_3 e^{2\tau} + C_3 + 2e^{\tau} u_* \right). \end{cases}$$

$$\begin{cases} m_1(\tau) = -\tau u_*, \\ \theta_1(\tau) = \frac{e^{\tau} + e^{-\tau}}{2} + \frac{\Omega_0 - u_*}{2} (e^{\tau} - e^{-\tau}) + \tau u_*, \\ \omega_1(\tau) = \frac{e^{\tau} - e^{-\tau}}{2} + \frac{\Omega_0 - u_*}{2} (e^{\tau} + e^{-\tau}) + u_*. \end{cases}$$

Аналогично для 2 и 3 этапов



Условие сопряжения этих интервалов

$$\begin{cases} m_2(\tau_2) = m_3(\tau_2), \\ \theta_2(\tau_2) = \theta_3(\tau_2), \\ \omega_2(\tau_2) = \omega_3(\tau_2). \end{cases}$$

Замена переменных

$$x = e^{\tau_1}, \ y = e^{\tau_2}, \ z = e^{\frac{\tau_f}{2}}$$



Рис.: Интервалы переключения управления



Требуется отобрать наименьший корень уравнений больший 1. При различных по знаку u_* .

$$x = \left(\frac{1}{2z} - \frac{u_*z}{2} - (\Omega_0 - u_*)\frac{1}{2z}\right) \frac{z}{u_*(1-z)}$$

$$y = zx,$$
(3)

$$\begin{bmatrix} u_* z^2 + \Omega_0 - 1 - u_* = 0, \\ (-u_* \Omega_0 + u_*^2 - u_*) z^4 - 4u_*^2 z^3 + (2u_* \Omega_0 + 6u_*^2 - \Omega_0^2 + 1) z^2 - \\ -4u_*^2 z + -u_* \Omega_0 + u_*^2 + u_* = 0 \end{bmatrix}$$

$$\tau_f = 2 \ln(z)$$
(4)

Определение начальных условий для задачи быстродействия

Для решения задачи быстродействия необходимо определить начальные условия после толчка.

Для этого необходимо построить оценку $\tilde{\eta}$ траектории центра масс системы, зная траекторию центра давления, и взять значение $\tilde{\eta_0}$ и $\tilde{\dot{\eta_0}}$ в момент времени завершения толчка

Связь центра масс и центра давления

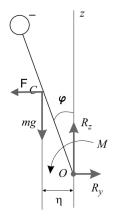


Рис.: Силы действующие на модель стержня, имитирующего тело человека

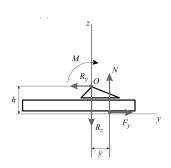


Рис.: Силы действующие на на систему «стопы ног – платформа стабилоанализатора»

Связь центра масс и центра давления

$$\begin{cases} mI\ddot{\theta} = -R_{y} - F, \\ 0 = R_{z} - mg, \\ J\ddot{\theta} = mIg\theta - FI_{1} + M_{x}. \end{cases}$$
(5)
$$\begin{cases} M_{x} = Ny + F_{y}h, \\ F_{y} = R_{y}, \\ N \approx mg. \end{cases}$$
(6)
$$M_{x} = mgy - h\left(F + mI\ddot{\theta}\right)$$
$$(J + mIh)\ddot{\theta} = mgI\theta + mgy - FI_{1} - Fh$$

$$\frac{(J+mlh)l\theta}{mgl} = l\theta + y - \frac{F}{mg}(l_1 + h); \quad \text{Замена: } \eta = -l\theta; \quad T^2 = \frac{J+mlh}{mgl};$$

$$T^2\ddot{\eta} = \eta - y + \frac{F}{mg}(l_1 + h) \tag{7}$$

Связь центра масс и центра давления

Соотношение (7) используем для определения начальных условий движения сразу после толчка

Далее необходимо построить оценку $\tilde{\eta}$ движения центра масс различными способами, описанными в работах, выполненых под руководством П.А. Кручинина

Алгоритм фильтрации (композиция двух фильтров)

Передаточная функция системы (7) имеет вид

$$G(s) = -\frac{1}{T^2s^2 - 1}$$

Ее можно представить в виде композиции двух фильтров

$$G(s) = G_1(s) \cdot G_2(s)$$

$$G_1(s) = \frac{1}{Ts-1}, G_2(s) = \frac{1}{Ts+1}$$

Оценка координаты центра масс может быть найдена, путем последовательного применения двух фильтров

$$T\dot{x} + x = -y$$
 в прямом времени

$$T\dot{\eta} - \eta = x$$
 в обратном времени

Алгоритм фильтрации с использованием преобразования Фурье представлен в тексте дипломной работы

Оценка центра масс с использованием обоих фильтров

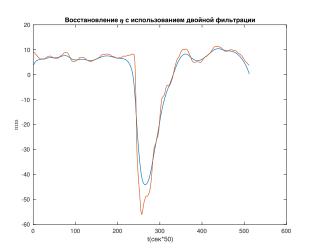
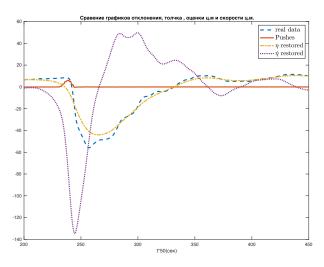


Рис.: Восстановление с использованием двойной фильтрации



Определение начальных условий



Поведение системы при оптимальном управлении

При $u_*=1.46$, полученном из данных эксперимента, действительных корней уравнения (4) больших 1 нет, при обоих комбинациях знаков u_* .

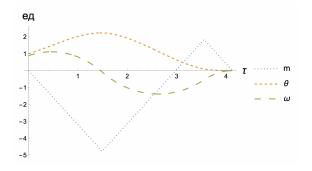


Рис.: Оптимальная траектории в безразмерном виде $u_* = 3.2$

Анализ оптимальных траекторий при различных u_{st}

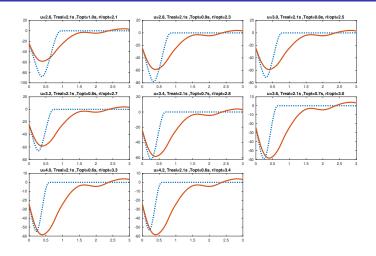


Рис.: Сравнение характерных оптимальных (пунктирные) и реальных (сплошные) траектории на возвратном движений человека

Анализ траекторий на выборке толчков

Для различных толчков, с примерно одинаковой силой отношение $\dfrac{T_{real}}{T_{opt}}$ остается постоянным.

Номер толчка	1	2	3	4	5	6	7	8	9
$F_{max}(\mathbf{H})$	6.01	6.87	8.21	8.56	9.73	4.74	5.49	1.97	3.3
Время толчка(сек)	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26
$arphi_0$ рад	0.026	0.028	0.033	0.033	0.035	0.022	0.018	0.008	0.007
ω_0 рад/с	0.15	0.18	0.17	0.20	0.21	0.10	0.15	0.05	0.08
Момент(Н⋅м)	14.88	19.21	17.95	19.28	19.95	9.97	14.16	6.38	7.95
real/opt $u_* = 3.2$	2.8	2.7	2.8	2.8	2.9	2.7	1.8	1.8	2.0
real/opt $u_* = 3.6$	3.1	3.0	3.1	3.1	3.2	2.9	2.0	2.0	2.3

Таблица: Анализ различных толчков

В ходе работы:

- Показано, что решение оптимальной задачи быстродействия при ограниченной скорости изменения момента в голеностопном суставе может иметь решение, которое качественно совпадает с картиной, наблюдаемой в стабилометрических исследованиях;
- Представлено аналитическое решение задачи быстродействия;
- Найдены начальные условия в момент завершения толчка, с помощью метода двойной фильтрации;
- Время необходимое для восстановления исходной позы получилось соизмеримым с реальным времени возвращения после толчка;
- Проведен анализ допущений, которые могут скорректировать соответствие математической модели и реального процесса.

Спасибо за внимание!