## Sistemas de Equações não lineares

Prof. Wagner Hugo Bonat

Curso de Especialização em Data Science & Big Data Universidade Federal do Paraná

4 de maio de 2018

# Conteúdo



#### Conteúdo

- 1. Resolvendo equações não-lineares
  - 1.1 Fundamentos e abordagens;
  - 1.2 Método da Bisseção;
  - 1.3 Método Regula Falsi;
  - 1.4 Método de Newton;
  - 1.5 Gradiente descendente.
- 2. Sistemas de equações não-lineares.
  - 2.1 Método de Newton;
  - 2.2 Gradiente descendente.

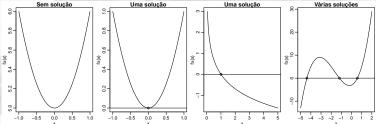


# Equações não-lineares



#### Equações não-lineares

- Equações precisam ser resolvidas frequentemente em todas as áreas da ciência.
- ▶ Equação de uma variável: f(x) = 0.
- ► A **solução** ou **raiz** é um valor numérico de *x* que satisfaz a equação.



A solução de uma equação do tipo f(x) = 0 é o ponto onde f(x) cruza ou toca o eixo x.

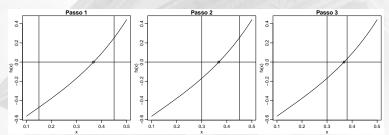
## Solução de equações não lineares

- Quando a equação é simples a raiz pode ser determinada analiticamente.
- Exemplo trivial  $3x + 8 = 0 \rightarrow x = -\frac{8}{3}$ .
- ► Em muitas situações é impossível determinar a raiz analiticamente.
- ► Exemplo não-trivial 8-4,  $5(x-\sin(x))=0 \rightarrow x=?$
- Solução numérica de f(x) = 0 é um valor de x que satisfaz à equação de forma aproximada.
- Métodos numéricos para resolver equações são divididos em dois grupos:
  - 1. Métodos de confinamento;
  - 2. Métodos abertos.



#### Métodos de confinamento

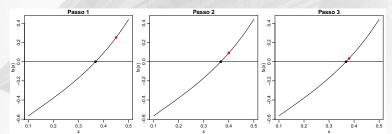
- ▶ Identifica-se um intervalo que possui a solução.
- Usando um esquema numérico, o tamanho do intervalo é reduzido sucessivamente até uma precisão desejada.





#### Métodos abertos

- Assume-se uma estimativa inicial.
- ► Tentativa inicial deve ser próxima a solução.
- Usando um esquema numérico a solução é melhorada.
- O processo para quando a precisão desejada é atingida.





## Erros em soluções numéricas

- Soluções numéricas não são exatas.
- Critério para determinar se uma solução é suficientemente precisa.
- ► Seja  $x_{ts}$  a solução verdadeira e  $x_{ns}$  uma solução numérica.
- Quatro medidas podem ser consideradas para avaliar o erro:
  - 1. Erro real  $x_{ts} x_{ns}$ .
  - 2. Tolerância em f(x)

$$|f(x_{ts}) - f(x_{ns})| = |0 - \epsilon| = |\epsilon|.$$

 Tolerância na solução: Tolerância máxima da qual a solução numérica pode desviar da solução verdadeira. Útil em geral quando métodos de confinamento são usados

$$\left|\frac{b-a}{2}\right|$$
.

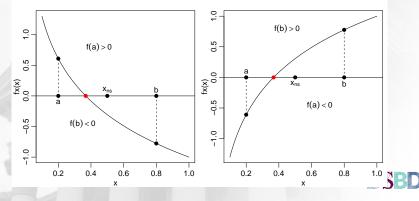
4. Erro relativo estimado:

$$\left|\frac{x_{ns}^n-x_{ns}^{n-1}}{x_{ns}^{n-1}}\right|.$$



#### Método da bisseção

- Método de confinamento.
- Sabe-se que dentro de um intervalo [a, b], f(x) é contínua e possui uma solução.
- Neste caso f(x) tem sinais opostos nos pontos finais do intervalo.



## Algoritmo: Método da bisseção

- **1.** Encontre [a, b], tal que f(a)f(b) < 0.
- 2. Calcule a primeira estimativa  $x_{ns}^{(1)}$  usando  $x_{ns}^{(1)} = \frac{a+b}{2}$ .
- 3. Determine se a solução exata está entre a e  $x_{ns}^{(1)}$  ou entre  $x_{ns}^{(1)}$  e b. Isso é feito verificando o sinal do produto  $f(a)f(x_{ns}^{(1)})$ :
  - ► Se  $f(a)f(x_{ns}^{(1)})$  < 0, a solução está entre  $a \in x_{ns}^{(1)}$ .
  - ► Se  $f(a)f(x_{ns}^{(1)}) > 0$ , a solução está entre  $x_{ns}^{(1)}$  e b.
- 4. Selecione o subintervalo que contém a solução e volte ao passo 2.
- 5. Repita os passos 2 a 4 até que a tolerância especificada seja satisfeita.



## Implementação R: Método da bisseção

```
bissecao <- function(fx, a, b, tol = 1e-04, max_iter = 100) {
  fa \leftarrow fx(a); fb \leftarrow fx(b)
  if(fa*fb > 0) stop("Solução não está no intervalo")
  solucao <- c()
  sol < - (a + b)/2
  solucao[1] <- sol
  limites <- matrix(NA, ncol = 2, nrow = max_iter)</pre>
  for(i in 1:max_iter) {
    test \leftarrow fx(a)*fx(sol)
    if(test < 0) {
      solucao[i+1] \leftarrow (a + sol)/2
      h = sol
    if(test > 0) {
      solucao[i+1] \leftarrow (b + sol)/2
      a = sol
    if( abs((b-a)/2) < tol) break
    sol = solucao[i+1]
    limites[i,] \leftarrow c(a,b)
  out <- list("Tentativas" = solucao, "Limites" = limites, "Raiz" = solucao[i+1])
  return(out)
```

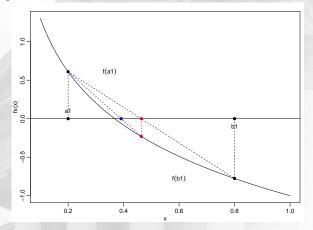


## Encontrando a raiz de $f(x) = -\ln(x) - 1 = 0$

```
# Implementando a função
   fx \leftarrow function(x)\{-log(x) - 1\}
   # Resolvendo numericamente
   resul \leftarrow bissecao(fx = fx, a = 0.1, b = 1)
   resul$Tentativas
   ## [1] 0.5500000 0.3250000 0.4375000 0.3812500 0.3531250 0.3671875 0.3742187 0.3707031
   ## [9] 0.3689453 0.3680664 0.3676270 0.3678467 0.3679565 0.3679016
   resul$LimitesΓ1:12.7
                  [,1]
                           [,2]
   ## [1.] 0.1000000 0.5500000
   ## [2.] 0.3250000 0.5500000
   ## [3,] 0.3250000 0.4375000
   ## [4,] 0.3250000 0.3812500
   ## F5.7 0.3531250 0.3812500
   ## [6.] 0.3671875 0.3812500
   ## [7,] 0.3671875 0.3742187
   ## [8,] 0.3671875 0.3707031
   ## [9.] 0.3671875 0.3689453
   ## [10,] 0.3671875 0.3680664
   ## [11.] 0.3676270 0.3680664
   ## [12.] 0.3678467 0.3680664
   resul$Raiz # Solução aproximada
   ## [1] 0.3679016
   exp(-1) # Solução exata
   ## [1] 0.3678794
```

#### Método regula falsi

- Método de confinamento.
- ► Sabe-se que dentro de um intervalo [a,b], f(x) é contínua e possui uma solução.
- ▶ İlustração.





## Algoritmo: Método regula falsi

- 1. Escolha os pontos a e b entre os quais existe uma solução.
- 2. Calcule a primeira estimativa:  $x^{(i)} = \frac{af(b) bf(a)}{f(b) f(a)}$ .
- 3. Determine se a solução está entre a e  $x^i$ , ou entre  $x^{(i)}$  e b.
  - 3.1 Se  $f(a)f(x^{(i)}) < 0$ , a solução está entre  $a \in x^{(i)}$ .
  - 3.2 Se  $f(a)f(x^{(i)}) > 0$ , a solução está entre  $x^{(i)}$  e b.
- 4. Selecione o subintervalo que contém a solução como o novo intervalo [a, b] e volte ao passo 2.
- 5. Repita passos 2 a 4 até convergência.



### Implementação R: Método regula falsi

```
regula_falsi <- function(fx, a, b, tol = 1e-04, max_iter = 100) {
 fa \leftarrow fx(a): fb \leftarrow fx(b)
 if(fa*fb > 0) stop("Solução não está no intervalo")
  solucao <- c()
  sol <- (a*fx(b) - b*fx(a))/(fx(b) - fx(a))
 solucao[1] <- sol
 limites <- matrix(NA, ncol = 2, nrow = max_iter)</pre>
  for(i in 1:max_iter) {
    test \leftarrow fx(a)*fx(sol)
    if(test < 0) {
      b = sol
      solucao[i+1] \leftarrow (a*fx(b) - b*fx(a))/(fx(b) - fx(a))
    if(test > 0) {
      a = sol
      solucao[i+1] \leftarrow sol \leftarrow (a*fx(b) - b*fx(a))/(fx(b) - fx(a))
    if( abs(solucao[i+1] - solucao[i]) < tol) break</pre>
    sol = solucao[i+1]
    limites[i,] \leftarrow c(a,b)
 out <- list("Tentativas" = solução, "Limites" = limites, "Raiz" = sol)
 return(out)
```



## Encontrando a raiz de $f(x) = -\ln(x) - 1 = 0$

```
# Implementando a função
   fx \leftarrow function(x) \{-log(x) - 1\}
   # Resolvendo numericamente
   resul <- regula_falsi(fx = fx, a = 0.1, b = 1)
   resul$Tentativas
   ## [1] 0.6091350 0.4670390 0.4102039 0.3862710 0.3759367 0.3714222 0.3694397 0.3685671
   ## [9] 0.3681826 0.3680131 0.3679384
   resul$Limites[1:9.]
           Γ.1] Γ.2]
                                       Esse intervalo a-b, seria as sementes na
   ## [1,] 0.1 0.6091350
   ## [2,] 0.1 0.4670390
                                       regressão linear? (Deivison)
   ## [3.] 0.1 0.4102039
   ## [4.] 0.1 0.3862710
   ## [5,] 0.1 0.3759367
   ## [6.] 0.1 0.3714222
   ## [7.] 0.1 0.3694397
   ## [8,] 0.1 0.3685671
   ## [9.] 0.1 0.3681826
   resul$Raiz # Solução aproximada
   ## [1] 0.3680131
   exp(-1) # Solução exata
   ## [1] 0.3678794
```



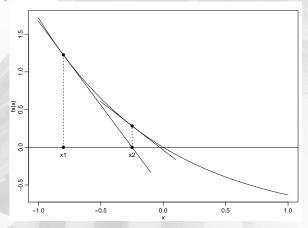
#### Comentários: Métodos de confinamento

- ► Sempre convergem para uma resposta, desde que uma raiz esteja no intervalo.
- Podem falhar quando a função é tangente ao eixo x, não cruzando em f(x) = 0.
- ► Convergência é lenta em comparação com outros métodos.
- São difíceis de generalizar para sistemas de equações não-lineares.



#### Método de Newton

- Função deve ser contínua e diferenciável.
- ► Função deve possuir uma solução perto do ponto inicial.
- ► Ilustração:





#### Algoritmo: Método de Newton

- 1. Escolha um ponto  $x_1$  como inicial.
- 2. Para  $i=1,2,\ldots$  até que o erro seja menor que um valor especificado, calcule

$$x^{(i+1)} = x^{(i)} - rac{f(x)}{f'(x)}.$$
 Tamanho do passo Valor a ser atualizado

Implementação computacional



#### Aplicação: Método de Newton

- ► Resolva  $f(x) = -\ln(x) 1$ .
- ▶ Derivada f'(x) = -1/x.

```
# Função a ser resolvida
fx \leftarrow function(x) \{-log(x) - 1\}
# Derivada da função a ser resolvida
fprime <- function(x)\{-1/x\}
# Solução numerica
sol_new <- newton(fx = fx, f_prime = fprime, x1 = 0.5)</pre>
sol_biss \leftarrow bissecao(fx = fx, a = 0, b = 1)
sol reg \leftarrow regula falsi(fx = fx, a = 0.1, b = 1)
# Método de Newton
sol_new[length(sol_new)]
## [1] 0.3678794
# Método bisseção
sol biss$Raiz
## [1] 0.3678589
# Método regula falsi
sol reg$Raiz
## [1] 0.3680131
exp(-1) # Solução exata
## [1] 0.3678794
```

#### Método Gradiente Descendente

- Método do Gradiente descendente em geral é usado para otimizar uma função. (Não depende da derivada!)
- ► Suponha que desejamos maximizar F(x) cuja derivada é f(x).
- ► Sabemos que um ponto de inflexão será obtido em f(x) = 0.
- Note que f(x) é o gradiente de F(x), assim aponta na direção de máximo/mínimo.
- Assim, podemos caminhar na direção da raiz apenas seguindo o gradiente, i.e.

$$x^{(i+1)} = x^{(i)} - \alpha f(x^{(i)}).$$

- $\sim \alpha > 0$  é um parâmetro de *tuning* usado para controlar o tamanho do passo.
- Vamos voltar a trabalhar com o Gradiente descendente em métodos de otimização.

### Algoritmo: Método Gradiente descendente

- 1. Escolha um ponto  $x_1$  como inicial.
- 2. Para  $i=1,2,\ldots$  até que o erro seja menor que um valor especificado, calcule

$$x^{(i+1)} = x^{(i)} - \alpha f(x^{(i)}).$$

Implementação computacional

```
grad_des <- function(fx, x1, alpha, max_iter = 100, tol = 1e-04) {
    sol <- c()
    sol[i] <- x1
    for(i in 1:max_iter) {
        sol[i+1] <- sol[i] + alpha*fx(sol[i])
        if(sol[i+1] <- 0) { sol[i+1] = 1e-04}
        if(abs(fx(sol[i+1])) <- tol) break
    }
    return(sol)
}</pre>
```



#### Aplicação: Método Gradiente descendente

► Resolva  $f(x) = -\ln(x) - 1$ .

```
# Função a ser resolvida
fx <- function(x){-log(x) - 1}
# Solução numerica
sol_grad <- grad_des(fx = fx, alpha = 0.2, x1 = 1)
sol_grad[length(sol_grad)]
## [1] 0.3679003
# Exata
exp(-1)
## [1] 0.3678794</pre>
```

- ightharpoonup Escolha do  $\alpha$  é fundamental para atingir convergência.
- Busca em gride pode ser uma opção razoável.



### Exemplo: Redução de dados via perda absoluta

- Suponha que temos um conjunto de observações  $y_i$  para  $i=1,\ldots,n$ . Queremos resumir a informação contida em  $y_i$  em um único número, digamos  $\mu$ .
- ▶ Problema: Como encontrar  $\mu$ ?
- Solução: Encontrar o valor  $\mu$ , tal que  $f(\mu) = \sum_{i=1}^{n} |y_i \mu|$ , seja a menor possível.
- ▶ Abordagens para encontrar  $\mu$ :
  - 1. Graficamente.
  - **2**. Cálculo diferencial  $f'(\hat{\mu}) = 0$ .
  - 3. Numericamente usando qualquer dos métodos apresentados.
- Solução arquivo separado.



#### Sistemas de equações

Sistema com duas equações:

$$f_1(x_1, x_2) = 0$$
  
 $f_2(x_1, x_2) = 0.$ 

- A solução numérica consiste em encontrar  $\hat{x}_1$  e  $\hat{x}_2$  que satisfaça o sistema de equações.
- ➤ A idéia é facilmente estendida para um sistema com n equações

$$f_1(x_1,...,x_n) = 0$$

$$\vdots$$

$$f_n(x_1,...,x_n) = 0.$$

Genericamente, tem-se f bold (x bold) = 0 f(x) = 0.



### Algoritmo: Método de Newton

- 1. Escolha um vetor  $x_1$  como inicial.
- 2. Para  $i=1,2,\ldots$  até que o erro seja menor que um valor especificado, calcule

$$\mathbf{x}^{(i+1)} = \mathbf{x}^{(i)} - \mathbf{J}(\mathbf{x}^{(i)})^{-1} f(\mathbf{x}^{(i)})$$

onde

$$\mathbf{J}(\mathbf{x}^{(i)}) = \begin{bmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \frac{\partial f_1}{\partial x_2} & \cdots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x_1} & \frac{\partial f_2}{\partial x_2} & \cdots & \frac{\partial f_2}{\partial x_n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial f_n}{\partial x_1} & \frac{\partial f_n}{\partial x_2} & \cdots & \frac{\partial f_n}{\partial x_n} \end{bmatrix}$$

é chamado Jacobiano de f(x).



#### Implementação: Método de Newton

► Implementação computacional

```
newton <- function(fx, jacobian, x1, tol = 1e-04, max_iter = 10) {
    solucao <- matrix(NA, ncol = length(x1), nrow = max_iter)
    solucao[1,] <- x1
    for(i in 1:max_iter) {
        J <- jacobian(solucao[i,])
        grad <- fx(solucao[i,])
        solucao[i+1,] = solucao[i,] - solve(J, grad)
        if( sum(abs(solucao[i+1,] - solucao[i,])) < tol) break
    }
    return(solucao)
}</pre>
```



## Aplicação: Método de Newton

Resolva

$$f_1(x_1, x_2) = x_2 - \frac{1}{2}(\exp^{x_1/2} + \exp^{-x/2}) = 0$$
  
 $f_2(x_1, x_2) = 9x_1^2 + 25x_2^2 - 225 = 0.$ 

▶ Precisamos obter o Jacobiano, assim tem-se

$$\mathbf{J}(\mathbf{x}^{(i)}) = \begin{bmatrix} -\frac{1}{2}(\frac{\exp^{x1/2}}{2} - \frac{\exp^{-x1/2}}{2}) & 1\\ 18x_1 & 50x_2 \end{bmatrix}.$$



#### Aplicação: Método de Newton

```
# Sistema a ser resolvido
fx \leftarrow function(x)\{c(x[2] - 0.5*(exp(x[1]/2) + exp(-x[1]/2)),
                     9*x[1]^2 + 25*x[2]^2 - 225)
# Tacobiano
Jacobian <- function(x) {
  jac <- matrix(NA,2,2)</pre>
  iac[1,1] \leftarrow -0.5*(exp(x[1]/2)/2 - exp(-x[1]/2)/2)
  jac[1,2] <- 1
  jac[2,1] \leftarrow 18*x[1]
  jac[2,2] \leftarrow 50*x[2]
  return(iac)
# Resolvendo
sol \leftarrow newton(fx = fx, jacobian = Jacobian, x1 = c(1,1))
tail(sol.4) # Solução
             [,1] [,2]
## [7,] 3.031159 2.385865
## [8.] 3.031155 2.385866
## [9,]
               NA
                         NA
## [10,] NA NA
fx(sol[8,1) # OK
## [1] -3.125056e-12 9.907808e-11
```



#### Comentários: Método de Newton

- Método de Newton irá convergir tipicamente se três condições forem satisfeitas:
  - 1. As funções  $f_1, f_2, \ldots, f_n$  e suas derivadas forem contínuas e limitadas na vizinhança da solução.
  - 2. O Jacobiano deve ser diferente de zero na vizinhança da solução.
  - A estimativa inicial de solução deve estar suficientemente próxima da solução exata.
- Derivadas parciais (elementos da matriz Jacobiana) devem ser determinados. Isso pode ser feito analitica ou numericamente.
- ► Cada passo do algoritmo envolve a inversão de uma matriz.



#### Método Gradiente descendente

- O método estende naturalmente para sistema de equações não-lineares.
- 2. Escolha um vetor  $x_1$  como inicial.
- 3. Para  $i=1,2,\ldots$  até que o erro seja menor que um valor especificado, calcule

$$\mathbf{x}^{(i+1)} = \mathbf{x}^{(i)} + \alpha \mathbf{f}(\mathbf{x}^{(i)}).$$

► Implementação computacional

```
fx2 <- function(x) { fx(abs(x)) }
grad_des <- function(fx, x1, alpha, max_iter = 100, tol = 1e-04) {
    solucao <- matrix(NA, ncol = length(x1), nrow = max_iter)
    solucao[1,] <- x1
    for(i in 1:c(max_iter-1)) {
        solucao[i+1,] <- solucao[i,] + alpha*fx(solucao[i,])
        #print(solucao[i+1,])
        if( sum(abs(solucao[i+1,] - solucao[i,])) < tol) break
    }
    return(sol)
}</pre>
```

#### Aplicação: Método Gradiente descendente

#### Resolva

$$f_1(x_1, x_2) = x_2 - \frac{1}{2}(\exp^{x_1/2} + \exp^{-x/2}) = 0$$
  
 $f_2(x_1, x_2) = 9x_1^2 + 25x_2^2 - 225 = 0.$ 



#### Comentários: Método Gradiente descendente

- Vantagem: Não precisa calcular o Jacobiano!!
- ▶ Desvantagem: Precisa de tuning. Precisa encontrar o alfa!
- ► Em geral precisa de mais iterações que o método de Newton.
- ► Cada iteração é mais barata computacionalmente.
- ▶ Uma variação do método é conhecido como steepest descent.
- Avalia a mudança em f(x) para um gride de  $\alpha$  e da o passo usando o  $\alpha$  que torna F(x) maior/menor.
- O tamanho do passo pode ser adaptativo. Pode mudar o alfa, a depender do número de iterações. Ou seja, dar passos maiores ou menores.



## Exercício: Regressão robusta

- ► Considere um conjunto de observações da variável de interesse  $y_i$ , para i = 1, ..., n.
- ► Considere uma variável explicativa x<sub>i</sub>.
- ▶ Relacione  $y_i$  e  $x_i$  por uma reta, tal que

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i.$$

► Encontre  $\beta_0$  e  $\beta_1$  tal que

$$\sum_{i=1}^n |y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i|,$$

seja o menor possível.

