QUADERNO DI LABORATORIO

Davide Bazzanella Gruppo A10

A.A. 2014 - 2015



Università degli studi di Trento

Indice

1	Amplificatori Operazionali Ideali - 16.09.2014							
	1.1 Strumenti e materiali							
	1.2 Premessa sugli amplificatori operazionali ideali							
	1.3 Generatore di corrente							
	1.4 Sommatore Pesato							
2	Titolo - 24.09.2014 2.1 Strumenti e materiali							
3	Titolo - 24.09.2014 3.1 Strumenti e materiali							
4	Conclusioni							

1 Amplificatori Operazionali Ideali - 16.09.2014

In questa prima sessione di laboratorio abbiamo preparato la breadboard con il circuito di alimentazione per l'amplificatore operazionale (opamp) che useremo anche nelle successive esperienze. Una volta preparata l'alimentazione, abbiamo montato due circuiti con amplificatori operazionali e valutato il loro funzionamento misurando la loro tensione di output.

1.1 Strumenti e materiali

- Oscilloscopio Agilent DSO-X 2002A (bandwidth 70 MHz, sample rate 2 GSa/s);
- Generatore di tensione continua Agilent E3631A (max $\pm 25 \text{ V o} \pm 6 \text{ V}$);
- Generatore di forme d'onta Agilent 33120A con range di frequenza da 100 µHz a 15 MHz;
- Multimetro Agilent 34410A (utilizzato come amperometro e per verificare i valori delle resistenze);
- Un amplificatore operazionale μ A741;
- Resistenze di vari valori;
- Due capacità da 100 nF;
- un trimmer (potenziometro);
- Breadboard e cablaggi vari.

1.2 Premessa sugli amplificatori operazionali ideali

Nelle nostre esperienze tratteremo gli amplificatori operazionali considerandoli componenti ideali. Tale approssimazione non è limitante visti i valori di corrente e gli errori in gioco nel nostro caso. Nel modello ideale il guadagno è infinito, così come anche l'impedenza di ingresso, mentre l'impedenza di uscita è nulla e pure il guadagno di modo comune. Infine per un amplificatore operazionale ideale provvisto di circuito di retroazione negativo valgono le seguenti regole d'oro (siano A e B rispettivamente gli ingressi invertente e non invertente):

$$\Delta V_{AB} = 0 \tag{1}$$

$$I_{AB} = 0 (2)$$

Di queste due equazioni, la (1) asserisce che la differenza di potenziale fra l'ingresso invertente e il non invertente è resa nulla dall'amplificatore tramite il circuito di retroazione negativo. La seconda equazione, invece, afferma che la corrente assorbita dai terminali di ingresso dell'amplificatore è nulla.

Queste regole d'oro sono indispensabili per l'analisi della risposta in uscita del circuito ad un segnale in entrata e verranno utilizzate ogniqualvolta verrà applicato il modello di opamp ideale.

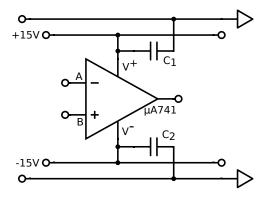


Figura 1: In questo grafico è mostrato lo schema di alimentazione dell'opamp. Le capacità hanno un valore nominale di $C_1 = C_2 = 100\,\mathrm{nF}$. La tensione di alimentazione è impostata a $V^+ = 15\,\mathrm{V}$ e a $V^- = -15\,\mathrm{V}$ ed è fornita dal generatore di tensione costante.

Per quanto riguarda l'alimentazione del circuito, abbiamo collegato i terminali V^+ e V^- ad alimentazioni rispettivamente di 15 V e -15 V. Inoltre, in quanto immersi in un ambiente elettronicamente rumoroso, abbiamo inserito nel circuito due capacitori con lo scopo di evitare problemi di noise elettronico. Per maggiore chiarezza di esposizione, questa configurazione sarà nascosta negli schemi successivi, ma comunque presente sulla breadboard.

1.3 Generatore di corrente

Come primo circuito abbiamo montato un generatore di corrente costante, ossia un dispositivo in grado di erogare una corrente costante indipendentemente dal carico a cui è collegato. Poiché il nostro interesse era osservare il comportamento del circuito per diversi valori della resistenza di carico R_2 , abbiamo utilizzato trimmer come resistenza variabile. In Figura 2 è riportato lo schema circuitale.

Utilizzeremo ora le regole d'oro per risolvere il circuito. B si trova a potenziale di comune, quindi per (1) anche A sarà allo stesso potenziale, che considereremo nullo. Dunque è verificato

$$V_{gen} = IR_1 \tag{3}$$

Per la legge di Kirkhhoff sui nodi e dalla eq. (2), si ottiene che la corrente passante per la resistenza di carico è uguale alla corrente I, definita dall'eq. (3).

Come possiamo osservare, l'intensità di corrente passante per la resistenza R_2 è indipendente dal valore della resistenza stessa. Infatti la tensione di output dell'opamp verrà da esso stesso modificata in modo da far passare sempre lo stesso valore di corrente attraverso il carico. Ciò avviene grazie al fenomeno di negative feedback, o retroazione negativa, che permette all'opamp di controllare la tensione di output in modo tale da verificare l'og. (1). Conoscendo la corrente att

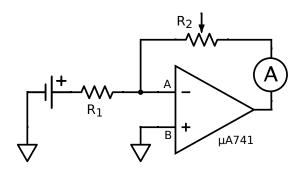


Figura 2: Schema del generatore di corrente costante. Come valori abbiamo utilizzato $R1 = 3.85 \pm 0.01 \,\mathrm{k}\Omega$ e $V_{gen} = 3.85 V$, mentre R_2 è variabile. Come amperometro è stato utilizzato il multimetro, mentre sia per alimentare l'opamp sia come generatore di tensione costante, abbiamo utilizzato il generatore DC Agilent E3631A. Esperato R_2 possigmo inoltre ricavaro il pelore di tensione in

tale da verificare l'eq. (1). Conoscendo la corrente attraversante R_2 , possiamo inoltre ricavare il valore di tensione in uscita:

$$V_{out} = -\frac{R_2}{R_1} V_{gen}$$

Per quanto riguarda le misure da noi ricavate, abbiamo deciso di misurare la corrente I passante per la resistenza piuttosto che la tensione di uscita, ponendo un amperometro fra l'uscita dell'opamp e la resistenza di carico R_2 . Abbiamo scelto di progettare il circuito affinché fornisse 1 mA, in modo da rimanere nel range di funzionamento ideale dell'opamp (10 mA to 20 mA). Avendo a disposizione una resistenza $R_1 = 3.85 \pm 0.01 \,\mathrm{k}\Omega$, per (3), abbiamo utilizzato una tensione continua di 3.85V. A seguire sono riportati i valori sperimentali da noi ricavati (gli errori sono sottointesi essere unitari sull'ultima cifra significativa).

Tabella 1: Dati da noi registrati con relativi errori.

$R_2 [\Omega]$	0.54	35.1	412	1021	1996	3068	4170	4719
I [mA]	1.002	1.002	1.002	1.002	1.002	1.002	1.002	1.002

È evidente che il circuito da noi creato fornisce un valore di corrente indipendente dal carico ad esso collegato, quantomeno nel range da noi testato.

1.4 Sommatore Pesato

Il secondo circuito che abbiamo preso in esame è un sommatore pesato: nel nostro caso il circuito aquisiva due segnali in ingresso e produceva in uscita un unico segnale ottenuto dalla somma pesata dei due ingressi. In particolare si osserva che il peso di ciascun segnale è dato dal rapporto tra la resistenza di feedback R_f e la resistenza associata al canale di ingresso, R_1 e R_2 . In Figura 3 è riportato lo schema del circuito.

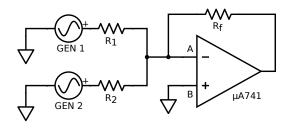


Figura 3: Schema del sommatore pesato. Come valori abbiamo utilizzato $R_f \approx R_1 = (99.9 \pm 0.1) \, \mathrm{k}\Omega$ e $R_2 = (49.8 \pm 0.1) \, \mathrm{k}\Omega$, dove per R_2 è stato necessario utilizzare un parallelo di due resistenze da $100 \, \mathrm{k}\Omega$. Come GEN 1 abbiamo utilizzato l'oscilloscopio, mentre per GEN 2 il generatore di forme d'onda. Infine, per valutare la tensione in uscita abbiamo utilizzato l'oscilloscopio.

Per risolvere il circuito utilizziamo ancora una volta le *regole d'oro* e le leggi di Kirchhoff. Definendo le tensioni dei generatori 1 e 2 relativamente V_1 e V_2 , si ricavano le seguenti equazioni:

$$V_1 - V_A = I_1 R_1$$
 $V_2 - V_A = I_2 R_2$
 $V_A - V_{out} = (I_1 + I_2) R_f$

Essendo però B connesso al potenziale di comune, da (1) si ottiene che $V_A = V_B = 0$ che sostituita nelle equazioni precedenti porta a:

$$V_{out} = -R_f \left(\frac{V_1}{R_1} + \frac{V_2}{R_2} \right) \tag{4}$$

Analizzando il caso generale di sommatore a cui sono connessi n canali in ingresso si può riscrivere la formula (4) più elegantemente. Definendo il peso relativo di ogni segnale come $\phi_i = \frac{R_f}{R_i}$:

$$V_{out} = -\sum_{i=1}^{n} \frac{R_f}{R_i} V_i = -\sum_{i=1}^{n} \phi_i V_i$$

Noi abbiamo optato per valori semplici dei pesi: $\phi_1=1$ e $\phi_2=2$. Per ottenere questi valori abbiamo utilizzato i seguenti valori di resistenza: $R_f=R_1=100\,\mathrm{k}\Omega$ e $R_2=50\,\mathrm{k}\Omega$. Presentiamo ora i grafici di alcune forme d'onda in uscita.

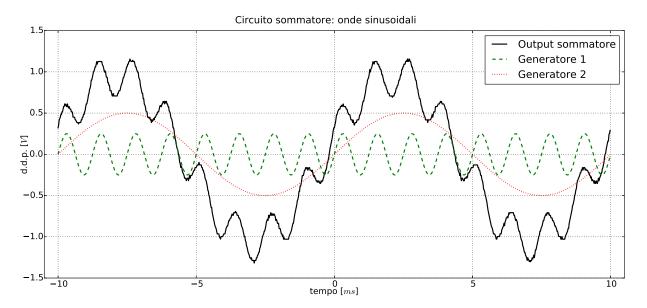


Figura 4: Grafico della tensione in uscita. Il generatore 1 (generatore dell'oscilloscopio) produce un'onda sinusoidale di $\nu=800$ Hz e $V_{pp}^1=500$ mV; il generatore 2 (generatore di forme d'onda) produce un'onda sinusoidale di $\nu=100$ Hz e $V_{pp}^2=1000$ mV. Si può verificare facilmente che l'ampiezza massima è pari a $\phi_1 V_{pp}^1+\phi_2 V_{pp}^2=2500$ mV.

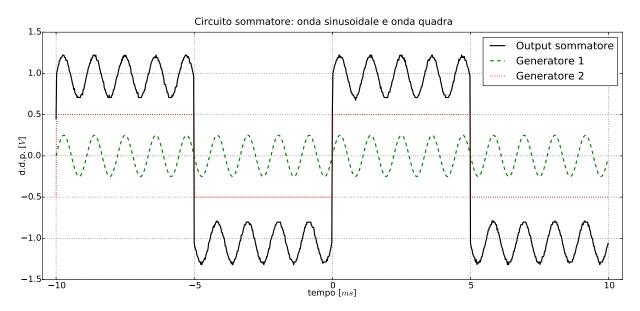


Figura 5: Grafico della tensione di uscita. Il generatore 1 (generatore dell'oscilloscopio) produce un'onda sinusoidale di $\nu=900$ Hz e $V_{pp}^1=500$ mV; il generatore 2 (generatore di forme d'onda) produce un'onda quadra di $\nu=100$ Hz e $V_{pp}^2=1000$ mV. Anche in questo caso si può verificare facilmente che l'ampiezza massima è pari a $\phi_1 V_{pp}^1+\phi_2 V_{pp}^2=2500$ mV.

Da entrambi i grafici si osserva facilmente come le previsioni teoriche siano state rispettate dai dati sperimentali.

2 Titolo - 24.09.2014

2.1 Strumenti e materiali

- Oscilloscopio Agilent DSO-X 2002A (bandwidth 70 MHz, sample rate 2 GSa/s);
- Generatore di tensione continua Agilent E3631A (max $\pm 25 \text{ V o} \pm 6 \text{ V}$);
- \bullet Generatore di forme d'onta Agilent 33120A con range di frequenza da 100 $\upmu{\rm Hz}$ a 15 MHz;
- Multimetro Agilent 34410A;
- Un amplificatore operazionale μ A741;
- Resistenze di vari valori;
- $\bullet\,$ Due capacità da 0.1 $\mu F;$
- un trimmer (potenziometro);
- Breadboard e cablaggi vari.

2.2 Conclusioni

3 Titolo - 24.09.2014

3.1 Strumenti e materiali

- Oscilloscopio Agilent DSO-X 2002A (bandwidth 70 MHz, sample rate 2 GSa/s);
- Generatore di tensione continua Agilent E3631A (max $\pm 25 \text{ V o} \pm 6 \text{ V}$);
- \bullet Generatore di forme d'onta Agilent 33120A con range di frequenza da 100 $\upmu{\rm Hz}$ a 15 MHz;
- Multimetro Agilent 34410A;
- Un amplificatore operazionale μ A741;
- Resistenze di vari valori;
- Due capacità da $0.1 \,\mu\text{F}$;
- un trimmer (potenziometro);
- Breadboard e cablaggi vari.

4 Conclusioni