

Esercizi del 16 maggio

Esercizio 5.4

Definizione di X . Sia

$$X = \{A \in \mathrm{SL}(n, \mathbb{R}) : A \text{ è simmetrica e definita positiva}\}.$$

Definiamo l'azione

$$\begin{aligned} \alpha : G \times X &\longrightarrow X \\ (M, A) &\longmapsto MAM^t. \end{aligned}$$

Per un ben noto fatto di algebra lineare, per ogni $A \in X$ esiste una matrice $M \in \mathrm{GL}(n, \mathbb{R})$ tale che $MM^t = A$ (infatti A e Id hanno la stessa segnatura). A meno di sostituire M con

$$M \cdot \begin{pmatrix} -1 & & & \\ & 1 & & \\ & & \ddots & \\ & & & 1 \end{pmatrix}$$

possiamo supporre che $\det M > 0$. Osserviamo poi che

$$1 = \det A = \det(MM^t) = (\det M)^2,$$

da cui $\det M = 1$. Abbiamo dunque mostrato che per ogni $A \in X$ esiste $M \in G$ tale che $\alpha(M, \mathrm{Id}) = A$, da cui segue che l'azione è transitiva. Lo stabilizzatore di $\mathrm{Id} \in X$ è l'insieme delle matrici $M \in G$ tali che $MM^t = \mathrm{Id}$, ossia precisamente $\mathrm{SO}(n, \mathbb{R}) = K$.

Come accade sempre per un'azione transitiva, abbiamo la seguente corrispondenza biunivoca

$$\begin{aligned} X &\longleftrightarrow G/K \\ \alpha(M, \mathrm{Id}) &\longleftarrow M \cdot K, \end{aligned}$$

che permette di identificare X con G/K .

Definizione della metrica Riemanniana. Sappiamo che il tangente a X nel punto Id è dato da

$$T_{\mathrm{Id}}X = \{B \in \mathrm{Mat}_{n \times n}(\mathbb{R}) : B = B^t, \mathrm{tr} B = 0\}.$$

Il gruppo G agisce su TX mediante α come segue: se $M \in G$, $A \in X$, $B \in T_A X$ allora

$$M \cdot B = MBM^t \in T_{\alpha(M, A)}X.$$

Definiamo il prodotto scalare

$$\begin{aligned} \langle -, - \rangle_{\mathrm{Id}} : T_{\mathrm{Id}}X \times T_{\mathrm{Id}}X &\longrightarrow \mathbb{R} \\ (B, C) &\longmapsto \mathrm{tr}(BC). \end{aligned}$$

È evidente che si tratta di un'applicazione bilineare simmetrica; è inoltre un prodotto scalare definito positivo poiché, se B è una matrice simmetrica, allora $\mathrm{tr}(B^2)$ è la somma dei quadrati degli autovalori di B , strettamente positiva a meno che $B = 0$.

Osserviamo che questo prodotto scalare è K -invariante: per ogni $B, C \in T_{\text{Id}}X$, $M \in K$ vale infatti

$$\langle MBM^t, MCM^t \rangle_{\text{Id}} = \text{tr}(MBCM^t) = \text{tr}(MM^tBC) = \text{tr}(BC) = \langle B, C \rangle_{\text{Id}}.$$

Possiamo allora definire una metrica Riemanniana G -invariante su X come segue: per ogni $A \in X$ definiamo

$$\begin{aligned} \langle -, - \rangle_A : T_A X \times T_A X &\longrightarrow \mathbb{R} \\ B, C &\longmapsto \langle MBM^t, MCM^t \rangle_{\text{Id}}, \end{aligned}$$

dove $M \in G$ è una matrice tale che $\alpha(M, A) = \text{Id}$. Svolgiamo le verifiche necessarie.

- L'applicazione è ben definita. Infatti, se due matrici $M, N \in G$ soddisfano $\alpha(M, A) = \alpha(N, A) = \text{Id}$, allora NM^{-1} è un elemento dello stabilizzatore di Id , ossia è un elemento di K . Ma allora, poiché $\langle -, - \rangle_{\text{Id}}$ è K -invariante, abbiamo

$$\begin{aligned} \langle MBM^t, MCM^t \rangle_{\text{Id}} &= \langle NM^{-1}MBM^t(M^t)^{-1}N^t, NM^{-1}MCM^t(M^t)^{-1}N^t \rangle_{\text{Id}} \\ &= \langle NBN^t, NCN^t \rangle_{\text{Id}}. \end{aligned}$$

- Poiché $\langle -, - \rangle_{\text{Id}}$ è un prodotto scalare definito positivo, è evidente che lo stesso vale per $\langle -, - \rangle_A$.
- La metrica Riemanniana così definita è G -invariante. Siano infatti $A \in X$, $M \in G$, $B, C \in T_A X$; sia $N \in G$ tale che $\alpha(N, A) = \text{Id}$. Allora NM^{-1} è tale che $\alpha(NM^{-1}, \alpha(M, A)) = \text{Id}$, dunque

$$\begin{aligned} \langle MBM^t, MCM^t \rangle_{\alpha(M, A)} &= \langle (NM^{-1})MBM^t(NM^{-1})^t, (NM^{-1})MCM^t(NM^{-1})^t \rangle_{\text{Id}} \\ &= \langle NBN^t, NCN^t \rangle_{\text{Id}} \\ &= \langle B, C \rangle_A \end{aligned}$$

Definizione dell'inversione. Definiamo l'inversione nel punto $\text{Id} \in X$ come

$$\begin{aligned} \tau : X &\longrightarrow X \\ A &\longmapsto A^{-1}. \end{aligned}$$

È ovviamente un diffeomorfismo di ordine 2. Calcoliamo il differenziale di τ in ogni punto: se $A \in X$ e $B \in T_A B$, allora

$$\begin{aligned} \tau(A + tB) &= (A + tB)^{-1} \\ &= (\text{Id} + tA^{-1}B)^{-1}A^{-1} \\ &= A^{-1} - tA^{-1}BA^{-1} + o(t), \end{aligned}$$

da cui

$$d\tau_A(B) = -A^{-1}BA^{-1} \in T_{A^{-1}}X.$$

Questo ci dice immediatamente che $d\tau_{\text{Id}} = -\text{id}_{T_{\text{Id}}X}$. Possiamo inoltre verificare che τ è un'isometria. Siano $M \in G$, $A \in X$, $B, C \in T_A X$. Sia $M \in G$ una matrice tale che $\alpha(M, A) = \text{Id}$. Allora

$(M^{-1})^t$ è tale che $\alpha((M^{-1})^t, A^{-1}) = \text{Id}$, dunque

$$\begin{aligned}
 \langle d\tau_A(B), d\tau_A(C) \rangle &= \langle (M^{-1})^t A^{-1} B A^{-1} M^{-1}, (M^{-1})^t A^{-1} C A^{-1} M^{-1} \rangle_{\text{Id}} \\
 &= \langle (AM^t)^{-1} B (MA)^{-1}, (AM^t)^{-1} C (MA)^{-1} \rangle_{\text{Id}} \\
 MAM^t = \text{Id} &\quad \xrightarrow{\quad} \quad = \langle MBM^t, MCM^t \rangle_{\text{Id}} \\
 &= \langle B, C \rangle_A.
 \end{aligned}$$

Evidentemente $\text{Id} \in X$ è un punto fisso per τ ; mostriamo che è anche isolato. Fissiamo una norma submoltiplicativa $\|-\|$ sullo spazio di matrici $\text{Mat}_{n \times n}(\mathbb{R})$. Sia $A \in X$ diverso dall'identità, e poniamo $B = A - \text{Id} \neq 0$; mostriamo che se $\|B\| < 2$ allora $\tau(A) \neq A$. Se per assurdo $\tau(A) = A$, allora $(\text{Id} + B)^2 = \text{Id}$, da cui immediatamente $-2B = B^2$. Ma allora varrebbe

$$2\|B\| = \|B^2\| \leq \|B\|^2,$$

contro l'ipotesi. Segue che Id è un punto fisso isolato di τ .

Mostriamo infine che τ è compatibile con l'azione di G e σ : siano $A \in X$, $M \in G$. Allora

$$\tau(\alpha(M, A)) = (MAM^t)^{-1} = (M^t)^{-1} A^{-1} M^{-1} = \alpha((M^t)^{-1}, A) = \alpha(\sigma(M), A).$$