

# Cryptographic Hash Functions

**Lecturer:** Prof. Dr. Michael Eichberg

**Version:** 2024-02-16

**Based on:** *Cryptography and Network Security - Principles and Practice, 8th Edition, William Stallings*



# Hashfunktionen

- Eine Hashfunktion  $H$  akzeptiert eine beliebig lange Nachricht  $M$  als Eingabe und gibt einen Wert fixer Größe zurück:  $h = H(M)$ .
- Wird oft zur Gewährleistung der Datenintegrität verwendet. Eine Änderung eines beliebigen Bits in  $M$  sollte mit hoher Wahrscheinlichkeit zu einer Änderung des Hashwerts  $h$  führen.
- Kryptographische Hashfunktionen werden für Sicherheitsanwendungen benötigt.  
Mögliche Anwendungen:
  - Authentifizierung von Nachrichten
  - Digitale Signaturen
  - Speicherung von Passwörtern

## Beispiel: Berechnung von Hashwerten mittels MD5

`md5("Hello") = 8b1a9953c4611296a827abf8c47804d7`

`md5("hello") = 5d41402abc4b2a76b9719d911017c592`

`md5("Dieses Passwort ist wirklich total sicher  
und falls Du es mir nicht glaubst, dann  
tippe es zweimal hintereinander blind  
fehlerfrei ein.")  
= 8fcf22b1f8327e3a005f0cba48dd44c8`

### Warnung

Die Verwendung von MD5 dient hier lediglich der Illustration. In realen Anwendung sollte MD5 nicht mehr verwendet werden.

# Sicherheitsanforderungen an kryptografische Hashfunktion I

## Variable Eingabegröße:

$H$  kann auf einen Block beliebiger Größe angewendet werden.

## Pseudozufälligkeit:

Die Ausgabe von  $H$  erfüllt die Standardtests für Pseudozufälligkeit.

## Einweg Eigenschaft:

Es ist rechnerisch/praktisch nicht machbar für einen gegebenen Hashwert  $h$  ein  $N$  zu finden so dass gilt:  $H(N) = h$

(🚩 *Preimage resistant; one-way property*)

# Sicherheitsanforderungen an kryptografische Hashfunktion II

## Schwache Kollisionsresistenz:

Es ist rechnerisch nicht machbar für eine gegebene Nachricht  $M$  eine Nachricht  $N$  zu finden so dass gilt:  $M \neq N$  mit  $H(M) = H(N)$

(🇺🇸 *Second preimage resistant; weak collision resistant*)

## Starke Kollisionsresistenz:

Es ist rechnerisch unmöglich ein paar  $(N, M)$  zu finden so dass gilt:  $H(M) = H(N)$ .

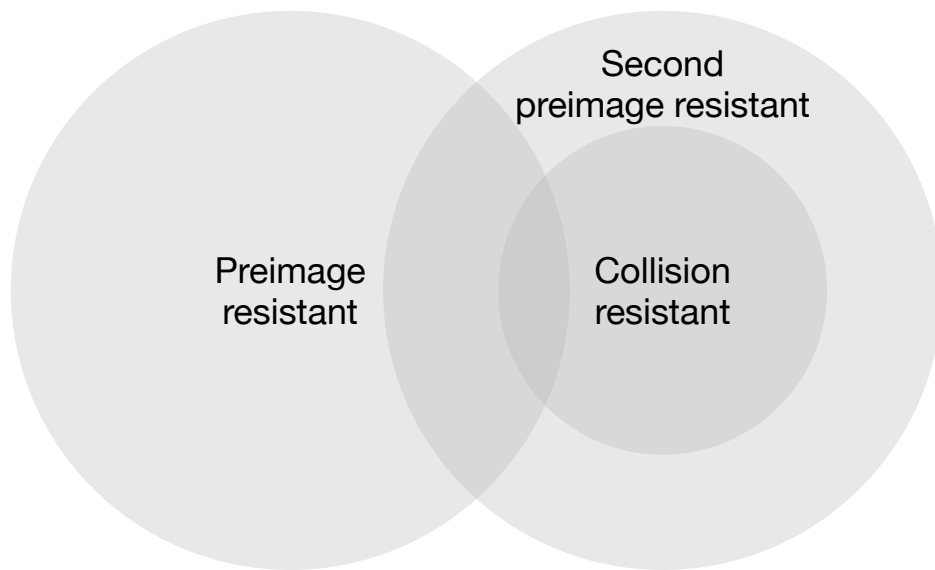
(🇺🇸 *Collision resistant; strong collision resistant*)

## Hintergrund

Im Deutschen wird auch von Urbild-Angriffen gesprochen. In dem Fall ist *preimage resistance* (d.h. die Einweg Eigenschaft) gleichbedeutend damit, dass man nicht effektiv einen „Erstes-Urbild-Angriff“ durchführen kann. Hierbei ist das Urbild die ursprüngliche Nachricht  $M$ , die *gehasht* wurde.

*Second preimage resistance* ist dann gleichbedeutend damit, dass man nicht effektiv einen „Zweites-Urbild-Angriff“ durchführen kann. Es ist nicht möglich zu einer Nachricht  $M$  eine zweite Nachricht  $N$  (d.h. ein zweites Urbild) zu finden, die für eine gegebene Hashfunktion den gleich Hash aufweist.

# Beziehung zwischen den Sicherheitsanforderungen an Hashfunktionen



# Anforderungen an die Resistenz von Hashfunktionen

	Preimage Resistant	Second Preimage Resistant	Collision Resistant
Hash + Digitale Signaturen	✓	✓	✓
Einbruchserkennung und Viruserkennung		✓	
Hash + Symmetrische Verschlüsselung			
Passwortspeicherung	✓		
MAC	✓	✓	✓

7

## Hintergrund

Ein Kollisionsangriff erfordert weniger Aufwand als ein *preimage* oder ein *second preimage* Angriff.

Dies wird durch das Geburtstagsparadoxon erklärt. Wählt man Zufallsvariablen aus einer Gleichverteilung im Bereich von 0 bis  $N - 1$ , so übersteigt die Wahrscheinlichkeit, dass ein sich wiederholendes Element gefunden wird, nach  $\sqrt{N}$  Auswahlen 0,5. Wenn wir also für einen m-Bit-Hashwert Datenblöcke zufällig auswählen, können wir erwarten, zwei Datenblöcke innerhalb von  $\sqrt{2^m} = 2^{m/2}$  Versuchen zu finden.

### Beispiel

Es ist relativ einfach, ähnliche Meldungen zu erstellen. Wenn ein Text 8 Stellen hat, an denen ein Wort mit einem anderen ausgetauscht werden kann, dann hat man bereits  $2^8$  verschiedene Texte.

Es ist relativ trivial(1), vergleichbare(2) Nachrichten(3) zu schreiben(4). Wenn ein Text 8 Stellen hat, an denen ein Ausdruck(5) mit einem vergleichbaren (6) ausgetauscht werden kann, dann erhält(7) man bereits  $2^8$  verschiedene Dokumente(8).

# Effizienzanforderungen an kryptografische Hashfunktionen

## **Effizienz bei der Verwendung für Signaturen und zur Authentifizierung:**

Bei der Verwendung zur Nachrichtenauthentifizierung und für digitale Signaturen ist  $H(N)$  für jedes beliebige  $N$  relativ einfach zu berechnen. Dies soll sowohl Hardware- als auch Softwareimplementierungen ermöglichen.

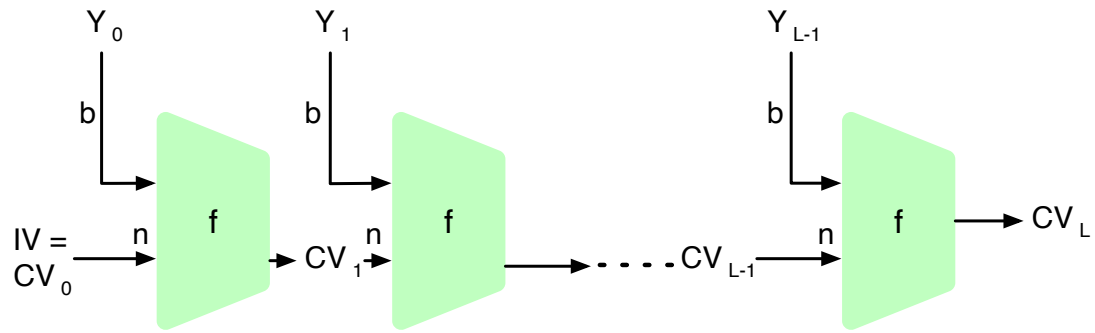
**VS.**

## **Brute-Force-Angriffe auf Passwörter erschweren:**

Bei der Verwendung für das Hashing von Passwörtern soll es schwierig sein den Hash effizient zu berechnen, selbst auf spezialisierter Hardware (GPUs, ASICs).



# Struktur eines sicheren Hash-Codes



$IV$  = Initial Value  
(algorithm  
dependent)

$CV_i$  =  
Chaining  
variable

$Y_i$  =  $i$ th  
input  
block

$f$  =  
compression  
function

$n$  =  
Length of  
block

$L$  = Number  
of input blocks  
 $b$  = Length of  
input block

# HMAC (Hash-based Message Authentication Code)

Auch als *keyed-hash message authentication code* bezeichnet.

$$\begin{aligned} \text{HMAC}(K, m) &= H((K' \oplus \text{opad}) || H((K' \oplus \text{ipad}) || m)) \\ K' &= \begin{cases} H(K) & \text{falls } K \text{ größer als die Blockgröße ist} \\ K & \text{andernfalls} \end{cases} \end{aligned}$$

$H$  ist eine kryptografische Hashfunktion.

$m$  ist die Nachricht.

$K$  ist der geheime Schlüssel (*Secret Key*).

$K'$  ist vom Schlüssel  $K$  abgeleiteter Schlüssel mit Blockgröße (ggf. *padded* oder *gehasht*).

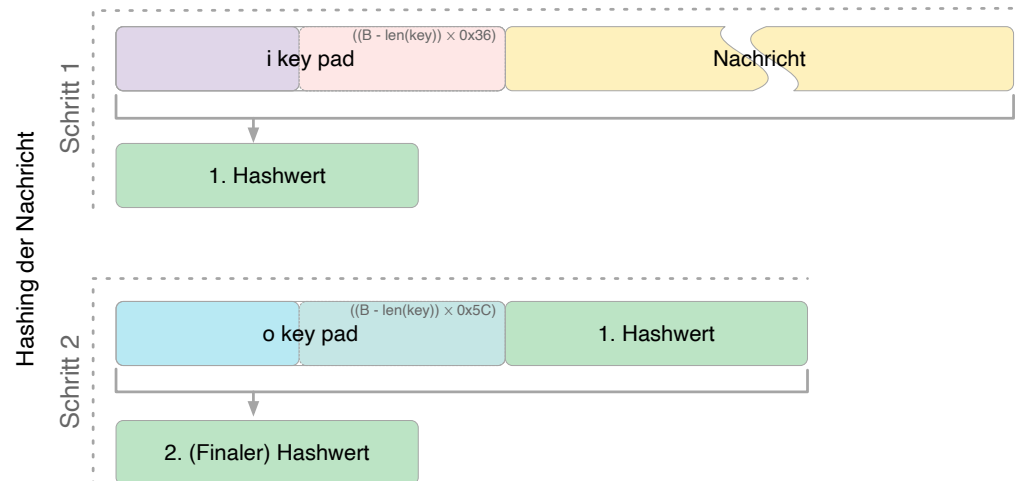
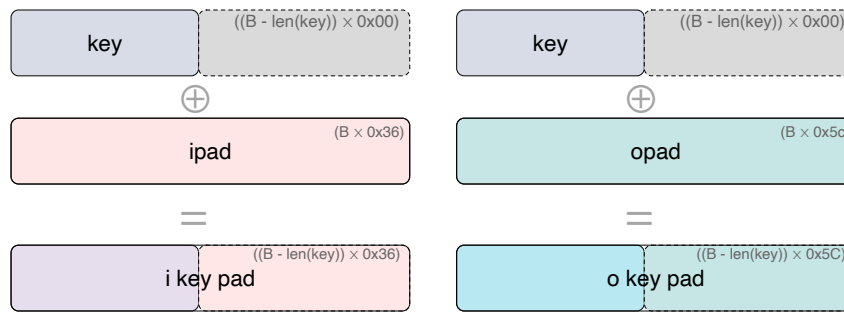
$||$  ist die Konkatination.

$\oplus$  ist die XOR Operation.

*opad* ist das äußere Padding bestehend aus Wiederholungen von 0x5c in Blockgröße.

*ipad* ist das innere Padding bestehend aus Wiederholungen von 0x36 in Blockgröße.

Ableitung der Schlüssel, die jeweils in die Hashberechnung eingehen.  
Die Blockgröße sei  $B$  bytes und der Schlüssel ( $key$ ) sei kleiner.



## Padding und Hashing

Im Rahmen der Speicherung von Passwörtern und *Secret Keys* ist die Verwendung von Padding Operationen bzw. das Hashing von Passwörtern, um Eingaben in einer wohl-definierten Länge zu bekommen, üblich. Neben dem hier gesehenen Padding, bei dem  $0x00$  Werte angefügt werden, ist zum Beispiel auch das einfache Wiederholen des ursprünglichen Wertes, bis man auf die notwendige Länge kommt, ein Ansatz.

Diese Art Padding darf jedoch nicht verwechselt werden mit dem Padding, dass ggf. im Rahmen der Verschlüsselung von Nachrichten notwendig ist, um diese ggf. auf eine bestimmte Blockgröße zu bringen (zum Beispiel bei ECB bzw. CBC Block Mode Operations.)

# HMAC Computation in Python

## Implementierung

```
import hashlib
pwd = b"MyPassword"
stretched_pwd = pwd + (64-len(pwd)) * b"\x00"
ikeypad = bytes(map(lambda x : x ^ 0x36 , stretched_pwd)) # xor with ipad
okeypad = bytes(map(lambda x : x ^ 0x5c , stretched_pwd)) # xor with opad
hash1 = hashlib.sha256(ikeypad+b"JustASalt"+b"\x00\x00\x00\x01").digest()
hmac = hashlib.sha256(okeypad+hash1).digest()
```

## Ausführung

```
hmac =
b'h\x88\xc2\xb6X\xb7\xcb\x9c\x90\xc2R...
\x16\x87\x87\xe\xad\xa1\xe1:9\xca'
```

12

HMAC ist auch direkt als Bibliotheksfunktion verfügbar.

```
import hashlib
import hmac

hash_hmac = hmac.new(
    b"MyPassword",
    b"JustASalt"+b"\x00\x00\x00\x01",
    hashlib.sha256).digest()

hash_hmac =
b'h\x88\xc2\xb6X\xb7\xcb\x9c\x90\xc2R...
\x16\x87\x87\xe\xad\xa1\xe1:9\xca'
```

1. Warum ist eine einfache Hash-Funktion, die einen 256-Bit-Hash-Wert berechnet, indem sie ein XOR über alle Blöcke einer Nachricht durchführt, im Allgemeinen ungeeignet?
2. Warum sind Second-Preimage-Resistenz und Kollisionssicherheit nicht relevant, wenn der Hash-Algorithmus zum Hashing von Passwörtern verwendet wird?