

# Block Chiffre und der *Data Encryption Standard (DES)*

**Dozent:** Prof. Dr. Michael Eichberg

**Version:** 1.1

**Basierend auf:** *Cryptography and Network Security - Principles and Practice, 8th Edition, William Stallings*



1

---

**HTML [normativ]:**

<https://delors.github.io/sec-blockchiffre/folien.de.rst.html>

**PDF:** <https://delors.github.io/sec-blockchiffre/folien.de.rst.html.pdf>

**Fehler melden:**

<https://github.com/Delors/delors.github.io/issues>

# Stromchiffre

- Verschlüsselt einen digitalen Datenstrom ein Bit oder ein Byte nach dem anderen.  
Beispiele: Autokeyed Vigenère-Chiffre und Vernam-Chiffre.
- Im Idealfall wird (würde) ein One-Time-Pad verwendet werden. Der Schlüsselstrom wäre genauso lang wie der Bitstrom des Klartextes.

- Wenn der kryptografische Schlüsselstrom zufällig ist, kann diese Chiffre auf keine andere Weise als durch die Beschaffung des Schlüsselstroms geknackt werden.
- Der Schlüsselstrom muss beiden Nutzern im Voraus über einen unabhängigen und

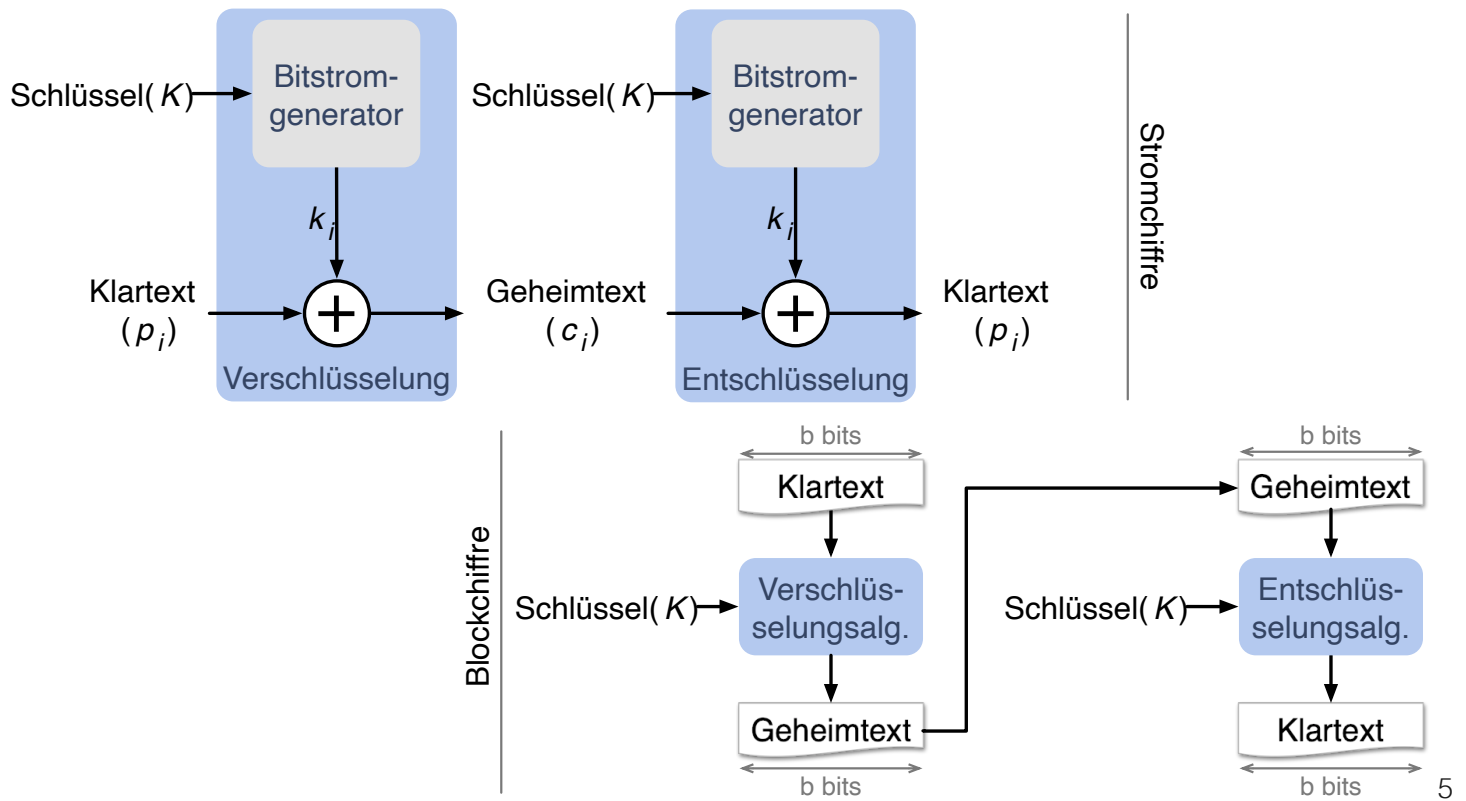
# Stromchiffre

- Aus praktischen Gründen muss der Bitstromgenerator als algorithmisches Verfahren implementiert werden, damit der kryptografische Bitstrom von beiden Benutzern erzeugt werden kann.
  - Es muss rechnerisch praktisch unmöglich sein, zukünftige Teile des Bitstroms auf der Grundlage früherer Teile des Bitstroms vorherzusagen.
  - Die beiden Benutzer müssen nur den erzeugenden Schlüssel sicher miteinander teilen, damit jeder den Schlüsselstrom erzeugen kann.

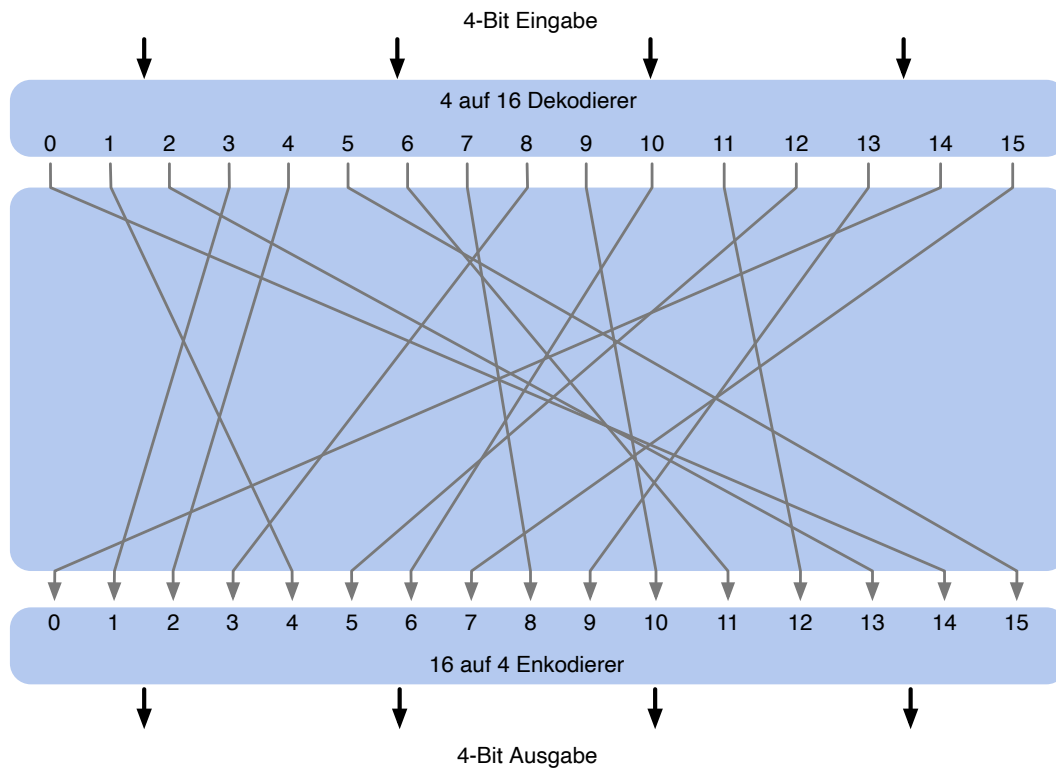
# Blockchiffre

- Ein Klartextblock wird als Ganzes behandelt und verwendet, um einen gleich langen Chiffretextblock zu erzeugen.
- In der Regel wird eine Blockgröße von 64 (8 Byte) oder 128 Bit (16 Byte) verwendet.
- Wie bei einer Stromchiffre *teilen sich die beiden Benutzer einen symmetrischen Chiffrierschlüssel*.
- Viele netzbasierte Anwendungen, die auf symmetrische Verschlüsselung setzen, verwenden Blockchiffren.

# Stromchiffre vs. Blockchiffre



# Allgemeine n-Bit-n-Bit-Blocksubstitution (n = 4)



Mittels 4 Bit können **16** verschiedene Werte dargestellt werden ( $[0, 15]$ ). Je nach Wert der Eingabe wird ein anderer Wert ausgegeben. Die Zuordnung ist der Grafik zu entnehmen.

# Verschlüsselungs- und Entschlüsselungstabelle für eine Substitutions-Chiffre

## Verschlüsselungstabelle

Klartext	0000	0001	0010	0011	0100	0101	0110	0111	1000	1001	1010	1011	1100	1101	1110	1111
Geheimtext	1110	0100	1101	0001	0010	1111	1011	1000	0011	1010	0110	1100	0101	1001	0000	0111

## Entschlüsselungstabelle

Geheimtext	0000	0001	0010	0011	0100	0101	0110	0111	1000	1001	1010	1011	1100	1101	1110	1111
Klartext	1110	0011	0100	1000	0001	1100	1010	1111	0111	1101	1001	0110	1011	0010	0000	0101

# Feistel-Chiffre

Feistel schlug die Verwendung einer Chiffre vor, bei der sich Substitutionen und Permutationen abwechseln.

## Substitutionen

Jedes Klartextelement oder jede Gruppe von Elementen wird eindeutig durch ein entsprechendes Chiffretextelement oder eine entsprechende Gruppe von Elementen ersetzt.

## Permutation

Bei einer Permutation werden keine Elemente hinzugefügt, gelöscht oder ersetzt, sondern die Reihenfolge, in der die Elemente in einer Folge erscheinen, wird geändert.



# Feistel-Chiffre - Hintergrund

- Hierbei handelt es sich um eine praktische Anwendung eines Vorschlags von Claude Shannon zur Entwicklung einer Chiffre, bei der sich *Konfusions- und Diffusionsfunktionen* abwechseln.
- Dieser Aufbau wird von vielen bedeutenden (Twofish, Blowfish, Serpent, Mars) - im Einsatz befindlichen - symmetrischen Blockchiffren verwendet.

## Diffusion und Konfusion

- Begriffe, die von Claude Shannon eingeführt wurden, um die beiden grundlegenden Bausteine für jedes kryptografische System zu erfassen.
- Shannons Anliegen war es, die auf statistischer Analyse beruhende Kryptoanalyse zu vereiteln.

Blowfish ist zum Beispiel die Basis für das Hashingverfahren **bcrypt**, welches für Passworthashing verwendet wird.

# Diffusion

- Die statistische Struktur des Klartextes wird in weitreichende Statistiken des Chiffretextes überführt, d. h. die statistische Beziehung zwischen Klartext und Chiffretext wird so komplex wie möglich.
- Dies wird dadurch erreicht, dass jede Klartextziffer(bzw. -zeichen) den Wert vieler Chiffretextziffern (bzw. -zeichen) beeinflusst.  
(„Lawineneffekt“)
- Die Diffusion kann z.B. durch *Permutationen* erreicht werden.

# Konfusion

- Versucht, die Beziehung zwischen den Statistiken des Chiffriertextes und dem Wert des Chiffrierschlüssels so komplex wie möglich zu gestalten, d.h. eine einzige Änderung des Chiffrierschlüssels sollte viele Bits des Chiffriertextes beeinflussen.
- Selbst wenn der Angreifer die Statistik des Chiffretextes einigermaßen in den Griff bekommt, ist die Art und Weise, wie der Schlüssel verwendet wurde, um diesen Chiffretext zu erzeugen, so komplex, dass es schwierig ist, den Schlüssel abzuleiten.
- Die Verwirrung kann z.B. durch *Substitutionen* realisiert werden.

# Feistel-Chiffre

## Verschlüsselung und Entschlüsselung

### Legende

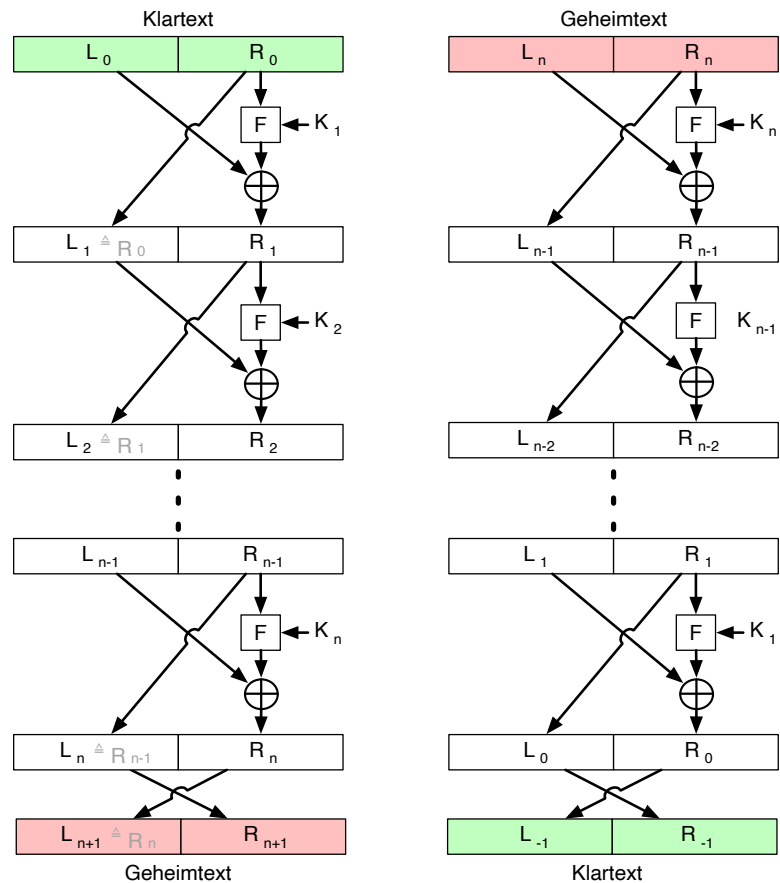
$K_x$  - Schlüssel der  $x$ -ten Runde

$L_{x-1}$  - linke Hälfte des Eingabeblocks der  $x$ -ten Runde

$R_{x-1}$  - rechte Hälfte des Eingabeblocks der  $x$ -ten Runde

$f$  - Rundenfunktion

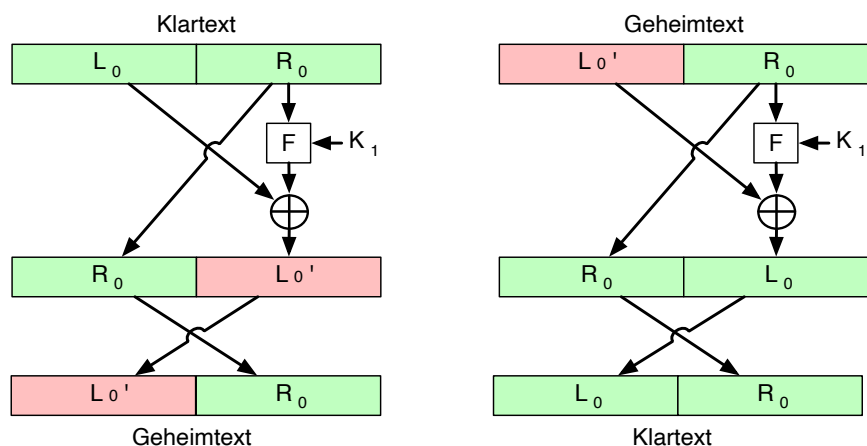
$\oplus$  - XOR-Operation



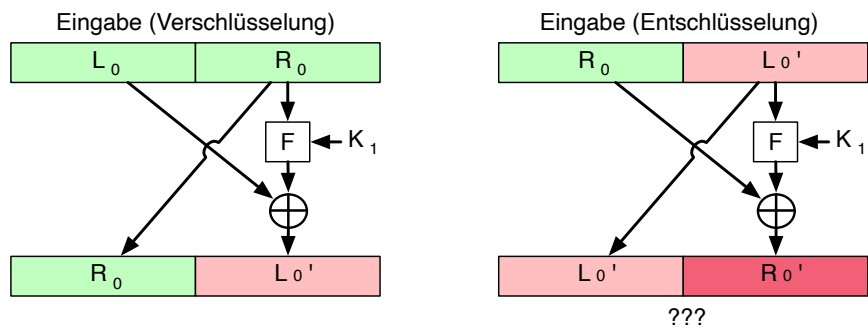
12

## Swap

Die Verwendung des Swaps am Ende ist notwendig, damit die Verschlüsselung und Entschlüsselung identisch sind; d. h. der selbe Algorithmus kann verwendet werden.



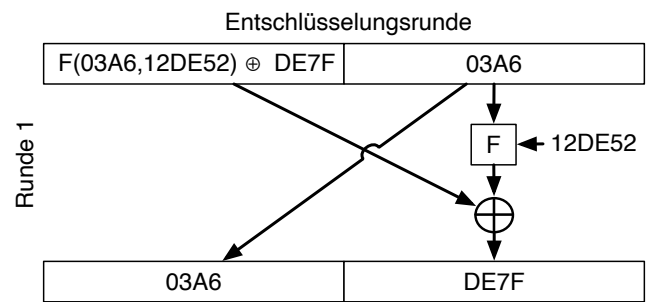
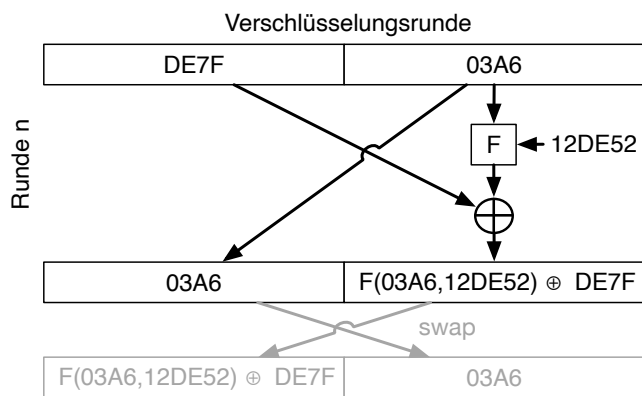
Wird der Swap am Ende nicht durchgeführt, würde die Entschlüsselung nicht funktionieren, wie am folgenden Beispiel mit nur einer Runde zu sehen ist:



Ein alternatives Design wäre es beim Verschlüsseln auf den finalen Tausch zu verzichten und stattdessen beim Entschlüsseln initial einen Tausch durchzuführen — zusätzlich zum finalen Tausch. Dieses Design wird jedoch nicht verwendet, da es die Implementierung komplizierter macht.

# Feistel Chiffre - Beispiel

Ver- und Entschlüsselung mit n Runden



## Zur Erinnerung

$$[F(03A6, 12DE52) \oplus DE7F] \oplus F(03A6, 12DE52) =$$

$$F(03A6, 12DE52) \oplus F(03A6, 12DE52) \oplus DE7F = DE7F$$

# Feistel Chiffre - Eigenschaften

## **Rundenfunktion F:**

Größere Komplexität bedeutet in der Regel größere Resistenz gegen Kryptoanalyse.

## **Schnelle Ver-/Entschlüsselung in Software:**

Häufig ist die Verschlüsselung so in Anwendungen oder Dienstprogramme eingebettet, dass eine Hardwareimplementierung nicht möglich ist; dementsprechend ist die Geschwindigkeit des Algorithmus relevant.

## **Einfachheit der Analyse:**

Wenn der Algorithmus kurz und klar erklärt werden kann, ist es einfacher den Algorithmus auf kryptoanalytische Schwachstellen hin zu analysieren und somit ein höheres Maß an Sicherheit in Bezug auf seine Stärke zu entwickeln.

## **Algorithmus für die Ableitung der (Unter-)Schlüssel:**

Eine höhere Komplexität dieses Algorithmus sollte zu einer größeren Schwierigkeit der Kryptoanalyse führen.

## **Blockgröße:**

Größere Blockgrößen bedeuten mehr Sicherheit, aber eine geringere Verschlüsselungs-/Entschlüsselungsgeschwindigkeit für einen bestimmten Algorithmus.

## **Schlüsselgröße:**

Ein größerer Schlüssel bedeutet mehr Sicherheit, kann aber die Verschlüsselungs-/Entschlüsselungsgeschwindigkeit verringern.

## **Anzahl der Runden:**

Das Wesen der Feistel-Chiffre besteht darin, dass eine einzige Runde unzureichende Sicherheit bietet, während mehrere Runden zunehmende Sicherheit bieten.

# Data Encryption Standard (DES)

- Wurde 1977 vom National Bureau of Standards (heute NIST) als Federal Information Processing Standard 46 herausgegeben.
- War das am häufigsten verwendete Verschlüsselungsverfahren bis zur Einführung des Advanced Encryption Standard (AES) im Jahr 2001
- Der Algorithmus selbst wird als Data Encryption Algorithm (DEA) bezeichnet.

## Eigenschaften

- Die Daten werden in 64-Bit-Blöcken mit einem 56-Bit-Schlüssel verschlüsselt.
- Der Algorithmus wandelt die 64-Bit-Eingabe in einer Reihe von Schritten in eine 64-Bit-Ausgabe um.
- Dieselben Schritte werden mit demselben Schlüssel verwendet, um die Verschlüsselung rückgängig zu machen.

15

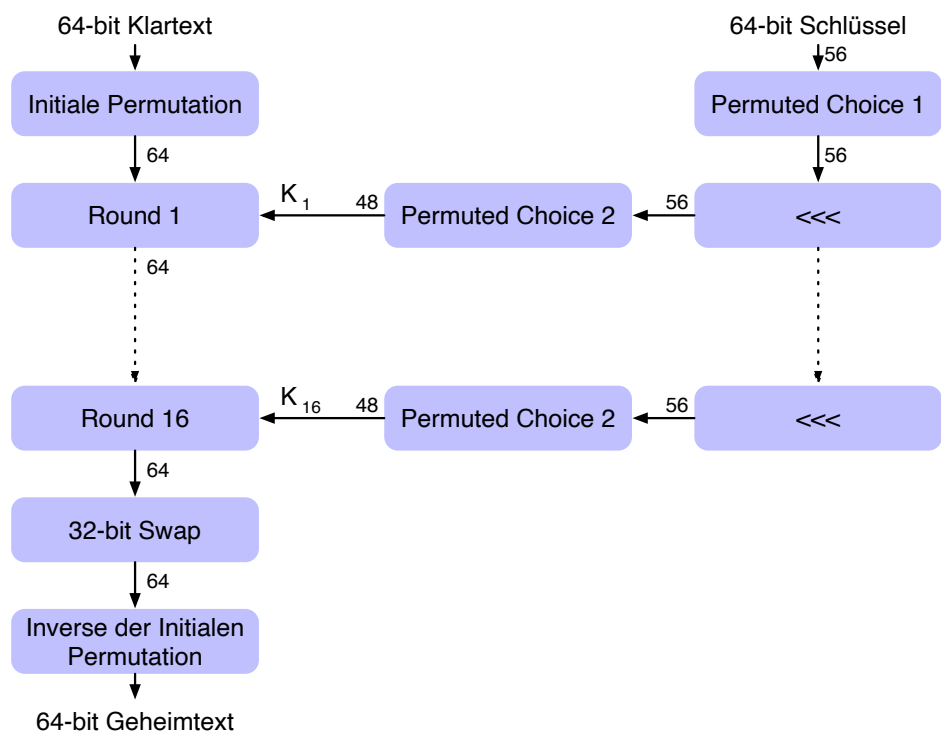
Bei DES enthält ein 64 Bit langer Schlüssel 8 Paritätsbits, die zur Überprüfung der Schlüsselübertragung verwendet werden.

Die 8 Paritätsbits werden dann aus dem 64-Bit-Schlüssel entfernt. Somit ist die effektive Schlüssellänge 56 Bit. Diese Operation wurde oft als explizite Schwächung des Algorithmus kritisiert, da die Sinnhaftigkeit der Paritätsbits in Frage gestellt wurde.

Diese Verkürzung hat dazu geführt, dass bereits im Jahre 1998 die **EFF** einen DES-Schlüssel in weniger als 3 Tagen durch einfachen *Brute Force* ermitteln konnte. D. h. der Algorithmus an sich wurde nicht gebrochen!



# DES: Design



## Permuted Choice 1:

Permutation und Selektion (d. h. Entfernung der Paritätsbits) der 56 (Schlüssel-)bits

57	49	41	33	25	17	9
1	58	50	42	34	26	18
10	2	59	51	43	35	27
19	11	3	60	52	44	36
63	55	47	39	31	23	15
7	62	54	46	38	30	22
14	6	61	53	45	37	29
21	13	5	28	20	12	4

<<<:

Rotation der Schlüsselbits

Iteration	Anzahl der Linksverschiebungen
1	1
2	1
3	2
4	2
5	2
6	2
7	2
8	2
9	1
10	2
11	2
12	2
13	2
14	2
15	2
16	1

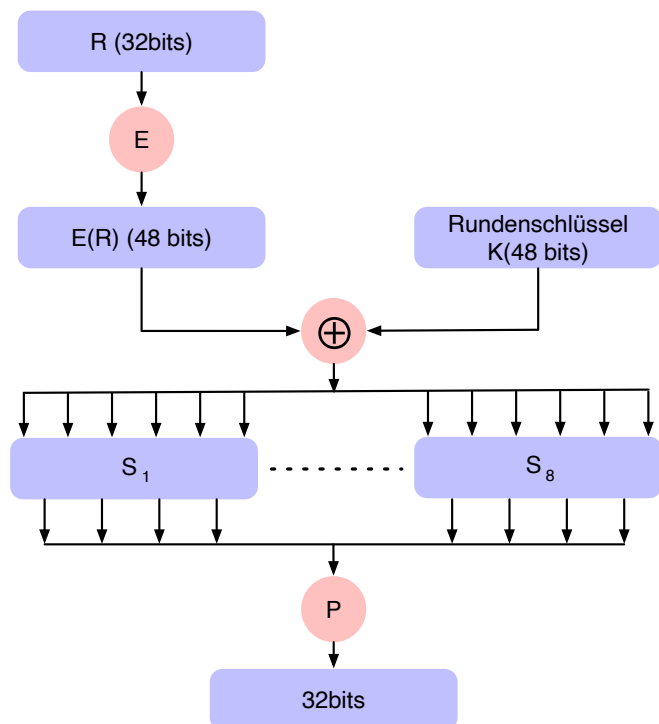
## Permuted Choice 2:

Auswahl der 48 zur Verschlüsselung zu verwendenden Bits aus den 56 Eingabebits

14	17	11	24	1	5
3	28	15	6	21	10

23	19	12	4	26	8
16	7	27	20	13	2
41	52	31	37	47	55
30	40	51	45	33	48
44	49	39	56	34	53
46	42	50	36	29	32

# DES: Rundenfunktion („F“)



## Legende

R - rechte Hälfte der Nachricht

E - Expansionsfunktion

S - Substitutionsboxen

P - Permutation.

## Expansionsfunktion 32 → 48 Bit

32	1	2	3	4	5
4	5	6	7	8	9
8	9	10	11	12	13
12	13	14	15	16	17
16	17	18	19	20	21
20	21	22	23	24	25
24	25	26	27	28	29
28	29	30	31	32	1

# DES: Beispiel

Round	$K_i$	$L_i$	$R_i$
IP		5a005a00	3cf03c0f
1	1e030f03080d2930	3cf03c0f	bad22845
2	0a31293432242318	bad22845	99e9b723
3	23072318201d0c1d	99e9b723	0bae3b9e
4	05261d3824311a20	0bae3b9e	42415649
5	3325340136002025	42415649	18b3fa41
6	123a2d0d04262a1c	18b3fa41	9616fe23
7	021f120b1c130611	9616fe23	67117cf2
8	1c10372a2832002b	67117cf2	c11bfc09
9	04292a380c341103	c11bfc09	887fbe6c
10	2703212607280403	887fbe6c	60017e8b
11	2826390c31261504	60017e8b	f596506e
12	12071c241a0a0108	f596506e	738538b8
13	300935393c0d100b	738538b8	c6a62c4e
14	311e09231321182a	c6a62c4e	56b0bd75
15	283d3e0227072528	56b0bd75	75e8fd8f
16	2921080b13143025	75e8fd8f	25896490
IP-1		da02ce3a	89ecac3b

DES-Unterschlüssel werden als acht 6-Bit-Werte im Hexadezimalformat angezeigt.

Der Höchstwert für einen Wert von  $k_i$  ist somit  $2^6 - 1 = 63 = 0x3F$ .

## Beispiel - $k_1$

Index	1	2	3	4	5	6	7	8
Wert	1e	03	0f	03	08	0d	29	30

# Lawineneffekt in DES

Kleine Änderung im Klartext (erster Wert +1)

Round		δ		Round		δ
	02468aceeca86420 12468aceeca86420	1		9	c11bfc09887fbc6c 996911532eed7d94	32
1	3cf03c0fbad22845 3cf03c0fbad32845	1		10	887fbc6c60017e8b 2eed7d94d0f23094	34
2	bad2284599e9b723 bad3284539a9b7a3	5		11	600f7e8bf596506e d0f23094455da9c4	37
3	99e9b7230bae3b9e 39a9b7a3171cb8b3	18		12	1596506e738538b8 455da9c47f6e3cf3	31
4	0bae3b9e42415649 171cb8b3ccaca55e	34		13	738538b8c6a62c4e 7f6e3cf34bc1a8d9	29
5	4241564918b3fa41 ccaca55ed16c3653	37		14	c6a62c4e56b0bd75 4bc1a8d91e07d409	33
6	18b3fa419616fe23 d16c3653cf402c68	33		15	56b0bd7575e8fd81 1e07d4091ce2e6dc	31
7	9616fe2367117cf2 cf402c682b2cefbcb	32		16	75e8fd8625896490 1ce2e6dc365e5f59	32
8	67117cf2c11bfc09 2b2cefbcb99191153	33		IP-1	da02ce3a89ecac3b 057cde97d7683f2a	32

# Lawineneffekt in DES

Kleine Änderung des Schlüssels: 0f1571c947d9e859 → 1f1571c947d9e859

Round		δ		Round		δ
	02468aceeca86420 02468aceeca86420	0		9	c11bfe09887fbe6c 548f1de471f64dfd	34
1	3cf03c0fbad22845 3cf03c0f9ad628c5	3		10	8876be6c60067e8b 71664dfd4279876c	36
2	bad2284599e9b723 9ad628c59939136b	11		11	60017e8bf596506e 4279876c399fdc0d	32
3	99e9b7230bae3b9e 9939136676806767	25		12	f596506e738538b8 399fde0d6d208dbb	28
4	0bae3b9e42415649 768067b75a8807c5	29		13	738538b8c6a62c4e 6d208dbbb9bdeaaa	33
5	4241564918b3fa41 5a8807c5488bde94	26		14	c6a62c4e56b0bd75 b9bdeeaad2c3a56f	30
6	18b3fa419616fe23 488dbe94aba7fe53	26		15	56b0bd7575e8fd8f d2c3a5612765c1fb	33
7	9616fe2367117cf2 aba7fe53177d21e4	27		16	75e8fd8f25896490 2765c1fb01263dc4	30
8	67117cf2c11bfc09 177d21e4548f1de4	32		IP-1	da02ce3a89ecac3b ee92b50606b6260b	30

## Durchschnittliche Zeit für erschöpfende Schlüsselsuche

Schlüsselgröße (bits)	Chiffre	Anzahl der alternativen Schlüssel	Zeit benötigt bei $10^9$ Entschlüsselungen/s	Zeit benötigt bei $10^{13}$ Entschlüsselungen/s
56	DES	$2^{56} \approx 7.2 \times 10^{16}$	1.125 Jahre	1 Stunde
128	AES	$2^{128} \approx 3.4 \times 10^{38}$	$5.3 \times 10^{21}$ Jahre	$5.3 \times 10^{17}$ Jahre
168	Triple DES	$2^{168} \approx 3.7 \times 10^{50}$	$5.8 \times 10^{33}$ Jahre	$5.8 \times 10^{29}$ Jahre
192	AES	$2^{192} \approx 6.3 \times 10^{57}$	$2^{191}$ ns = $9.8 \times 10^{40}$ Jahre	$9.8 \times 10^{36}$ Jahre
256	AES	$2^{256} \approx 1.2 \times 10^{77}$	$2^{255}$ ns = $1.8 \times 10^{60}$ Jahre	$1.8 \times 10^{56}$ Jahre
26 Zeichen (Permutation)	Monoalphabetisch	$26! = 4 \times 10^{26}$	$6.3 \times 10^9$ Jahre	$6.3 \times 10^6$ Jahre

# Stärke von DES - Timing-Angriffe

- Ein Verfahren, bei dem Informationen über den Schlüssel oder den Klartext gewonnen werden, indem beobachtet wird, wie lange eine bestimmte Implementierung für die Entschlüsselung verschiedener Chiffretexte benötigt.
- Dabei wird die Tatsache ausgenutzt, dass ein Verschlüsselungs- oder Entschlüsselungsalgorithmus für verschiedene Eingaben oft leicht unterschiedliche Zeit benötigt.
- Bislang scheint es unwahrscheinlich, dass diese Technik jemals gegen DES oder leistungsfähigere symmetrische Chiffren wie Triple DES und AES erfolgreich sein wird.



# Entwurfsprinzipien für Blockchiffren - Anzahl der Runden

- Je größer die Anzahl der Runden ist, desto schwieriger ist es, eine Kryptoanalyse durchzuführen.
- Im Allgemeinen sollte das Kriterium sein, dass die Anzahl der Runden so gewählt wird, dass bekannte kryptoanalytische Bemühungen mehr Aufwand erfordern als ein einfacher Brute-Force-Schlüsselsuchangriff.
- Hätte DES 15 oder weniger Runden, würde die differentielle Kryptoanalyse weniger Aufwand erfordern als eine Brute-Force-Schlüsselsuche.

# Entwurfsprinzipien für Blockchiffren - Funktion F

- Das Herzstück einer Feistel-Blockchiffre ist die Funktion F.
- Je nichtlinearer F ist, desto schwieriger wird jede Art von Kryptoanalyse sein.
- Der Algorithmus sollte einen großen Lawineneffekt (🌩 *Avalanche-Property*) haben.

## Strict Avalanche Criterion (SAC)

Besagt, dass sich jedes Ausgangsbit  $j$  einer S-Box mit der Wahrscheinlichkeit  $1/2$  ändern sollte, wenn ein einzelnes Eingangsbit  $i$  invertiert wird und dies für alle Paare  $i, j$  gelten muss.

## Bit Independence Criterion (BIC)

Besagt, dass sich die Ausgangsbits  $j$  und  $k$  unabhängig voneinander ändern sollten, wenn ein einzelnes Eingangsbit  $i$  invertiert wird und dies für alle  $i, j$  und  $k$  gelten muss.

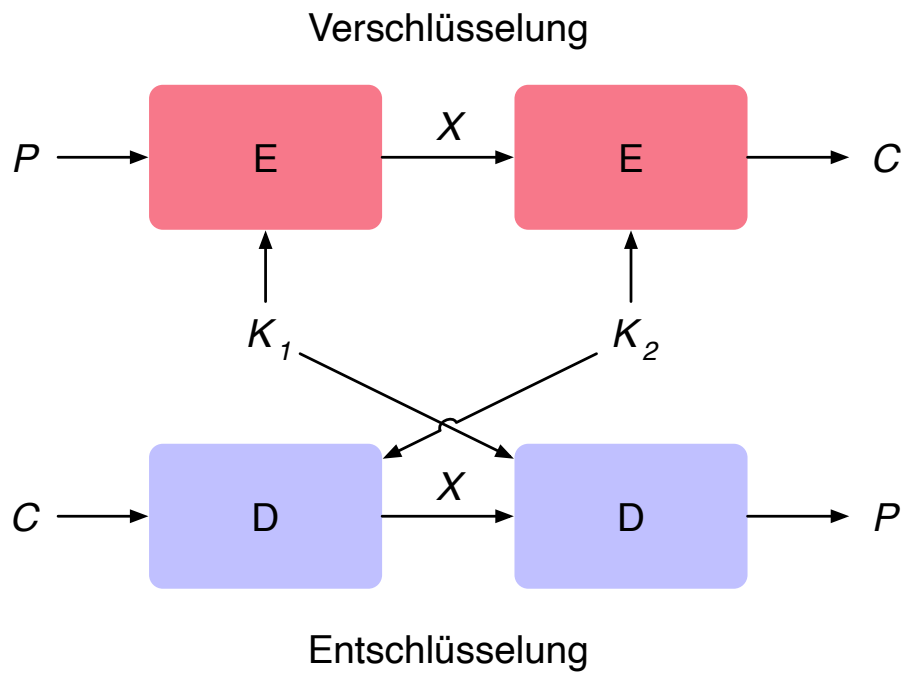
- Das Einhalten der SAC- und BIC-Kriterien scheint die Wirksamkeit der Verwirrungsfunktion zu stärken.

# Entwurfsprinzipien für Blockchiffre - Schlüsselableitung

- Bei jeder Feistel-Blockchiffre wird der Hauptschlüssel verwendet, um einen Unterschlüssel für jede Runde zu erzeugen.
- Im Allgemeinen möchten wir die Unterschlüssel so wählen, dass die Schwierigkeit, einzelne Unterschlüssel abzuleiten, und die Schwierigkeit, den Hauptschlüssel wieder zurückzuerhalten, maximiert werden.
- Es wird vorgeschlagen, dass die Schlüsselableitungsfunktion für die Unterschlüssel (🚩 *Key Schedule*) zumindest das **Strenge Lawinenkriterium** und das **Bit-Unabhängigkeitskriterium** für Schlüssel/Ciphertext garantieren sollte.

# 1. MEHRFACHVERSCHLÜSSELUNG

# Doppelte Verschlüsselung



# Meet-in-the-Middle-Angriff

Beobachtung:  $E(K_2, E(K_1, P)) = E(K_3, P)$  ist nicht gültig. D. h. die zweifache Anwendung von DES führt zu einer Abbildung, die nicht äquivalent zu einer einfachen DES-Verschlüsselung ist.

1

Der Meet-in-the-Middle-Algorithmus greift dieses Verfahren an. Er hängt nicht von einer bestimmten Eigenschaft von DES ab, sondern funktioniert gegen jede Blockchiffre.

■ Möglicher Known-Plaintext-Angriff:

1. Man berechnet für alle Schlüssel  $K_1$  die Chiffretexte  $E(K_1, P)$  und speichert diese.
2. Man berechnet für alle Schlüssel  $K_2$  die Klartexte  $D(K_2, C)$ .
3. Man vergleicht die beiden Ergebnisse und prüft, ob es Übereinstimmungen gibt.

Dieser Aufwand ist lediglich doppelt so hoch wie der Aufwand bei einer einfachen Verschlüsselung.

2

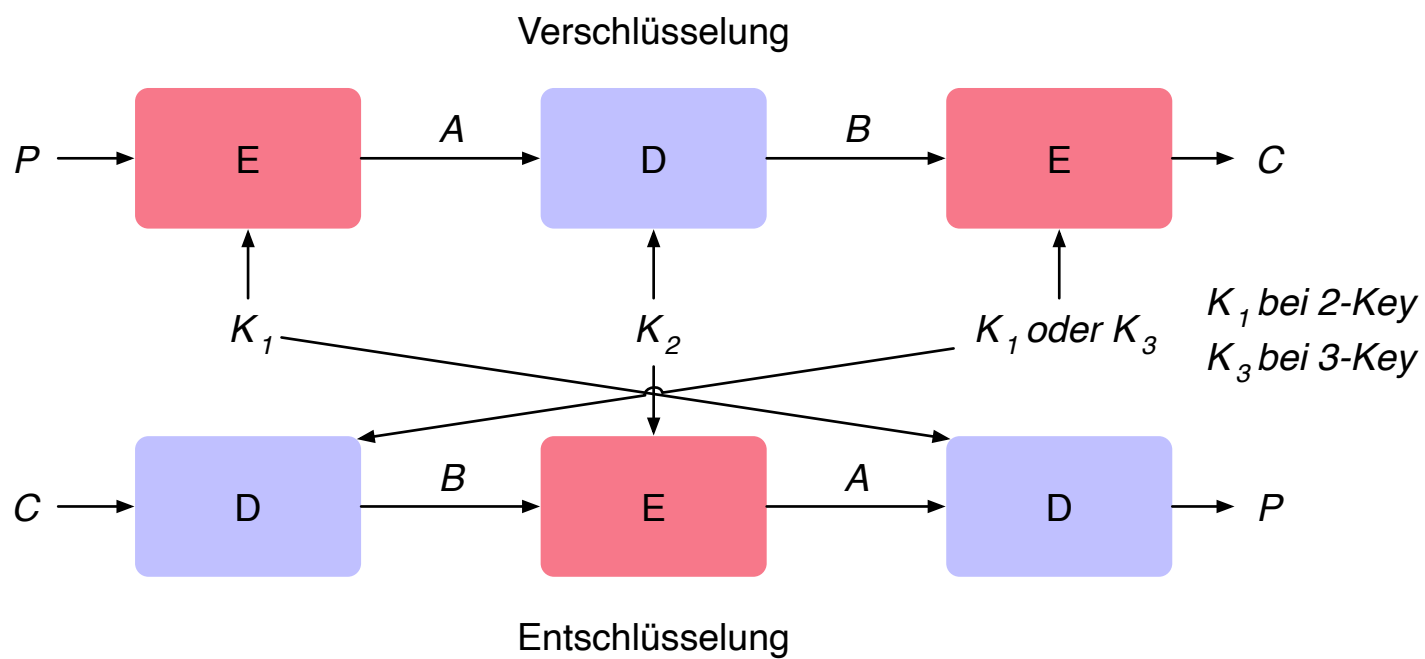
## Die zweifache Anwendung einer Blockchiffre ist nicht sinnvoll

Das Ergebnis ist, dass ein bekannter Klartextangriff gegen Doppel-DES mit einem Aufwand in der Größenordnung von  $2^{56}$  im Durchschnitt erfolgreich ist, verglichen mit durchschnittlich  $2^{55}$  für einen einfachen DES.

3

# Dreifache Verschlüsselung

(Z. B. Triple-DES (3DES) mit drei Schlüsseln)



# Triple-DES mit zwei Schlüsseln

Die offensichtliche Antwort auf den *Meet-in-the-middle*-Angriff ist die dreifache Verschlüsselung mit drei verschiedenen Schlüsseln.

- Dies erhöht die Kosten des *Meet-in-the-Middle*-Angriffs auf  $2^{112}$ , was jenseits dessen liegt, was praktikabel ist.
- Das hat den Nachteil, dass eine Schlüssellänge von  $56 \text{ bits} \times 3 = 168 \text{ bits}$  erforderlich ist, was etwas unhandlich sein kann.
- Als Alternative schlug Tuchman eine dreifache Verschlüsselungsmethode vor, die nur zwei Schlüssel verwendet.
- 3DES mit zwei Schlüsseln war eine Alternative zu DES und wurde in die Schlüsselverwaltungsstandards ANSI X9.17 und ISO 8732 aufgenommen.



# Triple-DES mit drei Schlüsseln

- Es wurden mehrere Angriffe gegen 3DES mit 2 Schlüsseln entwickelt, die jedoch (noch) nicht praktikabel sind.
- Viele Forscher sind inzwischen der Meinung, dass 3DES mit drei Schlüsseln die bevorzugte Alternative ist.
- 3DES mit drei Schlüsseln hat eine effektive Schlüssellänge von 168 Bit und ist definiert als:

$$C = E(K_3, D(K_2, E(K_1, P)))$$

- Rückwärtskompatibilität mit DES ist gegeben, wenn man  $K_3 = K_2$  oder  $K_1 = K_2$  einsetzt.

## Feistelchiffre Implementieren

Implementieren Sie eine Feistel Chiffre in einer Programmiersprache Ihrer Wahl (z.B. Java, Scala, Python, C, JavaScript ...), die es Ihnen ermöglicht:

- Nachrichten zu ver- und entschlüsseln
- Blöcke von 128 Bit zu verschlüsseln
- die Funktion  $f$  einfach auszutauschen, um die Wirkung von  $f$  zu testen
- Für die Ableitung der Rundenschlüssel können Sie eine Funktion verwenden, die eine Rotation des Schlüssels durchführt (z. B. `Integer.rotateLeft`).

### Hinweise

Kümmern Sie sich nicht um Nachrichten, die größer oder kleiner als die Blockgröße sind. Dies ist nicht notwendig, um die Auswirkungen von  $f$  oder der Verwendung eines Rundenschlüssels zu verstehen. Kümmern Sie sich nicht um einen Schlüssel, der nicht die richtige Größe hat. D.h. verwenden Sie eine Nachricht und einen Schlüssel mit der entsprechenden Größe.

Um die Austauschbarkeit der Funktion  $f$  zu erreichen, können Sie je nach Sprache z.B. native Funktionen höherer Ordnung, einen Funktionszeiger oder ein Interface verwenden.

## Feistelchiffre Implementieren

Implementieren Sie eine Feistel Chiffre in einer Programmiersprache Ihrer Wahl (z.B. Java, Scala, Python, C, JavaScript ...), die es Ihnen ermöglicht:

- Nachrichten zu ver- und entschlüsseln
- Blöcke von 128 Bit zu verschlüsseln
- die Funktion  $f$  einfach auszutauschen, um die Wirkung von  $f$  zu testen
- Für die Ableitung der Rundenschlüssel können Sie eine Funktion verwenden, die eine Rotation des Schlüssels durchführt (z. B. `Integer.rotateLeft`).

## Feistelchiffre Evaluieren

1. Was passiert, wenn  $f$  nur 0x00-Werte zurückgibt (unabhängig vom Rundenschlüssel)?
2. Was passiert, wenn  $f$  nur 0x01-Werte zurückgibt (unabhängig vom Rundenschlüssel)?
3. Was passiert, wenn  $f$  einfach ein *xor* der entsprechende Hälfte mit dem Ergebnis der Verschiebung des Schlüssels durchführt?
4. Was passiert, wenn man eine Nachricht ändert? Testen Sie insbesondere, was passiert wenn die Nachricht nur aus 0x00 besteht (und Sie eine „vernünftiger“  $f$ -Funktion verwenden.)
5. Was passiert, wenn man den Schlüssel änderst? Was passiert in extremen Fällen (z.B. wenn das Passwort nur aus "0" besteht?

## Feistelchiffre Evaluieren

1. Was passiert, wenn  $f$  nur 0x00-Werte zurückgibt (unabhängig vom Rundenschlüssel)?
2. Was passiert, wenn  $f$  nur 0x01-Werte zurückgibt (unabhängig vom Rundenschlüssel)?
3. Was passiert, wenn  $f$  einfach ein *xor* der entsprechende Hälfte mit dem Ergebnis der Verschiebung des Schlüssels durchführt?
4. Was passiert, wenn man eine Nachricht ändert? Testen Sie insbesondere, was passiert wenn die Nachricht nur aus 0x00 besteht (und Sie eine „vernünftigeren“  $f$ -Funktion verwenden.)
5. Was passiert, wenn man den Schlüssel änderst? Was passiert in extremen Fällen (z.B. wenn das Passwort nur aus "0" besteht)?