Registratieformulier Verificatie (interne review)

Ten behoeve van het registeren van de verificatie wordt in het KPP gebruik gemaakt van dit verificatieformulier. Het formulier is toegesneden om de standaard wijze van verificatie, namelijk het uitvoeren van een interne review van het op te leveren rapport.

Voor het uitvoeren van de interne review is onder het DQMS de Leidraad reviewing beschikbaar.

Invullen door Deltares projectleider	Invullen door Deltares reviewer
--------------------------------------	---------------------------------

A. PROJECTGEGEVENS (conform KPP-programmatabel)

Kavel:	Waterkeringen
Projectnaam:	Waterveiligheidsinstrumentarium
Projectcode:	2017WK07
Deltares projectleider:	Hans de Waal

B. EISEN AAN HET PRODUCT

Product omschrijving:	Technisch ontwerp voor de Wave overtopping at dikes kernel		
Afgeleide eisen die voor	Geen formele afgeleide eisen		
het product gelden:			

C. DOCUMENTEN DIE OP DE VERIFICATIE VAN TOEPASSING ZIJN

Algemene documenten:	NOK KPP 2017
	DQMS
	PMP 2017 (meest actuele versie)
	PvA van project (meest actuele versie)
Specifieke documenten:	

D. REGISTRATIE INTERNE REVIEW

Naam reviewer:	Erik de Goede
Functie reviewer:	Sr. Adviseur
Onafhankelijkheid:	Niet verder inhoudelijk betrokken

D.1 Vroegtijdige inzet reviewer

(onderdeel D.1 is uitsluitend van toepassing wanneer de reviewer reeds tijdens de looptijd van het project als toetser bij het project wordt betrokken)

Datum vroegtijdige	Er heeft geen vroegtijdige review plaats gevonden op dit document.		
review:			
Vraagstelling bij	Is de kleine aanpassing aan de API voor FEWS akkoord?		
review:			
Bevindingen review:	Akkoord. Betreft een kleine aanpassing.		

D.2 Review eindproduct

(n.b. wanneer meer dan één reviewronde op het eindproduct noodzakelijk blijkt onderstaande blok per ronde kopiëren en toevoegen)

Versie rapport:	Versie 1.3, revision number 5911				
Datum review:	1 november 2017				
Bevindingen review:	akkoord				
Referentie bevindingen:	geen				
Toetsing door reviewer:	(voldoende) goed leesbaar			☐ Nee	
1002	(voldoende) goede technische inho	☑ Ja	☐ Nee		
	(voldoende) goede wetenschappelijke inhoud			☐ Nee	
	Vraagstelling IenM wordt beantwoo	☑ Ja	☐ Nee		
	Zijn de Afgeleide eisen aan het product			☐ Nee	
	benoemd?				
	Voldoet het product aan de Afgeleide eisen?			☐ Nee	
Te nemen maatregelen:	Leesbaarheid	geen			
	Technische inhoud	geen			
		All the late of the late of	Bally and		
	Wetenschappelijke inhoud	geen			
	In relatie tot vragen / Afgeleide	geen			
	eisen IenM	- ball 1 - x - 0 i - 0 i	a Novie o	10 175 5	
Conclusie reviewer:	Rapport kan door ten behoeve	☐ Ja ☐ Nee	Paraaf	EdG.	
	van goedkeuring en vrijgave		The second second	LUV	