# Registratieformulier Verificatie (interne review)

Ten behoeve van het registeren van de verificatie wordt in het KPP gebruik gemaakt van dit verificatieformulier. Het formulier is toegesneden om de standaard wijze van verificatie, namelijk het uitvoeren van een interne review van het op te leveren rapport.

Voor het uitvoeren van de interne review is onder het DQMS de Leidraad reviewing beschikbaar.

Invullen door Deltares projectleider	Invullen door Deltares reviewer

## **A. PROJECTGEGEVENS** (conform KPP-programmatabel)

Kavel:	Waterkeringen
Projectnaam:	Waterveiligheidsinstrumentarium
Projectcode:	2017WK07
Deltares projectleider:	Hans de Waal

### B. EISEN AAN HET PRODUCT

Product omschrijving:	Functioneel ontwerp voor de Wave overtopping at dikes kernel
Afgeleide eisen die voor	Geen formele afgeleide eisen
het product gelden:	

## C. DOCUMENTEN DIE OP DE VERIFICATIE VAN TOEPASSING ZIJN

Algemene documenten:	NOK KPP 2017
	DQMS
	PMP 2017 (meest actuele versie)
	PvA van project (meest actuele versie)
Specifieke documenten:	•

### D. REGISTRATIE INTERNE REVIEW

Naam reviewer:	Edwin Spee
Functie reviewer:	Mede ontwikkelaar overtopping kernel
Onafhankelijkheid:	Op kleine aanpassingen na geen auteur van dit document

## D.1 Vroegtijdige inzet reviewer

(onderdeel D.1 is uitsluitend van toepassing wanneer de reviewer reeds tijdens de looptijd van het project als toetser bij het project wordt betrokken)

Datum vroegtijdige review:	Er heeft geen vroegtijdige review plaats gevonden op dit document.
Vraagstelling bij	Is de kleine aanpassing akkoord?
review:	
Bevindingen review:	Betreft kleine aanpassingen, en die zijn akkoord

# D.2 Review eindproduct

(n.b. wanneer meer dan één reviewronde op het eindproduct noodzakelijk blijkt onderstaande blok per ronde kopiëren en toevoegen)

Versie rapport:	Versie 2.4, revision number 5899				
Datum review:	30 oktober 2017				
Bevindingen review:			1 10		
Referentie bevindingen:					
Toetsing door reviewer:	(voldoende) goed leesbaar			⊠ Ja	☐ Nee
	(voldoende) goede technische inho	oud		☑ Ja	☐ Nee
	(voldoende) goede wetenschappel	ijke inho	ud	☑ Ja	☐ Nee
	Vraagstelling IenM wordt beantwo	ord		☑ Ja	☐ Nee
	Zijn de Afgeleide eisen aan het pro	duct		⊠ Ja	☐ Nee
	benoemd?				
	Voldoet het product aan de Afgelei	de eisen	?	☑ Ja	☐ Nee
Te nemen maatregelen:	Leesbaarheid	geen			
	Technische inhoud	geen			
	Wetenschappelijke inhoud	geen			
	In relatie tot vragen / Afgeleide	geen			
	eisen IenM				
Conclusie reviewer:	Rapport kan door ten behoeve	☑ Ja	☐ Nee	Paraaf	ore
	van goedkeuring en vrijgave				S

# Registratieformulier Verificatie (interne review)

Ten behoeve van het registeren van de verificatie wordt in het KPP gebruik gemaakt van dit verificatieformulier. Het formulier is toegesneden om de standaard wijze van verificatie, namelijk het uitvoeren van een interne review van het op te leveren rapport.

Voor het uitvoeren van de interne review is onder het DQMS de Leidraad reviewing beschikbaar.

	Invullen door Deltares projectleider	Invullen door Deltares reviewer	
--	--------------------------------------	---------------------------------	--

# **A. PROJECTGEGEVENS** (conform KPP-programmatabel)

Kavel:	Waterkeringen
Projectnaam:	Waterveiligheidsinstrumentarium
Projectcode:	2017WK07
Deltares projectleider:	Hans de Waal

### B. EISEN AAN HET PRODUCT

Product omschrijving:	Technisch ontwerp voor de Wave overtopping at dikes kernel
Afgeleide eisen die voor	Geen formele afgeleide eisen
het product gelden:	

## C. DOCUMENTEN DIE OP DE VERIFICATIE VAN TOEPASSING ZIJN

Algemene documenten:	NOK KPP 2017
	DQMS
	PMP 2017 (meest actuele versie)
	PvA van project (meest actuele versie)
Specifieke documenten:	

### D. REGISTRATIE INTERNE REVIEW

Naam reviewer:	Erik de Goede
Functie reviewer:	Sr. Adviseur
Onafhankelijkheid:	Niet verder inhoudelijk betrokken

### D.1 Vroegtijdige inzet reviewer

(onderdeel D.1 is uits uits luitend van toepassing wanneer de reviewer reeds tijdens de looptijd van het project als toetser bij het project wordt betrokken)

Datum vroegtijdige	Er heeft geen vroegtijdige review plaats gevonden op dit document.		
review:			
Vraagstelling bij	Is de kleine aanpassing aan de API voor FEWS akkoord?		
review:			
Bevindingen review:	Akkoord. Betreft een kleine aanpassing.		

# D.2 Review eindproduct

(n.b. wanneer meer dan één reviewronde op het eindproduct noodzakelijk blijkt onderstaande blok per ronde kopiëren en toevoegen)

Versie rapport:	Versie 1.3, revision number 5911			
Datum review:	1 november 2017			
Bevindingen review:	akkoord			
Referentie bevindingen:	geen			
Toetsing door reviewer:	(voldoende) goed leesbaar			
	(voldoende) goede technische inho	☑ Ja ☐ Nee		
	(voldoende) goede wetenschappel	☑ Ja ☐ Nee		
	Vraagstelling IenM wordt beantwo			
	Zijn de Afgeleide eisen aan het product		☐ Ja ☐ Nee	
	benoemd?			
	Voldoet het product aan de Afgele			
Te nemen maatregelen:	Leesbaarheid	geen		
	Technische inhoud	geen		
	Wetenschappelijke inhoud	geen		
	In relatie tot vragen / Afgeleide	geen		
	eisen IenM			
Conclusie reviewer:	Rapport kan door ten behoeve	□ Nee	Paraaf C	
	van goedkeuring en vrijgave		ENO	