

**Міністерство освіти і науки України**  
**Львівський національний університет імені Івана Франка**  
**Факультет прикладної математики та інформатики**

**Кафедра програмування**

**Лабораторна робота №1**  
**Визначення часової ефективності алгоритму**  
з курсу “Теорія алгоритмів”

**Виконав:**  
студент групи ПМІ-12  
Козій Дем'ян Назарович

**Львів – 2025**

## Метод 1: Послідовне оновлення

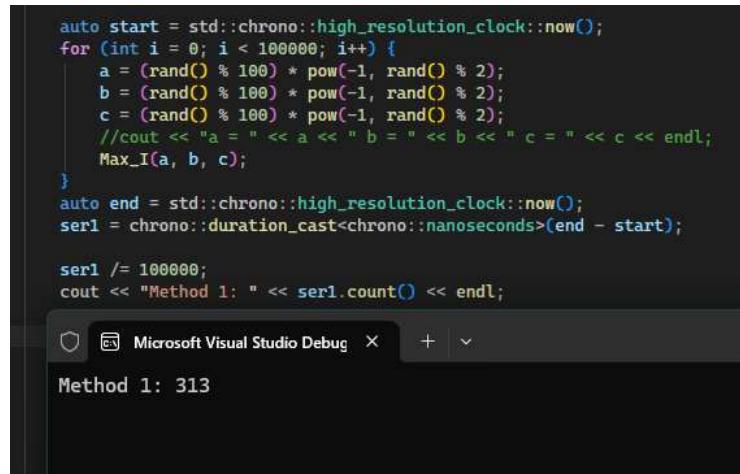
Алгоритм:

1. Приймаємо перше число (a) за поточний максимум (max)
2. Порівнюємо поточний max з другим числом (b)
  - a. Якщо b > max, оновлюємо max = b
3. Порівнюємо поточний max з третім числом (c)
  - a. Якщо c > max, оновлюємо max = c
4. Повертаємо max

Реалізація:

```
int Max_I(int a, int b, int c) {  
    int max;  
    max = a;  
    if (max < b) max = b;  
    if (max < c) max = c;  
    return(max);  
}
```

Приклад роботи:



```
auto start = std::chrono::high_resolution_clock::now();  
for (int i = 0; i < 100000; i++) {  
    a = (rand() % 100) * pow(-1, rand() % 2);  
    b = (rand() % 100) * pow(-1, rand() % 2);  
    c = (rand() % 100) * pow(-1, rand() % 2);  
    //cout << "a = " << a << " b = " << b << " c = " << c << endl;  
    Max_I(a, b, c);  
}  
auto end = std::chrono::high_resolution_clock::now();  
ser1 = chrono::duration_cast<chrono::nanoseconds>(end - start);  
  
ser1 /= 100000;  
cout << "Method 1: " << ser1.count() << endl;
```

Method 1: 313

## Метод 2: Проміжний максимум

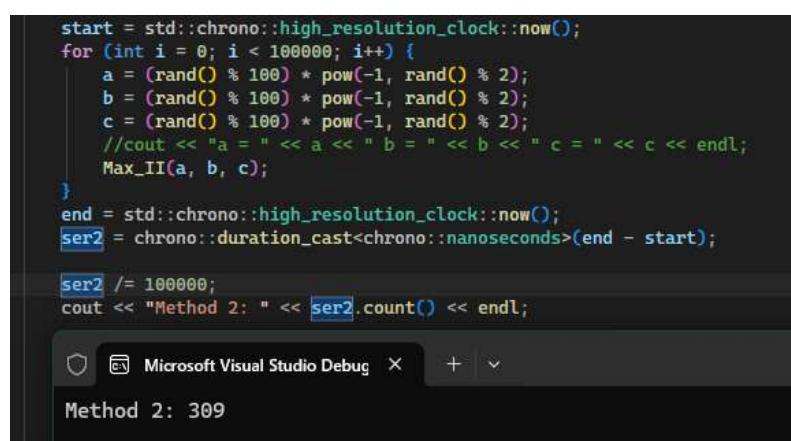
Алгоритм:

1. Порівнюємо перші два числа (a і b)
  - a. Якщо a > b, проміжний результат max = a
  - b. Інакше max = b
2. Порівнюємо отриманий проміжний max з третім числом (c)
  - a. Якщо max < c, оновлюємо max = c
3. Повертаємо max

**Реалізація:**

```
int Max_II(int a, int b, int c) {
    int max;
    if (a > b) max = a;
    else max = b;
    if (max < c) max = c;
    return(max);
}
```

**Приклад роботи:**



```
start = std::chrono::high_resolution_clock::now();
for (int i = 0; i < 100000; i++) {
    a = (rand() % 100) * pow(-1, rand() % 2);
    b = (rand() % 100) * pow(-1, rand() % 2);
    c = (rand() % 100) * pow(-1, rand() % 2);
    //cout << "a = " << a << " b = " << b << " c = " << c << endl;
    Max_II(a, b, c);
}
end = std::chrono::high_resolution_clock::now();
ser2 = chrono::duration_cast<chrono::nanoseconds>(end - start);

ser2 /= 100000;
cout << "Method 2: " << ser2.count() << endl;
```

Method 2: 309

### Метод 3: Дерево рішень

**Алгоритм:**

1. Порівнюємо  $a$  і  $b$
2. Якщо  $a > b$ :
  - a. Порівнюємо переможця ( $a$ ) з  $c$ 
    - i. Якщо  $a > c$ , то максимум —  $a$ . Інакше —  $c$
3. Якщо  $a \leq b$ :
  - a. Порівнюємо переможця ( $b$ ) з  $c$ 
    - i. Якщо  $b > c$ , то максимум —  $b$ . Інакше —  $c$

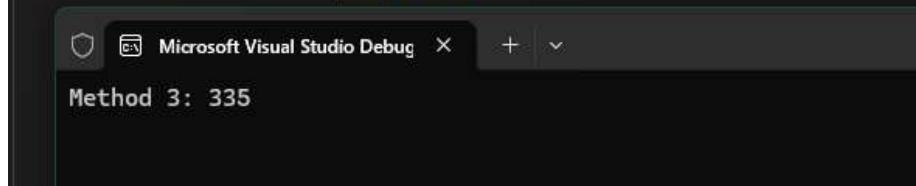
**Реалізація:**

```
int Max_III(int a, int b, int c) {
    int max;
    if (a > b) {
        if (a > c) max = a;
        else max = c;
    }
    else {
        if (b > c) max = b;
        else max = c;
    }
    return(max);
}
```

## Приклад роботи:

```
start = std::chrono::high_resolution_clock::now();
for (int i = 0; i < 100000; i++) {
    a = (rand() % 100) * pow(-1, rand() % 2);
    b = (rand() % 100) * pow(-1, rand() % 2);
    c = (rand() % 100) * pow(-1, rand() % 2);
    //cout << "a = " << a << " b = " << b << " c = " << c << endl;
    Max_III(a, b, c);
}
end = std::chrono::high_resolution_clock::now();
ser3 = chrono::duration_cast<chrono::nanoseconds>(end - start);

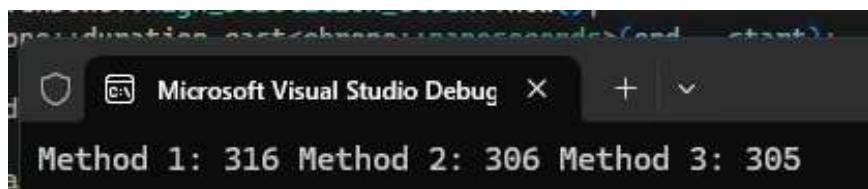
ser3 /= 100000;
cout << "Method 3: " << ser3.count() << endl;
```



The screenshot shows a Microsoft Visual Studio Debug window. The title bar says 'Microsoft Visual Studio Debug'. The main area contains the text 'Method 3: 335'.

## Результати тестування продуктивності

Для оцінки ефективності було проведено 100 000 ітерацій для кожного методу з генерацією випадкових чисел. Час виконання вимірювався у наносекундах.



The screenshot shows a Microsoft Visual Studio Debug window. The title bar says 'Microsoft Visual Studio Debug'. The main area contains the text 'Method 1: 316 Method 2: 306 Method 3: 305'.

Оскільки тіло циклу включає генерацію випадкових чисел, яка є значно важчою операцією за просте порівняння цілих чисел, загальний час виконання для всіх трьох методів є майже однаковим. Різниця в часі знаходитьться в межах статистичної похибки. Це доводить, що всі три методи є однаково ефективні.