Deeplab v3: Rethinking Atrous Convolution for Semantic Image Segmentation

一、创新点

- 1. 这篇文章重新思考了atrous convolution(带孔卷积),它可以很好的调整filter的感受野以及控制输出feature map的分辨率。
- 2. 为了解决分割中物体的多尺度问题,设计了带孔卷积(多种atrous rate(采样率))的串行和并行模块来获取多尺度信息。
- 3. 增强其他论文中提出的Atrous Spatial Pyramid Pooling(ASPP),它可以获取不同尺度的信息。
- 4. 在没有CRF后处理的情况下,明显的提高了我们之前DeepLab版本,在PASCAL VOC 2012语义图像分割测试中获得最佳效果。

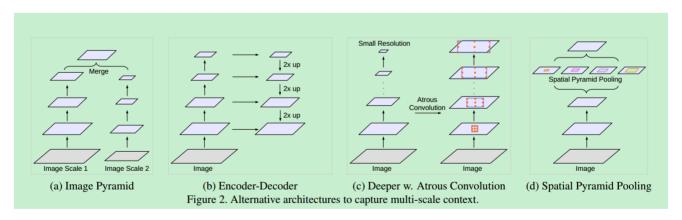
二、思想

语义分割存在的问题

语义分割存在两个问题:

- 1. 由于卷积中连续的下采样或者卷积的stride造成的分辨率下降,学习到了更抽象特征,但是损失分辨率从而丧失详细的空间信息。
- 2. 另一个问题就是物体的多尺度问题。

实现多尺度上下文的四种思路



1. 图像金字塔

采用了图像金字塔来提取不同尺寸图像输入。

优点:小尺度的输入的特征可以编码long-range上下文信息。大尺度输入保存小物体的细节。

缺点:耗费GPU内存。通常在测试阶段做。

2. Encoder-decoder

编码:挖掘不同尺度的特征,随着feature map的空间分辨率降低longer range information可以更好地捕捉。

解码:恢复图像的分辨率。解码阶段物体的细节和空间维度逐渐得到恢复。比如:segnet, unnet, refinenet等。

3. Context module

这类方法在网络的背后增加一些额外的级联模块,这样可以捕捉long range information。比如:1. denseCRF。2. Multi-scale context aggregation by dilated convolutions。

4. Spatial pyramid pooling

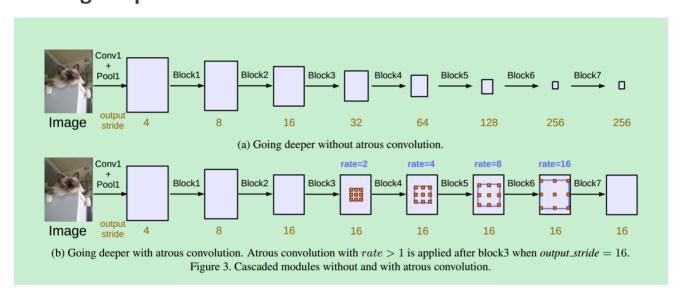
空间金字塔采样。

probes an incoming feature map with filters or pooling operations at multiple rates and multiple effective field-of-views, thus capturing objects at multiple scales.

三、方法

本篇文章基于以上3和4,然后做了一些略微的改进。

1. Going Deeper with Atrous Convolution



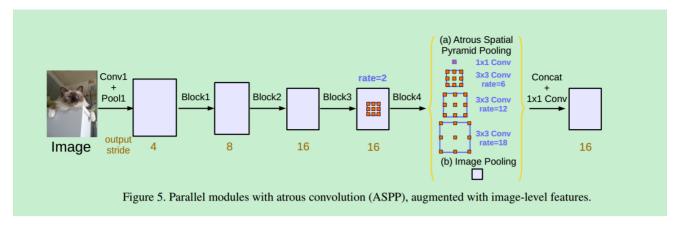
作者设计了利用带孔卷积的级联模块。

没有带孔卷积的设计:复制了ResNet的Block4,并且让它们级联起来,如图3所示。 每一个卷积block都有3层卷积层,kernel都是3x3,除了最后一个block之外,其它的block中最后一个卷积层的stride都为2,和原始的Resnet是一致的。这样做的目的就是因为在更深的block中由于stride存在可以提取长程信息。举个例子,如图3a所示,整个的图像可以被总结成最后一个小的feature map,但是这对语义分割是非常不利的,因为这会损失细节信息。

带孔卷积设计:因此作者提出采用带孔卷积,如图3b所示。在这个提出的模型中,文章试验了直到block7的级联 ResNet块(block5,block6,block7是block4的复制),如果不应用带孔卷积,其具有输出步长=256。

其中三层卷积层的采样率设计:unit rate × corresponding rate,比如[1,2,4]x2

2. Atrous Spatial Pyramid Pooling



我们重新利用论文11中的带孔空间金字塔池化(ASPP)。不同之处,增加了BN。

具有不同的采样率ASPP,可以非常有效的提取多个尺度的信息。然而发现当采样率增大时,卷积核中有效的卷积权重(作用于feature map内部区域,而不是pad区域)越来越小。采用最极端的情况当采样率接近feature map的大小时,3x3的卷积核并不是提取整个图像的上下文信息,而是退化为1x1的卷积核,因为只有卷积核中间的权重是有效的。

为了克服这个问题并融合全局上下文信息,作者采用了图像级(image-level)的特征。具体来说,对模型的最后一个 feature map采用全局均值池化,然后把池化的结果再经过1x1的卷积以及BN,最后进行双线性插值恢复到想要的 分辨率。

四、实验

两个数据集上的效果分别为:

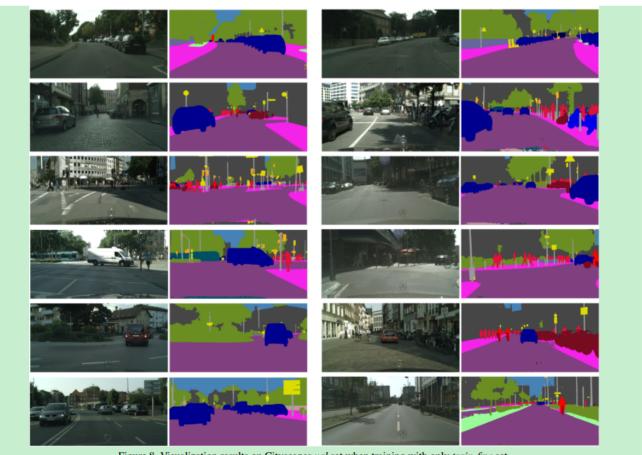


Figure 8. Visualization results on Cityscapes val set when training with only train_fine set.

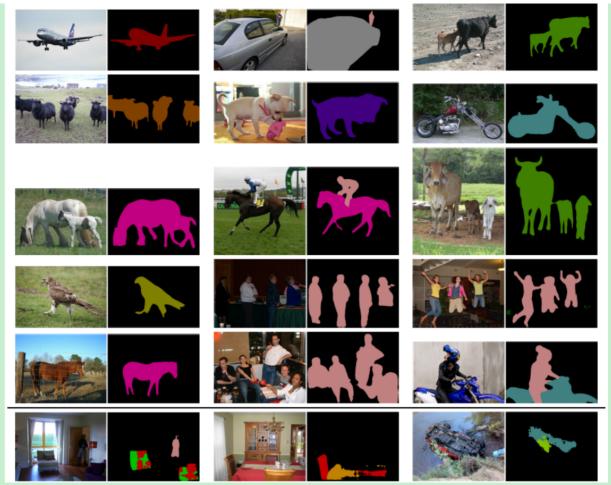


Figure 6. Visualization results on the val set when employing our best ASPP model. The last row shows a failure mode.