

Ciudades comunes : reflexiones para la acción colectiva / Cecilia Ciancio... [et al.] ;

coordinación general de Víctor Franco López ; Analia Hanono. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Ciudades Comunes Editora, 2021. Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online ISBN 978-987-47928-1-5

1. Inclusión Social. 2. Ciudadanía. 3. Hábitat Urbano. I. Ciancio, Cecilia. II. Franco López, Víctor, coord. III. Hanono, Analia, coord. CDD 307.14

Ciudades comunes: reflexiones para la acción colectiva

Coordinación editorial

Víctor Franco Analía Hanono

Redacción

Cecilia Ciancio Domenico Di Siena Rosario Fassina Víctor Franco Agustín Frizzera Analía Hanono Carolina Huffmann Matías Lastra Melina Scioli

Diseño gráfico

Marina Pla

Esta publicación tiene una licencia Creative Commons Atribución / Reconocimiento - NoComercial - Compartirlgual 4.0 Licencia Pública Internacional CC BY-NC-SA 4.0

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2021. Ciudades Comunes Editora

Edición en Español Archivo Digital: descarga y online ISBN 978-987-47928-1-5 CDD 307.14

www.ciudadescomunes.org

ig @ciudades.comunes
fb/tw@ciudadescomunes

ciudades comunes

reflexiones para la acción colectiva





indice

06 Nota editorial

REFLEXIONES INICIALES

- 09 Un encuentro digital sobre ciudades latinoamericanas
- 10 ¿Qué son las ciudades comunes?
- 11 Ciudades comunes en época de crisis
- 13 Metodología para un evento abierto

CONGRESO

- 18 Ciudades Comunes
- 26 Ciudad Inclusiva
- 38 Desarrollo Regenerativo
- 48 Gobierno Abierto
- 58 Laboratorios Ciudadanos
- 68 Hábitat y Justicia Social
- 78 Posdomesticidades

MÁS ALLÁ DEL EVENTO

- 90 Conclusiones: ¿Qué nos dejó Ciudades Comunes?
- 94 Ciudades Comunes del mañana
- 95 Agradecimientos
- 96 Expositores
- 108 Organizadores
- 112 Apoyos

La presente publicación es una compilación de los debates, desafíos, posibilidades, deseos y herramientas desarrolladas durante el encuentro digital Ciudades Comunes 2020.

Este documento se propone como referencia sobre los temas urbanos en América Latina y el Caribe durante la crisis sanitaria global, con el propósito de brindar reflexiones para la acción colectiva que abone a la producción de ciudades más justas e inclusivas.

Entendemos a la acción colectiva como el universo de ideas, procesos y experiencias capaces de transformar los escenarios y las dinámicas urbanas de manera articulada. Para ello, defendemos la coconstrucción de la ciudad a partir del paradigma de lo común, puesto que implica la necesidad de empatía, corresponsabilidad y colaboración entre las personas.

En este sentido, se reúnen aquí las reflexiones de distintos sectores de la sociedad involucrados en la apuesta por las ciudades comunes, a los fines de construir conocimiento abierto y horizontal. Con una pluralidad de miradas, se pueden encontrar conceptos, posturas, ideas, acciones concretas y políticas públicas diversas que inspiraren a construir ciudades más saludables.

Creemos que las siguientes páginas son de utilidad para quienes habitan y hacen las ciudades –la sociedad civil, la academia, el sector público y el sector privado–, puesto que la mejora de la vida urbana es interés de todas las personas y depende de la sociedad en su conjunto.

Les desea una apasionante lectura,

El equipo de Ciudades Comunes

ciudades comunes 2020 6 7

Reflexiones iniciales

Un encuentro digital sobre ciudades latinoamericanas

Ciudades Comunes fue un encuentro en línea para repensar la co-construcción de la ciudad a partir de la crisis sanitaria global por el COVID-19. Fue organizado con la vocación de facilitar el intercambio de aprendizajes, porque creemos en el poder del conocimiento colectivo, descentralizado y glocal¹. El encuentro ofreció un espacio digital para resignificar el presente de nuestros territorios de manera colectiva, en especial: lo público y lo común, con el objetivo de proyectar nuevos escenarios futuros.

Ciudades Comunes fue la sede del 4º Encuentro Placemaking Latinoamérica Argentina 2020, representando uno de los eventos previstos a realizarse durante el año en este marco. Este tipo de encuentros reúne anualmente a cientos de personas de la región, con experiencia en innovación ciudadana y experimentación urbana, interesadas en la co-construcción de democracia local y el fortalecimiento de la vida cotidiana en el espacio público.

Ciudades Comunes pretende fortalecer la red ciudadana protagonista de la transformación de sus ciudades. Sin embargo, la edición 2020 tuvo como gran limitante la imposibilidad de reunirnos físicamente a causa de las medidas de aislamiento social, preventivo y obligatorio establecidas debido al COVID-19. Lo que se presentó como condicionante para el encuentro físico fue tomado como oportunidad. De esta forma, se decidió realizar un encuentro digital transmitido durante dos jornadas enteras y para todo el mundo, que permitiera aportar reflexiones y herramientas en el marco de la crisis sanitaria. Así, el evento reunió de manera deslocalizada, abierta y global a personas, colectivos y organizaciones de la sociedad civil, del sector privado y público que impulsan acciones de transformación urbana, escuchando y valorando a su comunidad local.

El evento contó con diversos formatos que le dieron continuidad a reflexiones y propuestas para repensar los retos de nuestras ciudades y, en especial, del espacio público, a la luz del impacto del COVID-19. Referentes mundiales y regionales en sociología, arquitectura, política, diseño, comunicación, activismo, etc., brindaron su diversidad de conocimiento y compartieron experiencias en la implementación de proyectos que impactan positivamente en el entorno urbano.

9

^{1.} Se trata de un acrónimo a partir de las voces global y local. El anglicismo glocal se define como aquello 'que hace referencia a factores tanto globales como locales o reúne características de ambas realidades'. Fuente: www.fundeu.es/recomendacion/glocal-termino-valido

¿Qué son las ciudades comunes?

Las ciudades comunes son aquellas co-construidas desde lo común a través de la articulación y la acción colectiva de procesos dinámicos y abiertos. Lo común no es un objeto o proceso bajo el dominio de alguien, sino que se gestiona de manera comunitaria. Como paradigma filosófico-político permite entender el espacio a partir de lógicas no binarias, más allá de lo público y lo privado. Por ello, resulta pertinente indagar en la producción de lo común, de sus lógicas asociativas y sus dinámicas internas, a los fines de aspirar a nuevos horizontes urbanos y nuevas formas de cohabitar.

El espacio urbano constituye en sí mismo un lugar común en el que convergen personas, intereses, recursos y elementos a compartir, acordar y gestionar de manera colectiva. Se trata de un espacio en el que se entrelazan intereses privados y colectivos, autonomía relacional, autodeterminación y autogobierno, donde los comunes urbanos podrían cimentar las aspiraciones de un modelo de ciudad alternativo.

Por otro lado, cabe destacar que la esfera de lo próximo es el ámbito especialmente propicio para identificar, poner en valor e impulsar experiencias, reflexiones y acciones en relación a lo común. Las lógicas de cooperación, de creación colectiva de valor y la defensa de bienes y espacios no mercantilizables son un tema muy actual y necesario para intentar dar respuesta a la actual crisis sanitaria.

Así, las ciudades comunes son aquellas que ponen en valor prácticas e iniciativas basadas en la reciprocidad, la deliberación, la participación, la solidaridad, la sustentabilidad y los cuidados. Fomentan el protagonismo ciudadano, la creación de relaciones humanas más fuertes y una armoniosa habitabilidad ecosistémica en el planeta, con el objetivo de imaginar un proyecto más amplio de democracia directa y alcanzar el derecho a la ciudad.

Para ello, el encuentro Ciudades Comunes 2020 propuso la co-construcción de escenarios urbano-habitacionales a partir de lo común para imaginar colectivamente alternativas posibles y abrir nuevos caminos para transformar las ciudades en espacios más justos y saludables.

Ciudades comunes en época de crisis

Las lógicas de cooperación, de creación colectiva de valor y la defensa de bienes y espacios no mercantilizables son un tema muy actual y necesario para intentar dar respuesta a la actual crisis sanitaria.

El apremiante contexto de crisis sanitaria global nos conecta con el costado más frágil de nuestra humanidad, debido a las limitaciones con las que vivimos por las medidas de confinamiento. Al mismo tiempo, los conglomerados urbanos se vuelven territorios hostiles para compartir, crear, experimentar y cohabitar. Frente a esta situación, el espacio digital se presenta como una esfera de encuentro ilimitado donde pensar alternativas de manera colectiva.

Ciudades Comunes es una oportunidad para cuestionar lo que hemos naturalizado sobre la vida en las ciudades. El encuentro propone un espacio para renovar la mirada, revisar los sistemas de cuidados y proyectar remotamente el futuro de nuestras ciudades.

En este sentido, el evento se lanzó con una serie de preguntas iniciales que atravesaron diferentes ejes temáticos.

ciudades comunes 2020 10 11

¿Cómo construir lo común en un contexto de aislamiento? ¿Cómo es la recuperación de los espacios de encuentro en época de crisis sanitaria? ¿Es posible la creación de nuevas redes de cuidados inter y eco-dependientes y revalorizar las existentes? ¿Qué significa esta crisis para la gobernanza de las ciudades? ¿Cómo incide lo que pasa hoy a la hora de proyectar la vida pública del después? ¿Qué enseña la pandemia del modelo de producción, consumo y descarte? ¿Cómo se agudizan las desigualdades urbano-habitacionales en un sistema en crisis? ¿Cuáles son algunas alternativas posibles para la cohabitación del futuro? ¿Qué estamos aprendiendo, qué preservamos, qué deberíamos transformar?

Metodología para un evento abierto

A partir de estas preguntas se plantearon seis ejes temáticos para problematizar las ciudades desde una mirada multidisciplinar, abierta e inclusiva. Los ejes del evento fueron: Ciudad Inclusiva, Desarrollo Regenerativo, Gobierno Abierto, Laboratorios Cívicos, Hábitat y Justicia Social y Posdomesticidades.



Ciudad Inclusiva

Codiseño del espacio público. Procesos ciudadanos. Activismo urbano. Urbanismo feminista. Rol de las infancias a la hora de proyectar las ciudades.



Laboratorios Cívicos

Pensamiento en red. Activación de redes y comunidades. Experimentación e innovación pública. Metodologías de codiseño.



Desarrollo Regenerativo

Crisis climática y ecológica. Resiliencia. Regeneración ambiental. Economía circular.



Hábitat y Justicia Social

Hábitat. Vivienda. Gentrificación. Derecho a la ciudad. Justicia social.



Gobierno Abierto

Tecnologías cívicas. Plataformas de participación. Observatorios. Transparencia. Proyectos liderados por comunidades.



Posdomesticidades

Feminismos e interdependencia. Ecologismos y eco-dependencia. Espacios comunes y convivencia.

ciudades comunes 2020

El encuentro adhirió a los Objetivos de Desarrollo Sostenible planteados por la ONU como parte de la agenda 2030, con el fin de facilitar la creación de políticas públicas y de proyectos ciudadanos que las promuevan.

1 FIN DE LA POBREZA





















PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS



17 ALIANZAS PARA

LOS OBJETIVOS







Fuente: www.un.org

Para favorecer el dinamismo, la participación y la pluralidad de voces, el evento contó con distintas instancias de intercambio.



Conferencia

Charla magistral para aprender de referentes internacionales, seguido por un espacio de debate y preguntas del público.



Pane

Espacio para cuestionar y debatir a partir de distintas miradas sobre un mismo tema. Intercambio de realidades latinoamericanas para producir un pensamiento alocal.



Charla relámpago

Presentación breve de proyectos. Espacio de difusión e intercambio para aprender directamente de las experiencias en el territorio.



Taller

Workshop a cargo de personas y organizaciones de la región. Espacio de trabajo horizontal para el co-aprendizaje, la generación y potenciación de redes y la construcción de comunidad.



Espacio Común

Reflexiones sobre lo acontecido durante cada jornada con dinámicas de networking a partir de juegos y actividades, con el objetivo de generar vínculos entre las personas que asistieron al evento. Momento de generar confianza, fortalecimiento de los lazos humanos y diversión.



Dentrofuera

Actividad de proyecciones y música desarrollada como cierre del evento. Invitación a habitar y explorar la frontera que divide el espacio doméstico del público a través de distintas activaciones que buscaron unir a vecinos y vecinas de Latinoamérica a través de contenidos culturales en un mismo espacio—tiempo.

ciudades comunes 2020

En cuanto a la modalidad general, todos estos formatos se reunieron en una única transmisión por YouTube desde la plataforma ciudadescomunes.org de manera continua durante el 24 y 25 de abril. Para acompañar la vocación y el desafío de construir comunidad, se habilitaron dos dinámicas de intercambio directo con quienes participaron. Por un lado, la interacción con el público durante conferencias y paneles se realizó mediante sli.do², donde pudieron hacer llegar sus preguntas y votar otras de su interés. Por otro lado, se creó una cuenta de Slack3 especial para el encuentro, con diferentes canales habilitados.

En las páginas siguientes se presentará el contenido producido durante el encuentro, organizado por eje temático, con un resumen de cada conferencia, panel, taller y charla relámpago, para poner en valor lo producido y dejar un registro escrito que sintetice las diversas opiniones.

slack.com/intl/es-ar

Congreso 24 y 25 de abril 2020

16

^{2.} Plataforma que permite a la audiencia proponer preguntas y votar aquellas con las que se tiene afinidad. De esta manera se puede obtener un ranking de las preguntas más populares para realizar a la persona expositora. www.sli.do

^{3.} Plataforma con formato de canales de chat. Un canal es un lugar de intercambio entre personas. Los canales se organizaron de manera temática siguiendo los ejes del encuentro.

Conferencia inaugural Saskia Sassen

Moderadora: Rosario Fassina, Ciudades Comunes

Profesora de sociología de la cátedra Robert S. Lynd en la Universidad de Columbia y miembro del Comité de Pensamiento Global por la misma universidad. Sus últimos libros son Ciudades en Guerra con Mary Kaldor (Columbia University Press 2020),

la quinta edición completamente actualizada de Ciudades en la Economía Global (Sage 2018) y Expulsiones: brutalidad y complejidad en la economía global (Harvard University Press 2014, ahora en 18 idiomas). Ha recibido diversos premios, incluyendo múltiples doctores honoris causa, el Príncipe de Asturias 2013 Premio en Ciencias Sociales y fue nombrada Miembro internacional de la Real Academia de Ciencias de Holanda.

www.saskiasassen.com

En la conferencia inaugural se expuso el importante rol que juegan potencialmente las ciudades en este momento histórico. Se presentó el contexto de crisis sanitaria global como una oportunidad para la visibilización de las clases trabajadoras y las nuevas generaciones, que representan el surgimiento de una nueva cultura urbana capaz de hacer frente a los nuevos desafíos globales.

Se planteó que la gran ciudad es aquel espacio que nadie puede controlar totalmente, puesto que muchas de las dinámicas permanecen ocultas. Por este motivo, estas prácticas están protegidas, formando un sistema complejo, incompleto y abierto que no se puede revisar completamente. Así, se afirmó que la ciudad pasa a ser escenario de formas de libertades imperfectas donde los sin-poder pueden hacer historia.

Para ello, se expuso la relevancia de reconocer que las ciudades no necesitan sólo a personas intelectuales, expertas o inversoras, sino que también necesitan a quienes trabajan de manera invisibilizada para hacerlas funcionar. Entonces, se deben generar alianzas entre las clases trabajadoras que se sienten explotadas

y las personas que se dedican a la crítica urbana, quienes son capaces de movilizarse en activismos para reclamar por los derechos arrebatados.

Por otro lado, se destacó que, a pesar de que el gran poder hoy en día reside en las grandes firmas financieras y las grandes corporaciones, el sistema ha cambiado debido a las modalidades que vienen planteando las nuevas generaciones. Ellas apuestan por las economías locales, el reconocimiento y respeto a la naturaleza, la construcción con materiales más ecológicos y opciones de movilidad más sustentables. Esto representa una especie de combate de modalidades diversas dentro de una gran ciudad.

Finalmente, Sassen concluyó que se tendrán que buscar más metodologías para combatir en las grandes ciudades. Al mismo tiempo, afirmó que se van a tener que construir nuevas ciudades en el futuro, cosa que puede representar una oportunidad para adaptarlas y construirlas de manera diferente. Para ello, planteó que ya existen múltiples opciones y apeló a las nuevas generaciones con ganas de cambios para construir un futuro distinto.

ciudades comunes 2020

Conferencia inaugural **Guillermo Peñalosa** (8 80 cities)

Moderador: Domenico Di Siena, Ciudades Comunes

Asesor urbano internacionalmente conocido, fundador y presidente de la organización sin fines de lucro 8 80 Cities y también presidente de la World Urban Parks. Ha trabajado en más de 350 ciudades diferentes ofreciendo conferencias, talleres y consultoría sobre movilidad sostenible, parques urbanos y otros espacios públicos.

www.gpenalosa.ca

La conferencia tuvo como hilo conductor el interrogante sobre cómo hacer ciudades adaptadas a las personas. Al analizar el crecimiento de la población en las ciudades, se observa que la mitad de los hogares que habrá de aquí a 40 años aún no existen. Entonces, la cuestión gira alrededor de cómo densificar, ya que el proceso de densificación de los últimos 40 años ha segregado a las personas más pobres a los sitios donde no hay buen sistema de transporte ni equipamientos.

Por ello, afirmó que es urgente mejorar las ciudades, ya que ellas definen la manera en la que viven quienes la habitan. En este sentido, el COVID-19 revela una crisis de salud física, mental y emocional que debe ser tomada como oportunidad para empezar este cambio. Así, se propuso un modelo de ciudad más densa capaz de ofrecer a nivel local una calidad de vida equitativa y más sostenible con el ambiente. Peñalosa, a partir de su charla, detalló los aspectos a considerar para llevar a cabo la densificación de las ciudades a escala humana.

Fueron destacados 6 temas principales a tener en cuenta para repensar las ciudades post COVID-19: ciclovías recreativas, Ciudades 8-80, ciudadanía vulnerable, movilidad sustentable, parques urbanos y cambio climático.

En primer lugar, se mencionó la importancia de las calles como espacio público por excelencia y lugar de encuentro. En ese mismo sentido, la creación de ciclovías recreativas se destacó como un elemento que promueve la integración social. Luego, se explicó el concepto de "Ciudades 8-80". Se trata de pensar ciudades diseñadas para personas de 8 y de 80 años de edad, porque si es bueno para ellas es un indicador de que es bueno para todas las personas.

Se remarcó que hay que dar prioridad a la ciudadanía más vulnerable, ya sea por su edad, su condición socioeconómica, su género, su etnia, etc, con el objetivo de construir ciudades inclusivas.

En cuanto a la movilidad sostenible, se expuso la importancia del caminar, ya que todos los viajes empiezan y terminan caminando. Caminar tiene que ser seguro y eso depende del diseño de las calles y de las políticas públicas.

Se valoró a los parques urbanos como lugar de juego, de recreación y de realización de actividad física. Son clave para promover ciudades más saludables que colaboren a disminuir los contagios y la propagación del virus.

Por último, se mencionó al cambio climático y al sentido de urgencia a distintas escalas, cuestión que reclama una visión compartida y un plan de acción.

En cuanto al rumbo de las ciudades post COVID-19 se alertó que es momento de tomar medidas que ayuden a mantener la distancia física: ampliar el tamaño de las aceras, convertir las calles en ciclovías, mejorar los parques, etc. Para cerrar, se remarcó la importancia de hacer prevalecer el interés general sobre el individual. La clave para ello es la participación ciudadana como valor y acción política.

ciudades comunes 2020 20 20

PANEL

Ciudades Comunes COVID-19 y el vínculo con lo público: tensiones y oportunidades

Tamara Egger, LAB Ciudades - BID
Jose Chong, ONU Habitat
Clara Muzzio, Ministra de Espacio Público e Higiene
Urbana - Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires
Marcela Mondino, Gerente Programática - Avina
Moderador: Agustín Frizzera, Ciudades Comunes

Este panel puso en evidencia la importancia de los espacios exteriores para la salud física y mental y el papel fundamental que cumple el espacio público para proveer, durante la crisis sanitaria global, los diferentes servicios para hacer frente a la pandemia. También, se debatió sobre el desafío que resulta la vuelta al espacio público y las oportunidades que esto representa para las ciudades.

José Chong remarcó que la pandemia afecta de manera diferente en relación a las desigualdades urbanas estructurales preexistentes. Esto evidencia la urgencia en abordarlas, puesto que no habrá una ciudad segura hasta que todas las personas puedan estar seguras. En este sentido, sugirió cambiar las normas y las políticas urbanas a partir de las lecciones surgidas de la pandemia, con el objetivo de repensar la distribución del espacio público y propiciar barrios autocontenidos con todos los servicios necesarios a nivel de proximidad.

Tamara Egger aseguró que no hay tiempo para grandes estrategias. Así, debido a la urgencia, propuso acelerar los procesos de intervención, fusionando la experimentación y la implementación. El objetivo debe ser ensayar opciones que puedan generar impacto a largo plazo y que tengan la posibilidad de ser escalables y con llegada a la política pública. Para ello, hoy más que nunca, remarcó que es imprescindible articular las ideas innovadoras existentes en la región, a los fines de reactivar la vida pública y restablecer la confianza en la vida urbana.

Marcela Mondino afirmó que una de las claves para generar una ciudad más inclusiva es la articulación multisectorial entre gobiernos nacionales, locales y ciudadanos. Se debe partir de una visión unificadora de las acciones a realizar, generando procesos colaborativos que vayan más allá de las fronteras y los proyectos individuales. Además, comentó que estos procesos deben permitir a todas las personas tener el conocimiento y aprender desde las diferencias para generar condiciones que comiencen a delinear un nuevo paradigma urbano basado en el desarrollo sostenible.

Finalmente, Clara Muzzio destacó la versatilidad que tiene el espacio público para adaptarse y reconvertirse durante la crisis sanitaria. La pandemia ofrece la oportunidad de repensar y reinventar las ciudades de manera participativa y colaborativa gracias a la tecnología. Asimismo, sostuvo que las ciudades deben ser capaces de fomentar el ocio y el encuentro y de conectar a la sociedad con la naturaleza.

En definitiva, se concluyó que es necesario poder generar ciudades post-pandemia más saludables, igualitarias y humanas. Para ello, se invitó a todo el mundo a hacer propuestas creativas e innovadoras y sumar fuerzas para buscar las mejores soluciones posibles.

ciudades comunes 2020

TALLER

Red(d)Red(s) Placemaking 2020

Facilitado por:
Beto Infante, TejeRedes
Guillermo Bernal, Fundación Placemaking
Latinoamérica - Lugares Públicos
Cecilia Ciancio, Ciudades Comunes

Placemaking es una metodología que propone diseñar, planificar y gestionar el espacio público desde una perspectiva comunitaria, con el eje puesto en las personas. En el año 2017, se realizó en Valparaíso el primer encuentro Placemaking Latinoamérica con la intención de entender qué problemáticas, lenguajes y desafíos comunes se encuentran en un territorio tan común y diverso como es Latinoamérica. En el primer encuentro se propuso la creación de una red o comunidad de profesionales y personas interesadas a partir de la cual se visibilicen sus trabajos, pero donde, además, se comparta conocimiento y experiencias. En los encuentros siguientes de México y Lima, y en los múltiples espacios tanto digitales como físicos, se continuó con esta idea, tratando de co-crear objetivos, gobernanza, comunicación, etc.

Ciudades Comunes, como sede de Placemaking Latinoamerica 2020 se propuso, entonces, como un espacio abierto donde continuar con este intercambio y creación colectiva que involucre a la comunidad.

El taller tuvo como objetivo indagar sobre nuevas herramientas a incorporar para poder seguir dándole fuerza y estructura a esta comunidad. De esta manera, fue co-diseñado con con el fin de trabajar en tres ejes principales: plataformas de intercambio y comunicación interna, creación de nodos locales y apoyo de la plataforma web.

En primer lugar, se realizó una recapitulación de la relatoría del taller de Lima 2019, en el que principalmente se reflejaron los intereses o temáticas a trabajar. El objetivo fue entender cuáles eran las expectativas de cada persona en cuanto a la red, visibilizar las temáticas o focos de interés en común y las acciones futuras para llevar a cabo. Luego, se dejó tiempo para que quienes participaron pudieran agregar nuevas temáticas, opinar, renombrar o reagrupar.

Luego, se abrió paso a un espacio de trabajo donde el diálogo estuvo enfocado en la creación de nodos locales. La propuesta fue abierta, siguiendo las preguntas: ¿cómo se han articulado hasta ahora en los territorios? y ¿cuáles son las potencialidades de un territorio articulado?

El taller permitió evidenciar la necesidad de creación de comunidades locales en torno a la temática de ciudades humanizadas, conectadas al territorio, con capacidad de articulación e impacto local. A futuro, sería importante consensuar protocolos para la creación de nodos locales.

ciudades comunes 2020

Ciudad inclusiva

Por Carolina Huffmann, Cecilia Ciancio, Analia Hanono y Matías Lastra (Urbanismo Vivo)



Las ciudades son el escenario para la infinita combinación del complejo entramado cultural, político y económico de una sociedad. Sus espacios urbanos cobran vida a partir de la multiplicidad de dinámicas y encuentros entre quienes la habitan. Sin embargo, la posibilidad de habitar, estar, acceder y disfrutar de la vida en la ciudad no es igual para todas las personas. Durante este eje nos propusimos trabajar sobre la noción de ciudad inclusiva, ya que aporta una clave para entender la ciudad donde las personas son sus protagonistas y, por ello, deben estar en el centro del debate.

Una ciudad inclusiva propone reconocer la diversidad de personas y cuerpos, priorizando su experiencia cotidiana a la hora de concebir y habitar las ciudades. Hablamos también de promover ciudades humanizadas, diseñadas contemplando las necesidades y deseos de las personas, y no solamente la mirada técnica de quienes trabajan en la planificación urbana. Por eso, se remarca la importancia de co-construir ciudades "de abajo hacia arriba", para, por y con las personas. El concepto de urbanismo ciudadano nos ayuda a ilustrar esta idea.

Durante el confinamiento, los espacios urbanos se presentaron como hostiles y sin posibilidad de interacción comunitaria. Las tareas y los cuidados se dieron en el interior de las viviendas, dejando a las ciudades desprovistas de los intercambios, aislando a las redes de cuidado. Si bien la permanencia obligada en los hogares ayudó a visibilizar el rol que ocupa el trabajo reproductivo y de cuidados⁴, ambos siguen sin ser remunerados.

Precisamente por ello, durante este eje se propuso repensar las ciudades con el objetivo de que sean cada vez más inclusivas. El contexto de crisis sanitaria global abre una serie de preguntas sobre el presente y sobre la dinámica de las ciudades post pandemia: ¿cómo resignificar los espacios de encuentro en época de crisis sanitaria?, ¿cómo volver a construir lo común desde la experiencia individual y doméstica?, ¿cómo aspirar a un cambio de paradigma urbano guiado hacia la empatía y la inclusión?

Para abordar la discusión se identificaron 4 temas principales, a cada uno de los cuales se destinó una instancia de diálogo. La conferencia "Urbanismo Feminista, repensar espacios desde la diversidad de necesidades" apuntó a reconocer la diversidad para visibilizarla y cuestionar para quién está diseñada la ciudad. Durante el panel "Resignificar los espacios de encuentro" se puso el foco en el lugar que ocupan los espacios públicos y el rol clave que juega la ciudadanía en los procesos de co-diseño.

El taller "rebeldía urbana" buscó reconocer la importancia del activismo urbano como forma de transgredir la normalidad y los usos preestablecidos de los espacios, en pos del bien común. Por último, el taller con las infancias permitió escuchar una voz frecuentemente poco atendida en los procesos de co-construcción de ciudades, para elaborar ciudades más empáticas e inclusivas.

Carolina Huffmann es arquitecta dedicada al urbanismo. Representante de Jane's Walk y Placemaking X. Docente universitaria de urbanismo.

Cecilia Ciancio es arquitecta. Parte de CivicWise y Civic Innovation School. Dedicada al diseño de procesos de construcción y co-construcción.

Analia Hanono es arquitecta. Magister en Urbanismo (Escuela de Urbanismo de París). Especializada en alternativas y herramientas innovadoras y para proyectar espacios públicos

Matías Lastra es arquitecto. Especializado en temáticas sociales. Trabaja en vivienda social, progresiva y hábitat informal.

ciudades comunes 2020 26 27 ciudad inclusiva

^{4.} Conjunto de actividades no remuneradas relacionadas con el trabajo doméstico y con la atención y el cuidado de los miembros de la familia o de los grupos de convivencia.

Urbanismo Feminista: repensar espacios des<mark>de</mark> la diversidad de neces<mark>idades</mark> **Adriana Ciocoletto**, Col·lectiu Punt 6

Moderadora: Cecilia Ciancio, Ciudades Comunes

Doctora Arquitecta y Urbanista.
Integrante y cofundadora del Col·lectiu
Punt 6, cooperativa de arquitectas,
sociólogas y urbanistas con 15 años de
experiencia local, estatal e internacional.
Trabaja para repensar los espacios
domésticos, comunitarios y públicos
para promover la diversidad social y una
transformación feminista de la sociedad.
Su objetivo es conseguir ciudades y
entornos más inclusivos.

www.punt6.org

Durante la conferencia, las contribuciones del urbanismo feminista pusieron de relieve cuáles son las prioridades para repensar la ciudad con perspectiva de género. El punto de partida es reconocer las desigualdades estructurales de la sociedad y que el urbanismo no es neutro. Es decir, las ciudades están diseñadas para un sujeto masculino en edad reproductiva, sin contemplar la diversidad de necesidades y personas.

Ahora bien, ¿cómo nombrar a las diversidades, a las personas y a las situaciones que viven? El urbanismo feminista trabaja desde una perspectiva de género, o interseccional, que permite visibilizar las fuentes estructurales de desigualdad, con el objetivo de reconocerlas y dar respuesta a esta diversidad. Entre sus contribuciones principales propone: pluralizar la experiencia cotidiana de la diversidad de personas a través de la participación comunitaria; profundizar el análisis de la realidad cotidiana en los diferentes territorios; reconocer la diversidad funcional y la interrelación entre la vida, los cuerpos y los espacios que habitamos; y valorar las tareas reproductivas y de cuidado de la sociedad. El espacio urbano feminista debe contemplar el diseño de equipamientos, espacios públicos, vivienda y movilidad, en pos de ser el escenario de la diversidad de necesidades.

Según Adriana, la corresponsabilidad social y de las políticas públicas es la clave para contribuir a los cuidados. Para ello, el modelo de territorio deseado se plantea desde el paradigma de la sostenibilidad. Profundizó sobre dos modelos en crisis que la pandemia deja en evidencia: la vivienda y la movilidad urbana.

En cuanto al primero, destacó la necesidad de romper con un planteo basado en lo individual y pasar a un planteo comunitario donde, a partir de la existencia de equipamientos comunes, se puedan compartir las tareas de cuidado, fomentando las redes de apoyo mutuo existentes.

En cuanto al segundo, se mencionó que la movilidad de las mujeres es la más sostenible, ya que son las que más van a pie o en transporte público. En ese sentido, se destacó a la proximidad como cualidad urbana donde resolver las necesidades en distancias cortas, potenciando los circuitos locales.

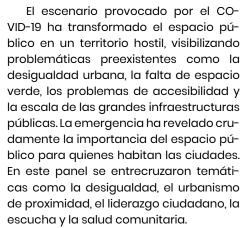
En síntesis, el urbanismo feminista busca incorporar una mirada plural e integradora que permita poner a la vida reproductiva y de cuidados en el centro de las decisiones urbanas, para hacer espacios y ciudades seguras y en función de la diversidad de experiencias.

ciudades comunes 2020 29 ciudad inclusiva

PANEL

Resignificar los espacios de encuentro

Mariana Alegre, Ocupa tu Calle
Antonella Millano, Ecosistema Urbano
Gustavo Dieguez, A77
Alejandro Echeverri, Urbam
Moderadoras: María Tomé, Oficina de Innovación Cívica
y Analía Hanono, Ciudades Comunes



Antonella Milano planteó que, a partir de las medidas de confinamiento, casi todas las actividades tuvieron que realizarse exclusivamente en la esfera doméstica. Por ello, se acentuaron mucho más los contextos de desigualdad, ya que no todas las personas cuentan con un hogar ni todos los hogares brindan la misma respuesta a las necesidades diarias. Ante esta situación, se vuelve necesario fortalecer la red de espacios públicos de proximidad a una escala más pequeña, como el barrio, la manzana y el edificio, entendiendo la complejidad actual para acceder a las infraestructuras de gran escala. Y, aunque este contexto crea nuevas oportunidades para el futuro, obligando a las ciudades a destinar más y mejores espacios para las personas, esta capacidad varía notablemente según las posibilidades de cada lugar.

Siguiendo esta reflexión, Mariana Alegre explicó que en América Latina la desigualdad urbana genera comunidades distribuidas por niveles sociales. De esta forma, la idea de la ciudad de los 15 minutos propuesta para la ciudad de París no es aplicable en muchas ciudades latinoamericanas, ya que uno de los valores principales, la producción, no tiene la posibilidad de ser atendido en ese radio. Cuestionó la idea de lo privado para que se vuelva un bien común y adquiera un fin social, justamente en un momento donde se observa que la renta universal y la salud pública empiezan a ser políticas posibles.

Gustavo Dieguez remarcó que la idea de espacio público entra en un segundo plano, ya que hay otras cuestiones que deben ser atendidas con mayor urgencia. El acto de escucha produce la transformación de palabras en cuestiones más concretas, para que el espacio público devenga en una herramienta de confluencia entre la ciudadanía y las personas. Asimismo, llamó a horizontalizar el conocimiento sobre la ciudad en los barrios para volverlo materia de actuación y que, a su vez, permita evitar acciones injustas y de quita de espacios comunitarios.

Enfatizando en los procesos locales, Alejandro Echeverri hizo su aporte explicando que la situación de confinamiento lleva a cuestionar las formas de consumo y movilidad. Expuso propuestas para gestionar la pandemia en los barrios, realzando la importancia del conocimiento local para potenciar el valor de la comunidad.

Para concluir, se observó a la proximidad como respuesta que emerge, junto a la revalorización de los espacios de encuentro, con el potencial de generar cercanía social y política. Son los espacios de proximidad los que vinculan a quienes habitan el territorio de una manera horizontal, comprensiva y humana y facilitan los procesos de toma de decisiones.

ciudades comunes 2020 30 31 ciudad inclusiva

TALLER

Rebeldía Urbana

Facilitado por:
Leonardo Brawl Márquez, Fausto Bugatti Isolan,
Mario Galvão Prati, Translab.Urb
Analía Hanono, Matías Lastra, Urbanismo Vivo
Megan Landes, especialista en métodos de
human-centered design

El taller propuso reflexionar sobre la rebeldía urbana analizando cómo cambiaron las reglas de juego en la ciudad en época de crisis sanitaria global. Se orientó hacia personas que tuvieran proyectos relacionados con la ocupación del espacio público o de espacios comunes o que tuvieran ganas de llevar su práctica cotidiana o profesión al dominio de lo público.

Para dar comienzo, se llevó a cabo una lluvia de ideas con el objetivo de co-construir un marco conceptual en común sobre el significado de la rebeldía urbana. Entre las ideas más consensuadas se mencionó: la apropiación del espacio público, reinventar la ciudad para que responda a necesidades diversas, cuestionar la dicotomía público-privado, recuperar derechos individuales, expresarse, crear y propiciar un sentimiento de libertad. Seguidamente, se conversó sobre para qué nos rebelamos, subrayando la importancia de generar cambios que permitan ciudades más justas, construir comunidad y hacer escuchar las diferentes voces.

Luego, se puso de manifiesto cómo la crisis sanitaria por el COVID-19 afectó la manera de ocupar y vivir la ciudad. Se interrogó sobre cómo concebir la rebeldía urbana en este contexto a partir de preguntas que estuvieran orientadas a producir propuestas, según los siguientes ejes: el espacio doméstico o interior como nuevo espacio público, herramientas de comunicación y formas de expresión colectiva en el marco del aislamiento individual y nuevas formas de ocupación del espacio público a partir de las medidas de protección sanitaria que permitan sentir seguridad.

Las propuestas se materializaron en un collage colectivo utilizando una base de imágenes pertenecientes a los trabajos de quienes participaron. El objetivo fue dar lugar a la creación de nuevos imaginarios poniendo en relación los materiales disponibles de manera individual, pero potenciados al articularse de manera colectiva.

Para concluir, se repasaron las distintas dimensiones donde se pueden proponer rebeldías posibles en tiempos de pandemia: las invisibles (dentro del marco de las ideas); las visibles desde la escala doméstica, proyectando el espacio privado hacia el público (balcones, terrazas, fachadas, medianeras); y las visibles en los espacios públicos (contemplando distancia social, protección, nuevas temporalidades y formas de comunicación).

ciudades comunes 2020 32 33 ciudad inclusiva

TAIIFR

Reimaginando ciudades comunes

Facilitado por:

Carolina Huffmann, Milagros Hurtig, Urbanismo Vivo Belén Iturralde, Marina Comojo, Urban Fémina Veronica Mansilla, Trece Diecinueve



La visión de las infancias es fundamental para pensar una ciudad más empática e inclusiva que mejore el territorio y la comunidad. Así, surge la propuesta de armar un taller para niños y niñas donde pudieran expresar sus deseos y necesidades para dar voz a este grupo social tan afectado por la nueva situación, al que, con frecuencia, no se tiene en cuenta a la hora de proyectar las ciudades y sus espacios.

Con este objetivo, se invitó a las infancias a expresar su mirada para co-construir la ciudad desde la multiplicidad. Se planteó trabajar a través del juego y ejercicios lúdicos sobre sus imaginarios en torno a la ciudad antes de la cuarentena y cómo éstos se reinterpretan a través del confinamiento en el espacio doméstico. Luego, se abordó la dimensión de cómo se imaginan en las ciudades cuando concluya el confinamiento.

La dinámica consistió en buscar diferentes objetos en sus casas que les representara la respuesta a las sucesivas consignas planteadas. Las referencias para buscar los elementos -visuales, fotográficas, sonoras, lúdicas, etc.- tuvieron que ver con simbolizar objetos del hogar vinculados con la ciudad. Se apeló al recuerdo de la ciudad que conocían para entender qué cosas tenían valor y cuáles no les gustaban.

De esta manera, el objetivo fue conectar con la ciudad a partir del recuerdo sensorial, gracias a estímulos visuales y auditivos. Se hicieron preguntas relacionadas con los sentidos, como, por ejemplo: ¿qué olores te gustan y no te gustan de la ciudad?, ¿qué ruidos te gustan y no te gustan de la ciudad? o ¿cómo te gusta ir de un lugar a otro?

Finalmente, se propuso armar una escena, grabarla y enviarla en formato video respondiendo a la pregunta: ¿qué es lo primero que va a hacer tu persona-je cuando vuelva a la ciudad? Los videos reflejaban escenas donde sus personas favoritas no estaban solas, sino acompañadas, jugando o simplemente compartiendo el encontrarse en la calle. Los videos hacían alusión a las acciones de caminar, jugar, acompañar a su familia, sentirse bien circulando por la calle, etc., reflejando la parte más sensible o amable, como es la sensación de libertad, de circulación, de diversión, de amplitud.

Ciudad inclusiva: Conclusiones

Durante este eje se propuso reflexionar y debatir los temas centrales que atraviesan a una ciudad inclusiva. Los espacios públicos, la experimentación, la diversidad, la proximidad, la movilidad, la vivienda, el activismo ciudadano y el rol de la comunidad fueron las claves del debate.

Se pusieron de relieve las problemáticas existentes gracias a los aportes del urbanismo feminista: el urbanismo no es neutro y las desigualdades estructuran a la sociedad y la forma en la que habitamos las ciudades. En ese sentido, los espacios públicos son centrales como lugares de encuentro capaces de albergar la diversidad y heterogeneidad de la comunidad. Además, representan un derecho para la ciudadanía al disfrute, al ocio, al esparcimiento y a la salud. Pero, para ello, deben ser imperativamente seguros, inclusivos y pensarse en red, incorporando escalas más pequeñas como el barrio, la manzana y el edificio.

Al problema de escasez y acceso a las áreas verdes, la crisis sanitaria sumó hostilidad e inseguridad, cosa que caracterizó a los espacios públicos desocupados ante el llamado a permanecer en casa. Pero la pandemia no solo puso en crisis a los espacios públicos, sino también los modelos de vivienda y movilidad urbana. En cuanto a la movilidad, el

transporte público fue reconocido como uno de los mayores agentes de peligro y exposición a los contagios, ofreciendo trayectorias y recorridos ineficaces, sólo en función del trabajo productivo, y sin contemplar los circuitos vinculados a las tareas de cuidado. En ese sentido, se manifestó como desafío a corto plazo la importancia de la corresponsabilidad social y de las políticas públicas para contribuir a los cuidados.

Se acordó que la proximidad, como cualidad urbana, es el modelo para pensar una ciudad inclusiva. En función de eso, por un lado, será necesario promover la movilidad peatonal, fomentando ciudades caminables, amables y a escala humana, potenciando los circuitos locales. Sin embargo, se remarcó que no todas las ciudades pueden resolver sus necesidades en 15 minutos y que en la idea de proximidad tiene que estar contemplada la producción, la economía y el trabajo. Por otro lado, se apuntó a atender un planteo comunitario de la vivienda, dando lugar a compartir las tareas reproductivas y conteniendo las redes de apoyo mutuo existentes.

Para aspirar a un cambio de paradigma urbano guiado hacia la empatía y la inclusión se debe pensar la ciudad con perspectiva de género. Ello tiene una consigna transversal: profundizar el análisis de la realidad cotidiana en los diferentes territorios para escuchar y dialogar con las personas con el objetivo conocer sus necesidades. Poner esta consigna en práctica implica fomentar espacios públicos donde las personas, no solo las adultas sino también las infancias, puedan expresarse, compartir, cocrear y experimentar, usando el territorio como laboratorio; es decir, un espacio de prueba, exploración y, a la vez, de juego. El espacio público será el escenario de encuentro donde la ciudadanía pueda involucrarse activamente construyendo los lazos de una comunidad que no solo espera respuestas, sino que es capaz de cuidar de sí misma.



ciudades comunes 2020 36 37 ciudad inclusiva

Desarrollo Regenerativo

Por Melina Scioli (Artículo 41)



Las ciudades son las grandes cómplices de nuestro modelo de desarrollo insostenible. Cubren sólo el 2% del territorio del planeta y, sin embargo, generan el 70% de las emisiones de carbono, consumen el 60% de los recursos y son responsable del 70% de los residuos a nivel global. ¿Cómo construimos ciudades seguras, inclusivas, sostenibles y resilientes frente a la crisis climática y ecológica? Esta pregunta se vuelve aún más urgente cuando irrumpe la pandemia COVID-19 y nos enfrenta a la vulnerabilidad humana como especie. ¿Qué sentido le damos a la pandemia en el marco de la crisis ecológica y climática desde las ciudades?

Bajo esos interrogantes se convocó a personas con experiencia desde el activismo ambiental, la academia y la salud para reflexionar sobre la necesidad de un modelo que ponga la vida en el centro y de una economía que pueda operar dentro de los límites planetarios. El desarrollo regenerativo como eje rector se presenta como un paradigma asentado en el pensamiento sistémico, que revela la interdependencia de nuestra especie con el ambiente y nos hace compren-

der que las comunidades humanas son sistemas vivos equivalentes a las comunidades ecológicas. Entonces, también podemos entender las ciudades como metabolismos, sistemas vivos que intercambian materia, energía e información con el entorno, que deben tender hacia un equilibrio saludable.

Tenemos una oportunidad de pensar cómo rediseñar nuestros sistemas fallidos y cómo hacer una transición justa a una cultura regenerativa. La conferencia "¿Cómo construir la narrativa de regeneración?" nos acerca un enfoque para reflexionar sobre las transformaciones necesarias. El panel "Relaciones entre la crisis sanitaria global y la crisis climática y ecológica" aborda el origen zoonótico de la pandemia, la tensa relación entre las actividades humanas, el ambiente y la salud para concluir que nuestro actual modelo es insostenible. En el taller "El lugar como sistema vivo" profundizamos en metodologías para pensar el desarrollo regenerativo del territorio.

La crisis sanitaria obligó a tomar medidas impensadas que, por primera vez, respondieran a la salud humana y no a la economía. ¿Puede esta experiencia

global enseñar y ayudar a entender que somos parte de un sistema vivo interconectado y poner en valor el cuidado de todas las especies? ¿Qué debemos preservar, qué debemos dejar de lado, qué se puede regenerar y qué necesita emerger? La forma en que respondamos a la crisis del COVID-19 y lo que aprendamos de esa respuesta será fundamental para construir ciudades y comunidades resilientes frente a las crisis, como la climática y ecológica.

Melina Scioli es co-fundadora de Artículo 41 y Club de Reparadores. Especialista en sustentabilidad y economía circular.

ciudades comunes 2020 38 39 desarrollo regenerativo

Adaptación profunda: cómo construir la narrativa de regeneración Flavia Broffoni, activista

Moderadora: Melina Scioli, Ciudades Comunes

Activista. Politóloga especializada en relaciones internacionales, gestión ambiental y desarrollo regenerativo. Oradora en TEDx Rio de la Plata. Cofundadora de Rebelión o Extinción Argentina.

xrargentina.org

Flavia Broffoni planteó una "conversación difícil", aquella acerca de las transformaciones necesarias, en tres grandes planos: el modelo económico, la organización social y la organización política. Informes como el del IPCC5 e IPBES6 afirman que inevitablemente estos modelos se extinguirán y que el desarrollo futuro debe ser diferente. La narrativa de desarrollo regenerativo implica abrir la pregunta sobre qué vale la pena conservar realmente. Además, fomenta la recuperación de la escala humana, puesto que las comunidades saben lo que es mejor en cada lugar y son quienes deben tomar las decisiones en esta transición.

Desarrollar proyectos regenerativos implica ir en contra de lo impuesto y asumir la complejidad del sistema vivo del que somos parte sin intentar simplificar-lo. No hay linealidades. La humanidad es una especie más dentro de una orquesta. En ese sentido, es imperativo cuestionar los hábitos de consumo, el modelo de desarrollo y la organización social, predominantemente patriarcal y extractivista en términos de explotación de los cuerpos. Pero no solo para las mujeres, todas las personas son usadas por este sistema que explota cuerpos y territorios.

Se destacó como indispensable construir redes ciudadanas que impul-

sen y sostengan un sistema común. Se advirtió sobre el peligro de delegar en los Estados las decisiones y el cuidado de las comunidades, por lo viciado y lo cambiante de las gestiones y gobiernos.

Contrario a los titulares que reportaban una reducción de la contaminación, durante la cuarentena se profundizaron problemáticas socioambientales: desmontes para el avance de la frontera agrícola, el aceleramiento de los subsidios a los combustibles fósiles o rápidas recuperaciones productivas industriales y económicas (Wuhan) para ganar parte del tiempo perdido. Pero también, la crisis sanitaria, es una situación cuyo valor metafórico posibilita la toma de conciencia sobre procesos y temas invisibilizados.

La conferencia contribuyó a imaginar cómo podría ser una ciudad regenerativa, una ciudad en la que la comunidad participa y decide qué es lo mejor para su lugar. Quienes la habitan son seres vivos con dinámicas cambiantes y propias. Por tanto, resulta necesario construir comunidades capaces de mutar y adaptarse al organismo vivo del que son parte, capitalizando desde la construcción humana la esencia de cada lugar. En síntesis, una ciudad que responda a su vocación, dándole al mundo lo que necesita y generando valor a su alrededor.

ciudades comunes 2020 40 41 desarrollo regenerativo

^{5.} Plataforma Intergubernamental sobre Biodiversidad. **ipbes.ne**t

^{6.} Servicios de Ecosistemas y Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático. **www.ipcc.ch**

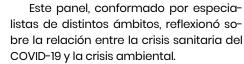
PANEL

Relaciones entre la crisis sanitaria global y la crisis climática y ecológica

Christopher Anderson, IPBES (Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services)

Antonella Risso, Salud Sin Daño
Eduard Müller, Rector de la Universidad
para la Cooperación Internacional
Moderadora: Marina Aizen.

Periodistas por el Planeta



Christopher Anderson afirmó que la degradación ambiental impacta en todos los aspectos de la vida y, en particular, de la salud. El científico invitó a dejar de ver la crisis ambiental sólo desde la perspectiva de la ecología para comenzar a aplicar una visión socio-ecológica.

La conservación de la naturaleza es indispensable para el bienestar humano. Debemos ir hacia un paradigma de pluralidad de valores en el cual se vuelva explícita la relación entre conservación ambiental, justicia social y relaciones de poder. Resulta clave identificar políticas que promuevan el desarrollo humano sin ir en detrimento de la naturaleza. Debemos generar nuevos imaginarios que visibilicen las voces ausentes en las políticas públicas, como los pueblos originarios y sus cosmovisiones. No se trata del humano en contra de la naturaleza, sino de prácticas culturales que pueden ser modificadas. Otros mundos son posibles pero se necesitan nuevas metáforas e instituciones.

Antonella Risso expuso un dato contundente: la huella climática del sector de la salud equivale al 4,4% de las emisiones globales netas. Si el sector de la salud fuera un país, sería el quinto emisor más grande del planeta. Ante la evidencia del impacto en emisiones, uso de sustancias químicas y generación de residuos, el objetivo es que este sector no sea una causa más de enfermedades. Se afirmó la necesidad de cambios sistémicos

para que la esfera de la salud llegue a ser carbono neutral.

La actual pandemia puso a la salud ante la oportunidad de preguntarse cómo funcionar eficientemente en un doble sentido: sanitario y ambiental. Existen experiencias que buscan integrar saberes e innovar, promueven la conformación de redes que vayan más allá de los actores del sector y trabajan para que la salud se base en prácticas regenerativas.

Eduard Müller explicó que la transición pos COVID-19 debe servir para transformar al planeta en un lugar seguro para la humanidad a través del desarrollo regenerativo. Lo primero que contribuye a nuestra propia extinción es la pérdida de la biodiversidad biológica, seguido por los fertilizantes -constituyendo la segunda causa de muerte planetaria-, luego el cambio de uso de los suelos y, por último, el cambio climático, que acelera los otros procesos y es, también, consecuencia de los mismos.

Del cruce de miradas de las diferentes exposiciones se pone en evidencia que atender solamente al cambio climático es simplemente estar viendo los síntomas y no la raíz del problema. El desarrollo regenerativo demanda abandonar la especialización científica en pos de una visión que comprenda la complejidad. Es indispensable implementar una visión que integre lo ambiental, lo social, lo económico, lo cultural, lo político y lo espiritual, capaz de habilitar un nuevo paradigma de solidaridad y co-creación global.



ciudades comunes 2020 42 43 desarrollo regenerativo

TALLER

El lugar como sistema vivo

Facilitado por:
Rodrigo Castro Volpe, especialista
en ecología política
Melina Scioli, Artículo 41

El taller tuvo como objetivo explorar las bases del cambio de paradigma civilizatorio que se está atravesando: del pensamiento lineal hacia el pensamiento sistémico. Partiendo de la idea de lugar como aquel espacio donde se unen y relacionan de manera única y específica sistemas naturales y culturales, se buscó descubrir cómo conectar las actividades humanas con la evolución de los ecosistemas que habitamos.

Se reflexionó sobre cómo cambiar la manera de pensar, revisando los principios del pensamiento lineal-mecanicista y el surgimiento del pensamiento sistémico, sus principios y cómo entendemos el conocimiento. Entonces, ¿qué implicancias tiene el cambio de pensamiento en distintas áreas, como la agricultura, la medicina y el urbanismo? Se trabajó sobre ejemplos para poder comprender mejor las ideas planteadas.

En la práctica regenerativa el lugar es considerado como un sistema vivo y complejo que provee el contexto desde el cual un proyecto emerge y actúa como la fuente de potencial que el proyecto puede realizar. El potencial de un proyecto entonces surge de la relación entre la unicidad del proyecto y el potencial del lugar en que ese proyecto se encuentra anidado.

Por último se realizó una actividad práctica con quienes asistieron, con el objetivo de que pudiesen pensar en esta clave sus propios proyectos. Se los invitó a definir el entorno próximo y el entorno mayor al que pertenecen. Este ejercicio permite comprender el contexto para identificar el potencial del proyecto. Se compartió la experiencia y los desafíos que se presentan a la hora de encontrar esas relaciones.

Para finalizar, se concluyó reflexionando sobre los lugares como sistemas vivos y anidados para identificar el potencial de proyectos de distinta naturaleza.

ciudades comunes 2020 44 45 desarrollo regenerativo

Desarrollo Regenerativo: Conclusiones

La pandemia del COVID-19 expuso la complejidad de la actual crisis planetaria y presentó la oportunidad de ver con claridad la interrelación entre todos los fenómenos a los que nos enfrentamos.

A través de las distintas exposiciones se pudo explorar el diagnóstico de la emergencia climática y ecológica. Estamos en una época geológica en la cual el ser humano pasó a ser la mayor fuerza que impacta en los procesos geofísicos: el antropoceno. El 75% de la superficie terrestre está degradada, perdiendo su funcionamiento para brindar servicios ambientales y proporcionar recursos. El 66% de los mares está degradado. El 60% de los vertebrados ya se extinguió. El cambio de uso de suelo para la agricultura es la principal causa. ¿Comemos todo lo que cultivamos? El 83% de la superficie cultivable se destina a la ganadería, que sólo aporta el 38% de las proteínas de una dieta. Para 2050 se proyecta estrés hídrico permanente. Todo esto contribuye y se ve potenciado por el cambio climático, que es un problema de salud pública. La ciencia más conservadora es contundente con el estado de emergencia, puesto que ésta es la extinción planetaria mejor documentada de la historia.

Nuestro modelo de desarrollo tiene que ser diferente. No podemos sostener el crecimiento económico infinito en un planeta de recursos finitos. La clave se encuentra en cómo medimos el desarrollo. Equidad, transparencia, paz y felicidad deberían ser las métricas y no el PBI. Los marcos conceptuales para la relación humano-naturaleza que utilizamos influyen y determinan cómo manejamos el ambiente que sostiene la vida. Nuestra forma de pensar determina nuestra forma de hacer, puesto que no se trata de un problema propio de la especie humana sino de prácticas culturales y sociales que, como tales, pueden ser modificadas. Aquí radica la importancia de un abordaje complejo y desde múltiples perspectivas.

El desarrollo regenerativo demanda accionar desde el pensamiento sistémico y abandonar la mentalidad reduccionista, en pos de una visión capaz de ver la complejidad. Puesto que el reduccionismo se concentra en los componentes y no en las interacciones de los componentes, es necesario implementar una visión holística basada en la evidencia científica, pero que contemple e integre también lo social, económico, cultural, político y espiritual. La conectividad entre los componentes es lo que va a habilitar un cambio hacia el nuevo paradigma.

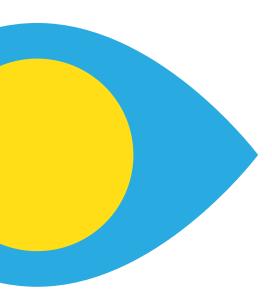
Esta transición necesita ser desde abajo hacia arriba y alejarse de modelos de competencia, hacia otros de colaboración, solidaridad y trabajo colectivo. Para ello, necesitamos la construcción de redes ciudadanas capaces de llevar adelante un proceso de co-creación global. En definitiva, tenemos un desafío global: transformar el planeta en un lugar seguro para la humanidad. A través del desarrollo regenerativo tenemos un camino.



ciudades comunes 2020 46 47 desarrollo regenerativo

Gobierno Abierto

Por Agustín Frizzera (Democracia en Red)



Desde el punto de vista de la gestión pública, las ciudades son más una herramienta en la disputa por flujos de capital que un espacio para la ciudadanía democrática. Uno de los efectos más evidentes de este supuesto es que el espacio público queda reducido a un margen intersticial y es, muchas veces, producido en detrimento de las necesidades y deseos de quienes le darán un uso real.

A la vez, la ciudad -o, incluso, el barrio como unidad mínima- representa una oportunidad para transformar las lógicas del poder. La ciudad es el ámbito por excelencia, quizás el único posible, desde el que trazar nuevas geometrías para el ejercicio del poder político. Buscamos incorporar en este eje esta ambivalencia, esta tensión.

Consideramos que el contexto del COVID-19 supone la oportunidad de pensar en procesos diferentes. Después de todo, las pestes siempre cambiaron la forma de las ciudades. Así, nos preguntamos: ¿cómo impactará la cuarentena más masiva de la historia en la gestión pública?, ¿qué ajustes se pueden prever en la forma en que se gobiernan las ciudades?

Especulamos con que, quizás, el prisma de la distancia social que la pandemia impuso podría implicar abordajes diferentes de nuestros espacios públicos, desde el punto de vista estructural, seguro, pero también desde la perspectiva y los hábitos de las personas que los usan.

En este escenario, la planificación urbana excede largamente el ordenamiento territorial o las técnicas proyectuales para ubicarse en la reflexión que la precede: el proceso de producción del espacio urbano. Incorporar la idea de proceso construye atención sobre el carácter variable de los problemas de nuestras ciudades, donde cierto margen de incertidumbre es inevitable.

La crisis ha proporcionado un marco forzoso para la reflexión. Cambió el punto de vista. Lo que siempre miramos adquirió otra dimensión. Este eje se enfocó en poner en palabras ese nuevo punto de vista y en cómo las instituciones públicas pueden aprehenderlo a partir de la innovación en procesos, dispositivos y técnicas para la gestión.

La conferencia "El impacto de la crisis actual en las decisiones que toman las ciudades" profundizó sobre las regulaciones urbanas para enfrentar a la crisis sanitaria. El panel "¿Cambia la forma de gobernar?" buscó indagar sobre los posibles cambios en la administración pública para proyectar cómo se gobernarán las ciudades pospandemia. El taller "herramientas digitales para gobierno abierto" presentó el uso de herramientas digitales para generar espacios de interacción entre gobierno y ciudadanía.

Agustín Frizzera es sociólogo y Magíster en Gestión Urbanística, especializado en el cruce entre tecnología digital y el quehacer político.

ciudades comunes 2020 48 49 gobierno abierto

El impacto de la crisis actual en las decisiones que toman las ciudades **María Buhigas, arquitecta y urbanista**

Moderador: Agustín Frizzera, Ciudades Comunes

Arquitecta (ETSAB-UPC) y urbanista (Maestría en Planificación Urbana de la Universidad de Columbia). En 2014 funda su propia oficina –Urban Facts-colaborando con profesionales de distintas disciplinas para el desarrollo de estrategias espaciales y planificación urbana con un enfoque en los problemas económicos y sociales relacionados con las ciudades y las áreas metropolitanas. Trabajó en Barcelona Regional de 1999 a 2013, donde fue Directora de Estrategia Urbana desde 2008. Ha participado en numerosos foros internacionales y ha trabajado con diversos gobiernos locales y regionales, además de colaborar con agencias como el Banco Mundial y ONU-Hábitat. Actualmente es profesora asociada en la Universitat Autònoma de Barcelona.

@mariabuhigas

La conferencia giró en torno al nuevo punto de vista que habilitó la irrupción del COVID-19. Según Buhigas, el cambio fue brusco y puso a las sociedades frente a ciudades como escenografías vacías, con estados de alarma y circulación exclusiva para personas "esenciales".

Este marco fue, en sus palabras, "como si nos hubieran girado la cara, (....) como si nos hubieran cambiado el marco". El nuevo escenario alteró la percepción de la estructura social: jerarquizó servicios y actividades pero, también, modificó la percepción de los espacios urbanos. Desde su perspectiva, este cambio en el punto de vista impone algunas preguntas: ¿es permanente o temporal?, ¿será un punto de inflexión o una anécdota?, ¿el cambio será cuantitativo o cualitativo?

En cualquier caso, se identificó las ventajas de la urbe planificada para enfrentar los efectos sanitarios y sociales de la pandemia. Así, se rescató características como la proximidad, la densidad, la compacidad y la versatilidad del tejido urbano. En el caso de su ciudad, Barcelona, estas características posibilitaron la solidaridad y el cuidado entre habitantes y facilitaron la provisión de elementos básicos y la gestión de residuos, entre otras.

Desde su enfoque, el nuevo punto de vista es compatible con viviendas más polivalentes. En lo que respecta a la movilidad, permite distinciones entre tipos de movilidades y de vehículos. Con miras de equidad, se posicionó a la brecha digital como un factor clave para ofrecer a las personas oportunidades, ventanas al mundo. Este nuevo punto de vista debería inspirar cambios normativos. Lo que la pandemia reveló es que las regulaciones urbanas actuales no sirven para enfrentar las incertezas a las que se encuentra expuesta la ciudadanía.

En este marco, y como parte de la estrategia, las administraciones públicas deberían habilitar "pruebas" en la dimensión táctica, para aprender y producir la evidencia que fundamente las transformaciones estructurales que habrá que emprender. Para Buhigas, la idea de convertir la ciudad en un laboratorio fundamenta una nueva visión de audacia política.

ciudades comunes 2020 50 51 gobierno abierto

PANEL

¿Cambia la forma de gobernar?

Donka Atanassova, Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal de la Ciudad de Bogotá Fabio Quetglas, Diputado Nacional de la República Argentina Lucía Abelenda, Socióloga. Fundación Avina Moderador: Agustín Frizzera, Ciudades Comunes La pandemia cambió costumbres, forzó marcos institucionales y sacudió el sistema de valores. El presente panel buscó indagar sobre los posibles cambios en la administración pública para proyectar en qué cambiará la forma en que se gobiernan las ciudades.

En este contexto, las personas integrantes del panel acordaron que el CO-VID-19 impacta de manera más intensa en regiones del mundo como América Latina, con enormes niveles de desigualdad. La crisis sanitaria mostró Estados endebles e instituciones anémicas, evidenció las situaciones de fragilidad y puso luz a las limitaciones de los servicios públicos.

Lucía Abelenda reparó sobre el supuesto éxito de gobiernos autoritarios en la lucha contra la pandemia. La reducción de libertades y la institucionalización de dispositivos precisos de vigilancia gubernamental han sido presentadas como eficientes. Sin embargo, lejos de esa perspectiva, advirtió que la búsqueda de ese tipo de soluciones en el contexto latinoamericano podría profundizar la crisis de la democracia y originar una nueva ola de protestas sociales.

En este sentido, Fabio Quetglas destacó la paradoja de la re-centralización del conocimiento científico como base de la elaboración de políticas públicas y sus implicancias para el paradigma de gobierno abierto. Si bien es cierto que no todas las opiniones valen lo mismo y que el conocimiento científico debe jerarquizarse, Quetglas previno sobre la aceptación del valor de lo técnico desprendido de lo político, que puede fundar un estilo de gobierno asimilable a un caudillismo de base científica.

A esta visión, centrada en el Estado y en las certezas de lo técnico, Donka Atanassova contrapuso un modelo que redefina el campo de lo público con administraciones más flexibles y ágiles, capaces de promover soluciones colectivas más allá del Estado. No existen manuales de salida de la pandemia. En cualquier caso, lo que el contexto podría habilitar es la posibilidad de reelaborar el pacto social, que aproveche la oportunidad de ofrecer incentivos para la cooperación, que busque articulaciones interactorales y que premie la colaboración por sobre la competencia.

Como conclusión, se destacó que muchas de las decisiones actuales impactarán en el modelo de gobierno de los próximos años. Para que gane la esperanza, y no el miedo y la vigilancia, tiene que aparecer un discurso político nuevo que salga del laberinto por arriba y que sintetice los debates regionales de los últimos 50 años. Con esto en mente, se hizo hincapié en la necesidad de fortalecer las competencias de los municipios y gobiernos de proximidad para promover, desde estos ámbitos, nuevas formas de solidaridad, diálogos creativos y libertad reflexiva.

ciudades comunes 2020 52 53 gobierno abierto

TAIIFR Herramientas digitales para gobierno abierto Facilitado por: Democracia en Red 54 ciudades comunes 2020

El taller abordó el uso de herramientas digitales para la participación ciudadana. En el contexto marcado por el aislamiento social, se buscó presentar el valor estratégico en el uso de herramientas digitales para generar espacios de interacción entre gobierno y ciudadanía, orientados a mejorar la vida en las ciudades.

Si este ya era un tema con desarrollo creciente, el marco del COVID-19 lo aceleró. Se evidenció que la única forma que tienen las administraciones de involucrar a la ciudadanía en procesos de toma de decisión es descansando sobre la tecnología para involucrar, a distancia, a las organizaciones sociales.

El taller fue diseñado con una perspectiva práctica, a partir de las inquietudes de quienes participaron, manifestadas en una encuesta. Así, se preguntó: ¿qué implicancias tiene la crisis del COVID-19 para la gobernanza de las ciudades?, ¿a qué normalidad se quiere volver?, ¿cómo incide a la hora de proyectar la vida pública del después?

En rondas cortas, el taller consistió en la presentación de casos de ciudades latinoamericanas que incorporaron la tecnología digital para vehiculizar procesos de consultas públicas, presupuestos participativos y elaboración colaborativa de normas. A partir de cada caso se repasaron fortalezas, buenas prácticas, riesgos y técnicas para minimizarlos.

Asimismo, se dio voz a quienes participaron para que compartan otros casos y presenten sus hipótesis y reparos en lo que hace a la utilización de tecnología digital para la elaboración de políticas públicas.

En ese sentido, se destacó el problema de la brecha digital más allá de la infraestructura y la posibilidad de conexión; es decir, como un factor a ser abordado también desde la perspectiva del capital simbólico y cultural. Con los índices de conectividad creciendo exponencialmente en toda la región, son los usos de la tecnología digital lo que debe ponerse en primer plano.

Así, en términos generales, quienes participaron del taller destacaron la importancia del conjunto de casos presentados y el hincapié que se realizó en consejos y estrategias concretas. En ese sentido, en una encuesta posterior, lo que más se valoró fue la utilidad del taller para hacer frente al contexto pandémico.

siudades comun<mark>es 2020</mark> 54 55 gobierno abierto

Gobierno Abierto: Conclusiones

Nuestro punto de vista cambió abruptamente: la pandemia y sus efectos pusieron en jaque la morfología de las ciudades y los hábitos de quienes las habitamos. El eje Gobierno Abierto nos dejó una impresión: podremos, con el tiempo, volver al punto cero, pero no volveremos de la misma manera.

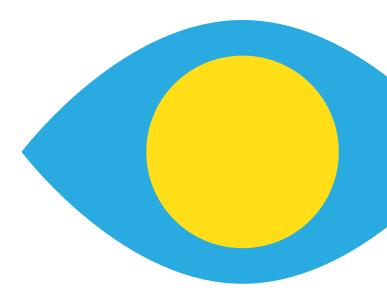
¿Cómo re-evaluar la idea de interdependencia? ¿De qué manera internet resulta una herramienta clave? ¿Cómo recordar las políticas públicas que no sirvieron? ¿Cómo se operan las transformaciones que necesitamos? ¿Quién las financia? ¿Quién las decide? ¿Cómo se genera, en el marco de sociedades polarizadas, un gran pacto político? ¿Es la innovación potestad exclusiva del sector privado?

Las medidas necesarias requieren de amplios debates sociales. Deseamos que la pospandemia sirva para reconocer los valores de la ciudad construida, para reivindicar un urbanismo como herramienta que mejore la vida de las personas. Así, y como parte de la estrategia, las administraciones públicas deberían habilitar pruebas en la dimen-

sión táctica, para aprender y producir la evidencia que fundamente las transformaciones estructurales capaces de impulsar.

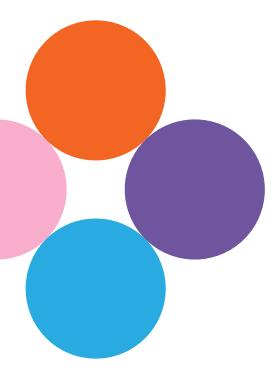
La idea de convertir la ciudad en un laboratorio requiere crear ámbitos, legitimados por las instituciones formales, en los que múltiples actores participen en la identificación de problemas públicos, en la determinación de prioridades y en el diseño y gestión de soluciones. Para la institucionalización de esos espacios en los que la ciudadanía pueda asumir un rol político-desde redes informales que se mezclen con las formales-, el uso de la tecnología digital es indispensable tanto para activar procesos de cooperación colectiva como para garantizar administraciones públicas más transparentes, porosas y permeables.

Creemos que no estamos condenados a instituciones fallidas ni a políticas ineficaces. Aprovechar las oportunidades que da este contexto requiere mezclar medidas urgentes con acciones coyunturales, combinando urbanismo táctico con decisiones estratégicas.



Laboratorios Cívicos

Por Domenico Di Siena (CivicWise)



Entendemos por laboratorios cívicos a aquellos espacios y prácticas ligadas a la experimentación y al prototipado -desarrolladas desde la colaboración, la transdisciplinariedad y la promoción de la participación de diferentes sectores y ámbitos del territorio-, con especial énfasis en la implicación y búsqueda de protagonismo de las comunidades locales. Su objetivo es llevar a cabo procesos que permitan solucionar problemas de las comunidades, pero que sirvan también para promover espacios de empatía donde compartir experiencias y aprendizajes. En definitiva, son espacios donde promover, activar y potenciar procomunes cívicos; es decir, aquello que es de utilidad para quienes habitan un mismo territorio.

Se trata de propuestas experimentales activadas tanto desde la institución como por la misma ciudadanía. Su carácter experimental y emergente las pone en una situación compleja en cuanto a la dificultad a la hora de su legitimación, corriendo el riesgo de ser percibidas como lujos innecesarios frente a los grandes problemas que caracterizan las metrópolis latinoamericanas.

Este eje se propuso como oportunidad para visibilizar -en un momento histórico tan delicado generado por la pandemia-, de qué forma la experimentación y los laboratorios cívicos pueden contribuir a mantener vivas las comunidades locales y aportar soluciones directas, desde el testimonio de quienes están protagonizando estas prácticas.

Para ello, nos apoyamos en puntos de vista de personas implicadas desde diferentes sectores: el institucional, el profesional, el ciudadano y la academia. La conferencia "Experimentación para la implementación de políticas públicas" brindó una visión desde la administración pública para entender cómo la experimentación puede mejorar la implementación de las políticas públicas. El panel "Experimentar en tiempos de Coronavirus" acercó diferentes perspectivas sobre la idea de la participación como exploración compartida en el marco de los laboratorios ciudadanos. Las charlas relámpago contaron con dos proyectos que son ejemplo de cómo activar laboratorios desde la ciudadanía por fuera de las instituciones. Por un lado, el proyecto de emprendimiento social "Platos Sin Fronteras" genera un espacio de agregación y co-aprendizaje para mujeres en barrios desfavorecidos, promoviendo una mejor cultura gastronómica. Por

otro lado, "Platohedro", es un laboratorio de innovación centrado en la promoción de las prácticas colaborativas, la cultura libre y la tecnología. El taller "CO.VIDA: Metodologías digitales para la co-creación de nuestra vida social urbana" se desarrolló como instancia experimental que permitiera practicar con actitud lúdica la activación del espacio público en tiempos de COVID-19.

Domenico Di Siena es consultor Internacional e Investigador en procesos de Inteligencia Colectiva e Innovación Civica. Parte de CivicWise, Civic innovation School y Fairbnb.coop

Experimentación para la implementación de políticas públicas Ernesto L. Figueroa, NQN LAB

Moderador: Domenico Di Siena, Ciudades Comunes

Facilitador, tallerista, docente universitario, abogado. Director provincial de Gestión Estratégica, coordinador del NQN-LAB del Ministerio de Ciudadanía del Gobierno de Neuquén, Argentina. Coordinador del Federal Lab, Laboratorio de Innovación Federal con equipos de 16 provincias y 30 municipios de la Mesa Federal de Particiapción Ciudadana de Argentina. Co-creador del Método Che.

@negrofigueroa13

Ernesto Figueroa trabaja en la activación de dispositivos de innovación pública, junto a funcionarios y funcionarias, para transformar, mejorar y promover, desde adentro de las instituciones, nuevos espacios que ayuden a democratizar las decisiones. Insistió en la importancia de la utilización de metodologías, ya que la participación no puede basarse en el espontaneísmo. Es necesario salir del imaginario que asocia la participación al reunionismo y activar procesos de deliberación de calidad con personas profesionales facilitadoras, formadas y atentas a las personas.

El "método che" hace referencia a la palabra "che", que en mapuche significa "persona" y "comunidad", a la vez. Es una metodología para la promoción de la inteligencia colectiva; un nuevo enfoque para abordar desafíos públicos, situando a las personas en el centro de su acción. El reto está en traer empatía a los espacios institucionales. Es necesario ponerse en el lugar de las otras personas, sacar lo heteronormativo y desandar los espacios propios. En el seno de estas dinámicas se ponderó la importancia de la alegría como proceso químico provo-

cado en la corporeidad de las personas. Puesto que compartir hace a las personas más felices, cabe destacar que frente a un futuro incierto y negativo se hizo todavía más importante el trabajo desde la alegría y las dinámicas lúdicas como herramientas terapéuticas.

Es por ello que los laboratorios de innovación son espacios de aprendizaje, conocimiento y construcción colectiva. Son el tipo de espacios que pueden apoyar a los gestores públicos en su proceso de apertura y conexión con las comunidades locales y el territorio, habilitando la incertidumbre y acercando gente diferente desde lo alejado y lo desconocido.

La clave es la incidencia ciudadana. La experimentación tiene que servir para mejorar la vida de las personas y, para ello, necesitamos reforzar la construcción de confianza en lo institucional: escuchar y colaborar con el territorio y las comunidades locales para avanzar con políticas públicas con impacto.

ciudades comunes 2020 60 61 laboratorios cívicos

PANEL

Experimentar en tiempos de Coronavirus

Lorena Ruiz, Investigadora, socióloga Cristhian Parra, Laboratorio de Aceleración del PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo)

Javier Arteaga, Consultor en temas de Gobierno Abierto e Innovación social

Moderadora: Mariana Salgado, Diseño y diáspora

El panel puso en evidencia que la experimentación puede ayudar a sostener la incertidumbre y servir de catalizadora para el aprendizaje colectivo. Permite, además, un proceso de ensayo y error que genera más confianza y fomenta el trabajo con personas de perfiles variados y con diferentes experiencias y niveles de participación.

Pensando en cómo afectará el confinamiento. Lorena Ruiz insistió en la necesidad de una colaboración entre lo público y lo social y de repensar herramientas jurídicas que faciliten la participación de nuevos actores, más allá de los habituales. Recalcó que experimentar es lo que permite cambiar las preguntas. Para ello, hay que decrecer; es decir, hacer menos, pero más articulado. La ciudad y lo rural presentan un contexto de vulnerabilidad compartida. Este es un momento clave para activar la interdependencia entre ambos y generar alianzas insospechadas, pero teniendo siempre muy presente el ciclo vital de las personas.

Javier Arteaga definió a los laboratorios cívicos como espacios de escucha, de co-creación y realización de prototipos para atender a diferentes situaciones y comunidades locales. Compartió su experiencia desde la acción pública asociada a la gobernación del departamento de Nariño, en Colombia, remarcando la importancia del contacto social y físico que experimentaron con un formato temporal, acercándose, incluso físicamente, a las comunidades. Campamento Feeling es una metodología basada en acampar en el territorio, posicionando las carpas para vivir y experimentar directamente con la comunidad

Asimismo, experimentan con la capacidad de descentralizar el concepto de laboratorio para que éste, fuera posible desde las casas de las personas.

Por su parte, Cristhian Parra explicó la experiencia de la red de laboratorios de aceleración del PNUD. Son pequeñas unidades de investigación y desarrollo creadas dentro de las oficinas nacionales de Naciones Unidas, donde se encaran los principales retos a partir de nuevas dinámicas de aprendizaje continuo. En estos laboratorios se trabaja la innovación desde abajo, con una metodología basada en la activación de mapeos de soluciones desarrolladas desde la ciudadanía, visibilizando las redes de ayuda mutua. Se trata de trabajar con las hipótesis que provienen directamente desde el territorio para luego activar la experimentación con el empuje que puede ofrecer el laboratorio. Esto ofrece la oportunidad de hacer escalar las propuestas trabajadas gracias a alianzas con diferentes instituciones gubernamentales.

A partir de la pandemia, se asiste a la emergencia de un cambio de perspectiva sobre la idea de la participación como imperativo hacia una idea de exploración compartida. En este contexto, juegan un papel central los laboratorios ciudadanos, entendidos como estructuras porosas y flexibles, con capacidad de adaptarse al ritmo de las personas y proponerse como lugares de encuentro. Esto implica, a su vez, pasar de la difusión a la conversación, donde el protagonismo lo tiene la escucha y la mediación. En definitiva, se trata de activar una dinámica de reciprocidad y apoyo mutuo entre los laboratorios y las comunidades locales.

ciudades comunes 2020 63 laboratorios cívicos

TALLER

CO.VIDA: Metodologías Digitales para la Co-creación de la vida social urbana

José Miguel Gómez y Evelyn Vicioso, Espacio Lúdico Domenico Di Siena, Civicwise

El taller fue diseñado y coordinado por el equipo de Espacio Lúdico con la colaboración de Domenico Di Siena. El objetivo fue enriquecer la programación del eje sobre laboratorios cívicos, con un espacio de práctica que permitiera experimentar en primera persona la esencia de participar del proceso de creación colectiva.

El taller se estructuró alrededor de una dinámica que fue, al mismo tiempo, creativa, colectiva y lúdica. El objeto del trabajo fue la definición de propuestas rápidas para mejorar el espacio público durante la emergencia sanitaria y para la situación posterior.

Representó la oportunidad para diseñar y testear una metodología de trabajo colaborativo a distancia. Para ello, se utilizó la plataforma de videoconferencia <u>Jitsi</u>, un grupo de comunicación por Whatsapp, una pizarra digital en la plataforma digital <u>Mural.co</u> y la herramienta de votación Mentimeter.

Las personas que participaron fueron divididas en tres grupos. Para cada uno se definió un reto a través de dinámicas lúdicas, utilizando dos dados: uno con seis diferentes tipologías de proyecto y el otro con seis tipos de actores. En pocos minutos, se generaron muchas ideas que, a continuación, se agruparon en base a categorías comunes reconocidas por quienes participaron.

Luego, seleccionaron las más interesantes. Para ello, se utilizó una matriz con dos variables: la relevancia de la propuesta por un lado y, por el otro, la factibilidad de la misma.

Los participantes, a través de la pizarra online, fueron posicionando las propuestas en la matriz y colectivamente seleccionaron las diez propuestas que fueran, a la vez, las más relevantes y factibles. A continuación, con la herramienta de votación online Mentimeter se seleccionaron las mejores tres:

- Talleres de memoria urbana recogiendo las experiencias de personas mayores.
- Red vecinal con énfasis en personas mayores.
- 3. Revivir las fiestas en los barrios.

Las tres ideas seleccionadas quedaron como un reto concreto a realizar en su propia ciudad por cualquier participante. Para ello, se creó un grupo de Whatsapp con 40 personas, que sigue funcionando como punto de intercambio y diálogo para el proceso posterior al taller: la realización de la idea.

ciudades comunes 2020 64 65 laboratorios cívicos

Laboratorios Cívicos: Conclusiones

Escuchando y dialogando con las personas invitadas se pudo tener una idea general del estado de reflexión y de desarrollo de las prácticas adscritas al mundo de los laboratorios cívicos en toda Latinoamérica.

Para empezar, quedó claro que estamos viviendo un cambio de perspectiva que nos lleva a pasar de la idea de la participación como imperativo hacia una idea de exploración compartida, en el que juegan un papel central los laboratorios cívicos, entendidos como estructuras porosas y flexibles con capacidad de adaptarse al ritmo de las personas y proponerse como lugares de encuentro.

Las personas invitadas hicieron mención a la importancia de actuar de forma profesional y con metodologías y herramientas específicas, aunque sea todavía en una fase experimental y emergente, con el objetivo de redefinir el imaginario que asocia la participación al reunionismo. Para ello, es necesario contar con profesionales en facilitación, con formación en cuidados y atención a las personas.

En líneas generales, hemos podido conocer prácticas centradas en la vo-

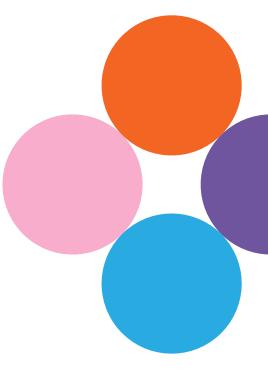
luntad de construir conocimiento, redes de colaboración e infraestructuras capaces de activar y potenciar los procomunes cívicos. A su vez, fueron compartidas prácticas que ponen el foco en la búsqueda de procesos de inteligencia colectiva, con el objetivo de optimizar la definición de una solución que puede acabar determinando una política pública que beneficie a todas las personas.

Una constante muy clara en los diferentes casos y experiencias tuvo que ver con la voluntad de generar puentes y romper barreras. En su gran mayoría, se trató de propuestas que abogan por la activación de procesos que aumenten el protagonismo de la ciudadanía.

Por un lado, encontramos prácticas, situaciones y acciones que ofrecen a la ciudadanía las herramientas para aumentar su conciencia y su fuerza de acción, en un ámbito que reconoce la capacidad de agencia de las personas, independientemente de las instituciones públicas que gobiernan el territorio. Por el otro, existen prácticas que generan y potencian las herramientas y las capacidades de las personas para moverse de forma más independiente,

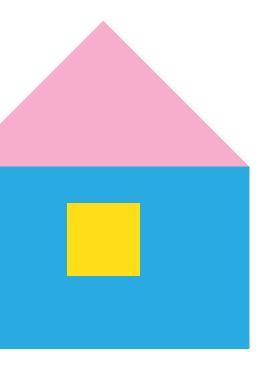
consciente y autónoma, reforzando la institucionalidad y la infraestructura de lo público.

En resumen, los laboratorios de innovación son espacios de aprendizaje, conocimiento y construcción colectiva, capaces de traer empatía a los espacios institucionales. Son espacios donde los gestores públicos pueden promover procesos de apertura y conexión con las comunidades locales y el territorio, habilitando la incertidumbre y acercando gente diferente desde lo alejado y lo desconocido. La experimentación tiene que servir para mejorar la vida de las personas y, para ello, es necesario reforzar la construcción de confianza en lo institucional, escuchando y colaborando con el territorio y las comunidades locales para avanzar con políticas públicas con impacto.



Hábitat y Justicia Social

Por Rosario Fassina (ACIJ)



Este eje propuso reflexionar sobre las desigualdades sociales expresadas en el espacio urbano. La problemática de la segregación urbana, además de impactar en el ejercicio del derecho a la vivienda, suele repercutir de forma sumamente negativa también –y conjuntamente– en otros derechos fundamentales, como son el derecho a la educación, a la salud, a la movilidad urbana, al trabajo, al esparcimiento, al acceso al agua y otros servicios básicos, entre otros.

La crisis sanitaria global puso en evidencia que el riesgo en nuestras ciudades se vive de manera diferencial. Quienes viven en las áreas más segregadas tienen la imposibilidad material de cumplir adecuadamente con el aislamiento social debido a las graves condiciones de sus hogares. Por otro lado, los problemas vinculados con la densidad y el hacinamiento de muchas de las familias se agravan dramáticamente con la prestación deficitaria de agua potable y servicios esenciales, cosa que dificulta el cumplimiento de las medidas recomendadas para evitar contagios.

Tomando esto como punto de partida, el eje tuvo como objetivo generar disparadores y reflexiones que contribuyan a la construcción de ciudades más justas, igualitarias y accesibles. Las preguntas que articularon las instancias de exposición fueron: ¿cómo garantizamos el acceso a la vivienda digna y a los servicios esenciales de los sectores vulnerabilizados? y ¿qué oportunidades nos plantea la crisis sanitaria para repensar el derecho a la ciudad en pos de revertir la desigualdad urbana?

Para dar respuesta a estos interrogantes, la conferencia "Azotes globales, crisis, miedos y ciudad" buscó explorar los desafíos de las sociedades urbanas en el marco de la pandemia mundial de COVID-19. Por su parte, el panel "CO-VID-19 y barrios populares: desafíos de las medidas sanitarias en contextos de vulnerabilidad urbana" indagó sobre qué medidas deben pensarse -ante la grave crisis sanitaria y epidemiológicaen barrios donde no son garantizados los mismos derechos que en el resto de la ciudad. Al mismo tiempo, se reflexionó sobre qué oportunidades se abren en dicho contexto para pensar políticas integrales que reviertan las condiciones de segregación de estos barrios. Mientras que en el taller "Experiencias de empoderamiento comunitario" se trabajó sobre herramientas de empoderamiento comunitario y usos del derecho como mecanismo para involucrar de manera activa a las comunidades en la lucha por el acceso a la vivienda y al hábitat digno.

Rosario Fassina es socióloga. Especialista en Políticas Pùblicas. Candidata a Magister en Políticas Sociales Urbanas

Azotes globales, crisis, miedos y ciudad Margarita Gutman, Observatorio de América Latina (OLA)

Moderador: Pablo Vitale, ACIJ

Arquitecta y doctora de la Universidad de Buenos Aires. Profesora de Estudios Urbanos y Asuntos Internacionales y directora del Observatorio de América Latina (OLA) en The New School University, de Nueva York. Profesora Consulta ad-honorem y miembro de la Comisión de Doctorado de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires (FADU-UBA). De 2004 a 2009, ha sido profesora titular de una Cátedra de Historia de la Arquitectura en FADU-UBA. Autora de numerosos trabajos de su especialidad, entre los que se cuenta el libro Buenos Aires El Poder de la Anticipación (2011).

La conferencia buscó explorar los desafíos de las sociedades urbanas en el marco de la pandemia mundial de CO-VID-19. En particular, se orientó a colaborar con el esfuerzo colectivo que se debe realizar para entender el impacto de la crisis sanitaria sobre la manera de vivir, pensar y hacer la ciudad.

En el plano urbano, se señaló que la pandemia puso en evidencia la crisis vinculada a las vulneraciones en las que viven gran parte de las comunidades urbanas en América Latina y, por ende, la importancia de brindar respuestas que aborden las características y necesidades particulares de estos espacios.

También se pusieron en tensión cuatro elementos urbanos: el espacio público, la vivienda, la densidad y el acceso a la infraestructura urbana. Con respecto al primer elemento, se lo identificó como el enemigo de nuestros tiempos y como lugar que dejará de ser habitado como antes por un largo tiempo. En este sentido, el segundo elemento, la vivienda, aparece como un seguro de salud y, por lo tanto, pareciera ser momento de explorar nuevos programas y formas para que comience a cobijar un mayor espectro de actividades.

En cuanto a las densidades, las ciudades más grandes fueron descritas como las presas más codiciadas del virus y a las que va a tomarles más tiempo transitar las distintas etapas para salir de la pandemia. Esto realzó una vieja idea de proyectar ciudades más chicas, interconectadas entre sí, en detrimento de megaciudades.

Por último, se discutió sobre la accesibilidad a los servicios urbanos, entendiéndolos no sólo en su concepción más clásica, como el acceso a servicios de agua, electricidad o transporte, sino también los servicios vinculados al espacio digital, ya que las representaciones de la ciudad que se encuentran en el espacio virtual se están convirtiendo en una segunda naturaleza de la ciudad.

ciudades comunes 2020 70 71 hábitat y justicia social

PANEL

COVID-19 y barrios pop<mark>ulares:</mark> desafíos de las medidas sanitarias en contextos de vulnerabilidad urbana

Eduardo Resse, CELS (Centro de Estudios Legales y Sociales) Martin Motta, IVC (Instituto de Vivienda

de la Ciudad de Buenos Aires)
Paola Siclari, urbanista
Moderadora: Rosario Fassina,
Ciudades Comunes

El panel estuvo compuesto por actores provenientes de diversos ámbitos: gobierno local, sociedad civil y académica, brindando así un debate intenso sobre la desigualdad urbana y su impacto diferencial en las áreas segregadas de la ciudad.

El foco principal estuvo puesto en las consecuencias de la crisis sanitaria en los barrios populares o sectores de vulnerabilidad urbana. A partir de allí, se reflexionó sobre las estrategias y acciones que los gobiernos locales deberían llevar adelante para abordar dicha crisis en barrios donde no son garantizados los mismos derechos que en el resto de la ciudad. Además, se identificaron las oportunidades del contexto para dar discusiones serias sobre los causantes históricos y estructurales de la segregación urbana y reflexionar sobre políticas urbanas que las reviertan.

Con esas premisas, quienes participaron del panel expusieron reflexiones y diagnósticos y esbozaron posibles respuestas a los desafíos actuales.

Por un lado, Eduardo Resse partió de pensar, sobre todo en este contexto, al hábitat como determinante estructural de las condiciones de salud. Por lo tanto, sostuvo que se volvió más urgente que nunca pensar el acceso al hábitat como una herramienta para proyectar mejores condiciones de vida y romper con el proceso histórico de consolidación y reproducción de la injusticia social en América Latina.

Por su parte, Martín Motta sostuvo que la pandemia puede ser contrarrestada con el rol de la participación al interior de las comunidades, consideradas como la clave para los proyectos resilientes que necesitan llevarse adelante en barrios populares.

Por último, la intervención de Paola Siclari advirtió sobre las consecuencias concretas que esta crisis provocará en los barrios informales de la región: mayor inseguridad alimentaria, mayor tasa de contagio por hacinamiento, problemas de salud mental y un alto impacto económico debido a una mayor tasa de desempleo. Su principal preocupación se vio centrada en el papel que juegan los gobiernos locales en el abordaje de dicha crisis, considerando que históricamente las intervenciones en barrios informales suelen ser fragmentadas y con poca legitimidad frente a los actores locales.

Como conclusión, se acordó sobre el importante rol que deberán cumplir los gobiernos locales para mejorar los canales de participación y escucha de las comunidades sobre las cuales se implementarán las políticas de intervención. Las mismas deberán responder tanto al contexto de emergencia como a las consecuencias a largo plazo que dejará la crisis sanitaria.

ciudades comunes 2020 72 73 hábitat y justicia social

TALLER

Experiencias de empoderamiento comunitario

Facilitado por: ACIJ (Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia) El taller tuvo por objetivo analizar el uso del empoderamiento comunitario para trabajar con las comunidades y fortalecerlas, explorar diversas herramientas y estrategias para implementarlo e intercambiar experiencias en la región.

Para ello, se partió de una conceptualización del término empoderamiento comunitario, entendido de manera amplia y no limitado a transmitir conocimiento de una persona a otra, sino como la construcción de una nueva subjetividad. A través del empoderamiento, las personas pasan de tener una actitud pasiva sobre un conflicto –atravesando una trayectoria de reconocimiento—, para luego reconocerse como parte de un proceso más amplio, construyendo así un sujeto colectivo.

Luego, se exploraron distintas herramientas de empoderamiento comunitario. Particularmente, se hizo hincapié en aquellas vinculadas al empoderamiento jurídico; es decir, acciones llevadas adelante en el territorio que tengan como fin conocer, usar y transformar el derecho. Sobre conocer el derecho, se expusieron herramientas relacionadas a poner al alcance de las comunidades

conocimientos sobre los derechos que garantiza el sistema legal y los mecanismos de exigibilidad. En cuanto a *usar*, se enumeraron distintas acciones llevadas adelante que utilizan el derecho como motor de cambio o incidencia, tal como la realización de reclamos administrativos, mecanismos de acceso a la información pública y judicialización de demandas colectivas o estratégicas. Por último, como acciones ejemplificadoras de *transformar* el derecho, se expuso el caso de comunidades que impulsaron nuevas leyes para responder a las demandas de los barrios informales.

Para concluir el taller, se pidió a quienes participaron que respondieran a dos interrogantes, con el objetivo de intercambiar experiencias sobre la aplicación de herramientas de empoderamiento comunitario en la transformación de barrios populares. Así, se pensaron colectivamente los desafíos encontrados en pos de conseguir una ciudad más justa e igualitaria.

ciudades comunes 2020 74 75 hábitat y justicia social

Hábitat y Justicia Social: Conclusiones

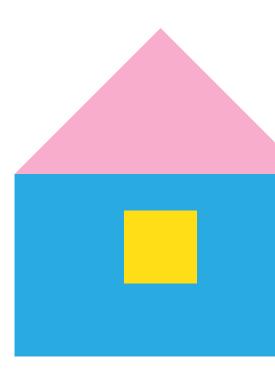
Las distintas exposiciones del eje permitieron pensar los conceptos de derecho a la vivienda y derecho a la ciudad de modo integral. Por un lado, se reflexionó sobre la importancia del acceso a una vivienda adecuada en el contexto de aislamiento social, así como también su rol vital para poder acceder a otros derechos esenciales, como el agua, la electricidad, la salud y la educación. Por otro lado, a través de los distintos paneles, se discutió sobre la importancia de pensar el derecho a la ciudad como fundamental al momento de ejecutar políticas urbanas; es decir, no producir y reproducir ciudad sin contemplar el goce y disfrute de todos sus servicios y beneficios por parte de todos sus habitantes, sin diferencia.

Además, el eje permitió ver más allá de la dramática situación vivida por las poblaciones segregadas de las ciudades en el contexto de COVID-19. Si bien partimos de entender que éstas son las comunidades más afectadas por la crisis sanitaria –producto de las desigualdades urbanas históricas que les prohíben materialmente poder cumplir con el aislamiento social—, los y las distintas panelistas y expositores esbozaron ideas sobre la oportunidad que puede representar esta crisis histórica en el desarrollo de ciudades más justas y equitativas.

En consecuencia, las políticas de provisión de servicios públicos esenciales en áreas donde no estaban siendo garantizadas, el abordaje de la crisis alimentaria, la ampliación de la red de transporte público hacia áreas segregadas y la mejora de los canales de participación en procesos que impacten sobre los barrios informales fueron algunas de las acciones señaladas como imposibles de dilatar, ya que su utilidad y necesidad quedó evidenciada.

Asimismo, se exploraron maneras novedosas de pensar el derecho a la ciudad y el uso del espacio público. En este sentido, el eje fue un desafío para pensar la espacialidad más allá de su sentido más físico, con el objetivo de dar la disputa también por una representación, uso y disfrute justo del espacio digital, ya que las representaciones de la ciudad que se encuentran en el espacio virtual se están convirtiendo en una segunda naturaleza de la ciudad.

En conclusión, el eje permitió reflexionar, junto a personas que expusieron sus perspectivas desde los gobiernos locales, la academia y el activismo social, sobre las desigualdades sociales expresadas en el espacio urbano para pensar de qué manera producir ciudades más justas e iguales en Latinoamérica.



Posdomesticidades

Por Víctor Franco López (Colectiva Habitaria)



Este eje partió del deseo de desnaturalizar aquello que tradicionalmente se entiende como espacio doméstico. El concepto de posdomesticidad representa la voluntad de generar un debate abierto y en proceso para indagar escenarios domésticos superadores y radicales. Desde una perspectiva ecofeminista -es decir, feminista y ecologista a la vez- se trató de cuestionar el espacio que habitamos y esbozar nuevas posdomesticidades.

Durante la crisis sanitaria global los espacios domésticos se han convertido en los lugares de confinamiento desde donde mediar con el mundo exterior. Esto puso en evidencia la poca capacidad de adaptación de los espacios domésticos y su falta de espacios abiertos, verdes, de asoleamiento, etc. Cabe destacar que la crisis también reveló la desigualdad de oportunidades en cuanto al acceso al hábitat que existe entre diferentes grupos sociales. Así, el eje se propuso problematizar el espacio doméstico, entendiendo a la vivienda como el lugar donde se visibilizan muchas de las desigualdades estructurales de la sociedad.

El objetivo general fue revisar, resignificar y repolitizar el espacio doméstico a través del debate sobre otras formas posibles de cohabitar centradas en lo común. Uno de los temas transversales y principales fue la apuesta por nuevos escenarios posdomésticos que puedan superar los límites establecidos en términos binarios -entre público y privado, interior y exterior o Estado y mercadohacia la co-construcción de comunidades más autocontenidas, saludables y resilientes. En este sentido, se plantearon algunas preguntas disparadoras tratadas durante el evento: ¿cómo podemos repensar y resignificar los espacios domésticos a partir de nuevas narrativas en tiempos de incertidumbre?, ¿qué nuevos desafíos plantea este contexto desde la arquitectura?, ¿cuáles podrían ser algunas visiones y escenarios para la pospandemia?

Las diferentes exposiciones intentaron dar respuesta a estas preguntas a partir de enfoques diversos. En la conferencia "Coreografías domésticas" se profundizó sobre el espacio doméstico y se plantearon nuevas narrativas y escenarios posibles ecosistémicos y mutables, teniendo al proyecto como potencia para la co-construcción de nuevas domesticidades. Durante el panel "Desafíos urbano-habitacionales

frente a la fragilidad" se debatió sobre las desigualdades urbano-habitacionales y la visibilización de las mismas en los espacios domésticos, así como también se compartieron ideas en torno a la fragilidad y a la necesidad de entender a los cuidados como un tema central en la política habitacional. En la charla relámpago "Microcomunidades, de la vivienda colectiva hacia el hábitat cooperativo" se habló sobre la (in)definición de los espacios de uso, la construcción de sentido comunitario y el empoderamiento cívico como herramienta. Durante el taller "Exploraciones para escenarios posdomésticos" se imaginaron nuevas situaciones domésticas elásticas a partir de los espacios comunes como potencia.

Víctor Franco López es Arquitecto. Magíster en Planificación Territorial y Gestión Ambiental. Doctorando en Arquitectura. Docente e Investigador, especializado en vivienda y ciudad.

CONFERENCIA

Coreografías domésticas Uriel Fogué Herreros elii [oficina de arquitectura]

Moderador: Víctor Franco, Ciudades Comunes

Doctor arquitecto (UPM). Profesor en la UEM. Codirige la oficina de arquitectura elii, que formó parte del Pabellón de España de la XV Bienal de Arquitectura <mark>de Vene</mark>cia (León de Oro 2016). Cuenta con dos obras seleccionadas para los European Union Prize For Contemporary Architecture Mies Van Der Rohe Award (2015, 2019). Su obra Yojigen Poketto fue seleccionada en la exposición 'Home Stories 100 Years, 20 Visionary Interiors', Vitra Design Museum (2020). Codirige el Gabinete de Crisis de Ficciones Políticas. Es coautor del libro: What is Home Withour a Mother, premiado en la XIII BEAU 2015.

urielfogue.com

La conferencia interrogó la noción de espacio doméstico con el objetivo de repensar el futuro y problematizar la manera en la que nos relacionamos con el mundo por venir. Se reflexionó sobre cómo los espacios domésticos se convirtieron en unidades de confinamiento durante la crisis sanitaria, constituyéndose como uno de los escenarios fundamentales para poder establecer una mediación con el virus. Lo doméstico se definió como un universo que afecta e interactúa con muchísimas capas de la vida, modelando las rutinas y afectando al bienestar.

Así, entendiendo a los hogares como una expresión de los modos de vida, se planteó que los espacios domésticos participan de manera determinante en la construcción de subjetividad. Para ello, se propuso aprender de los espacios teatrales, diseñados para habilitar cualquier ficción, con el objetivo de entender a la arquitectura como una interfaz con vocación política capaz de fomentar nuevas cosmovisiones y permitir espacios de especulación ecosistémica.

En este sentido, haciéndose eco de las teorías ecofeministas y queer -que desde hace años vienen revelando el espacio doméstico como un espacio de políticas del cuerpo- se destacó la importancia de entender a la vivienda como campo de batalla política de primer orden, atravesada por luchas y controversias sociales y ecológicas urgentes de ser atendidas.

Al mismo tiempo, como desafíos que plantea la crisis sanitaria, se sostuvo que no se trata de hacer pequeños ajustes, sino que implica repensar la organización social y el modo en el que entendemos lo común de manera profunda. Lo doméstico debe dejar de ser entendido como un espacio aislado separado de lo público, por cuya dimensión está constantemente atravesado.

Finalmente, se concluyó que es importante entender al espacio doméstico como una oportunidad y un proyecto en el que todo el mundo debería involucrarse, no solo como un proyecto arquitectónico, sino como un proyecto colectivo. En definitiva, se trata de entender a la vivienda como un pequeño laboratorio donde ensayar procesos para explorar otras formas de vivir.

ciudades comunes 2020 80 81 posdomesticidades

PANEL

Desafíos urbano-habitacionales frente a la fragilidad

Ana Falú, CISCSA / UNC / Red Mujer y Hábitat - HIC Javier Fernández Castro, Secretario Nacional de Hábitat (MDTyH - Argentina) / IEH - FADU Zaida Muxí, ETSAB-UPC

Moderador: Víctor Franco, Ciudades Comunes

En el panel se puso en evidencia que la pandemia reveló la crisis existente de los espacios habitacionales urbanos. Para debatir al respecto, las exposiciones reflexionaron sobre la desigualdad urbana, las teorías ecofeministas y algunos desafíos por delante para superar esta crisis.

Se alertó sobre la falta de vivienda y servicios para amplios sectores de la población. También se argumentó que el espacio doméstico, establecido fuera del dominio público desde una mirada androcéntrica y heteronormativa -que uniformiza a todas las personas como sujetos universales-, es el reflejo de las relaciones de poder que establecen las normas sociales. En este sentido, se resaltó el hecho de que en los hogares, hoy lugares de refugio y supuesta protección, es donde se profundizan las violencias contra las mujeres y disidencias. Por tanto, se buscó interpelar y cuestionar las lógicas que naturalizan estos comportamientos. Al mismo tiempo, se consensuó que es en las ciudades donde se evidencian las mayores injusticias territoriales debido a una neutralidad hegemónica cargada de violencia estructural. Por este motivo, la lucha por el derecho a la ciudad fue uno de los ejes centrales del debate.

Profundizando sobre estas injusticias, Ana Falú destacó la escala del territorio-cuerpo, sobre el cual se debe poder decidir y donde hay identidades y subjetividades que deben ser respetadas. También habló de las escalas del territorio-casa y del territorio-ciudad y de la interrelación que se da entre ellas. Para abordar estas diferentes escalas remarcó la importancia de la perspectiva feminista, que reconoce un punto central: el cuidado, siendo las mujeres las cuidadoras por excelencia de la humanidad.

Por otro lado, Javier Fernández Castro comentó que esta crisis representa una oportunidad para darse cuenta del escenario que estaba oculto, que sigue estando y que va a seguir estando si no hacemos algo para cambiarlo. Planteó la importancia de revisar el pasado -para rescatar buenas prácticas-, el rol del Estado y la escala de las intervenciones.

Por último, Zaida Muxí hizo hincapié en la necesidad de respetar al campo y a la naturaleza y de recuperar los espacios naturales de las ciudades. También apuntó que el gran desafío por delante es el de crear barrios que se auto-contengan y se auto-produzcan, respetando el ambiente y los espacios naturales; es decir, pensar en otros modos de cohabitación que permitan co-construir redes comunitarias hacia la autarquía.

Como conclusión, se sugirió que es el momento para realizar cambios radicales de manera estructural a mediano y largo plazo. Estas acciones deben tener al Estado como principal herramienta de la sociedad y se deben centrar en resignificar temas como la diversidad, la localización, la proximidad, la densidad o la escala. En definitiva, politizar lo doméstico para la construcción de alternativas urbano-habitacionales al sistema patriarcal que permita poner los cuidados en el centro.

ciudades comunes 2020 83 posdomesticidades

TALLER

Exploraciones para escenarios posdomésticos

Facilitado por: Colectiva Habitaria

El taller tuvo por objetivo imaginar nuevas situaciones domésticas elásticas capaces de poner en jaque nuestros modos binarios de habitar. Para ello, se propuso proyectar desde el deseo escenarios que ayuden a explorar lo inesperado, a repensar los vínculos y a reinventar la propia idea de domesticidad. A partir de los espacios comunes como potencia y la inter y ecodependencia como marco conceptual, se ficcionaron múltiples posibilidades de cohabitación.

Facilitado por Habitaria, se inició con una breve charla introductoria sobre algunos temas entorno a lo doméstico, en los que el equipo viene investigando desde hace unos años, con el objetivo de reflexionar, revisar y resignificar el espacio doméstico a través de algunos conceptos y preguntas intencionadas que pudieran servir como disparadores para la actividad propuesta.

Posteriormente, se propuso una experimentación proyectual intuitiva con la intención de generar representaciones abiertas para imaginar, desear y explorar nuevos escenarios domésticos. Para ello, se desarrolló una actividad de carácter lúdico sin la exigencia de generar respuestas ni soluciones, sino más bien una invitación a tomarse un tiempo para adentrarse en la representación de alguna inquietud interna que pudiera abordar cuestionamientos expuestos en la charla inicial.

Luego, se dejó tiempo para poder realizar un collage de manera individual y de formato libre. Para ello, se puso a disposición un banco de imágenes seleccionadas, así como un listado de páginas para descargar imágenes ya recortadas y una serie de listas de música para amenizar la actividad. El collage realizado debía ir acompañado de un título y una breve descripción de la idea representada.

Finalmente, se compartieron las exploraciones imaginadas, conociendo a las personas participantes y sus espacialidades domésticas deseadas, así como el proceso que las llevó a realizarlas. Cabe destacar destacar, por un lado, el interés que despertó la posibilidad de compartir espacios deseados a partir de las experiencias personales en época de confinamiento y, por otro, la diversidad de propuestas, tales como manifiestos políticos, imaginarios delirantes, situaciones surrealistas o escenarios a partir de nuevas cosmovisiones.

ciudades comunes 2020 84 85 posdomesticidades

Posdomesticidades: Conclusiones

A través de las diversas exposiciones de este eje se evidenció la importancia de revisar el espacio doméstico, puesto que es la representación simbólica de las desigualdades estructurales en las ciudades y el reflejo de la subjetividad. Después de las reflexiones y debates sobre las temáticas planteadas pudimos aprender acerca de la necesidad de propuestas radicales capaces de transformar el entorno doméstico hacia una sociedad más justa.

Asimismo, se defendió que los espacios comunes serían aquellos capaces de convertir a la vivienda colectiva como una interfaz entre las diferentes escalas de lo doméstico, permitiendo una diversidad de espacios y gradientes con capacidad de interactuar y fomentar redes solidarias.

Por otro lado, se postularon algunos desafíos que afrontarán los espacios domésticos en el corto plazo. En este sentido, se resolvió necesario accionar contra las desigualdades de acceso a un hábitat digno y a las injusticias que se evidencian en el espacio doméstico, con especial atención a las personas más vulnerables y con perspectiva de género. Además, se deben poner de manera urgente los cuidados en el centro, haciendo foco en las tareas reproductivas y la transescalaridad entre los espa-

cios domésticos más íntimos y las redes barriales de contención comunitaria. También se evidenció la importancia de revisar los límites de lo doméstico, más allá de lo público y lo privado, teniendo en cuenta los espacios comunes como articuladores de nuevas domesticidades más abiertas y dinámicas.

No debemos olvidar el reclamo por el derecho al espacio y a niveles de habitabilidad mínimos que puedan promover una vida doméstica sana. Para ello, es necesario pensar espacios domésticos diversos, adaptables y saludables, capaces de hacer frente a las necesidades de las personas que los habitan y de albergar múltiples estructuras de convivencia y programas habitacionales, promoviendo la escala de proximidad y la vida cotidiana.

Cabe destacar que, en esta ocasión, quedaron afuera algunos temas y abordajes relacionados con la problemática de lo doméstico, que sería importante poder tener en cuenta en siguientes oportunidades. Profundizar sobre políticas habitacionales, tales como normativas, reglamentos y gestión del hábitat, podrían ser temas a desarrollar de manera más específica. También se debe reconocer la necesidad de seguir indagando acerca de la temporalidad y la transitoriedad de la vivienda, la apro-

piación y la capacidad del espacio doméstico para el desarrollo de múltiples actividades y su adecuación en el tiempo. Asimismo, tener en cuenta el fomento de la biodiversidad permitiría el desarrollo de propuestas habitacionales que incluyeran un pensamiento regenerativo indispensable para el equilibrio ecosistémico. Por último, no debemos olvidar la necesidad de la interdisciplina al hablar sobre el espacio doméstico para sumar múltiples enfoques al debate.



ciudades comunes 2020 86 87 posdomesticidades

Charlas relámpago

Sol Gonzalez Sañudo Sumando

En su charla relámpago, Sol preguntó: ¿cuándo notamos la presencia de las infancias en la ciudad?, ¿cuándo las oímos? y ¿qué legitimidad tienen sus voces en el planeamiento urbano?

La perspectiva de gobierno abierto descansa en el trabajo colaborativo, la diversidad de voces y la participación de los múltiples actores. Sin embargo, destacó que la perspectiva de las infancias y la juventud suele quedar relegada por quienes planifican la ciudad.

Así, presentó un programa motorizado desde Sumando para la promoción de derechos de niñas y niños en la apropiación del espacio público. Relató casos e historias que incorporan a las infancias, su observación, sus debates y sus propuestas para la ciudad.

Para ello, la participación de niñas y niños está vinculada a la autoestima. En su experiencia, promover la participación de las infancias, que puedan ver su voz reflejada en hechos y acciones, tiene un poder revolucionario para la vida en la ciudad.

Luciano Intile

Microcomunidades, de la vivienda colectiva hacia el hábitat cooperativo

En esta charla relámpago, Luciano Intile desarrolló el concepto de microcomunidades y cómo lo viene aplicando desde diferentes experiencias, tanto en el ámbito laboral, la investigación y la academia.

Explicó que desde su estudio investigan acerca de resignificar lo doméstico, poniendo el foco en las interacciones comunitarias a diferentes escalas. En sus propuestas buscan desdibujar los límites entre lo público y lo privado, entre naturaleza y artificio y entre lo doméstico y lo urbano. Para ello, tienen en cuenta el impacto social, las energías limpias, el reciclaje y la eficiencia termodinámica. Pero, sobre todo, trabajan a partir de metodologías de co-diseño, procesos interdisciplinarios y con participación activa de las personas que van a habitar sus proyectos.

En definitiva, con el objetivo de generar hábitats más saludables física y emocionalmente, los proyectos de microcomunidades serían aquellos que, por un lado, cuentan con espacios de uso compartido para la vida cotidiana. Estos representan un universo de interacciones a diferentes escalas entre habitantes. Y, por otro lado, son aquellos donde las unidades habitativas fomentan la multiplicidad y simultaneidad de usos, además de permitir la activación y desactivación de diferentes niveles de intimidad.

Paola Pollmeier Platos sin fronteras y Alexander Correa Platohedro

Durante este formato de intercambios breves se dieron a conocer dos ejemplos de laboratorios cívicos activados desde la ciudadanía: uno utiliza prácticas de gastronomía social en comunidades colombianas vulnerables para abordar la malnutrición, el desperdicio de alimentos y las desigualdades sociales; y el otro aprovecha las nuevas tecnologías como terreno de diálogo y colaboración para apoyar los proyectos de vida de jóvenes en un barrio popular de Medellín.

Paola Pollmeier presentó "Platos sin fronteras" y su modelo de economía circular en torno a la nutrición y los alimentos. El proyecto implementa acciones para empoderar a las mujeres a través de talleres de diálogo y certificación en cocina. Como fin último se trata de fomentar su capacidad para activar una comunidad de mujeres que se conviertan en beneficiarias independientes y mentoras, para obtener experiencia laboral certificada en el sector gastronómico y actuar como transformadoras sociales junto con quienes cocinan.

Alexander Correa presentó "Platohedro", una plataforma de innovación creativa y colaborativa con sede en Medellín. Desde 2004 el proyecto promueve la experimentación artística, la apropiación de las tecnologías, la comunicación libre y las pedagogías alternativas. Ofrece apoyo de manera permanente a proyectos de vida de infancias y adolescencias y busca desvincularlas de las dinámicas de violencia generalizada, estableciendo un estrecho vínculo con la comunidad.

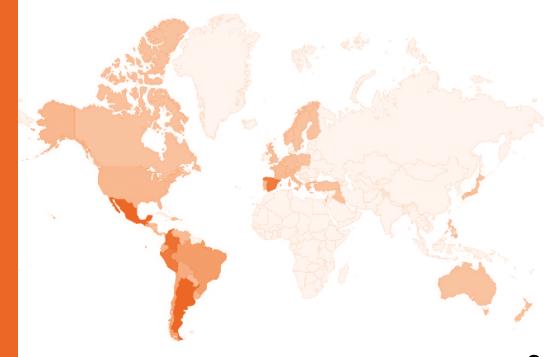
ciudades comunes 2020 88 89

Más allá del evento

¿Qué nos dejó Ciudades Comunes?

Debido a la imposibilidad de realizar el evento de manera presencial, la virtualidad habilitó la conversación con más de 80 expositores y expositoras de diversos países alrededor del mundo. Con más de 7.000 personas inscritas al evento, hubo interacción con 48 países, mayoritariamente de América Latina. Cabe destacar que durante 24 horas de retransmisión en vivo a lo largo de dos días el evento fue seguido por más de 36.000 personas de manera online.

Además, para fomentar el intercambio, el debate y la construcción de una comunidad de personas interesadas en los temas abordados en el evento, se creó el canal de Ciudades Comunes en la plataforma de chat e intercambios Slack, incluyendo a más de 2.500 personas. Se generaron varios canales por ejes temáticos y otros de carácter más general, con el objetivo de potenciar el conocimiento existente en la región y generar redes que puedan tener impacto a futuro. Vale mencionar que el canal sigue activo, consolidando la comunidad digital surgida del evento.

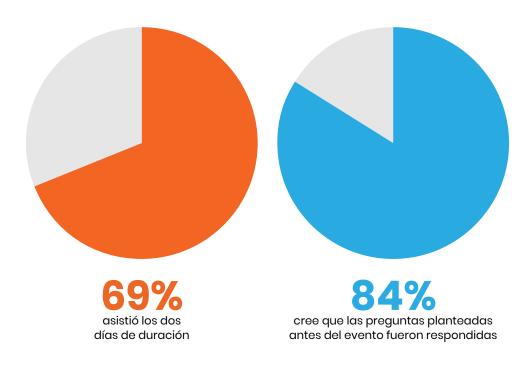


91

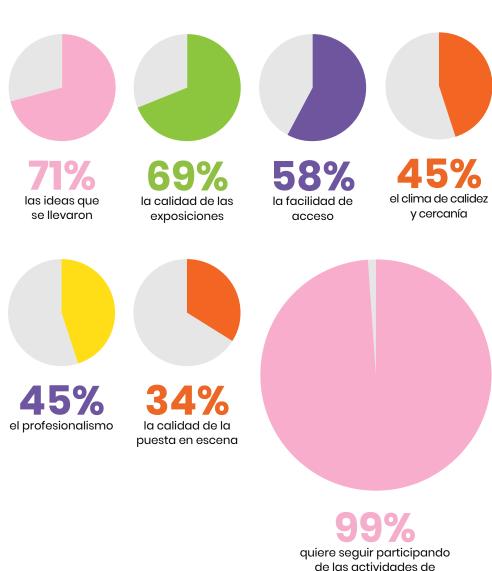
Por último, nos interesa mencionar algunos resultados de la encuesta realizada después del evento a las personas inscritas, respondida por 585 personas. Por un lado, el 69% asistió los dos días de duración, creyendo un 84% que las preguntas planteadas previas al evento fueron respondidas. Por otro lado, lo que más gustó de Ciudades Comunes fueron las ideas que se llevaron (71%), la calidad de las exposiciones (69%), la facilidad de

acceso (58%), el clima de calidez y cercanía (45%), el profesionalismo (45%) y la calidad de la puesta en escena (34%).

Pero lo que más nos llamó la atención, y que evidencia el interés que despertó y el éxito de Ciudades Comunes 2020, es que el 99% respondieron que les gustaría seguir participando de actividades de Ciudades Comunes, siendo las más votadas: conferencias, talleres, compartir experiencias y publicaciones.



Lo que más gustó de Ciudades Comunes



Ciudades Comunes

ciudades comunes 2020 92 93

Ciudades Comunes del mañana

Debido al éxito del evento, al impacto que ha tenido en la región y al amplio trabajo realizado por las diferentes organizaciones responsables del mismo, Ciudades Comunes decidió consolidarse como equipo y seguir trabajando de manera conjunta.

Para darle seguimiento a Ciudades Comunes se habilitaron nuevas secciones desde la página web: www.ciudadescomunes.org, que incluye toda la información del evento y los diferentes proyectos en curso. Desde ahí, también se pueden seguir en vivo las diferentes actividades que se siguen desarrollando. Además, contamos también con un canal de Youtube donde se pueden revisar los contenidos de todas las exposiciones y talleres del evento por separado.

El interés que despertó el evento y las ganas de pensar posibilidades y soluciones concretas para trabajar en el contexto de pandemia y pospandemia en el espacio público llevaron a un trabajo articulado con el Laboratorio de Ciudades del Banco Interamericano para el Desarrollo para la elaboración de un concurso de ideas innovadoras que tuvieran en cuenta los desafíos aprendidos durante el evento. Así, surgió el Ideatón Volver a la calle⁷.

Esta iniciativa reunió a 485 propuestas creativas de América Latina y el Caribe. Entre ellas, resultaron seis propuestas ganadoras a pasar un proceso de incubación de ideas, con el objetivo de po-

derlas llevar adelante como experiencias pioneras. El equipo de Ciudades Comunes estuvo encargado de coordinar durante tres meses el proceso intensivo de adecuación de las ideas preliminares, para transformarlas en prototipos experimentales co-diseñados de manera situada. La entrega final de los equipos en la Incubadora permitió la realización de un manual de implementación resultante de cada propuesta, con el objetivo de que sirvan de base para la replicabilidad de cada proceso.

Asimismo, luego del concurso, se creó el catálogo 100 ideas para Volver a la calle con las 100 ideas mejor puntuadas por la votación del jurado, para poner en valor el enorme potencial de estas propuestas en la creación colaborativa de espacios urbanos más inclusivos, resilientes y a escala humana.

Cabe destacar que el equipo trabaja constantemente en la construcción de redes locales y regionales, con el objetivo de poner en valor los múltiples saberes situados, fomentar la capacidad creativa e innovadora, articular acciones y multiplicar los impactos positivos hacia una mejora de la vida urbana en las ciudades latinoamericanas.

volveralacalle.com

Agradecimientos

Agradecemos a todas las personas, colectivos, organizaciones e instituciones que nos apoyaron en el evento, especialmente a <u>Fairbnb.coop</u> por hacerlo posible. Destacamos nuestro agradecimiento a quienes expusieron sus ideas, facilitaron talleres e hicieron un hueco en su agenda para llenar de magia el escenario de Ciudades Comunes. Y al público: ¡muchas gracias! Porque todo esto solo tiene sentido gracias a la participación de muchas personas que soñamos con ciudades más saludables e inclusivas.

Esperamos poder seguir contagiando nuestra pasión por el espacio público y la vida urbana. Seguiremos trabajando para fomentar debates, expandir ideas innovadoras y co-construir las ciudades comunes del mañana. ¡Nos seguiremos encontrando!

ciudades comunes 2020 94 95

^{7.} Para más información consultar:

www.iadb.org/es/desarrollo-urbano-yvivienda/ideaton-volver-la-calle-soluciones-poscovid19-nuevo-comun-urbano

8. Para más información consultar:

Apoyo

Fairbnb.coop es una plataforma que propone mitigar los efectos negativos del turismo en las comunidades locales, proteger la residencia, combatir la excesiva turistificación y promover la economía circular y el desarrollo local. Es uno de los principales ejemplos del movimiento de plataformas cooperativas y una alternativa ética, no extractiva a los habituales sistemas de reservas online, con una prerrogativa fundamental: poner a las comunidades en el centro y hacer que se conviertan en una parte integral del propio proyecto.

Su sencillo mecanismo consiste en traer las buenas prácticas del *crowdfunding* cívico -o micro financiaciones- y de la democracia participativa al mundo de las plataformas de reservas en línea: el 50% de la comisión pagada por el viajero se dona a su nombre a proyectos de la comunidad local seleccionados por representantes locales que trabajan con la plataforma.

Fairbnb.coop llega a Latinoamérica a través del patrocinio del evento Ciudades Comunes con la voluntad de encontrar y dialogar con aquellos actores de la sociedad que quieran reimaginar las ciudades. El objetivo principal es que las personas residentes e invitadas puedan hacer que el turismo sea más justo, sostenible y gratificante para toda la comunidad.



ciudades comunes 2020 96 97

Expositores

Saskia Sassen

Profesora de sociología de la cátedra Robert S. Lynd en la Universidad de Columbia y miembro del Comité de Pensamiento Global por la misma universidad. Sus últimos libros son Ciudades en Guerra con Mary Kaldor (Columbia University Press 2020), la quinta edición completamente actualizada de Ciudades en la Economía Global (Sage 2018), y Expulsiones: brutalidad y complejidad en la economía global (Harvard University Press 2014, ahora en 18 idiomas.) Ha recibido diversos premios, incluyendo múltiples doctores honoris causa, el Príncipe de Asturias 2013 Premio en Ciencias Sociales, y fue nombrada Miembro internacional de la Real Academia de Ciencias de Holanda.

www.saskiasassen.com

Guillermo Peñalosa, 8 80 cities

MBA, PhDhc, CSP. Fundador y Presidente, 8 Embajador de 80 Ciudades, Presidente Mundial de Parques Urbanos, Gil Penalosa & Associates.

Gil (Guillermo) Penalosa es un apasionado de crear ciudades para todas las personas. Ha inspirado y asesorado a los tomadores de decisiones en más de 350 ciudades diferentes de todo el mundo sobre cómo crear ciudades vibrantes con comunidades saludables donde todas las personas puedan vivir más felices, independientemente de su edad, género, capacidad o condición socioeconómica o étnica. Gil es fundador y presidente de 8 80 Cities, una organización internacional sin fines de lucro con base en Canadá, basada en un concepto simple pero poderoso: ¿Qué pasaría si todo lo que hiciéramos en nuestras ciudades tuviera que ser excelente para un niño de 8 años de edad y de 80 años? www.qpenalosa.ca

Clara Muzzio

Ministra de Espacio Público e Hiaiene Urbana- Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires Clara Muzzio es abogada y Magister en Administración y Políticas Públicas. Desde diciembre de 2019 conduce el Ministerio de Espacio Público e Higiene Urbana del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Se convirtió en ministra tras un recorrido de casi 10 años por distintas áreas del Ministerio de Ambiente y Espacio Público, desde donde implementó las políticas para redimensionar la ciudad a escala humana, garantizar el desarrollo urbano sustentable y promover el uso correcto del espacio público. Fue Gerente de Ordenamiento de Uso de Espacio Público, Directora del Plan Microcentro, Directora de Regeneración Urbana, Subsecretaria de Uso del Espacio Público y Subsecretaria de Vías Peatonales.

Marcela Mondino

Responsable América Latina Programa Ciudades Sustentables, Fundación Avina MBA e ingeniera en sistemas de información, con trayectoria en procesos y proyectos vinculados al desarrollo sostenible, en particular desde la intervención en espacios urbanos. Con interés y capacidad de vincular la innovación social, la gobernanza participativa y el uso de nuevas tecnologías en la transformación urbana hacia modelos más sustentables

y resilientes. Conocimiento de Latinoamérica, a partir del acompañamiento e implementación de proyectos en más de 10 país de la región, los más recientes son la Iniciativa Regional de Ciudades Resilientes en alianza con BID Lab y 100RC, la Alianza Regional de Espacio Público con UN-Hábitat y Partícipes, alianza de gobernanza participativa con Unión Europea. Experiencia en la articulación de sectores diversos para el logro de objetivos comunes. Vínculo con organismos nacionales e internacionales.

Tamara Egger

Bid Cities Lab

Tamara Egger es arquitecta-urbanista de Austria que aborda la dimensión socioespacial de la vida urbana en América Latina. Actualmente es parte del equipo del LAB Ciudades de la División de Vivienda y Desarrollo Urbano del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) cuyo objetivo es promover experimentaciones urbanas en América Latina y el Caribe. Tamara está interesada en el urbanismo bottom-up, el potencial inherente de comunidades organizadas y la inteligencia colectiva de los ciudadanos. En su trabajo para el LAB ciudades experimenta con herramientas de co-creación de espacios urbanos para escalar estas experiencias a instrumentos de políticas públicas urbanas en la región de LAC.

www.iadb.org

José Chong

ONUHabitat

Arquitecto y Planificador Urbano, enfocado el Desarrollo Urbano Sustentable y la Cooperación Internacional. UN - Habitat United Nations Human Settlements Programme.

Flavia Broffoni

Activista

Politóloga especializada en relaciones internacionales, gestión ambiental y desarrollo regenerativo. Oradora en TEDx Rio de la Plata. Co-fundadora de Rebelión o Extinción Argentina. Docente de ecología política y desarollo regenerativo.

xrargentina.org

Eduard Muller

Rector de la Universidad para la Cooperación Internacional

Fundador y rector de UCI con actividades profesionales más de 40 países en siete continentes. Reconocido globalmente por su trabajo en Desarrollo Regenerativo. Dirige la iniciativa Regenerate Costa Rica para convertir a Costa Rica en el primer país activamente regenerativo. Actualmente co-dirige una iniciativa conjunta para la regeneración de Costa Rica y Nueva Zelanda con el apoyo de Common Earth, adscrita al Commonwealth.

Miembro del World Intellectual Forum, India; Catedrático principal Cátedra UNES-CO de Reservas de Biosfera y Sitios de Patrimonio; miembro del Consejo Científico de Cambio Climático – 4C de Costa Rica y; del Consejo Global de Wellbeing Economy Alliance – WEAII.

Christopher Anderson

IPBES

Nacido en EE.UU. Desde 2000 vive en la Patagonia austral, empezando a los 22 años en el sur de Chile como co-fundador de una iniciativa que vinculaba las

ciudades comunes 2020 98 99

ciencias ecológicas y la filosofía ambiental. Ha logrado impactos en gestión, como la creación de la Reserva de Biosfera Cabo de Hornos. Desde 2012, reside en la parte argentina de Tierra del Fuego, siendo investigador del CONICET y profesor de la Universidad Nacional de Tierra del Fuego. Mi investigación y docencia abordan los sistemas socio-ecológicos, y aplica esta aproximación en la práctica como experto argentino ante la Plataforma Intergubernamental de Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos.

Marina Aizen

Periodistas por el Planeta

Periodista. Ex Corresponsal en Nueva York para Clarín. Editora de la revista Viva. Ahora, con Periodistas por el Planeta. Autora de Contaminados, una inmersión en la mugre del Riachuelo y de Trumplandia, una guía para entender los Estados Unidos. Tiene varios premios nacionales e internacionales por su cobertura de temas ambientales.

Ernesto L. Figueroa

NQN-Lab. Facilitador, Tallerista,
Docente Universitario, Abogado
Director provincial de Gestión Estratégica, coordinador del NQN-LAB del Ministerio de Ciudadanía del Gobierno de Neuquén. Coordinador del Federal Lab, Laboratorio de Innovación Federal con equipos de 16 provincias y 30 municipios de la Mesa Federal de Particiapción Ciu-

Lorena Ruiz

Investigadora

Lorena Ruiz es socióloga. Explora los ámbi-

dadana. Co-creador del Método Che.

tos relacionados con la dimensión social de la salud desde la docencia universitaria y la investigación.

Entre 2014 y 2018 fue mediadora cultural y responsable del Laboratorio de Innovación Ciudadana de Medialab Prado, donde aprendió sobre el papel de la mediación y la cultura colaborativa en la creación de comunidades de aprendizaje. A raíz de esta experiencia realiza formación y consultoría sobre laboratorios ciudadanos y procesos de cooperación público-social para diversas instituciones.

Christian Parra

PNUD Paraguay

Cristian Parra es Ph.D. en Tecnologías de la Información y la Comunicación por la Universidad de Trento, Italia, e Ingeniero Informático por la Facultad Politécnica de la UNA. Lleva 10 años trabajando en proyectos I+D de informática social, aplicando métodos de diseño participativo y centrado en las personas en temas de salud pública comunitaria, inclusión social, tecnologías cívicas y participación ciudadana. Fue investigador postdoctoral de la Universidad de California, Berkeley. Fue consultor para el Banco Mundial, el BID, el SSI de Berkeley, entre otros. Actualmente, es Jefe de Experimentación del Laboratorio de Aceleración del PNUD. Antes de unirse a las Naciones Unidas, fue docente Investigador de la Universidad Católica de Asunción

Javier Arteaga

Feeling

Publicista, creador de la metodología para generar procesos de innovación denominada "Feeling" a través de la cual se busca solucionar problemas basándose los sentimientos del ser humano. Director de la Consultora de Pensamiento Feeling. Consultor en temas de Gobierno Abierto e Innovación social. Miembro fundador de la Red Latinoamérica de Innovación Política.

Mariana Salgado

Diseño y diáspora, el podcast de diseño social

Dr. Mariana Salgado, diseñadora de servicios trabajando actualmente en el Ministerio del Interior en Finlandia. Su trabajo se encuentra en la intersección entre políticas públicas y el diseño de servicios. Anteriormente trabajó en temas de salud global, inmigración y patrimonio cultural como investigadora en diseño y diseñadora de interacción. Hizo su doctorado y maestría en la Universidad de Aalto, en Laboratorio de nuevos medios. Hace un año y medio empezó un podcast: Diseño y diáspora, sobre diseño social. Obtuvo varios premios como diseñadora y es jurado de las becas nacionales de diseño en Finlandia.

Alexander Correa

Platohedro

Alexander Correa es sub-gestor cultural, co-fundador de la Corporación Platohedro. Tiene estudios en Ingeniería Industrial y Producción audiovisual, ha participado en la coordinación de equipos de trabajo para el Museo de Antioquia, Museo Arte Moderno de Medellín, Museo Casa de la Memoria, con experiencia en diseño y desarrollo de proyectos con incidencia en el trabajo colaborativo y apropiación tecnológica, pedagogías alternativas y

además el acompañamiento en procesos de trabajo en red o coinspiraciones.

Paola Pollmeier

Platos Sin Fronteras

Paola Pollmeier es asesora y emprendedora social apoyando a personas y ciudades a COnectar, COsentir & COcrear con @platossinfronteras y @thecocreationagency. Ella fue líder de innovación abierta en el centro CTi del Municipio de Medellín donde dirigió un programa de participación ciudadana (MiMedellin), una red de innovación de ciudades (Cities for Life) y apoyó en la creación de la Estrategia de Datos Abiertos Metropolitana. Ella tiene su maestría de ciencia en gestión internacional y gobernanza y es una apasionada en crear movimientos innovadores y sociales. Su sueño siempre fue llevar su experiencia a proyectos comunitarios para mejorar directamente la calidad de vida de cada ciudadano. Por eso creó PLATOS SIN FRONTERAS un movimiento local de gastronomía social que ofrece programas de educación nutricional e innovación en las comunidades más vulnerables de Medellín.

Uriel Fogué Herreros

elii [oficina de arquitectura] / GCFP (Gabinete de Crisis de Ficciones Políticas)

Doctor arquitecto (UPM). Profesor en la UEM. Codirige la oficina de arquitectura elii, que formó parte del Pabellón de España de la XV Bienal de Arquitectura de Venecia (León de Oro 2016). Cuenta con dos obras seleccionadas para los European Union Prize For Contemporary Architecture Mies Van Der Rohe Award (2015, 2019). Su obra Yojigen Poketto fue seleccio-

ciudades comunes 2020 100 101

nada en la exposición 'Home Stories 100 Years, 20 Visionary Interiors', Vitra Design Museum (2020). Codirige el Gabinete de Crisis de Ficciones Políticas. Es coautor del libro: What is Home Withour a Mother, premiado en la XIII BEAU 2015.

Ana Falú

CISCSA, UNC. RED MUJER Y HABITAT, HIC Doctora arquitecta, profesora emérita, investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y directora del Instituto de Investigaciones de Vivienda y Hábitat (INVIHAB) de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, hasta 2019. Fue directora de ONU Mujeres (ex UNIFEM) para la Región Andina (2002-04) y para Brasil y Países del Cono Sur (2004-2009). Entre otros espacios de producción y acción a favor de los derechos de las mujeres, Ana Falú ha sido cofundadora de la Red Mujer y Hábitat de América Latina, de la Articulación Feminista Marcosur y de CISCSA (Córdoba, Argentina), organización de la que actualmente es su directora.

Javier Fernández Castro

Secretario Nacional de Hábitat (MDTyH - Argentina), IEH FADU-UBA. Nace en Buenos Aires en 1964. Arquitecto UBA FADU desde 1990.

Profesor Titular de Proyecto y Morfología en grado y diversos posgrados en UBA y otras escuelas latinoamericanas. Su práctica esta focalizada en el proyecto urbano orientado al hábitat popular, siendo autor de varios planes y proyectos. Ha merecido diversos primeros premios en concursos nacionales y bienales iberoamericanas. Desde 2018 dirige el

Instituto de la Espacialidad Humana de la FADU-UBA y desde marzo de 2020 se desempeña como Secretario de Hábitat en el nuevo Ministerio de Desarrollo Territorial y Hábitat de la Argentina. Es miembro fundador de ALTeHA y ALEPH.

Zaida Muxí

ETSAB-UPC

Doctora arquitecta. profesora de la ET-SAB. Experta en feminismo y género en relación a la arquitectura y el urbanismo. Experta en Vivienda. Autora de: La arquitectura de la ciudad global; Postsuburbia (Coord); Arquitectura y política. Ensayos para mundos alternativos (con Josep maria Montaner); Mujeres, Casas y ciudades. Más allá del umbral. Co-fundadora del Col·lectiu punt 6 y de Un día una arquitecta. Ha dado conferencias y cursos en numerosas ciudades y universidades, especialmente de Europa y América Latina.

Luciano Intile

iR arquitectura

iR arquitectura es una construcción colectiva iniciada en el año 2008. Funciona como un sistema abierto, maleable y simbiótico; su naturaleza multidisciplinar le permite abordar la gestión integral del trabajo a diferentes escalas y perspectivas. iR arquitectura usa como motor los modelos en crisis, hace foco en problemáticas sociales, ambientales y económicas con el fin de ofrecer estrategias, modelos urbanísticos, arquitectónicos y objetuales pregnados de mayores registros de eficiencia energética en todas sus dimensiones. El trabajo de iR arquitectura ha sido premiado en concursos nacionales e internacionales, destacado en diversas publicaciones impresas y digitales y ha sido expuesto y premiado en diversos ámbitos.

Adriana Ciocoletto

Col·lectiu Punt 6

Buenos Aires (1971). Actualmente reside en Barcelona (2003). Es Doctora Arquitecta y Urbanista. Integrante y cofundadora del Col·lectiu Punt 6 (2005), cooperativa de arquitectas, sociólogas y urbanistas de procedencias diversas con 15 años de experiencia local, estatal e internacional. Trabajamos para repensar los espacios domésticos, comunitarios y públicos con el fin de que promuevan la diversidad social sin discriminaciones de ningún tipo y para una transformación feminista de la sociedad. Para ello realizamos actividades participativas, formación, investigación, diseño de metodologías propias y consultorías con un único objetivo: conseguir ciudades y entornos más inclusivos donde las propias personas que los habitamos nos convirtamos en los especialistas de los espacios que nos rodean.

Mariana Alegre

Ocupa tu Calle

Mariana Alegre es Máster en Diseño de Ciudades y Ciencias Sociales por la London School of Economics and Political Science (LSE) y becaria Chevening. Estudió Derecho en la PUCP y cuando realizó su maestría en Derechos Humanos supo que su pasión eran los derechos urbanos. Es Directora Ejecutiva en Lima Cómo Vamos, desde donde contribuyen a mejorar la calidad de vida de los limeños y chalacos. Es fundadora de la estrategia

Ocupa Tu Calle que busca recuperar y generar más espacios públicos. Profesora en la Facultad de Gestión y Alta Dirección de la PUCP y profesora de Derecho a la Ciudad en la Maestría de Arquitectura, Urbanismo y Desarrollo Sostenible de la PUCP. Mariana investiga sobre distintos fenómenos urbanos, en particular, sobre la movilidad urbana sostenible, los espacios públicos y la efervescencia ciudadana. Es defensora de la desobediencia urbana. Escribe una columna semanal en el diario Perú 21. Mariana monta bicicleta y camina por su ciudad.

Antonella Milano

Ecosistema Urbano

Arquitecta, Urbanista, Experta en Participación, Ecosistema Urbano. Desde 2013 colaboro con Ecosistema Urbano, estudio de arquitectura y urbanismo con oficinas en Madrid, España, Boston y Miami, EE.UU. como coordinadora de proyectos. En el estudio soy responsable de las estrategias urbanas y del desarrollo de metodologías innovadoras que integran los mecanismos de participación y las herramientas digitales en los procesos de diseño. Con Ecosistema Urbano soy consultora de entidades como el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo para proyectos que van desde la definición de estrategias urbanas y territoriales hasta la implementación de proyectos piloto para la activación del espacio público.

Mi experiencia en procesos participativos empezó hace más de diez años, en el contexto de Apulia, Italia, con la organización de innovadoras acciones urbanas de activación del espacio público.

ciudades comunes 2020 102 103

Gustavo Dieguez

Δ77

Es profesor titular de Arquitectura y Proyecto Urbano en FADU-UBA y de Experimentación Proyectual y Tecnológica en UNSAM. Integran el equipo de arquitectura a77 donde desarrollan trabajos vinculados con la autoconstrucción y la reutilización de restos industriales y el reciclaje aplicados a la vivienda experimental, a la formación de instituciones efímeras, a la activación de dinámicas sociales en el espacio público y a la autogestión de espacios culturales.

Es uno de los miembros fundadores del espacio IF /Investigaciones del Futuro, plataforma y espacio de pensamiento y producción de proyectos culturales y de inserción en entornos vulnerables.

Es autor de escritos y ponencias sobre asuntos urbanos y arquitectura. Sus trabajos construidos han tenido lugar en Buenos Aires, Barcelona y Nueva York y han sido exhibidos en múltiples exposiciones nacionales e internacionales.

Alejandro Echeverri

Urbam

Arquitecto responsable en la transformación de Medellín. Especializado en Urbanismo Social. Centro de Estudios Urbanos y Ambientales de la Universidad @ EAFIT Medellín.

María Tomé

Oficina de Innovación Cívica

Arquitecta, urbanista, diseñadora cívica y Máster Tricontinental en Diseño Arquitectónico y Urbano Avanzado. Co-fundadora y socia cooperativista de la Oficina de Innovación Cívica S. Coop., miembro de la red internacional Civicwise e impulsora del canal La Cometa. Está especialmente interesada en el estudio de la sostenibilidad de la vida y el impulso de Ciudades que Cuiden desde la ecología, los feminismos y el trabajo con las comunidades aplicado al territorio.

Luciana Renner

Fundación Placemaking México

Arquitecta por la Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad de la Bauhaus en Weimar, Alemania. Cuenta con una maestría en Artes Visuales en alianza con la Universidad Pompeu Fabra en Barcelona, España. Es co-directora de la Fundación Placemakina México, un fondo que apoya programas y proyectos de espacio público con la comunidad. Fue coordinadora de programación del 2° Encuentro Placemaking Latinoamérica México 2018. Ha liderado proyectos de desarrollo sostenible relacionados con el espacio público, la movilidad y el agua, a través de procesos de participación ciudadana. Es docente en la Universidad Centro y ha impartido talleres y conferencias en diversos países.

Margarita Gutman

Observatorio de América Latina (OLA) en The New School University, de Nueva York

Margarita Gutman es arquitecta y doctora de la Universidad de Buenos Aires. Es profesora de Estudios Urbanos y Asuntos Internacionales y directora del Observatorio de América Latina (OLA) en The New School University, de Nueva York. También es Profesora Consulta ad-honorem y miembro de la Comisión de Doctorado

de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires (FADU-UBA). De 2004 a 2009, ha sido profesora titular de una Cátedra de Historia de la Arquitectura en FADU-UBA. Es autora de numerosos trabajos de su especialidad, entre los que se cuenta el libro Buenos Aires El Poder de la Anticipación (2011).

Pablo Vitale

ACIJ

Co Director en ACIJ – Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia. Especialista en problemáticas políticas y sociales urbanas, con foco en asentamientos populares. Consultor, docente e investigador en ciencia política, problemáticas urbanas y fotografía.

Eduardo Resse

CELS

Investigador Docente de la Universidad Nacional de General Sarmiento Arquitecto y especialista en planificación urbana y regional. Co-responsable técnico y asesor de planes y proyectos urbanos en más de 30 ciudades argentinas. Subsecretario de Políticas Socioeconómicas del Ministerio de Desarrollo Humano del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, Consejero del Consejo de Planificación Urbana de la Ciudad de Buenos Aires, Secretario de Planificación de la Municipalidad de Avellaneda y Sub administrador General del Instituto de Vivienda de la Provincia de Buenos Aires. Actualmente, docente de distintas maestrías y cursos.

Martin Motta

IVC

Doctor en Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires. Arquitecto por la Universidad Nacional del Nordeste. Especialista en Planificación Urbana y Regional (PRO-PUR-FADU-UBA). Pasante en el Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR-CO-NICET). Ha sido docente de la cátedra de Gestión y Desarrollo de la Vivienda Popular (GDVP-FAU-UNNE), del Departamento de Diseño Arquitectónico y Urbano (FAU-UN-NE) y actualmente lo es en la Cátedra de Política de Vivienda (PROPUR-FADU-UBA), la Cátedra de Infraestructura de Transporte y Ciudad (MPMU-UBA-TUB), el Módulo de Las Políticas y los programas nacionales de vivienda (FADU-UNC), la Cátedra de Planificación Urbana (EAEU-UTDT) y las Cátedras de Urbanismo I y II (DI-UNLAM).

Paola Siclari

Urbanista

Paola es arquitecta y urbanista con casi 20 años de experiencia profesional en desarrollo urbano en América Latina. Actualmente es consultora internacional, fue oficial de proyectos de ONU-Hábitat en la sede de Nairobi y coordinadora de investigación para el Ministerio de Vivienda y el Ministerio de Planificación en Chile.

Maria Buhigas

Regidora del Ayuntamiento

de Barcelona

Maria Buhigas es arquitecta y urbanista. En 2014 funda su propia oficina –Urban Facts– colaborando con profesionales de distintas disciplinas para el desarrollo de estrategias espaciales y planificación urbana con un enfoque en los problemas económicos y sociales relacionados con

ciudades comunes 2020 104 105

las ciudades y las áreas metropolitanas. Antes de eso, trabajó en Barcelona Regional de 1999 a 2013, donde fue Directora de Estrategia Urbana desde 2008. Ha participado en numerosos foros internacionales y ha trabajado con diversos gobiernos locales y regionales, además de colaborar con agencias como el Banco Mundial y ONU-Hábitat. Tiene un título de arquitectura de la ETSAB-UPC y una Maestría en Planificación Urbana de la Universidad de Columbia, y actualmente es profesora asociada en la Universitat Autònoma de Barcelona.

Fabio Quetglas

Diputado Nacional Argentino

Abogado (Universidad de Buenos Aires, 1988). Master en Gestión de Ciudades y desarrollo local (Universidad de Barcelona, 2004). Master en Internacionalización del Desarrollo Local (Universitá degli Studi di Bologna 2007). Director de Postgrado en Desarrollo Local y Gestión de Ciudades de la Universidad CAECE (2003-2005). Capacitador del Instituto Nacional de Capacitación Política en temas de Desarrollo Territorial. Actúa en el área de Investigación y en la formulación del Proyecto de Observatorio de Desarrollo que llevan adelante la Universidad Tecnológica Nacional en el Centro Tecnológico de Desarrollo Regional de ""Los Reyunos"". Profesor de Posgrado de Desarrollo Local y Economía Social UBA. Actualmente, es Diputado Nacional por la UCR.

Donka Atanassova

Alcaldía de Bogotá

Subdirectora del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal de la Ciudad de Bogotá. Actual Subdirectora del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal de la Ciudad de Bogotá. Es docente universitaria, consultora e investigadora de experiencias y problemas de "política, innovación y participación". Conocedora de asuntos de seguridad, convivencia y gobierno.

Es parte de la Dirección del Equipo Político de Fuerza Común, red política compuesta por procesos organizativos, líderes y activistas que tiene como propósito trabajar por transformaciones en la vida, por la generación de pensamiento políticamente articulado y por la renovación política.

Lucía Abelenda

AVINA

Uruguaya, residente en Ciudad de México. Licenciada en Sociología con énfasis en análisis organizacional y opinión pública, con posgrado en Ciencias Sociales realizado en FLACSO México. Trabaja en Fundación Avina desde 2013, donde lidera la agenda de Tecnología para el Cambio Social que se enfoca en datos abiertos, tecnología cívica y gobierno abierto. En este trabajo ha contribuido a la creación y desarrollo de ALTEC, alianza que se enfoca en promover el desarrollo y uso de tecnología cívica inclusiva en AL. Asimismo, participó en la creación y crecimiento de ILDA, iniciativa enfocada en promover la agenda de datos abiertos. Apoyo la creación de Abrelatam-Condatos.

Sol González Sañudo

Sumando

Licenciada en Ciencia Política especializada en educación y cooperación para el desarrollo. Sol fue parte del equipo de jóvenes que co-creó Ágora, educando para la democracia en 2001, el primer proyecto educativo de lo que luego sería SUMANDO Argentina. Es directora ejecutiva desde 2012, luego de haber realizado un recorrido profesional dentro de otras organizaciones en Argentina y Brasil. Participó en el desarrollo y definición de políticas públicas de infancia y juventud. Confía en el trabajo colaborativo, la diversidad de voces y la participación de los múltiples actores involucrados en la vida política para la transformación social.

ciudades comunes 2020 106 107

Equipo organizador

W

CivicWise

CivicWise es una red internacional de personas animadas y determinadas en su voluntad de mejorar las ciudades en las que viven. Se estructura entorno a grupos locales que se organizan de forma autónoma e independiente, y generan comunidades abiertas en las que todos pueden participar e intercambiar experiencias y conocimiento, creando nuevas sinergias y aportando energía para desarrollar acciones ciudadanas para mejorar el barrio y la ciudad.



Urbanismo vivo

Urbanismo Vivo es un equipo que busca, a través de sus proyectos, la conexión entre la ciudadanía y el lugar donde habita, promoviendo una ciudad más amable, activa y humanizada. Trabaja en el territorio con tres ejes principales. La innovación: una forma de diseñar los procesos desde una mirada creativa. La diversidad: la integración de miradas desde el territorio. El intercambio: el trabajo colaborativo y en red, tanto a nivel local como internacional, como motor de grandes procesos de transformación.

ART. 41

Artículo 41

Artículo 41 es una Asociación Civil sin fines de lucro inspirada en el Art. 41 de la Constitución Nacional Argentina, que define nuestro derecho a un ambiente sano y nuestro deber de preservarlo.

Sus fundadoras creen en este derecho y este deber, no solo para las generaciones presentes y futuras, sino para todas las especies que habitan el planeta. Promueve la transición hacia un futuro sostenible y regenerativo a través de la cultura, la comunicación y la participación ciudadana.



HABITARIA

Colectiva Habitaria

Habitaria es una plataforma colectiva que indaga sobre la deconstrucción del espacio en el que habitamos desde una perspectiva ecofeminista. Con foco en la vivienda colectiva urbana, nuestro objetivo es revisar, resignificar y repolitizar el espacio doméstico. A partir del concepto de posdomesticidad, investigamos de manera abierta y en proceso sobre nuevas formas de cohabitar y proponemos de manera experimental alternativas habitacionales centradas en lo común.



Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia (ACIJ)

ACIJ es una organización apartidaria, sin fines de lucro, dedicada a la defensa de los derechos de los grupos más desfavorecidos de la sociedad y el fortalecimiento de la democracia en Argentina. El área de Derecho a la Ciudad, particularmente, tiene como objetivo impulsar el derecho colectivo de los habitantes, en especial de los grupos más vulnerables, a un acceso equitativo a las ciudades dentro de los principios de sustentabilidad y justicia social, fortaleciendo las acciones y organizaciones territoriales que tengan como objetivo alcanzar el pleno ejercicio del derecho a un patrón de vida urbana adecuado.



Democracia en Red

Democracia en Red diseña e implementa innovaciones que transparentan, facilitan y fortalecen la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones. En ese camino, crearon la tecnología DemocracyOS: un espacio online versátil diseñado para que el derecho a participar sea puesto en práctica masivamente, en distintas escalas de gobierno. Desarrolla tecnología al servicio de la ciudadanía para acercar las políticas públicas a la factibilidad y hacer posible la cooperación entre distintos segmentos sociales, estimulando el pensamiento colectivo.

ciudades comunes 2020 108 109



Carolina Huffmann Urbanismo Vivo



Rosario Fassina ACIJ



Melina Scioli Artículo 41



Ana Bovino Dirección de cámara



Cecilia Ciancio Urbanismo Vivo



Victor Franco López Colectiva Habitaria



Agustín Frizzera Democracia en Red



Guillermo CroppiStreaming y programación web



Doménico Di Siena CivicWise



Analia Hanono Urbanismo Vivo



Matías Lastra Urbanismo Vivo



Marina PlaDiseño gráfico



















































































































































































