# 南京大学青年志愿者评价系统

## 设计目标

**公平、权威、促进志愿服务发展**

## 评价系统设计原则

1. 以奖为主，惩为辅，以积极方式促进志愿服务的发展
2. 评价方式自然，科学，易操作，但经过后台的分析处理后能够区分出优劣
3. 最大化减少用户操作

## 评价系统规则：

1. 评分采用星为单位，范围是0到5星，评价时为整数，显示时以0.5星为单位，简单直观
2. 团队和个人总分均为五颗星，团队最低1颗星，个人最低0颗星
3. 团队初始化3颗星，个人初始化0颗星
4. 活动星级将由志愿者打分决定且星级越高的志愿者打分越占分量
5. 团队的星级与她所举办活动获得的星级，举办活动的数量，举办活动参与的人次相关
6. 个人的星级与他/她的服务次数，服务基础时长，服务荣誉时长组成

## 评价系统的输入：

一次活动结束后

* 志愿者首先给活动评分和评价（三天内不评价，默认满分）

1. 评分：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评分类别 | 评分标准 | 单位 | 备注 |
| 活动组织 | 0-5 | 星（整数） | 组织协调的力度，活动流程是否清晰，活动现场是否混乱等 |
| 活动效果 | 0-5 | 星（整数） | 志愿者的收获，活动本身对服务对象的帮助 |

活动最终得分为两者平均得分

1. 评价：300字以内（可以为空）

* 志愿组织收到志愿者评分后，给志愿者录入服务时间并评价：

1. 服务时间：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 服务时间类型 | 评分标准 | 单位 | 备注 |
| 基础时间 | 基础时间 | 小时 | 该时间为之前活动审核表中填写的时间 |
| 奖励时间 | 带队奖 | 小时（基础时间的**百分之十**） | 活动的带队者/负责人可以获得的额外奖励  （组织活动本身需要花很多时间） |
| 优秀奖 | 小时（基础时间的**百分之十**） | 活动表现优秀的志愿者可以用这个来鼓励 |
| 扣除时间 | [0-基础时间) | 小时 | 迟到早退的志愿者按具体情况进行服务时间的扣除 |
| **未获得时间（整个网站唯一的且不明显的惩罚措施）** | 0 | 小时 | 确定来参与活动但最后未参与活动者，将会有这次活动的活动记录，但服务时间为0，组织者可以选择删除或保留这样的记录，该功能针对极少数的恶意志愿者 |

1. 评价：

文字描述（300字内），对于未参与活动者可以写上未参与的原因

总结：对于网站的用户，每次结束活动之后，参与的志愿者一共需要点击鼠标两次，团队管理员在批量或单独录入服务时间的时候也是多点两次鼠标，而评价是自愿的，可以写也可以不写。评价系统对于用户来说做到最简，不在本网站上浪费任何一分钟跟活动无关的时间。

## 评价系统的后台处理：

整个系统的评价根据上面的描述，显然有了两个标准，服务时长与星级，而本网站最重要的是服务时间，因此我们把服务时间分为下面三块：

总时长 ：基础时长 + 荣誉时长

基础时长 ：活动本身计算的时长

荣誉时长 ：奖励的时长

* 活动的星级与参与活动的**志愿者的评分**有关
* 团队的星级与团队**活动的星级**，**活动数量**，**活动参与人次**有关
* 个人的星级与**服务时长**和**活动次数**相关

1. **活动评分（借鉴谷歌PageRank算法）**

活动评分是整个评分系统中最简单直接的，就是接收志愿者的评分，加权求平均后展现出来

初始星级：3；

初始评价次数：0；

当前星级：star \_c∈ [0,5] ∈R；实际评价次数：total\_ano∈Z； 加权评价次数total\_no∈R；

对活动进行评价的志愿者星级：star\_v∈[0,5] ∈R;评价的星级：x∈Z；

评价后星级： star\_c=(star\_c\*total\_no + x\*(0.5+star\_v/5))/(total\_no+0.5+star\_v/5)

评价后加权评价次数：total\_no=total\_no+0.5+star\_v/5;

评价后实际评价次数：total\_ano=total\_ano+1;

1. **团队评星**

团队评星需要根据团队当前表现与历史表现综合得出目前星级。一直稳定发展与最近比较活跃的组织均将获得较高的星级认定。

评星每月进行一次，由系统自动完成，并且只在每年的9月到12月，3月到6月进行。其他月份保留最后一次评星结果

**初始：三星**

每月星级标准（**三个标准中达到一项即可**）：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **星级** | **活动次数** | **五星活动个数** | **参与服务人次** |
| **一星** | **0** | **0** | **0** |
| **二星** | **>3** | **>1** | **>20** |
| **三星** | **>5** | **>2** | **>50** |
| **四星** | **>7** | **>3** | **>80** |
| **五星** | **>10** | **>4** | **>100** |

团队星级计算方法：

系统预计从下学期开始正式投入运行

参与星级评定的月份为3,4,5,6,9,10,11,12月份

* **初上线三个月9月、10月、11月标准：**

设月份i的星级评定结果为Xi，则第c月的评级结果

Xc=0.7\*Xc+0.1\*Xc-1+0.1\*Xc-2+0.1\*Xc-3

* **自12月之后标准：**

Xc=0.3\*Xc-1+0.15\*Xc-2+0.15\*Xc-3+0.08\*Xc-4+0.08\*Xc-5+0.08\*Xc-6+0.08\*Xc-7+0.04\*Xc-8+0.04\*Xc-9

若c为9时，c-1便等于6，以此类推

若超出范围（刚上线时候，没有历史数据），均按三星计算

1. **个人评星**

**初始：0星**

个人评价形式类似打怪升级，采取累积形式，获得经验，只升不降，可以先试行以下标准，等志愿者数据成熟后根据人数的比例来定标准，例如服务时间前**百分之五**可以做五星志愿者，那么就取前百分之五的临界线为标准。

志愿者星级标准（**三项须至少满足两项**）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **星级** | **基础时长** | **荣誉时长** | **服务次数** |
| **一星** | **>0** | **>=0** | **>0** |
| **二星** | **>=20** | **>=1** | **>5** |
| **三星** | **>=50** | **>=2** | **>10** |
| **四星** | **>=100** | **>=5** | **>20** |
| **五星** | **>=200** | **>=10** | **>50** |

## 评价系统总结

该评价系统咨询了很多研究算法，喜欢数学的同学，结合实际的数据情况，分别针对三类评价对象给出了不同的评分标准，充分满足了这三个对象的特征。同时综合考虑了葛书记关于星级评定的建议，蔡书记和朱老师关于五星评价、服务时间计算方法的想法。

以该系统评价方式评价后的活动，具有参与人次、评分高低等多个属性，满足首页对活动的各类展示方式。（热门活动、高评活动）

在该系统的评价方式下，志愿团队会得到一个与他们最近一学期活跃状况都相关的公平的星级认定，不仅可以让“历史悠久”，富有内涵的实力派组织一直维持在高星级上，营造“品牌”效应，还可以让一些近期十分活跃的组织获得较高的星级认定，鼓励他们的发展，

于此同时，也为志愿者加入这些团队提供了一个具有参考价值的标准。

而该系统对志愿服务时间的给出方式，既可以奖励到活动的组织者，又可以激励优秀的志愿者个人，结合首页的公示，让本来并不好操作的过程变得公证透明，可以很大程度繁荣志愿服务事业。

最后该系统对于个人星级的认定，采取了累计形式，且只跟服务时间这一项挂钩，服务时间中又区分为基础时间与荣誉时间，方式简洁但不简易。在数量和质量两方面充分评价了个人的志愿服务情况。