

# Démonstrations analyse L2

Maximilien ANTOINE

7 octobre 2020

Ce sont les réponses aux questions du cours d'analyse 2 en L2 maths à la FST Nancy disponible [ici](#). N'hésitez pas à me dire si des choses sont fausses, incompréhensibles, si vous voulez que je rajoute quelque chose ou si j'ai fait dé fote dortograf. La bise à vous et bonne chance pour vos examens. :)

## 1 Séries numériques

**Théorème .** Caractérisation de la convergence des séries à termes positifs.

*Démonstration.* D'après le théorème de la limite monotone appliquée à  $(S_n)$  : comme  $u_n = S_{n+1} - S_n \geq 0$ , cette suite est croissante. Elle converge si et seulement si elle est majorée.  $\square$

**Théorème .**  $\sum_n u_n$  converge  $\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$

*Démonstration.*  $\sum u_n < \infty \Rightarrow (S_n) \longrightarrow s \Rightarrow (S_{n+1}) \longrightarrow s \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} (S_{n+1} - S_n) = 0$   
Donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{n+1} = 0 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$   $\square$

**Définition : Critère de Cauchy.** Soit  $u_n$  une suite de nombres réels ou complexes. Pour que la série de terme général  $u_n$  soit convergente, il faut et il suffit que, pour tout  $\epsilon > 0$ , il existe un rang  $N$  tel que la distance entre les termes  $|u_{n+k} - u_n|$  sont inférieures à  $\epsilon$  à partir d'un certain rang, c'est à dire :

$$\forall \epsilon \in \mathbb{R}_+^*, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, \forall k \in \mathbb{N}, |u_{n+k} - u_n| \leq \epsilon$$

D'ailleurs, toute série absolument convergente est convergente.

**Définition .** Soient  $\sum u_n$  et  $\sum v_n$  des séries à termes positifs telles que, à partir d'un certain rang :  $u_n \leq v_n$ , alors :

- si  $\sum v_n$  converge, alors  $\sum u_n$  converge ;

- si  $\sum u_n$  diverge, alors  $\sum v_n$  diverge.

*Démonstration.* Supposons que :  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq v_n$  et notons  $(U_n)$  et  $(V_n)$  les suites des sommes partielles associées respectivement à  $\sum u_n$  et  $\sum v_n$ . Donc, si  $\sum u_n$  converge alors  $(V_n)$  est majorée d'après la supposition ci-dessus. Or  $u_n \leq v_n \Rightarrow U_n \leq V_n$ . Donc si  $(V_n)$  est majorée, alors  $(U_n)$  l'est aussi ce qui implique que  $\sum u_n$  converge.

La seconde assertion est laissée en exercice au lecteur. (Sinon c'est juste la contraposée de la première.)  $\square$

**Théorème des équivalents.** Soit  $\sum v_n$  une série à termes positifs, alors :

- si  $u_n \sim_{+\infty} O(v_n)$  alors  $\sum v_n$  converge  $\Rightarrow \sum u_n$  converge ;
- si  $u_n \sim_{+\infty} v_n$  alors  $\sum v_n$  et  $\sum u_n$  sont de mêmes natures.

**Définition : Séries de Riemann.** Soit  $S_n = \sum \frac{1}{n^\alpha}, \alpha \in \mathbb{R}$ , alors :

- $S_n$  converge si et seulement si  $\alpha > 1$  ;
- $S_n$  diverge sinon.

**Définition : Critère de Riemann.** Soit  $\sum u_n$  une série à termes positifs et  $\alpha \in \mathbb{R}_+^*$ , alors :

- si  $\lim n^\alpha u_n = l > 0$ ,  $\sum u_n$  converge  $\Leftrightarrow \alpha \geq 0$  ;
- si  $\alpha > 1$  et  $\lim n^\alpha u_n = 0$ ,  $\sum u_n$  converge ;
- si  $\lim n u_n = +\infty$ ,  $\sum u_n$  est divergente.

**Définition : Séries de Bertrand.** Soit  $S_n = \sum \frac{1}{n^\alpha \ln^\beta n}, \alpha, \beta \in \mathbb{R}$ , alors :

- $S_n$  converge si et seulement si  $\alpha > 1$  ou  $(\alpha = 1 \text{ et } \beta > 1)$  ;
- $S_n$  diverge sinon.

*Démonstration.* Posons  $u_n = \frac{1}{n^\alpha \ln^\beta n}$ , alors :

- Si  $\alpha > 1, \gamma = (1 + \alpha)/2 > 1$  et  $n^\gamma u_n = \frac{1}{n^{(\alpha-1)/2} \ln^\beta n} \rightarrow 0$  :  $\sum u_n$  converge d'après le [critère de Riemann](#) ;
- Si  $\alpha < 1, n u_n = \frac{n^{1-\alpha}}{\ln^\beta n} \rightarrow +\infty$  :  $\sum u_n$  diverge d'après le [critère de Riemann](#).
- Si  $\alpha = 1$ , la démonstration est triviale et n'est pas demandée. Elle est donc laissée au lecteur pour qu'il s'amuse.

$\square$

**Définition : Test de d'Alembert.** Soit  $\sum u_n$  une série à termes strictement positifs et la suite  $(\frac{u_{n+1}}{u_n})_{n \geq n_0}$  admet une limite  $l \in \mathbb{R}$ , alors :

- si  $l < 1$ , alors  $\sum u_n$  converge ;

- si  $l > 1$ , alors  $\sum u_n$  diverge ;
- si  $l = 1$ , alors on ne peut pas savoir.

**Définition : Test de Cauchy.** Soit  $L = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{u_n}$ , alors :

- si  $L < 1$ , la série de terme général  $u_n$  converge ;
- si  $L > 1$ , la série de terme général  $u_n$  diverge.

**Définition : Critère de Leibniz.** Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  qui vérifie :

- $u_n \geq 0, \forall n \geq 0$  ;
- $(u_n)_n$  décroît ;
- $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = 0$

Alors la série alternée  $\sum (-1)^n u_n$  converge.

**Définition : Critère d'Abel.** Soient  $(a_n)$  et  $(b_n)$  deux suites réelles ou complexes (ps : c'est plus utilisé pour les suites complexes/trigonométriques) qui vérifient :

- La suite  $(a_n)$  est réelle et décroît vers 0 ;
- Les sommes partielles de  $(b_n)$  sont bornées ;

Alors,  $\sum a_n b_n$  converge.

**Théorème : Produit de Cauchy.** Supposons deux séries  $(u_n)$  et  $(v_n)$  avec leurs séries  $U_n = \sum u_n$  et  $V_n = \sum v_n$  sont absolument convergente, leur produit de Cauchy est absolument convergente et l'on a :

$$\sum_{n=0}^{\infty} c_n = \left( \sum_{i=0}^{\infty} a_i \right) \left( \sum_{j=0}^{\infty} b_j \right)$$