## **MLOps**



## **Multimodal Product Data Classification**

## **Equipe projet:**

- Fadimatou Abdoulaye
- Olivier Renouard



# **Agenda**

- Contexte & Objectifs
- 2. Data sets et Modèles
- 3. Composants et fonctionnalités
- 4. Architecture de la plateforme
- 5. Démonstration
- 6. Améliorations futures et Conclusion



# 1 - Contexte et Objectifs

#### **Contexte**

- Rakuten propose une place de marché où les particulier et les professionnel peuvent vendre de nombreux produits.
- Rakuten ne gère aucun stock

#### Rakuten en chiffres

- 12 millions de membres inscrits dont 10 000 vendeurs professionnels et partenaires.
- Environ 200 millions de produits référencés / Environ 50 millions en seconde main
- 30 000 à 50 000 transactions / jour : 30 % « C to C » 70 % « B to B to C »
- **15 millions** de visiteurs uniques / mois sur le site
- 300 salariés de Rakuten France

### **Objectifs**

- Pour que la plateforme soit gérée avec aussi peu de personnes (300), il est nécessaire d'automatiser un grand nombre de processus.
- Un produit en vente mal classé peut devenir redondant et ses chances d'être vendu diminuent
- La plateforme met en œuvre 2 grandes fonctionnalités:
  - o La prédiction de la catégorie d'un produit
  - o Le réentrainement du modèle de prédiction en fonction des nouveaux produits et de ses performances



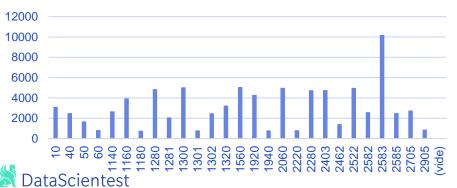
## 2 - Datasets et Modèles

Couche dense supplémentaire

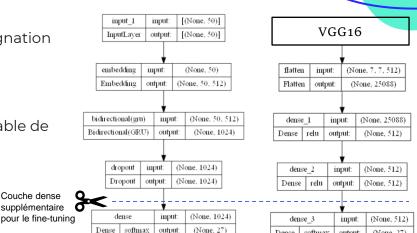
#### **Datasets**

- Le Dataset **Train** comporte **84916 produits** avec leur désignation et description (Texte) ainsi que leur photo (Image)
- Le Dataset **Test** comporte **13810 produits**
- Seuls les produits du Dataset Train ont été classé en 27 catégories
- Avec un tel déséguilibre dans les catégories, il est souhaitable de mesurer et surveiller le F1 score

#### Train: Nombre de produits par catégorie



#### **Texte**



**Image** 

#### Concaténation

(addition des proba pondérées)

#### **RNN TXT**

#### **CNN IMG**

softmax

output:

(None, 27)

				_			
input_10	input:	[(None, 27)]			input_11	input:	[(None, 27)]
InputLayer	output:	[(None, 27)]			InputLayer	output:	[(None, 27)]
	lambda	lambda_2		[()	None, 27), (No	ne, 27)]	
	Lamb	Lambda			(None, 27)		

# 3 – Composants et Fonctionnalités

- Un repo **Github** organisé et documenté
- <u>4 API</u> fastAPI sécurisées avec des tokens Oauth2 comportant 13 endpoints
- Une base de données Utilisateurs MySQL
- Un ensemble de <u>16 tests</u> qui testent les <u>autorisations et les</u> <u>principales API</u> avec **Github Actions** lors des pushs ou des pull request dans tous les branches
- Une conteneurisation de toute la plateforme avec 15 conteneurs Docker construite et lancée grâce à une seule commande (setup.sh)
- Une fonctionnalité **Tensorboard** pour analyser l'entrainement des modèle Texte et Image
- Une fonctionnalité **Airflow** pour alerter l'administrateur en cas de baisse de performance du modèle, mettre à jour automatiquement le modèle, tester certaines API dans l'environnement de PréProd
- Une application **Streamlit** qui donne accès à (presque) toutes ces fonctionnalités

GET FastAPI OAuth2 token generate

GET FastAPI OAuth2 secured

GET New Products Proposal

GET Predict initialization

POST Predict (secured or not)

GET Add\_new\_products

GET Compute metrics for new prod...

GET Save model & start train

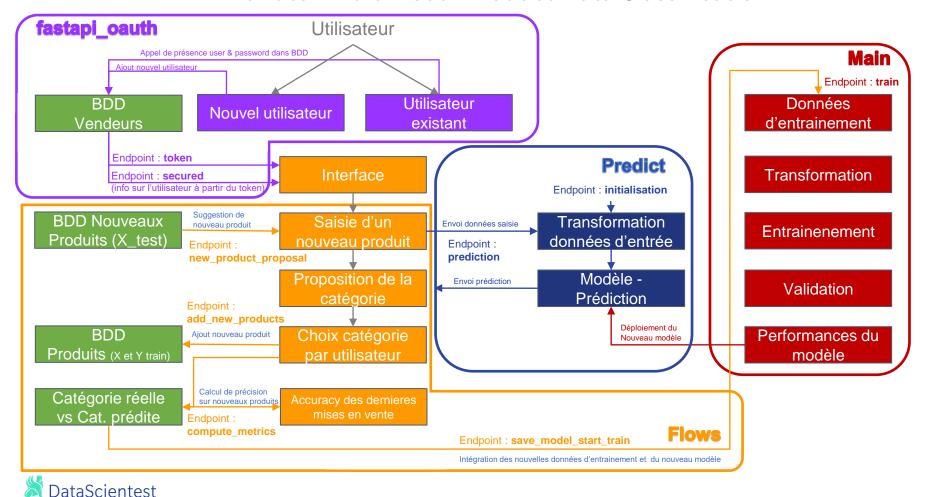
POST Train (secured or not)

GET Reset Datasets

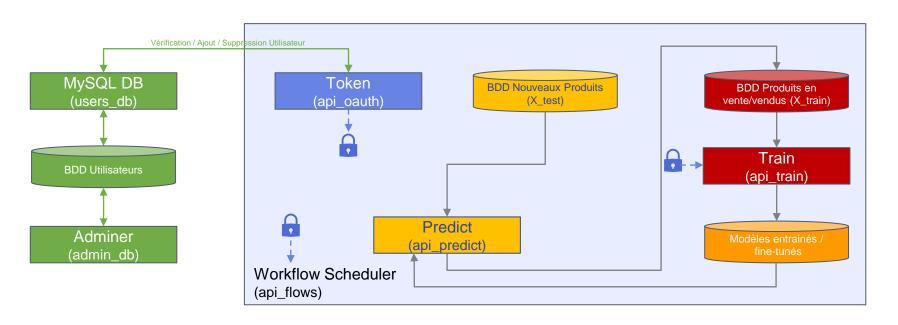
POST FastAPI OAuth2 Users



#### **API « Rakuten Multimodal Product Data Classification»**



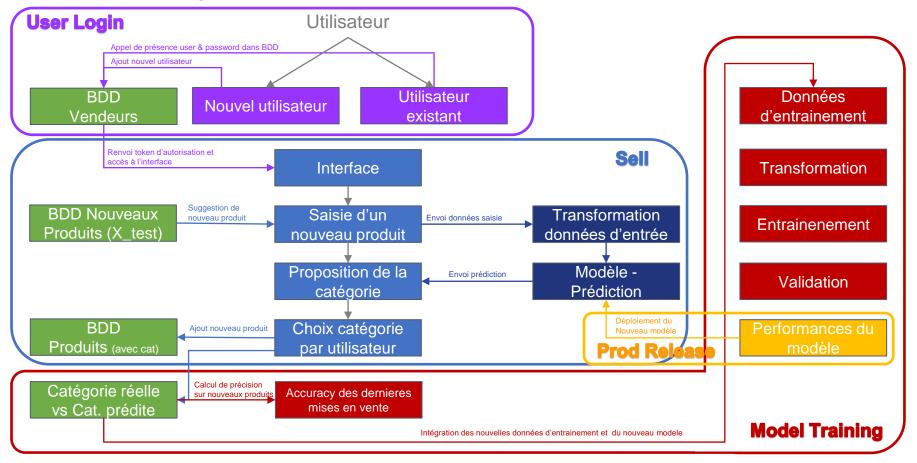
#### **15 Docker Containers**





Streamlit (streamlit) Airflow (7 containers) Tensorboard (tensorboard)

## Streamlit Pages: « Rakuten Multimodal Product Data Classification»





5 - Démonstration

# 6 – Améliorations futures et Conclusion

#### a. Amélioration futures

Il serait souhaitable de:

- « porter » (notamment) les modèles entrainés sur le Cloud
- Disposer d'environnement de développement, de tests et de préproduction
- Remplacer le front « Streamlit » par un front web plus robuste
- « porter » le front et les API « Predict » et « Train » sur Kubernetes
- Analyser le cycle de vies des modèles avec **MLflow**
- Surveiller l'ensemble avec Prometheus et Grafana

## **b.** Conclusion et Remerciement

- Ce projet nous a permis de mettre en œuvre de nombreux concepts étudiés
- Nous remercions très chaleureusement **Maëlys** pour son soutien et lui souhaitons beaucoup de réussite dans ses futures aventures



## **Annexe**



#### THE MACHINE LEARNING CANVAS

workflow/interfaces.

Designed for: Datascientest Designed by: Fadimatou & Olivier

Date: 01/05/2024

Iteration: 1

#### PREDICTION TASK



#### **DECISIONS**



## **VALUE PROPOSITION**

#### DATA COLLECTION



#### **DATA SOURCES**



Type of task? Entity on which predictions are made? Possible outcomes? Wait time before

Category prediction on Test description and product picture. The category should be predicted within 5 secondes.

How are predictions turned into proposed value for the end-user? Mention parameters of the process / application that does that.

The prediction is supposed to guaranty that the product to sell is in the right category, so it will be easily found by buvers.

Furthermore, when the company is modifying its category structure, the ML model will help to find the new category for each product.

MAKING PREDICTIONS

Who is the end-user? What are their objectives? How will they benefit from the ML system? Mention

The end user will be assisted in the process of selling its product. The ML will support him in finding the right place to record the product.

Strategy for initial train set & rate, holdout on production entities, cost/constraints to observe outcomes.

Initial train set comes from existing product

It will be enriched with "anomalies" prediction

Where can we get (raw) information on entities and observed outcomes? Mention database tables, API methods, websites to scrape, etc.

Data comes from web platform:

- Users,
- Product with text and Image Predictions
- Anomalies

#### IMPACT SIMULATION Can models be deployed?

Cost/gain values for (in)correct

decisions? Fairness constraint?

The modes can be deployed on the

Cloud. The performance is assessed

thanks to the weighted F1 score, (train

set is imbalanced). The ML is processing to 2 models based on Text description and Image. Furthermore, there are millions of products.

So the model is costly to train on full data set. It is wishable to train it on small dataset often, and on full dataset

rarely.



Which test data to assess performance?

When do we make real-time /

batch pred.? Time available for this + featurization + post-processing? Compute target?

#### **BUILDING MODELS**



How many prod models are needed? When would we update? Time available for this (including featurization and analysis)?

1 prod model is needed, updated at least once a week

#### **FEATURES**



available at prediction time, extracted

- Product Id.
- Designation
- Description Image Id
- Category Id

#### MONITORING







