

ИС НСИ (Информационная Система Нормативно-Справочной Информации) — это платформенное решение, предназначенное для централизованного управления справочными и нормативными данными в компании. Оно обеспечивает единый источник достоверной информации, которая используется всеми подразделениями и интегрированными системами.

Срок: 11+ месяцев

Кросс-функциональная команда: 10 человек

Бюджет: более 30 млн руб.

Инструменты: Битрикс24, Timetta, MS Project

Масштаб: охват всех подразделений (HR, финансы, закупки, планово-экономическое управление, проектный офис, договорной отдел)

Задачи:

1. Создать Централизованный инструмент по обмену всех НСИ «Газпром ЦПС».
2. Создать готовую платформу по обмену и хранению данных из НСИ «Газпром ЦПС».

Действия:

- Организовала полный цикл управления проектом: от инициации и формирования целей до финальной сдачи заказчику.
- Согласовала и утвердила требования, подготовила дорожную карту, определила KPI (сроки, бюджет, качество) и ключевые вехи.
- Сформировала команду проекта, распределив роли и зоны ответственности.
- Управляла бюджетом и ресурсами: контролировала затраты, оптимизировала использование аутстафф-специалистов.
- Вела планирование и контроль: использовала Битрикс24, Timetta, MS Project для управления задачами, проводила еженедельные митинги и ретроспективы.
- Организовала коммуникации со стейкхолдерами: регулярные отчёты по статусу, прозрачная система приоритизации требований, работа с изменениями.
- Контролировала сроки и качество: внедрила систему мониторинга рисков, подготовила план управления изменениями и план реагирования.
- Подготовила проектную документацию: техническое задание, планы тестирования, регламенты внедрения и сопровождения.
- Обеспечила интеграцию с другими системами и бизнес-процессами компании.
- Сопровождала запуск проекта в промышленную эксплуатацию, организовала поддержку и обучение пользователей.

Результат:

Достигла цели проекта: выполнила ключевые KPI (сроки, бюджет, качество), обеспечила успешную сдачу и положительные отзывы заказчика.

Эффекты, метрики и итоги:

1. Повышение эффективности использования ресурсов путем сокращения ручного труда при внесении данных в различные информационные системы.
 - 1.1 Метрика: среднее время обработки запроса.
До автоматизации: заполнение 10–20 полей, проверка справочников, работа в нескольких системах, дублирование информации, прикрепление файлов — в среднем 15 минут на одну запись.
 - 1.2 Итог: после автоматизации обработка одной записи занимает от 2 до 5 минут (проверка и подтверждение, а не полное ручное внесение).
2. Снижение затрат за счет оптимизации интеграционного взаимодействия между корпоративными системами
 - 2.1 Метрика: общее количество интеграций.

- 2.2 Итог: оптимизация интеграционного взаимодействия при переходе от прямых связей (5 на систему, всего 15) к централизованной модели дает снижение затрат на 60% (за счёт сокращения количества прямых связей и упрощения поддержки).
- 3 Быстрый доступ к справочникам НСИ – НСИ представлена в единой структуре, все данные хранятся централизованно
- 3.1 Метрика: время поиска и верификации данных в справочниках.
- 3.2 Итого: вместо 15 минут обработка укладывается в диапазон 3–5 минут (в зависимости от сложности запроса и количества полей). То есть среднее время обработки одного запроса после внедрения единой НСИ оценивается примерно в 4 минуты.
- 4 Автоматизация информационного обмена - уменьшение простоев из-за ошибок и несоответствий в мастер-данных
- 4.1 Метрика: ошибочные записи.
- 4.2 Итого: Автоматизация информационного обмена позволила снизить уровень ошибок мастер-данных с 7–23% до 2–5%. Это уменьшило простои и задержки, связанные с ручной обработкой и исправлением данных, более чем на 75–85%, что напрямую повышает эффективность и надёжность бизнес-процессов. Доля инцидентов из-за мастер-данных: до автоматизации 68% простоев были вызваны ошибками мастер-данных, после — 18%.
- 5 Повышение качества данных и управляемости - единый источник данных, исключение дублирования, противоречий данных в системах и устаревших данных.
- 5.1 Метрика: ошибочные записи.
- 5.2 Итог: снижение уровня ошибок **на 78%**. Повышение качества данных за счёт устранения дублирования, устаревших и противоречивых записей. Рост управляемости благодаря централизованному контролю, прозрачности интеграций и единому источнику достоверных данных.
- 6 Улучшение аналитики и отчетности - обеспечение достоверности отчетности и поддержка принятия стратегических решений
- 6.1 Метрика: время на подготовку отчетов и принятие решений.
- 6.2 Итог: благодаря централизованным справочникам, снижению ошибок на 78% и автоматизации обмена данными обеспечена достоверность отчётности. Среднее время подготовки отчётов сократилось на 60–70% (с 1–2 рабочих дней до 2–3 часов). Время, необходимое для подготовки аналитики и принятия стратегических решений, уменьшилось в 2–3 раза.

Риски:

Тип риска	Риск	Мера реагирования
1. Организационные риски	1. Сопротивление изменениям — сотрудники подразделений (HR, финансы, закупки и др.) могут неохотно переходить на новую систему, продолжая использовать старые инструменты или локальные справочники. 2. Недостаточная вовлеченность стейкхолдеров — приоритеты бизнеса могут сместиться, что приведет к задержкам в согласованиях и корректировках требований. 3. Перегрузка команды проекта — при команде из 10 человек и большом организационном охвате есть риск нехватки ресурсов для проработки всех процессов.	1. Проведение обучения, демонстрация выгод для сотрудников, привлечение «амбассадоров изменений» в каждом подразделении. 2. Регулярные комитеты, прозрачная отчетность, закрепление ответственности руководителей подразделений за результаты. 3. Четкая приоритизация задач, гибкая методология (Agile/Scrum), привлечение аутстафф-экспертов на пиковых этапах.
2. Технические риски	4. Интеграционные сложности — система должна обмениваться данными со множеством корпоративных решений, и возможны проблемы	4. Раннее прототипирование, поэтапное подключение систем, тестирование на пилотных контурах. 5. Нагрузочное тестирование, масштабируемая архитектура

	<p>совместимости, различия форматов данных, ошибки в API.</p> <p>5. Недостаточная производительность — высокая нагрузка на централизованное хранилище НСИ может привести к задержкам обработки запросов.</p> <p>6. Ошибки миграции данных — при переносе справочников в централизованную систему возможно искажение, дублирование или потеря части информации.</p> <p>7. Неполное покрытие бизнес-процессов — риск того, что отдельные сценарии использования НСИ не будут учтены или протестированы.</p>	<p>(кластеризация, резервные мощности).</p> <p>6. Многоуровневое тестирование миграции, автоматизированные средства контроля качества данных, обратимые процедуры отката.</p> <p>7. Вовлечение бизнес-аналитиков из каждого отдела, проведение пользовательских сценариев (UAT).</p>
3. Управленческие риски	<p>8. Выход за рамки бюджета — несмотря на закладывание 30+ млн руб., изменения требований или доработки интеграций могут потребовать дополнительных инвестиций.</p> <p>9. Нарушение сроков (1 год) — интеграция всех подразделений и обучение сотрудников может оказаться дольше запланированного.</p> <p>10. Сложности в управлении изменениями — при появлении новых требований (например, со стороны регуляторов или бизнеса) велика вероятность увеличения объема работ.</p>	<p>8. Создание резервного фонда (10–15%), регулярный мониторинг затрат, контроль изменения требований.</p> <p>9. Буферное планирование критических этапов, ежемесячные ревью прогресса, корректировка ресурсов.</p> <p>10. Формальный процесс управления изменениями, оценка влияния на сроки/бюджет до утверждения.</p>
4. Кадровые риски	<p>11. Недостаток компетенций — команда может столкнуться с задачами, требующими узкой экспертизы (например, по master-data management или интеграции с редкими системами).</p> <p>12. Текучка персонала — уход ключевых участников проекта может затормозить прогресс.</p>	<p>11. Раннее обучение команды, привлечение внешних консультантов, ротация специалистов между проектами.</p> <p>12. Документация ключевых решений, создание базы знаний, дублирование ролей для критических функций.</p>
5. Пользовательские риски	<p>13. Низкая адаптация пользователей — если обучение и сопровождение будут недостаточными, сотрудники продолжат использовать обходные пути и дублировать данные.</p> <p>14. Ошибки из-за человеческого фактора — даже после внедрения централизованного инструмента некорректное внесение данных пользователями может снижать качество информации.</p>	<p>13. Разработка программы обучения, пошаговые инструкции, горячая линия поддержки.</p> <p>14. Валидация данных на уровне системы, автоматические проверки обязательных полей, ограничение прав доступа.</p>
6. Правовые и регуляторные риски	<p>15. Несоответствие требованиям законодательства — если централизованная НСИ будет содержать персональные данные</p>	<p>15. Аудит архитектуры и процессов на этапе проектирования, консультации с юристами по персональным данным, сертификация.</p>

	<p>или конфиденциальную информацию, возможно нарушение требований по защите данных (например, ФЗ-152).</p> <p>16. Внешние проверки и аудит — при несоответствии требованиям корпоративных стандартов или регуляторов возможны штрафы или необходимость срочных доработок.</p>	<p>16. Наличие актуальной документации, регулярные внутренние проверки, формализация регламентов работы с НСИ.</p>
7. Эксплуатационные риски	<p>17. Отказоустойчивость и поддержка — при сбоях в центральной системе бизнес-процессы всей компании могут быть парализованы.</p> <p>18. Недостаток регламентов сопровождения — если процессы поддержки и актуализации НСИ не будут формализованы, качество данных снизится спустя 6–12 месяцев.</p>	<p>17. Внедрение кластерных решений, резервное копирование, план восстановления.</p> <p>18. Создание SLA для службы поддержки, формализация регламентов обновления и верификации НСИ, регулярный аудит качества данных.</p>