

Петербургский международный газовый форум (ПМГФ) является одной из главных площадок страты в сфере развития газовой промышленности

Срок: 6+ месяцев

Команда (в прямом подчинении): 30 человек

Бюджет: более 100 млн. рублей

Инструменты: Битрикс24 (канбан-доска), Timetta, MS Project

Ссылка: <https://gazpromcps.ru/press-center/news/gazprom-tsps-prinyal-uchastie-v-pmgf-2024>

Задача: продемонстрировать проекты компании в области цифровой трансформации и автоматизации в рамках выставочной экспозиции форума. По каждому проекту необходимо было определить образ целевого результата (ОЦР), который будет разрабатываться и демонстрироваться.

Действия:

- Аккумулировала информацию по программе проектов.
- Определила пул проектов, которые будут демонстрироваться.
- Для каждого проекта определила ОЦР.
- Для каждого проекта подготовила план-график.
- Подготовила коммуникационный план.
- Сформировала команду проекта, распределив роли и зоны ответственности.
- Вела планирование и контроль: использовала Битрикс24, Timetta, MS Project для управления задачами, проводила еженедельные митинги и ретроспективы.
- Управляла бюджетом и ресурсами: контролировала затраты, оптимизировала использование подрядчиков и аутстафф-специалистов.
- Организовала коммуникации со стейкхолдерами: регулярные отчёты по статусу, прозрачная система приоритизации требований, работа с изменениями.
- Контролировала сроки и качество.
- Курировала разработку MVP, прототипов, подготовку демонстрационного контента (видео, презентации, пользовательские сценарии).
- Руководила проектом стенда: дизайн, застройка, техническая поддержка, договоры.
- Обеспечила коммуникации со стейкхолдерами, отчётность и прозрачную систему приоритизации.
- Сопровождала демонстрацию ИТ-решений на стенде

Результат:

1. Высокая оценка результатов со стороны председателя Правления «Газпрома» А.Б. Миллера.
2. Провели демонстрацию 14 ИТ-решений.
3. Всего в работе стенда «Газпром ЦПС» приняли участие более 50 специалистов. Они не только продемонстрировали ИТ-решения, но и провели более десяти встреч с ключевыми партнерами.
4. Подтверждение успешности прохождения процесса цифровой трансформации.
5. Перспективность внедрения и развития цифровых проектов за счет обмена контактами с заинтересованными сторонами при демонстрации проектов на стенде.

Риски:

Тип риска	Риск	Мера реагирования
1. Организационные риски	<div>1. Несогласованность между проектами — при демонстрации нескольких ИТ-решений и цифровых инициатив возможны расхождения в приоритетах и подходах.</div> <div>2. Сжатые сроки подготовки (9 месяцев) — высокий риск</div>	<div>1.1. Четкое распределение ответственности за каждый проект и назначение ответственных за согласование ОЦР.</div> <div>1.2 Регулярные координационные совещания с участниками всех проектов для мониторинга прогресса и устранения несоответствий.</div>

	<p>перегрузки команды и подрядчиков из-за параллельной работы над ОЦР и демонстрационными материалами.</p> <p>3. Сопротивление внутри подразделений — не все подразделения могут быть готовы открыто демонстрировать свои проекты или согласовывать результаты.</p>	<p>1.3 Создание общего документа (единой базы данных) для всех проектов, чтобы обеспечить прозрачность и доступность информации для всех заинтересованных сторон.</p> <p>2.1 Применение гибкой методологии (Agile/Scrum) с четким планированием фазы реализации и создания прототипов.</p> <p>2.2 Разработка детализированного плана-графика с включением запасных сроков для критичных этапов.</p> <p>2.3 Параллельная работа над проектами и использование аутсорсинга или дополнительных специалистов при необходимости.</p> <p>3.1 Активное вовлечение ключевых сотрудников в процесс с самого начала, обеспечение их понимания ценности проекта.</p> <p>3.2 Проведение презентаций и встреч с руководителями подразделений для демонстрации выгод цифровой трансформации.</p> <p>3.3 Регулярные обсуждения текущего состояния проектов и получение фидбэка от участников.</p>
2. Технические риски	<p>4. Несоответствие ОЦР и возможностей прототипов — прототип или MVP может не успеть достичь до демонстрационного состояния.</p> <p>5. Сбой демонстрационного оборудования — риск отказа техники на стенде (сервера, экраны, интерактивные панели).</p> <p>6. Низкое качество демонстрационного контента — видео или презентации могут оказаться недостаточно наглядными, плохо восприниматься аудиторией.</p>	<p>4.1 Проведение регулярных тестов и итераций на каждом этапе разработки MVP и прототипа.</p> <p>4.2 Оценка рисков и внесение корректировок в ОЦР на основе текущих возможностей.</p> <p>4.3 Включение этапа преддемонстрации для проверки функционирования всех элементов.</p> <p>5.1 Тщательная проверка всех технических устройств до форума.</p> <p>5.2 Подготовка запасных решений для демонстрации в случае поломки оборудования (например, замена слайдов, наличие альтернативного устройства).</p> <p>5.3 Наличие технической команды для быстрой настройки и устранения сбоев во время форума.</p> <p>6.1 Проверка и утверждение всех материалов (видео, презентации) заранее, на нескольких этапах согласования.</p> <p>6.2 Работа с профессиональными подрядчиками и консультантами по созданию контента.</p> <p>6.3 Проведение репетиций презентаций и тестов на целевой аудитории перед основным мероприятием.</p>

3. Управленческие риски	<p>7. Выход за бюджет — высокая стоимость застройки стенда, аренды и подрядчиков может вырасти в процессе.</p> <p>8. Нарушение сроков сдачи — подрядчики по застройке стенда, контенту или логистике могут сорвать дедлайны.</p> <p>9. Сложности в координации большой команды (30 человек) — риск недопонимания зон ответственности, «размывания» задач.</p>	<p>8.1 Строгий контроль за расходами и создание резервного фонда (10–15% от общего бюджета).</p> <p>8.2 Регулярные ревизии бюджета с перераспределением средств в случае необходимости.</p> <p>8.3 Периодическая оценка затрат на этапе реализации проекта, при необходимости — перераспределение ресурсов.</p> <p>8.4 Установление жестких сроков для каждой из фаз подготовки и формирования запасных дат.</p> <p>8.5 Использование инструментов для мониторинга сроков (например, MS Project, Битрикс24).</p> <p>8.6 Определение критических точек в графике и принятие быстрого решения о перераспределении ресурсов при отклонениях.</p> <p>9.1 Определение четких ролей и зон ответственности для каждого члена команды.</p> <p>9.2 Использование инструментов управления проектами (например, MS Project, Битрикс24) для отслеживания задач и статуса.</p> <p>9.3 Регулярные совещания с командой, проведение ретроспектив для анализа прогресса и улучшения процессов.</p>
4. Кадровые риски	<p>10. Недостаточная квалификация части команды — могут потребоваться уникальные компетенции (дизайн интерактивных стендов, видеопродакшн).</p> <p>11. Текучка персонала — уход ключевых участников проекта может сорвать подготовку материалов или дизайн.</p>	<p>10.1 Проведение обучающих мероприятий для повышения квалификации участников проекта.</p> <p>10.2 Привлечение внешних консультантов с необходимыми экспертными знаниями.</p> <p>10.3 Планирование наличия опытных руководителей и наставников для наставничества и обучения команды.</p> <p>11.1 Создание мотивационных программ для удержания ключевых сотрудников.</p> <p>11.2 Дублирование ролей в команде для критических позиций.</p> <p>11.3 Документирование ключевых решений и процессов, чтобы снизить зависимость от конкретных специалистов.</p>
5. Репутационные риски	<p>12. Низкий уровень демонстрации на стенде — если ОЦР окажется слишком «сырым» или визуально бедным, это снизит имидж компании.</p> <p>13. Публичные сбои во время форума — неудачный доклад, сбой на</p>	<p>12.1 Привлечение экспертов для разработки привлекательного дизайна стенда и презентационных материалов.</p> <p>12.2 Проведение внутренних репетиций и тестовых демонстраций до начала форума.</p>

	стенде или неподготовленный персонал может негативно сказаться на имидже бренда	<p>12.3 Включение участников из разных подразделений в процесс подготовки для оценки стенда с разных точек зрения.</p> <p>13.1 Подготовка резервных сценариев для критических сбоев (например, запасные материалы, замена техники).</p> <p>13.2 Наличие на месте команды технической поддержки, готовой к быстрым действиям в случае неполадок.</p> <p>13.3 Постоянная готовность к корректировке презентации или демонстрации в реальном времени в случае непредвиденных обстоятельств.</p>
6. Внешние риски	<p>14. Задержки со стороны организаторов форума — изменение правил, графика или условий аренды площадки.</p> <p>15. Форс-мажоры — эпидемиологическая ситуация, санкционные ограничения, срывы в поставке оборудования.</p>	<p>1.1 Регулярные проверки условий аренды и требований со стороны организаторов форума.</p> <p>1.2 Заключение договоров с четким обозначением сроков и ответственности сторон.</p> <p>1.3 Планирование запасных дней для подготовки, если возникнут задержки со стороны организаторов.</p> <p>15.1 Разработка плана действий в условиях форс-мажора (например, эпидемия, кризис, природные катастрофы).</p> <p>15.2 Включение в проектный план запасных дат и этапов для учета возможных непредвиденных обстоятельств.</p> <p>15.3 Страхование проекта от возможных рисков, связанных с внешними факторами.</p>