ИС НСИ (Информационная Система Нормативно-Справочной Информации) — это платформенное решение, предназначенное для централизованного управления справочными и нормативными данными в компании. Оно обеспечивает единый источник достоверной информации, которая используется всеми подразделениями и интегрированными системами.

Срок: 11+ месяцев

Кросс-функциональная команда: 10 человек

Бюджет: более 30 млн руб.

Инструменты: Битрикс24, Timetta, MS Project

Масштаб: охват всех подразделений (HR, финансы, закупки, планово-экономическое управление, проектный

офис, договорной отдел)

Задачи:

1. Создать Централизованный инструмент по обмену всех НСИ «Газпром ЦПС».

2. Создать готовую платформу по обмену и хранению данных из НСИ «Газпром ЦПС».

Действия:

- Организовала полный цикл управления проектом: от инициации и формирования целей до финальной сдачи заказчику.
- Согласовала и утвердила требования, подготовила дорожную карту, определила КРІ (сроки, бюджет, качество) и ключевые вехи.
- Сформировала команду проекта, распределив роли и зоны ответственности.
- Управляла бюджетом и ресурсами: контролировала затраты, оптимизировала использование аутстаффспециалистов.
- Вела планирование и контроль: использовала Битрикс24, Timetta, MS Project для управления задачами, проводила еженедельные митинги и ретроспективы.
- Организовала коммуникации со стейкхолдерами: регулярные отчёты по статусу, прозрачная система приоритизации требований, работа с изменениями.
- Контролировала сроки и качество: внедрила систему мониторинга рисков, подготовила план управления изменениями и план реагирования.
- Подготовила проектную документацию: техническое задание, планы тестирования, регламенты внедрения и сопровождения.
- Обеспечила интеграцию с другими системами и бизнес-процессами компании.
- Сопровождала запуск проекта в промышленную эксплуатацию, организовала поддержку и обучение пользователей.

Результат:

Достигла цели проекта: выполнила ключевые КРІ (сроки, бюджет, качество), обеспечила успешную сдачу и положительные отзывы заказчика.

Эффекты, метрики и итоги:

- 1. Повышение эффективности использования ресурсов путем сокращения ручного труда при внесении данных в различные информационные системы.
 - 1.1 Метрика: среднее время обработки запроса.
 - До автоматизации: заполнение 10–20 полей, проверка справочников, работа в нескольких системах, дублирование информации, прикрепление файлов в среднем 15 минут на одну запись.
 - 1.2 <u>Итог:</u> после автоматизации обработка одной записи занимает от 2 до 5 минут (проверка и подтверждение, а не полное ручное внесение).
- 2 Снижение затрат за счет оптимизации интеграционного взаимодействия между корпоративными системами
 - 2.1 Метрика: общее количество интеграций.

- 2.2 <u>Итог:</u> оптимизация интеграционного взаимодействия при переходе от прямых связей (5 на систему, всего 15) к централизованной модели дает снижение затрат на 60% (за счёт сокращения количества прямых связей и упрощения поддержки).
- 3 Быстрый доступ к справочникам HCИ HCИ представлена в единой структуре, все данные хранятся централизованно
 - 3.1 Метрика: время поиска и верификации данных в справочниках.
 - 3.2 <u>Итого:</u> вместо 15 минут обработка укладывается в диапазон 3–5 минут (в зависимости от сложности запроса и количества полей). То есть среднее время обработки одного запроса после внедрения единой НСИ оценивается примерно в 4 минуты.
- 4 Автоматизация информационного обмена уменьшение простоев из-за ошибок и несоответствий в мастер-данных
 - 4.1 Метрика: ошибочные записи.
 - 4.2 <u>Итого:</u> Автоматизация информационного обмена позволила снизить уровень ошибок мастерданных с 7–23% до 2–5%. Это уменьшило простои и задержки, связанные с ручной обработкой и исправлением данных, более чем на 75–85%, что напрямую повышает эффективность и надёжность бизнес-процессов. Доля инцидентов из-за мастер-данных: до автоматизации 68% простоев были вызваны ошибками мастер-данных, после 18%.
- 5 Повышение качества данных и управляемости единый источник данных, исключение дублирования, противоречий данных в системах и устаревших данных.
 - 5.1 Метрика: ошибочные записи.
 - 5.2 <u>Итог:</u> снижение уровня ошибок на 78%. Повышение качества данных за счёт устранения дублирования, устаревших и противоречивых записей. Рост управляемости благодаря централизованному контролю, прозрачности интеграций и единому источнику достоверных данных.
- 6 Улучшение аналитики и отчетности обеспечение достоверности отчетности и поддержка принятия стратегических решений
 - 6.1 Метрика: время на подготовку отчетов и принятие решений.
 - 6.2 <u>Итог:</u> благодаря централизованным справочникам, снижению ошибок на 78% и автоматизации обмена данными обеспечена достоверность отчётности. Среднее время подготовки отчётов сократилось на 60–70% (с 1–2 рабочих дней до 2–3 часов). Время, необходимое для подготовки аналитики и принятия стратегических решений, уменьшилось в 2–3 раза.

Риски:

Тип риска	Риск			Мера реагирования	
1. Организационные риски	1.	Сопротивление изменениям — сотрудники подразделений (НR, финансы, закупки и др.) могут неохотно переходить на новую	1.	Проведение обучения, демонстрация выгод для сотрудников, привлечение «амбассадоров изменений» в каждом подразделении.	
	2	систему, продолжая использовать старые инструменты или локальные справочники.	2.	Регулярные комитеты, прозрачная отчетность, закрепление ответственности руководителей	
	2.	Недостаточная вовлеченность стейкхолдеров — приоритеты бизнеса могут сместиться, что приведет к задержкам в согласованиях и корректировках требований.	3.	подразделений за результаты. Четкая приоритизация задач, гибкая методология (Agile/Scrum), привлечение аутстафф-экспертов на пиковых этапах.	
	3.	Перегрузка команды проекта — при команде из 10 человек и большом организационном охвате есть риск нехватки ресурсов для проработки всех процессов.			
2. Технические риски	4.	Интеграционные сложности — система должна обмениваться данными со множеством	4.	Раннее прототипирование, поэтапное подключение систем, тестирование на пилотных контурах.	
		корпоративных решений, и возможны проблемы	5.	Нагрузочное тестирование, масштабируемая архитектура	

			1	
		естимости, различия форматовых, ошибки в API.		(кластеризация, резервные мощности).
	— выс центр може	статочная производительность сокая нагрузка на ализованное хранилище НСИ г привести к задержкам ботки запросов.	 7. 	Многоуровневое тестирование миграции, автоматизированные средства контроля качества данных, обратимые процедуры отката. Вовлечение бизнес-аналитиков из
	6. Ошиб перен центр возмо дубли	ки миграции данных — при посе справочников в ализованную систему ожно искажение, прование или потеря части омации.		каждого отдела, проведение пользовательских сценариев (UAT).
	7. Непол проце отдел НСИ н	ное покрытие бизнес- ессов — риск того, что ьные сценарии использования ве будут учтены или стированы.		
3. Управленческие риски	несмо руб., и дораб потре инвес	ыход за рамки бюджета — отря на закладывание 30+ млн изменения требований или ботки интеграций могут бовать дополнительных тиций.	9.	Создание резервного фонда (10—15%), регулярный мониторинг затрат, контроль изменения требований. Буферное планирование критических этапов, ежемесячные ревью прогресса, корректировка ресурсов.
	интегр обуче оказат запла	цение сроков (1 год)— рация всех подразделений и ние сотрудников может ться дольше нированного.	10.	Формальный процесс управления изменениями, оценка влияния на сроки/бюджет до утверждения.
	измен новых сторог велик	ности в управлении нениями — при появлении к требований (например, со ны регуляторов или бизнеса) а вероятность увеличения на работ.		
4. Кадровые риски	коман задач экспер data n редки	статок компетенций — нда может столкнуться с ами, требующими узкой ртизы (например, по master- nanagement или интеграции с ими системами). ка персонала — уход ключевых		Раннее обучение команды, привлечение внешних консультантов, ротация специалистов между проектами. Документация ключевых решений, создание базы знаний, дублирование ролей для критических функций.
	затори	ников проекта может мозить прогресс.		
5. Пользовательские риски	если с будут продо	я адаптация пользователей — обучение и сопровождение недостаточными, сотрудники олжат использовать обходные		Разработка программы обучения, пошаговые инструкции, горячая линия поддержки. Валидация данных на уровне
	14. Ошиб факто центр некор польз	и дублировать данные. ки из-за человеческого ра — даже после внедрения ализованного инструмента ректное внесение данных ователями может снижать гво информации.		системы, автоматические проверки обязательных полей, ограничение прав доступа.
6. Правовые и регуляторные риски	закон центр	тветствие требованиям одательства— если ализованная НСИ будет жать персональные данные	15.	Аудит архитектуры и процессов на этапе проектирования, консультации с юристами по персональным данным, сертификация.

	или конфиденциальную информацию, возможно нарушение требований по защите данных (например, ФЗ-152). 16. Внешние проверки и аудит — при	16. Наличие актуальной документации, регулярные внутренние проверки, формализация регламентов работы с НСИ.
	несоответствии требованиям корпоративных стандартов или регуляторов возможны штрафы или необходимость срочных доработок.	
7. Эксплуатационные риски	 Отказоустойчивость и поддержка — при сбоях в центральной системе бизнес-процессы всей компании могут быть парализованы. Недостаток регламентов сопровождения — если процессы поддержки и актуализации НСИ не будут формализованы, качество данных снизится спустя 6–12 	 Внедрение кластерных решений, резервное копирование, план восстановления. Создание SLA для службы поддержки, формализация регламентов обновления и верификации НСИ, регулярный аудит качества данных.
	месяцев.	