# Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)

# Институт информационных технологий и прикладной математики

Кафедра вычислительной математики и программирования

Лабораторная работа №1 по курсу «Криптография»

Студент: Д. А. Ваньков Преподаватель: А. В. Борисов

Группа: М8О-307Б

Дата: Оценка: Подпись:

# Вариант №6

#### Задача:

Разложить каждое из чисел представленных ниже на нетривиальные сомножители.

#### Первое число:

#### Второе число:

 $1611765569148804856242867384258680719850010286298191204635154152942043219729044\\7526886147483136114545465725205417369977940016871273001825655775233013745768986\\3746546307932954424777478728351215498316173711656264574423456572770974636411400\\5583231547967023025414569413122447328040416970845309432217530722433341506166879\\0581352676527375610862399155982339310065668240742080964683365204046938632685331\\17447729991162579236036416014409092228354404809885779998800076550137$ 

#### Формат вывода:

Для каждого числа необходимо найти и вывести его множетели - простые числа.

#### 1 Описание

Факторизация - это процесс разложения числа на его простые множетели. Для решения этой задачи существует множество алгоритмов, позволяющих находить множетели.

Для решения задачи я выбрал алгоритм  $\rho$  -  $\Pi$ олларdа, как один из наиболее простых и эффективных. Однако данный алгоритм эффективен для чисел, порядок которых много меньше порядка в задании. После 2 часов работы алгоритма, я решил, что стоит найти другой способ разложения.

С помощью метода квадратичного решета, реализованного в библиотеке **msieve**, которая помимо данного метода использует целый ряд алгоритмов для разложения. На данный момент это самый быстрый способ разложить число с большим количеством знаков. С помощью данной библиотеки удалось разложить первое число за примерно 10 секунд.

Однако этот алгоритм способен раскладывать числа порядка не более 330, а 2 число имеет порядок 400 квадратичных знаков, факторизация которого на обычном компьютере за разумное время практически невозможна ни одним из существующих алгоритмов. С помощью подсказки я заметил, что один из множетелей этого числа определяется к наибольший общий делитель с одним из чисел другого варанта. Поэтому я быстро написал программу, пребирающую все числа других варантов, определяющую их  $HO\mathcal{J}$  с числом моего варанта и выводящий его, если он  $\neq 1$ . Второе же число определяется как результат деления числа моего варанта на  $HO\mathcal{J}$ .

## 2 Исходный код

Реализация алгоритма  $\rho$  - Помарда на языке python.

```
def is_prime(N):
 1
2
       if N in (0, 1):
3
           return False
4
       if N == 2:
5
           return True
6
       if N % 2 == 0:
7
           return False
8
       s = N - 1
9
       while s % 2 == 0:
10
           s //= 2
11
       for i in range(50):
12
           a = randint(1, N - 1)
13
           exp = s
14
           mod = pow(a, exp, N)
           while exp != N - 1 and mod != 1 and mod != N - 1:
15
               mod = mod * mod % N
16
17
               exp *= 2
           if mod != N - 1 and exp % 2 == 0:
18
19
               return False
20
       return True
21
22
   def f(x, a, b):
23
       return a * x ** 2 + b
24
25
   def find_all_factors(prime_factors, all_factors):
26
       all_factors.append(1)
27
       all_factors.append(prime_factors[0])
28
       for i in range(1, len(prime_factors)):
29
           tmp = []
30
           for f in all_factors:
31
               if f * prime_factors[i] not in all_factors:
32
                   tmp.append(f * prime_factors[i])
33
           all_factors += tmp
34
       all_factors.sort()
35
36
   def find_factor(n):
37
       maxiterssq = pi / 4 * n
38
       x = randint(1, n - 1)
39
       y = x
40
       d = 1
41
       iters = 0
42
       a = randint(1, n - 1)
43
       b = randint(1, n - 1)
44
       while d in (1, n):
45
           if iters ** 2 > maxiterssq:
46
               a = randint(1, n - 1)
```

```
47
               b = randint(1, n - 1)
48
               x = randint(1, n - 1)
               y = x
49
50
               iters = 0
           x = f(x, a, b) % n
51
           y = f(f(y, a, b), a, b) % n
52
53
           d = gcd(abs(x - y), n)
54
           iters += 1
55
       return d
56
57
   def find_prime_factor(n, factors):
58
       if is_prime(n):
59
           factors.append(n)
60
61
           tmp = n // find_factor(n)
62
           find_prime_factor(tmp, factors)
63
64
   def factor(n, factors):
65
       while n \% 2 == 0:
66
           factors.append(2)
67
           n //= 2
68
       while n % 3 == 0:
69
           factors.append(3)
70
           n //= 3
71
       while n > 1:
72
           find_prime_factor(n, factors)
73
           n //= factors[-1]
74
75
   def pollard_rho(n):
76
       factors = []
77
       factor(n, factors)
78
       factors.sort()
79
       all_factors = []
80
       find_all_factors(factors, all_factors)
       return all_factors
81
```

### 3 Тестирование

(base) chappybunny@chappybunny:~/Crypto/msieve-1.53\$ ./msieve -v 1087623 53292448487441247663685513658893167646930627178946128889967643172154127

```
Msieve v. 1.53 (SVN unknown)
Sat Mar 14 14:51:21 2020
random seeds: ebf1cbda 21b05795
factoring 1087623532924484874412476636855136588931676469306271
78946128889967643172154127 (78 digits)
no P-1/P+1/ECM available, skipping
commencing quadratic sieve (78-digit input)
using multiplier of 23
using generic 32kb sieve core
sieve interval: 12 blocks of size 32768
processing polynomials in batches of 17
using a sieve bound of 921203 (36471 primes)
using large prime bound of 92120300 (26 bits)
using trial factoring cutoff of 26 bits
polynomial 'A'values have 10 factors
restarting with 19688 full and 187790 partial relations
36734 relations (19688 full + 17046 combined from 187790 partial), need 36567
sieving complete, commencing postprocessing
begin with 207478 relations
reduce to 51747 relations in 2 passes
attempting to read 51747 relations
recovered 51747 relations
recovered 38972 polynomials
attempting to build 36734 cycles
found 36734 cycles in 1 passes
distribution of cycle lengths:
length 1: 19688
length 2 : 17046
largest cycle: 2 relations
matrix is 36471 x 36734 (5.3 MB) with weight 1100605 (29.96/col)
sparse part has weight 1100605 (29.96/col)
filtering completed in 4 passes
matrix is 25027 x 25091 (4.0 MB) with weight 838956 (33.44/col)
sparse part has weight 838956 (33.44/col)
```

saving the first 48 matrix rows for later matrix includes 64 packed rows matrix is 24979 x 25091 (2.4 MB) with weight 579402 (23.09/col) sparse part has weight 374482 (14.92/col) commencing Lanczos iteration

memory use: 2.4 MB

lanczos halted after 396 iterations (dim = 24979)

recovered 18 nontrivial dependencies

p39 factor: 260951289862485772644727258162652873363 p39 factor: 416791782672403295662841737728685758229

elapsed time 00:00:08

/home/chappybunny/PycharmProjects/NM\_1\_4/venv/bin/python /home/chappybunny/PycharmProjects/NM\_1\_4/Cr1.py 40

First number: 163397696065821074680902655996825570159 70679523604590652155946096257851907885610572564896855 65690727114066165297231829395018127947226623668148836 31619640072792920581850719503493330646427755230896373 11981469057198581127811557725160954236258017514857831 37390808982446963816652600844796433894347926454219087 12913

Second number: 9.86406545475122e+153

#### **4** Otbet

#### Разложение первого числа:

• p39 factor: 260951289862485772644727258162652873363

 $\bullet \ \, \mathrm{p39} \,\, \mathrm{factor} \colon 416791782672403295662841737728685758229$ 

#### Разложение второго числа:

 $\bullet 16339769606582107468090265599682557015970679523604590\\ 65215594609625785190788561057256489685565690727114066\\ 16529723182939501812794722662366814883631619640072792\\ 92058185071950349333064642775523089637311981469057198\\ 58112781155772516095423625801751485783137390808982446\\ 96381665260084479643389434792645421908712913$ 

 $\bullet 9.86406545475122e+153$ 

# 5 Выводы

Эта работа сама по себе не вызвала особых трудностей, если не брать в счет то, что я никогда не сталкивался с факторизацией настолько больших чисел. Только с помощью сторонней библиотеки удалось разложить только первое число. Второе же удалось разложить только прибегнув к хитрому способу.

Кроме того, оценив наколько сложно факторизовать число, количество знаков в котором превышает 400, я оценил надежность такого метода шифрования, как RSA.