Лабораторная работа № 3 по курсу криптографии

Выполнила студентка группы М8О-307Б Довженко Анастасия.

Условие

- 1. Строку в которой записано своё ФИО подать на вход в хеш-функцию ГОСТ Р 34.11-2012 (Стрибог). Младшие 4 бита выхода интерпретировать как число, которое в дальнейшем будет номером варианта. Процесс выбора варианта требуется отразить в отчёте.
- 2. Программно реализовать один из алгоритмов функции хеширования в соответствии с номером варианта. Алгоритм содержит в себе несколько раундов.
- 3. Модифицировать оригинальный алгоритм таким образом, чтобы количество раундов было настраиваемым параметром программы. в этом случае новый алгоритм не будет являться стандартом, но будет интересен для исследования.
- 4. Применить подходы дифференциального криптоанализа к полученным алгоритмам с разным числом раундов.
- 5. Построить график зависимости количества раундов и возможности различения отдельных бит при количестве раундов 1,2,3,4,5,....
- 6. Сделать выводы.

Метод решения

Выбор варианта с помощью консольной утилиты, взятой из github.com/adegtyarev/streebog: |karma@mydruzhok:-/Downloads/streebog-masters _/gost3411-2012 -s 'Довженко Анастасия Александровна' |cost r R 34.11-2012 ("Довженко Анастасия Александровна") = 105f6f857c5ad7e397580daf082521a94184527f6d9117e5b3507951a4b3bad12259eb8730f94da7ce6e1786ffbbc7258d5e68e6a2bc40

Вариант 5: SHA-1

Для выполнения задания было решено написать свою реализацию. SHA-1 работает следующим образом. Сначала происходит препроцессинг исходного сообщения так, чтобы его длина была кратна 512 (это размер блока в алгоритме). К сообщению добвляется 1 бит, затем последовательность 0, чтобы длина последнего блока стала равной 448 бит. В конце дописывается длина исходного сообщения до препроцессинга. Сообщение разбивается на блоки по 512 бит. Инициализируются 5 перменных:

h0 = a = 0x67452301

h1 = b = 0xEFCDAB89

h2 = c = 0x98BADCFE

h3 = d = 0x10325476

h4 = e = 0xC3D2E1F0

Определяются четыре функции и четыре константы:

```
F_t(m, l, k) = (m\&l) \mid (\sim m\&k), K_t = 0x5A827999, 0 \le t \le 19
F_t(m, l, k) = m \oplus l \oplus k, K_t = 0x6ED9EBA1, 20 \le t \le 39
F_t(m, l, k) = (m\&l) \mid (m\&k) \mid (l\&k), K_t = 0x8F1BBCDC, 40 \le t \le 59
F_t(m, l, k) = m \oplus l \oplus k, K_t = 0xCA62C1D6, 60 \le t \le 79
```

В главном цикле итеративно обрабатываются все 512-битные блоки. Согласно стандарту, проводится 80 раундов. Блок сообщения преобразуется из 16 32-битовых слов M_i в 80 32-битовых слов W_i по следующему правилу:

$$W_t = M_t, 0 \le t \le 15$$

 $W_t = (W_{t-3} \oplus W_{t-8} \oplus W_{t-14} \oplus W_{t-16}) \ll 1, 16 \le t \le 79$

Далее вычисляются функции, описанные выше. В конце каждого раунда обновляются a,b,c,d,e:

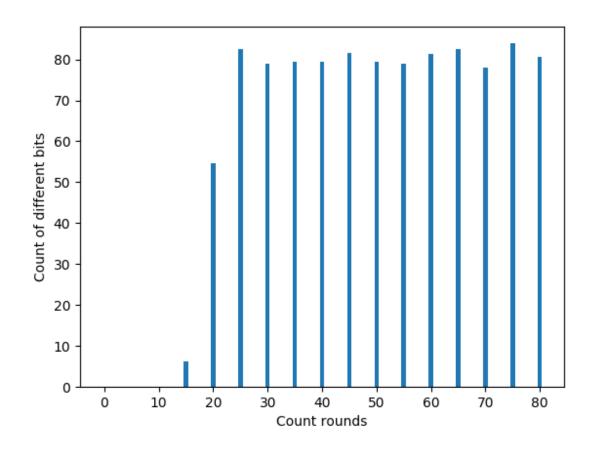
```
temp = (a \ll 5) + F_t(b, c, d) + W_t + K_t
e = d
d = c
c = b \ll 30
b = a
a = temp
```

После обработки блока a,b,c,d,e прибавляются к h0,h1,h2,h3,h4 соответственно. Начинается следующая итерация. Итоговым значением будет объединение пяти 32-битовых слов в одно 160-битное хеш-значение.

Реализация проходит все юнит тесты. Я сделала два вида тестов. Первый проверяет, что для одного и того же входного сообщения мой SHA-1 получает одинаковые хешзначения. Второй сравнивает хеш-значение, полученное моей функцией, со значением, полученным функцией из стандартной библиотеки.

Далее были применены подходы дифференциального криптоанализа к полученной хеш-функции. Я генерирую строку, создаю ее копию с инвертированным последним битом. Затем считаю хеши обеих строк для количества раундов в интервале от 0 до 80 с шагом 5. В конце считаю количество различных бит в полученных хешах. Для более честного анализа данная процедура была проведена 10 раз и взяты средние значения количества измененных бит для каждого теста с раундами.

T.7	TT .
Кол-во раундов	Число изменных бит
5	0
10	0
15	8
20	55
25	83
30	79
35	80
40	79
45	81
50	79
55	78
60	80
65	81
70	76
75	84
80	80



Такой анализ позволяет увидеть, насколько меняется хеш при минимальном изменении исходного сообщения. Учитывая, что итоговое значение имеет длину 160 бит, нетрудно заметить, что примерно с 25 раунда меняется примерно половина бит хеша, что не может нас не радовать с точки зрения криптографии. Можно предположить, что SHA-1 удовлетворяет лавинному критерию. Конечно, сложно утверждать, что полученные результаты хоть сколько-нибудь значимы, потому что было проведено слишком мало тестов.

Результат работы программы

Count of different bits: 0

```
karma@mydruzhok:~/mai study/Crypto/lab3$ python test.py
>>> test comparison
... test comparison: checking for identical digests (random string)
... test comparison: success
... test comparison: checking for identical digests (test cases)
           abc
... test:
... test:
... test:
           abcdbcdecdefdefgefghfghighijhijkijkljklmklmnlmnomnopnopq
           abcdefghbcdefghicdefghijdefghijkefghijklfghijklmghijklmn
... test:
hijklmnojklmnopqklmnopqrlmnopqrsmnopqrstnopqrstu
           a (1,000,000 \text{ repetitions})
... test comparison: success
>>> test repeatable
... test repeatable: checking for identical digests
... test repeatable: success
Ran 2 tests in 3.341s
OK
karma@mydruzhok:~/mai study/Crypto/lab3$ python diff anal.py
Count rounds: 0
Count of different bits: 0
Count rounds: 5
Count of different bits: 0
Count rounds: 10
```

	rounds: 15		
Count	of differe	nt bits:	8
	rounds: 20		
Count	of differe	nt bits:	55
	rounds: 25		
Count	of differe	nt bits:	83
	rounds: 30		
Count	of differe	nt bits:	79
	rounds: 35		
Count	of differe	nt bits:	80
	rounds: 40		
Count	of differe	nt bits:	79
	rounds: 45		
Count	of differe	nt bits:	81
	rounds: 50		
Count	of differe	nt bits:	79
	rounds: 55		
Count	of differe	nt bits:	78
	rounds: 60		0.0
Count	of differe	nt bits:	80
	rounds: 65		0.1
Count	of differe	nt bits:	81
	rounds: 70		=0
Count	of differe	nt bits:	76
	rounds: 75		0.4
Count	of differe	nt bits:	84

Count rounds: 80 Count of different bits: 80

Выводы

Мне уже приходилось сталкиваться с хеш-функциями в курсе операционных систем. Тогда я реализовывала Adler-32 и MurmurHash2. В этой лабораторной я познакомилась с криптографическими хеш-функциями, а конкретно с SHA-1. Теперь я могу безопасно и (почти) без коллизий вычислять хеши. SHA1 — классика, однако существует множество других более надежных, быстрых и устойчивых к атакам хеш-функций. Метод дифференциального криптоанализа показался мне сложен для понимания, думаю это связано с моим поверхностным знакомством с криптоанализом в целом. Но было интересно провести мини-исследование, используя отдельный подход.

Листинг программного кода

```
sha1.py
import os
import argparse
CNT ROUNDS = 80
BLOCK SIZE = 512
class SHA1:
     def __init__(self , rounds):
          self.h = (0x67452301,
                       0xEFCDAB89,
                       0x98BADCFE,
                       0x10325476,
                       0xC3D2E1F0)
          self.rounds = rounds
     def update (self, msg):
          msg bin = ','
          for i in range(len(msg)):
               \operatorname{msg} \operatorname{bin} += (0.08b) \cdot \operatorname{format} (\operatorname{ord} (\operatorname{msg}[i]))
          len msg = len (msg bin)
          msg bin += '1'
          while (len (msg bin) \% 512 != 448):
               msg bin += '0'
```

```
msg\_bin += '\{0.064b\}'. format (len\_msg)
     chunks = self.get chunks(msg bin)
     for chunk in chunks:
          self.process_chunk(chunk)
     return self
def hexdigest (self):
     return '%08x%08x%08x%08x' % self.h
def get chunks (self, msg):
     return [msg[i:i] + BLOCK\_SIZE] for i in range (0, len(msg), len(msg))
         BLOCK SIZE)
def process chunk (self, chunk):
    h0, h1, h2, h3, h4 = (i \text{ for } i \text{ in } self.h)
    \mathbf{w} = []
     for i in range (16):
         w. append (int (chunk [i * 32:i * 32 + 32], 2))
     for i in range (16, 80):
         w.\,append\,(\,self.\,rotl\,(w[\,i\,-\,3]\,\,\,\widehat{}\,\,\,w[\,i\,-\,8]\,\,\,\widehat{}\,\,\,w[\,i\,-\,14]\,\,\,\widehat{}\,\,\,\,\setminus
         w[i - 16], 1)
    a, b, c, d, e = h0, h1, h2, h3, h4
     for i in range (self.rounds):
          if 0 \le i \le 19:
              f = (b \& c) | ((^b) \& d)
              k = 0x5A827999
          elif 20 \le i \le 39:
              f = b \cdot c \cdot d
              k = 0x6ED9EBA1
          elif 40 \le i \le 59:
              f = (b \& c) | (b \& d) | (c \& d)
              k = 0x8F1BBCDC
          elif 60 \le i \le 79:
              f = b \cdot c \cdot d
              k = 0xCA62C1D6
```

```
a, b, c, d, e = (self.rotl(a, 5) + f + e + k + w[i]) & \
            0xffffffff, a, self.rotl(b, 30), c, d
        h0 = (h0 + a) & 0 \times fffffff
        h1 = (h1 + b) & 0 \times fffffff
        h2 = (h2 + c) & 0xfffffff
        h3 = (h3 + d) \& 0 x fffffff
        h4 = (h4 + e) & 0xfffffff
        self.h = (h0, h1, h2, h3, h4)
    @staticmethod
    def rotl(n, k):
        return ((n << k) | (n >> (32 - k))) \& 0 x ffffffff
def shal(msg, rounds):
    return SHA1(rounds).update(msg).hexdigest()
\mathbf{i} \mathbf{f} name = 'main ':
    parser = argparse.ArgumentParser()
    parser.add_argument('—rounds', help='Count_rounds_(<=_80)')
    parser.add_argument('--input', required=True,
                         help='Input_file_to_hash')
    args = parser.parse args()
    rounds = int(args.rounds) if args.rounds else CNT ROUNDS
    filename = args.input
    if os.path.isfile(filename):
        with open(filename, "r") as f:
            text = f.read()
            print('sha1:_', sha1(text, rounds))
    else:
        print("Error, _could_not_find_" + filename + "_file.")
  test.py
import unittest
import random
import string
import hashlib
```

import sha1

CNT ROUNDS = 80

```
class TestSha1 (unittest. TestCase):
    def test repeatable (self):
        print('\n>>> test repeatable')
        msg = get random string()
        first digest = shal.shal(msg, CNT ROUNDS)
        second\_digest = shal.shal(msg, CNT ROUNDS)
        print('..._test repeatable:_checking_for_identical_digests')
        self.assertEqual(first_digest, second_digest)
        print('..._test repeatable:_success')
    def test comparison (self):
        print('\n>>> test comparison')
       msg = get random string()
        custom sha1 = sha1.sha1(msg, CNT ROUNDS)
        lib sha1 = hashlib.sha1(msg.encode()).hexdigest()
       print('..._test comparison:_checking_for_identical
Judigests_(random_string)')
        self.assertEqual(custom sha1, lib sha1)
        print('..._test comparison:_success')
        tests = ('abc', '', 'abcdbcdecdefdefgefghfghighijh
____ijkijkljklmklmnlmnomnopnopq', \
            'abcdefghbcdefghicdefghijdefg_\
____hijkefghijklfghijklmghijklmnh_\
____ijklmnoijklmnopjklmnopqklmnop_\
JJJJJJJJJJJJqrlmnopqrsmnopqrstnopqrstu', \
           'a' * 1000000)
       print('..._test comparison:_checking_for_identical
digests_(test_cases)')
       for test in tests:
            print('..._test:_', test if len(test) < 10**6 else \</pre>
```

```
'a_(1,000,000_repetitions)')
            custom sha1 = sha1.sha1(test, CNT ROUNDS)
            lib sha1 = hashlib.sha1(test.encode()).hexdigest()
             self.assertEqual(custom sha1, lib sha1)
        print('..._test comparison:_success')
def get random string():
    return ''.join (random.choice (string.ascii letters + string.digits)
                     for in range(random.randint(10, 10 ** 5)))
if __name__ == '__main__':
    unittest.main()
  diff anal.py
import random
import string
import logging
import bitarray
import matplotlib.pyplot as plt
import sha1
CNT TESTS = 11
def get random string (N=50):
    return ''.join (random.choice (string.ascii letters + string.digits)
            for _{\mathbf{in}} in range(N)
def change one bit (msg):
    ba = bitarray.bitarray()
    ba.frombytes(msg.encode('ascii'))
    last bit = ba[-1]
    new last = bitarray.bitarray('0') if last bit else \
                 bitarray.bitarray('1')
    ba = ba[:-1]
    ba += new last
    return bitarray (ba. tolist ()). tobytes (). decode ('ascii')
```

```
def bitcount(n):
    return bin(n).count('1')
def mean(list):
    return [int(sum(i) / len(i)) for i in zip(*list_)]
if __name__ == '__main__':
    logging.basicConfig(filename="analysis.log", level=logging.INFO)
    all diffs = []
    cnt rounds = \begin{bmatrix} i & for & i & in & range(0, 81, 5) \end{bmatrix}
    for i in range(1, CNT TESTS):
         \log \operatorname{ging.info}( \text{"Test} \cup \#\{0\} \text{".format}(i))
         input1 = get random string()
         input2 = change one bit(input1)
         logging.info("Input\_string: ____{0})".format(input1))
         \log \operatorname{ging.info}(\operatorname{"Changed\_string:}_{\sim}\{0\}\operatorname{".format}(\operatorname{input2}))
         diffs = []
         rounds = range(0, 81, 5)
         for i in rounds:
              logging.info("Count_rounds:_".format(i))
              output1 = sha1.sha1(input1, i)
              output2 = sha1.sha1(input2, i)
              logging.info("Output_original:__{0} {0} ".format(output1))
              logging.info("Output\_changed: ____{0} \{0\}".format(output2))
              res = bitcount(int(output1, 16) ^ int(output2, 16))
              diffs.append(res)
              logging.info("Count_of_different_bits:_{0}".format(res))
         logging.info("----")
         all diffs.append(diffs)
    mean diffs = mean(all diffs)
    for i, j in zip(cnt rounds, mean diffs):
         print("Count_rounds:_{{0}}".format(i))
         print("Count_of_different_bits:_{0}".format(j))
         print("---")
```

```
plt.bar(cnt_rounds, mean_diffs, align='center')
plt.xlabel('Count_rounds')
plt.ylabel('Count_of_different_bits')
plt.show()
```