

## Санкт-Петербургский государственный университет Кафедра информатики

# Реализация и внедрение архитектуры GRU в пакет нейросетевой аппроксимации ДУ DEGANN

Мурадян Денис Степанович, Алимов Павел Геннадьевич

Рекомендация к публикации: доцент Гориховский В. И.

Санкт-Петербург 2025

## Введение

- Дифференциальные уравнения (ДУ) играют важную роль в науке и технике, однако численные методы их решения могут быть ресурсоёмкими и давать неточные результаты.
- Использование нейронных сетей для аппроксимации функций, описывающих ДУ, предлагает альтернативный подход.
- Функциональность DEGANN ограничена применением многослойного перцептрона (MLP), который не достаточно хорошо улавливает последовательные зависимости в данных.
- Рекуррентные нейронные сети, специально предназначены для работы с последовательностями и могут повысить эффективность аппроксимации.

# Реализация и интеграция в DEGANN

- Разработан класс TensorflowGRUNet на базе tf.keras.Model.
- Основные этапы реализации:
  - ► Создание списка GRU-слоёв с активацией tanh для основного состояния и sigmoid для рекуррентного.
  - ▶ Последовательная обработка входных данных через GRU-слои с последующим выводом через полносвязный слой с линейной активацией для регрессионного предсказания.
- В классе реализованы методы для настройки оптимизатора, функции потерь, метрик и экспорта конфигурации, а также прямой проход данных.
- Интеграция в DEGANN осуществляется через параметр net\_type с сохранением общего интерфейса.

# Валидация решения: Экспериментальная установка

- Цель эксперимента: сравнить сходимость двух архитектур при идентичных гиперпараметрах и временных промежутков обучения.
- Сравнивались две архитектуры:
  - ► GRUNet (на основе GRU)
  - ▶ DenseNet (традиционный MLP)
- Фиксированные параметры эксперимента:
  - 3 слоя, 30 нейронов в каждом.
  - Функция потерь: MSE; метрики: MAPE, R<sup>2</sup>.
  - ▶ Время обучения: 15, 30 и 45 секунд.

# Выбор тестовых функций и их обоснование

- Для проверки моделей выбраны сложные для аппроксимации функции, каждая из которых предъявляет уникальные требования:
  - \*  $f_{\sin}(x) = \sin(10x)$  периодическая функция с фиксированной частотой, демонстрирующая способность модели улавливать синусоидальные колебания.
  - \*  $f_{\text{hyperbol}}(x) = \frac{x^2 + 0.5}{x + 0.1}$  функция с неравномерной зависимостью, где числитель задает квадратичный рост, а малые значения x подчёркиваются особенностями знаменателя.
  - \*  $f_{\mathsf{hardsin}}(x) = \sin\Bigl(\ln\bigl(x^{\sin(10x)}\bigr)\Bigr)$  функция объединяет синусоидальные колебания с логарифмическим масштабированием, что приводит к сложной нелинейной динамике.
- Такой набор функций позволяет всесторонне оценить эффективность сравниваемых архитектур.

#### Результаты эксперимента и анализ

- Для каждой архитектуры были подсчитаны средние значения метрик для разных временных интервалов:
  - 15 секунд:
    - **★** GRUNet: MAPE = 6.78,  $R^2 = 0.908$ , Память = 112.09 MB.
    - ★ DenseNet: MAPE = 15.51,  $R^2 = 0.844$ , Память = 36.92 MB.
  - 30 секунд:
    - **★** GRUNet: MAPE = 3.90,  $R^2 = 0.983$ , Память = 114.76 MB.
    - ★ DenseNet: MAPE = 6.20,  $R^2 = 0.969$ , Память = 39.75 MB.
  - 45 секунд:
    - **★** GRUNet: MAPE = 2.81,  $R^2 = 0.991$ , Память = 118.41 MB.
    - ★ DenseNet: MAPE = 5.41,  $R^2 = 0.978$ , Память = 44.89 MB.
- Анализ показывает, что GRUNet обеспечивает более высокое качество аппроксимации при идентичных условиях обучения, несмотря на более высокие затраты памяти.

#### Заключение

- Внедрение архитектуры GRU в DEGANN повышает точность аппроксимации ДУ.
- Преимущество GRUNet обусловлено её способностью учитывать последовательные зависимости, что приводит к более быстрой сходимости.
- Несколько более высокие затраты памяти не критичны для большинства практических задач.