

## Отчет по задаче 2: “Решение интегрального уравнения первого рода”

### Условие задачи:

Дано уравнение

$$Az \equiv \int_0^1 K(x, s)z(s) ds = u(x), \quad x \in [0, 1].$$

### ПЕРВЫЙ СПОСОБ

Сводим уравнение к СЛАУ

$$CZ = U$$

И решаем методом регуляризации:

$$(C^*C + \alpha E)Z = C^*U$$

С и U определяются следующим образом:

1. Применяем квадратурную формулу средних прямоугольников, имеющую вид:

$$\int_0^1 g(s) ds \approx \sum_{k=1}^n A_k g(s_k)$$

к исходному уравнению.

2. Получаем:

$$\sum_{k=1}^n A_k K(x, s_k)z(s_k) = u(x).$$

3. Полагая  $x = s_j, j = 1, \dots, n$ , приходим к СЛАУ:

$$\sum_{k=1}^n A_k K(s_j, s_k) z(s_k) = u(s_j), \quad j = 1, \dots, n$$

Откуда и получаем C и U.

## ВТОРОЙ СПОСОБ

Дано уравнение

$$Az \equiv \int_0^1 K(s, t) z(t) dt = u(s), \quad 0 \leq s \leq 1.$$

С граничными условиями:  $z(0) = z(1) = 0$

Оно сводится к виду

$$\alpha((-p(t)z'(t))' + r(t)z(t)) + \int_0^1 K_1(s, t)z(t) dt = \int_0^1 K(t, s)u_\delta(t) dt.$$

Где  $p, r$  — некоторые функции

$$K_1(s, t) = \int_0^1 K(x, s)K(x, t) dx$$

Полученное уравнение сводится к виду:

$$\alpha \left( -\frac{p_{k-1/2}z_{k-1} - (p_{k-1/2} + p_{k+1/2})z_k + p_{k+1/2}z_{k+1}}{h^2} + r_k z_k \right) + \sum_{j=0}^n A_j K_1(s_k, t_j) z_j =$$

$$= \underbrace{\int_0^1 K(t, s_k) u_\delta(t) dt}_{u_k}, \quad k = \overline{1, n-1}, \quad z_0, z_n \text{ известны.}$$

Таким образом, получаем СЛАУ относительно неизвестных

$z_j, j = 1, \dots, n$ . Решаем СЛАУ методом регуляризации.

## Используемые для вычислений инструменты:

Язык Python, пакеты NumPy и SciPy.

## Решение:

В варианте 17:  $K(x, s) = \cos(1 - sx)$ .

## ПЕРВЫЙ СПОСОБ:

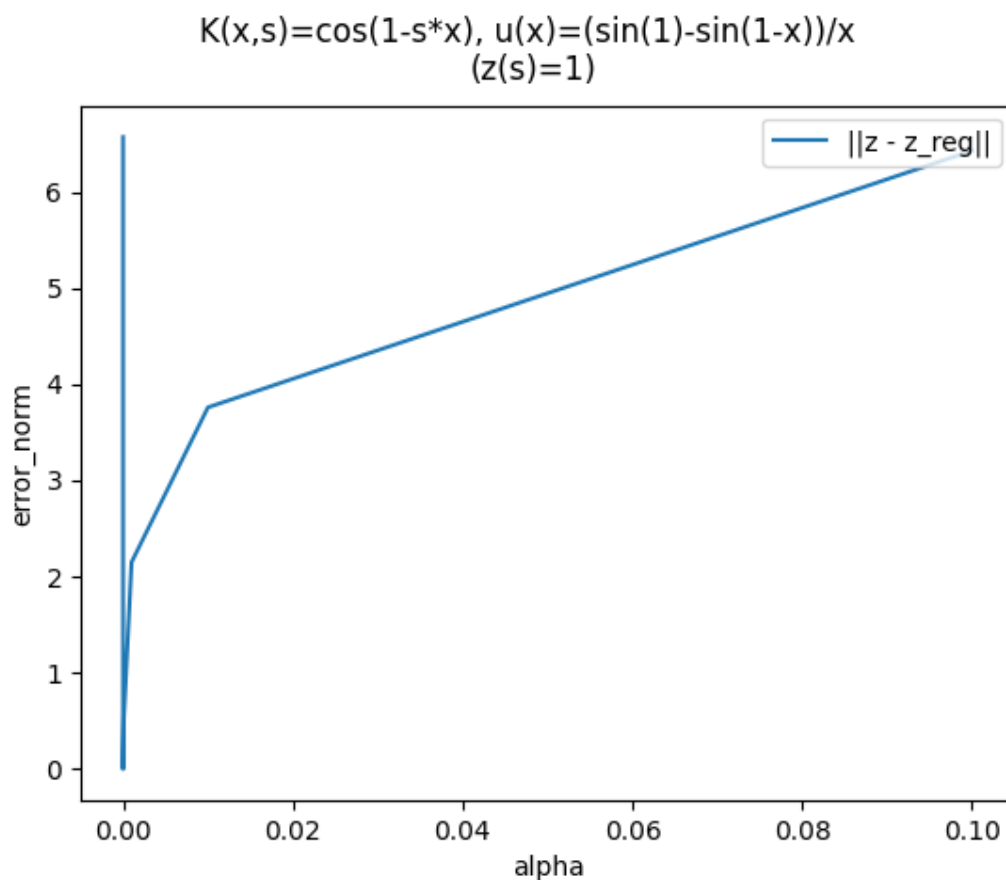
Тестирование проходило на функциях

$z(s) = 1$  и  $z(s) = s(1 - s)$ .

Для тестирования, количество точек разбиения  $n$  выбрано 100, 500 и 1000.

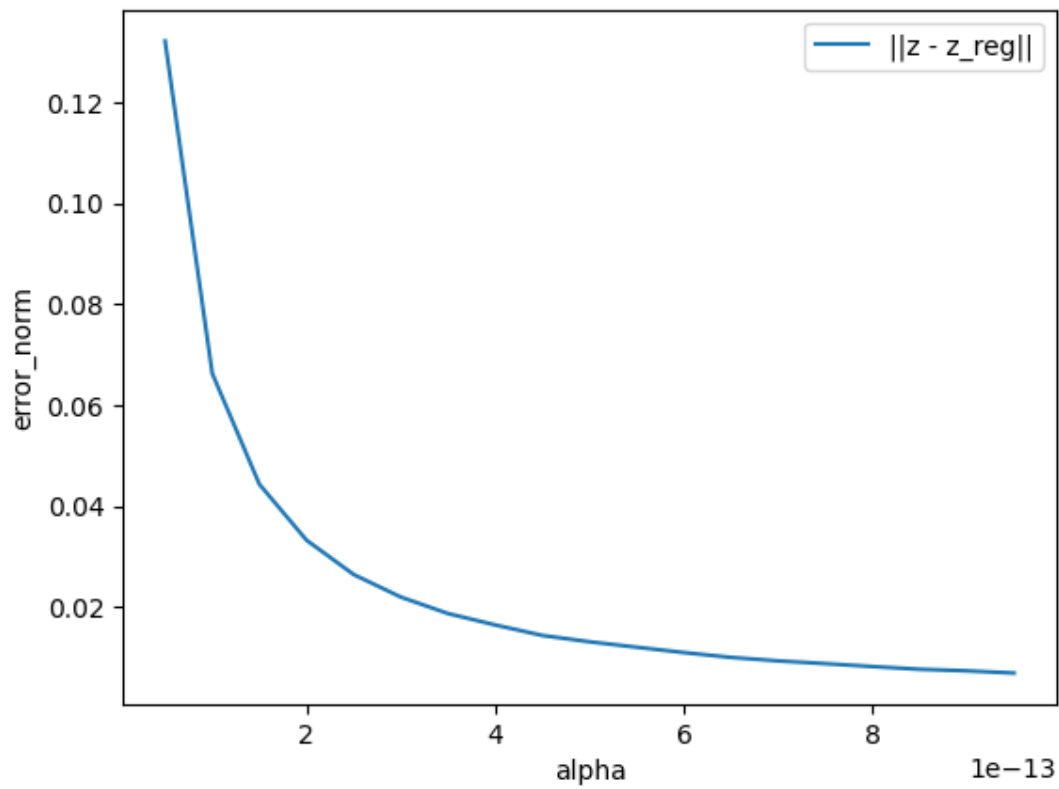
Параметр регуляризации варьировался сначала в большом диапазоне ( $[10^{-15}, 10^{-1}]$ ), чтобы определить, какие величины лучше рассматривать, а затем, для уточнения, на малом ( $[10^{-15}, 10^{-12}]$ ).

Полученные графики для  $n=1000$ :



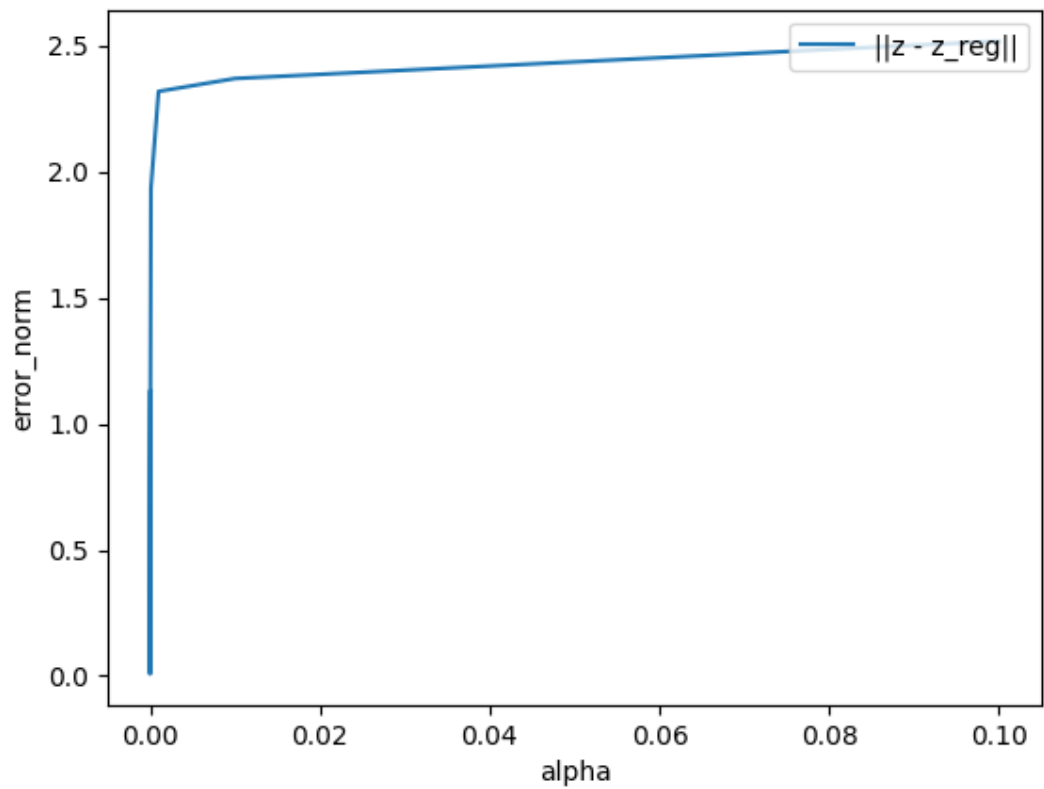
$$K(x,s)=\cos(1-s*x), u(x)=(\sin(1)-\sin(1-x))/x$$

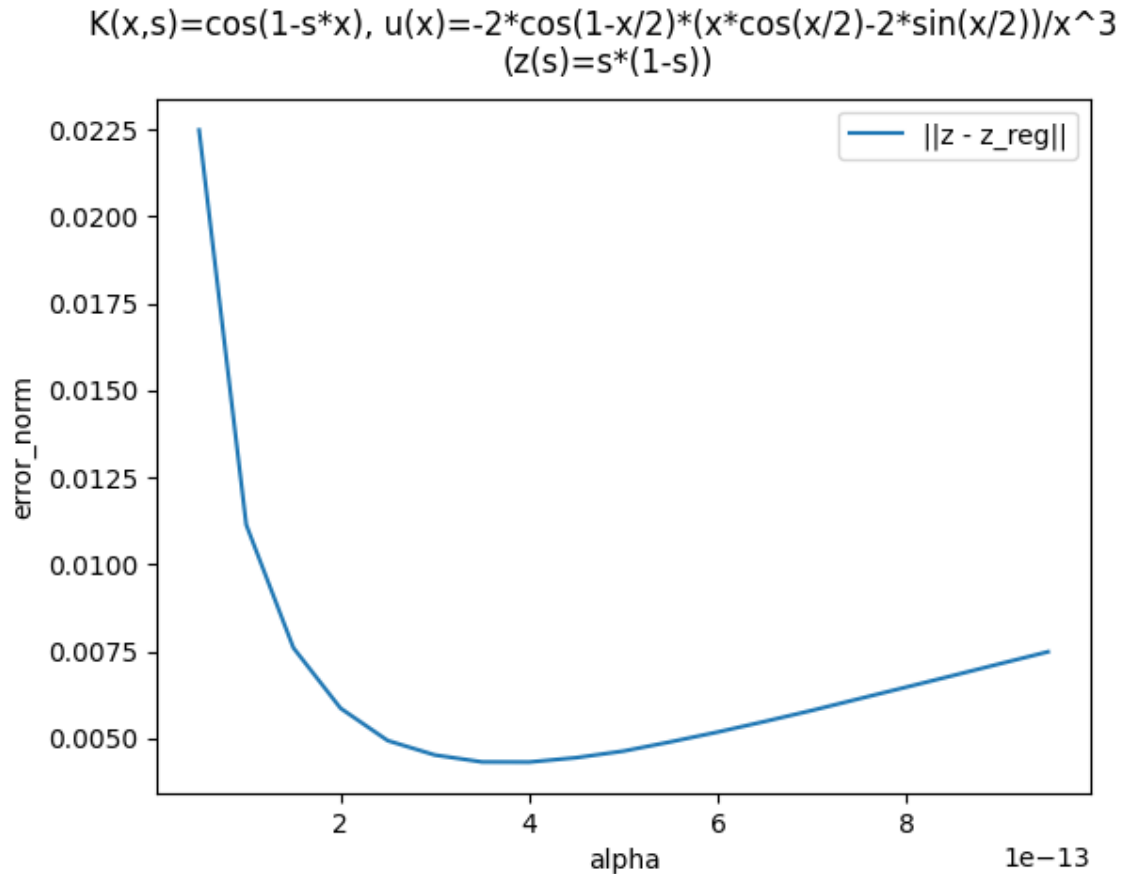
$$(z(s)=1)$$



$$K(x,s)=\cos(1-s*x), u(x)=-2*\cos(1-x/2)*(x*\cos(x/2)-2*\sin(x/2))/x^3$$

$$(z(s)=s*(1-s))$$





## ВТОРОЙ СПОСОБ:

Тестирование проходило на функции  $z(s) = s(1 - s)$ .

Для тестирования, количество точек разбиения  $n$  выбрано 500 и 1000.

В качестве функций  $p$  взяты  $p(t) = 1$  и  $p(t) = 1000$ .

В качестве функций  $r$  взяты  $r(t) = 1$  и  $r(t) = 2000$ .

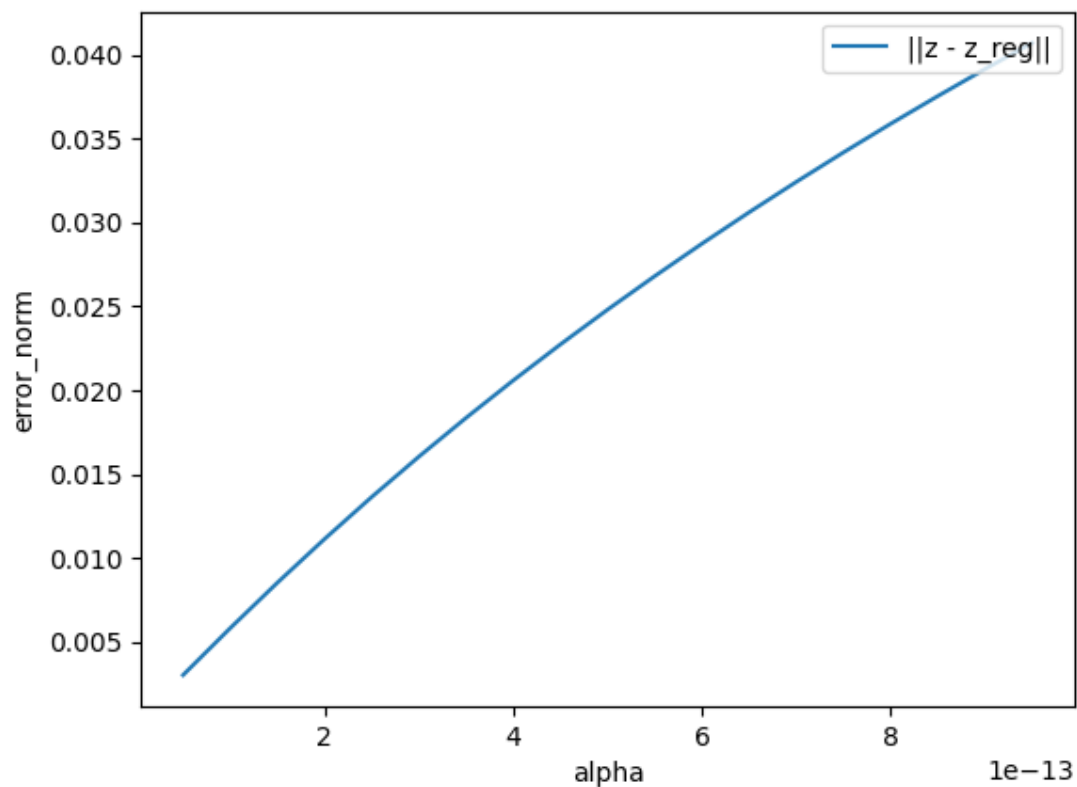
Параметр для сведения к СЛАУ выбран  $10^{-15}$  и  $10^{-8}$ .

Параметр регуляризации варьировался сначала в большом диапазоне ( $[10^{-15}, 10^{-1}]$ ), чтобы определить, какие величины лучше рассматривать, а затем, для уточнения, на малом ( $[10^{-15}, 10^{-12}]$ ).

Полученные графики для  $n=1000$ :

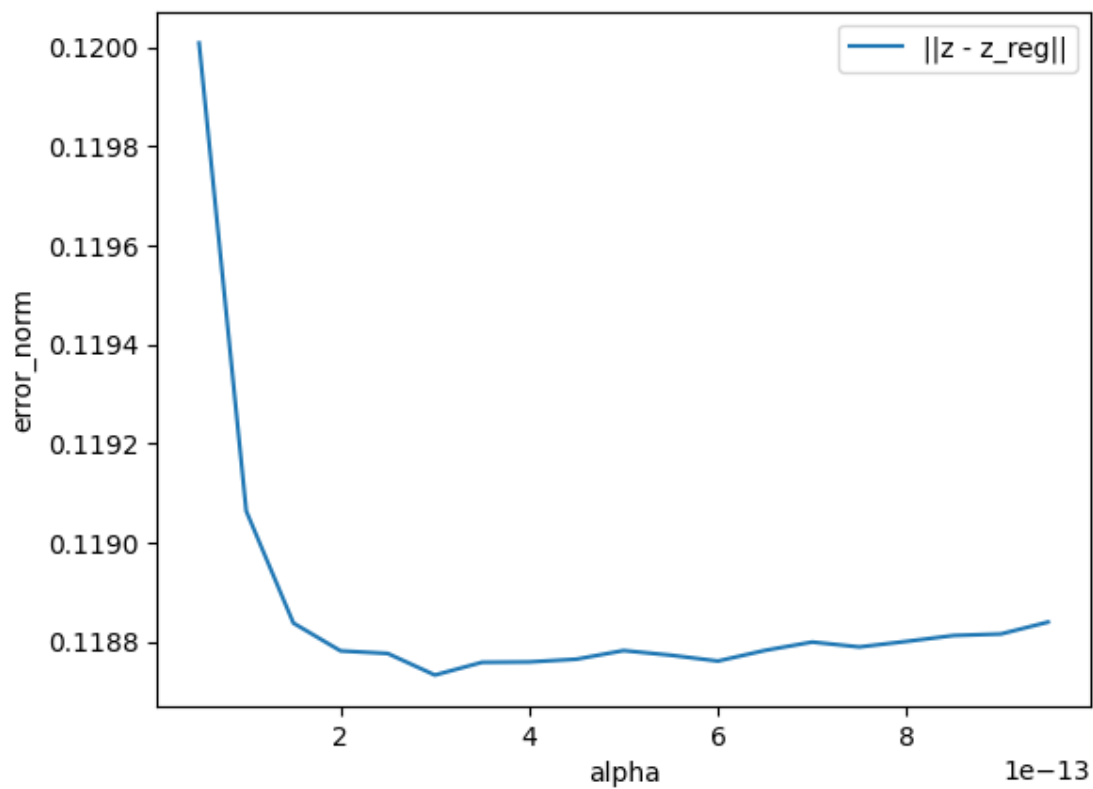
$$K(x,s)=\cos(1-s*x), u(x)=-2*\cos(1-x/2)*(x*\cos(x/2)-2*\sin(x/2))/x^3$$

$$(z(s)=s*(1-s))$$



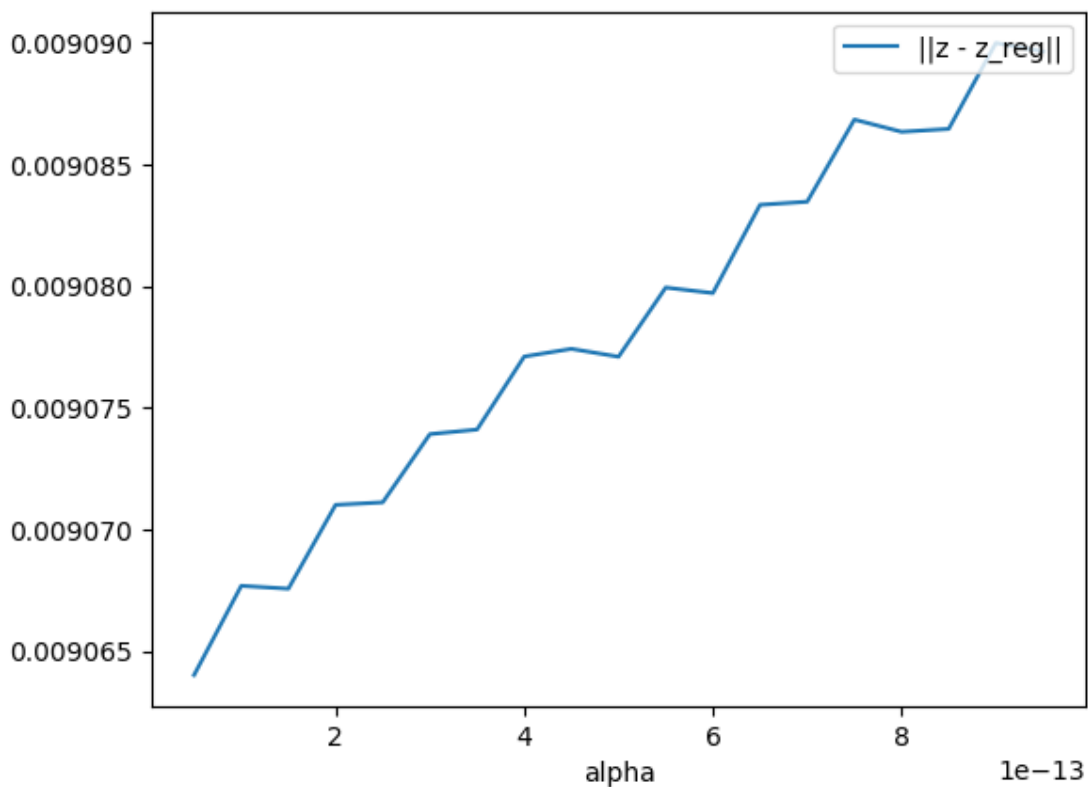
$$K(x,s)=\cos(1-s*x), u(x)=-2*\cos(1-x/2)*(x*\cos(x/2)-2*\sin(x/2))/x^3$$

$$(z(s)=s*(1-s))$$



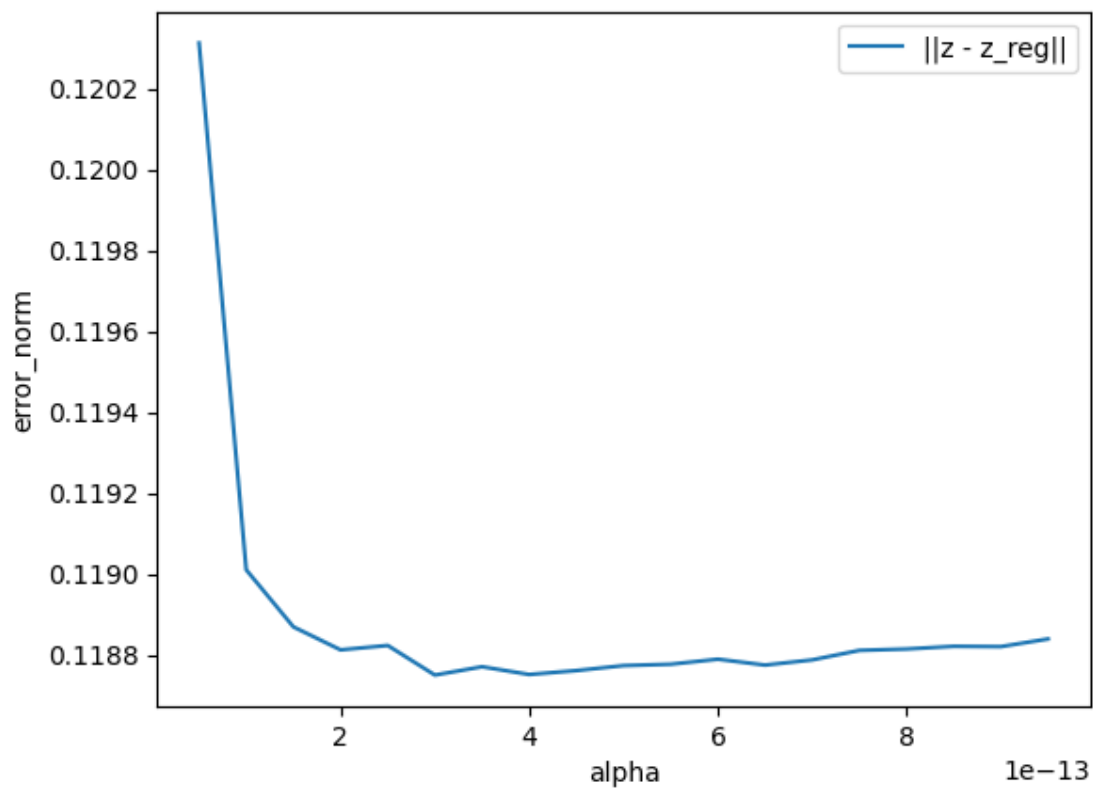
$$K(x,s)=\cos(1-s*x), u(x)=-2*\cos(1-x/2)*(x*\cos(x/2)-2*\sin(x/2))/x^3$$

$$(z(s)=s*(1-s))$$



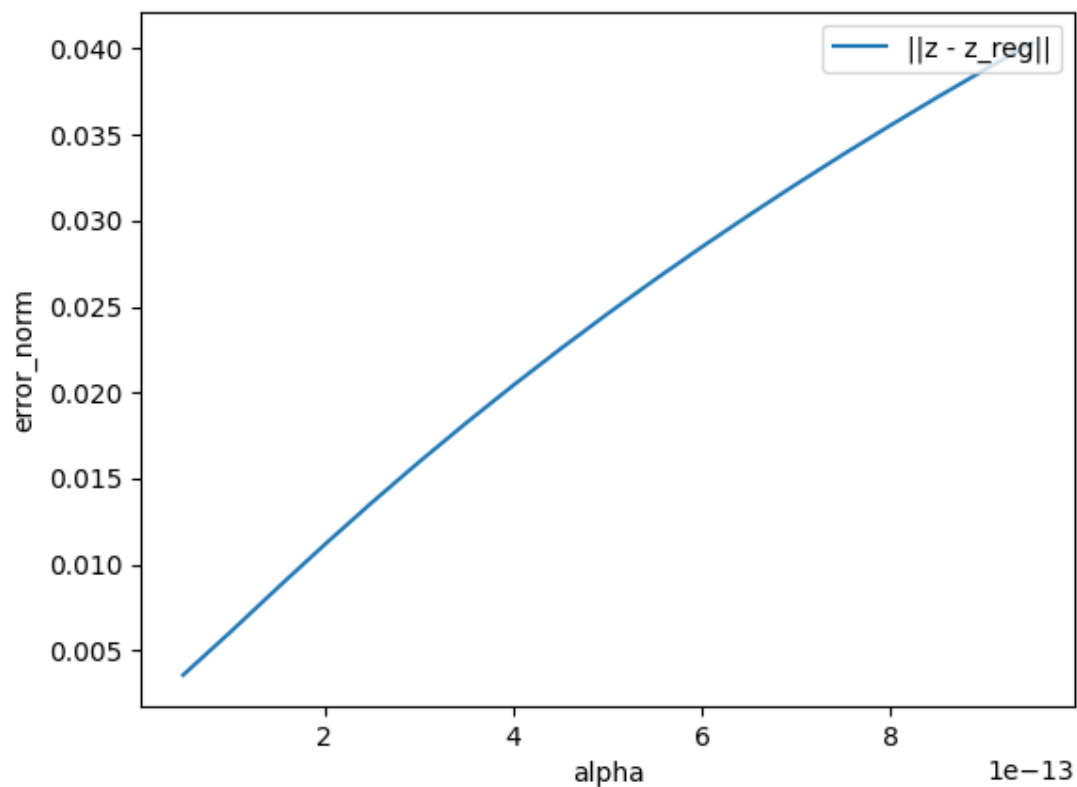
$$K(x,s)=\cos(1-s*x), u(x)=-2*\cos(1-x/2)*(x*\cos(x/2)-2*\sin(x/2))/x^3$$

$$(z(s)=s*(1-s))$$



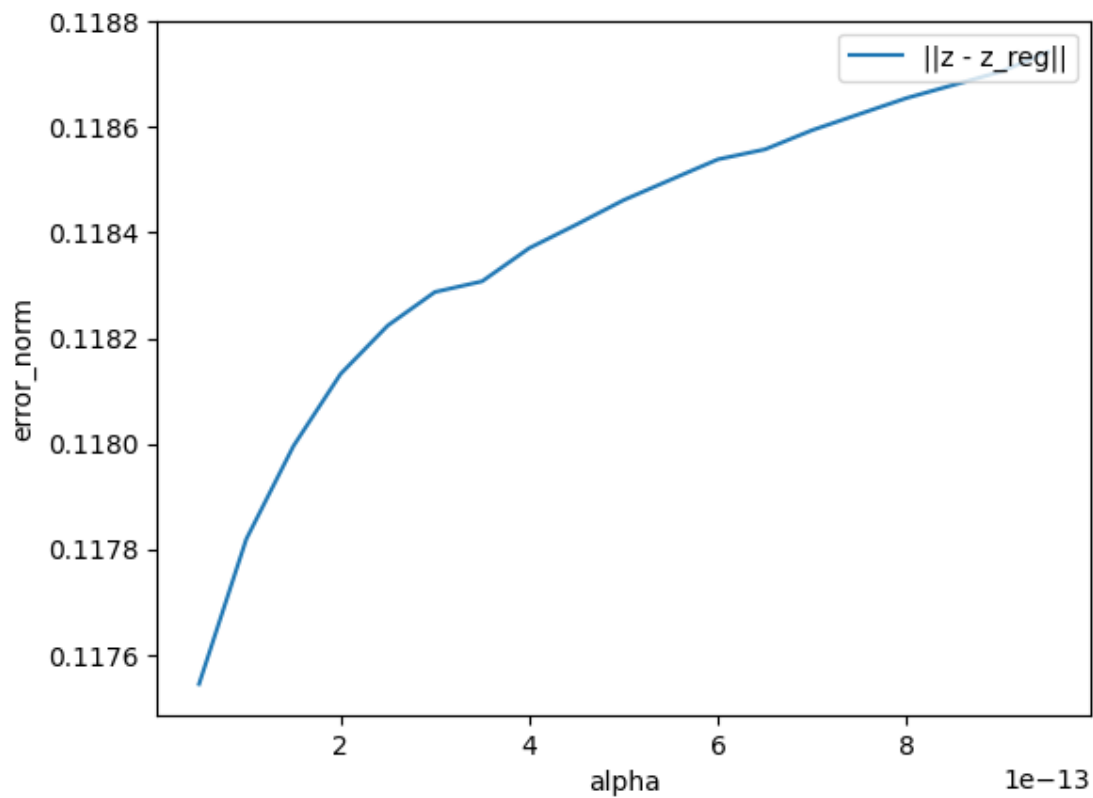
$$K(x,s)=\cos(1-s*x), \quad u(x)=-2*\cos(1-x/2)*(x*\cos(x/2)-2*\sin(x/2))/x^3$$

$$(z(s)=s*(1-s))$$



$$K(x,s)=\cos(1-s*x), \quad u(x)=-2*\cos(1-x/2)*(x*\cos(x/2)-2*\sin(x/2))/x^3$$

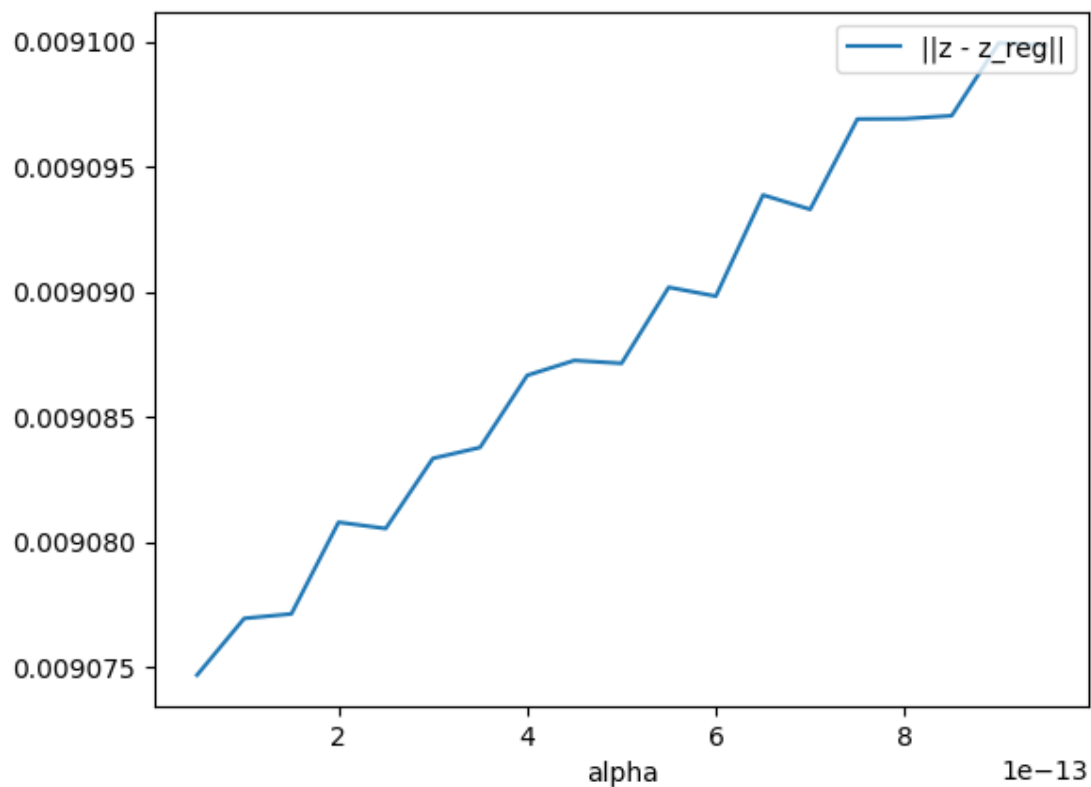
$$(z(s)=s*(1-s))$$





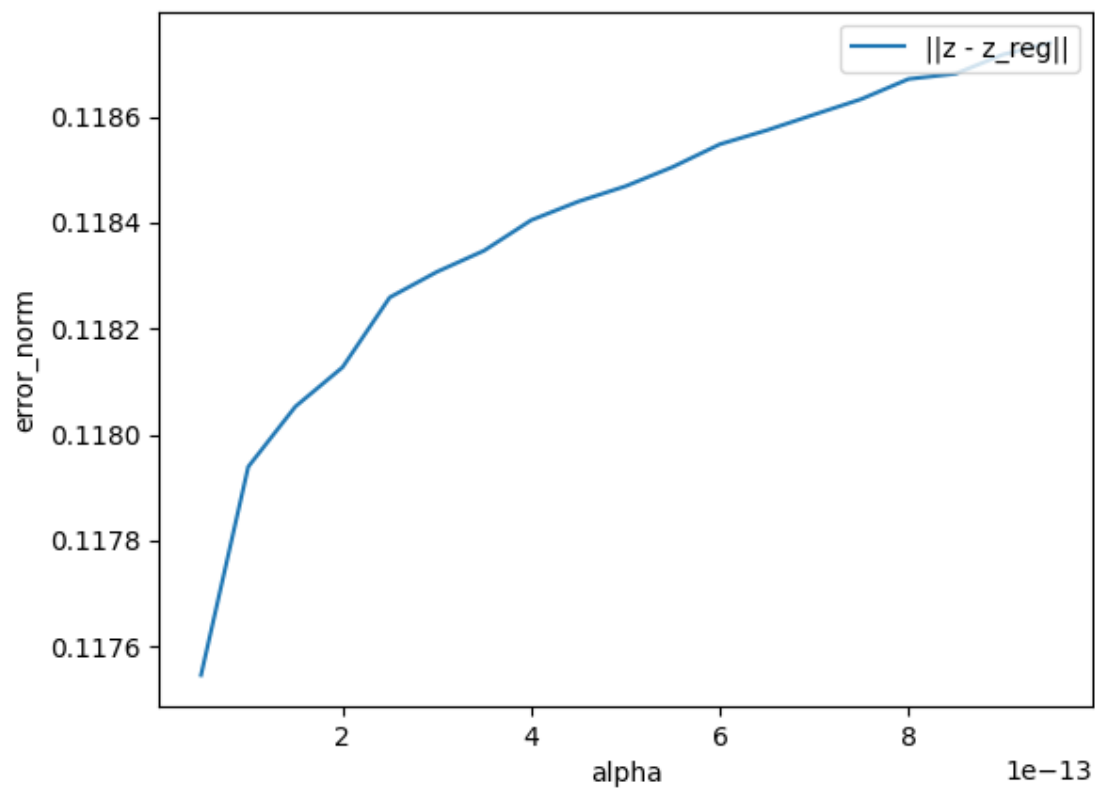
$$K(x,s)=\cos(1-s*x), u(x)=-2*\cos(1-x/2)*(x*\cos(x/2)-2*\sin(x/2))/x^3$$

$$(z(s)=s*(1-s))$$



$$K(x,s)=\cos(1-s*x), u(x)=-2*\cos(1-x/2)*(x*\cos(x/2)-2*\sin(x/2))/x^3$$

$$(z(s)=s*(1-s))$$



## **Вывод:**

### **ПЕРВЫЙ СПОСОБ:**

При приближении параметра регуляризации к единице, в обоих экспериментах погрешность становится слишком большой (порядка 6 и 2, соответственно). Однако, при выборе малых  $\alpha$ . Метод показывает значительно лучшие результаты. В целом же, поставленные эксперименты с заранее известным решением, показывают, что лучше брать  $\alpha$  в диапазоне ( $10^{-12}$ ,  $10^{-13}$ ).

### **ВТОРОЙ СПОСОБ:**

Точность метода практически не зависит от выбора функций  $p$  и  $g$ . Данный способ показывает хорошую точность на любых значениях параметра регуляризации из диапазона (0, 1). Однако, поставленный эксперимент, где также известен ответ, показывает, что параметр регуляризации лучше выбирать в диапазоне ( $10^{-15}$ ,  $10^{-13}$ ).

В целом, второй способ показывает лучшую точность на выбранной задаче, однако, его можно использовать только на функциях, для которых изначально известны значения на концах отрезка интегрирования и выполнены граничные условия.

Остальные графики представлены в репозитории:

[https://github.com/DenisKrivoruchko11/ComputingMethodsSem6/tree/main/theoretical\\_tasks/task2/results](https://github.com/DenisKrivoruchko11/ComputingMethodsSem6/tree/main/theoretical_tasks/task2/results)