

Тест-группа: Нюхалов Денис, Царулкова Анастасия, Литовченко Даниил

Проверка работоспособности и юзабилити сайта с товарами для животных

<https://www.petshop.ru/>

Качественный анализ результатов юзабилити-тестирования сайта

<https://www.petshop.ru/>

Опираясь на данные тестирования можем отметить следующее:

1. На главной странице сайта большой баннер с рекламой, а лишь под ним находятся блоки товаров со скидкой и информацией о доставке, акциях и магазинах. На наш взгляд, из-за большого рекламного баннера клиент может не заметить важную информацию. Было бы удобно, если пользователь сразу видел все 3 эти категории.

2. К **плюсам** можно отнести сдержанный дизайн, много категорий, но расположены они удобно и понятно в виде вкладок, есть поиск по сайту, он явно выделяется.

Широкий спектр разных фильтров.

Есть онлайн-консультант в чате

Основная панель сайта делает использование сайта удобным

Основная информация легко доступна и сразу видна пользователю

3. Из **недостатков** сразу очевидно:

Шрифт мелковат.

В большом количестве фильтров может быть сложно найти нужный.

При поиске вылезает блок “вам может пригодиться”, в нем находятся товары, рекомендуемые вам, на основе того что вы уже просмотрели. При поиске, удобнее, когда тебе сначала показывается результат поиска, а затем категории по типу “вам может пригодиться”

При использовании сайта много всплывающих окон(определение местоположения, уведомление о том, что сайт использует куки, предложение помощи от онлайн-консультанта)

Дублирующий функционал на боковой и основной панели

Задание 1 - Выбрать наполнитель для кошачьего туалета с бюджетом в 500 рублей

На поиск наполнителя у первого тестировщика ушло 45 секунд. Могло уйти меньше времени, если бы ценовой фильтр не находился бы в конце в списке фильтров и не пришлось бы пролистывать всю страницу. Порадовало то, что сначала выдаются наполнители со скидкой, а также указаны цены за различные объемы наполнителей.

Второй тестировщик сразу попал на раздел с акциями на главной, поэтому выбор получилось сделать быстрее.

| | Денис | Даниил | Анастасия |
|----------------------------------|-------|--------|-----------|
| Время выполнения | 45 с | 23 с | 36 с |
| Количество неудачных попаданий | 0 | 0 | 0 |
| Количество невыполненных заданий | 0 | 0 | 0 |

Минимум 23 с

Максимум 45 с

Среднее 34 с

Задание 2 - Выбрать средство для чистки зубов собак

Никаких ошибок в работе сайта не наблюдалось, поэтому второй тестировщик выполнил задание за 34 секунды. Могло уйти меньше времени, если бы тестировщик сначала не зашел в раздел для кошек.

У первого тестировщика возникла проблема, при поисковом запросе “зубы”, было выдано очень много лишних товаров, а также большое количество фильтров. Единственный товар, который подошел при таком запросе: “Кишки бараньи для зубов” При запросе “Средство для чистки зубов” такой проблемы не возникло.

| | Денис | Даниил | Анастасия |
|--------------------------------|-------|--------|-----------|
| Время выполнения | 40 с | 34 с | 69 с |
| Количество неудачных попаданий | 1 | 0 | 0 |

| | | | |
|----------------------------------|---|---|---|
| Количество невыполненных заданий | 0 | 0 | 0 |
|----------------------------------|---|---|---|

Минимум 34 с

Максимум 69 с

Среднее 47 с

Задание 3 - Собрать необходимое в комнату для кошек (не менее 6 предметов).

Для того чтобы найти 6 предметов для кошки понадобилось 2 минуты 13 секунд. Были найдены: лоток, наполнитель для лотка, когтеточка, миска для еды, корм для кошек и игрушка антицарапка. Больше всего проблем вызвал поиск лотка, так как поиск выдавал в первую очередь наполнители, и где-то между ними находились карточки с лотками. Остальные товары находились быстро и можно было найти подходящий по цене.

| | Денис | Даниил | Анастасия |
|----------------------------------|-------|--------|-----------|
| Время выполнения | 99 с | 97 с | 133 с |
| Количество неудачных попаданий | 0 | 0 | 1 |
| Количество невыполненных заданий | 0 | 0 | 0 |

Минимум 97 с

Максимум 133 с

Среднее 109 с



Качественный анализ результатов оценки удовлетворенности сайтом

<https://www.petshop.ru>

Из 4 опрошенных, статистика была:

1. 50% не уверены, что хотели бы использовать систему часто, 25% поставили 4 из 5 и 25% - 5 из 5. **Средняя оценка: 3,75** (Я думаю, что скорее всего я хотел бы использовать систему часто)

2. 1 из 4 тестировщиков посчитал эту систему легкой, 2 из 10 - поставили этому пункту 2 из 5, еще 1 поставили оценку 3.

Средняя оценка: 2 (Я считаю систему излишне сложной)

3. Один тестировщик дал оценку 3, другие два оценку 4, и еще один оценку 5.

Средняя оценка: 4 (Я считаю, что система достаточно проста в использовании)

4. 50% тестировщиков не потребовалась бы помощь тех. персонала для использования системы, однако один поставил 2 из 5, и еще один поставил 3 из 5.

Средняя оценка: 1,75 (Я думаю, что мне не потребовалась бы помощь технического персонала, чтобы использовать эту систему)

5. 75% тестировщиков поставили оценку 3 балла, 1 поставил 4 из 5 баллов, никто не посчитал систему - хорошо интегрированной

Средняя оценка: 3,25 (Я считаю, что различные функции в этой системе неплохо интегрированы)

6. 100% - поставили 2 из 5 - т.е не считают систему сильно непоследовательной.

Средняя оценка: 2 (Я думаю, что в этой системе не слишком много непоследовательного)

7. 50% тестировщиков посчитали, что большинство людей достаточно быстро освоят эту систему(5 из 5). по одному человеку поставили 3 и 4 из 5.

Средняя оценка: 4,25 (Я могу представить, что практически большинство людей достаточно быстро освоят эту систему)

8. 1 тестировщик дал оценку 1, остальные 75% дали оценку 3 из 5.

Средняя оценка: 1,75 (Я почти не считаю систему очень неудобной для использования)

9. 1 человек поставил 2 из 5, еще 1 поставил 4 из 5 и 50% поставили оценку отлично.

Средняя оценка: 4 (Я чувствую себя достаточно уверенно, используя эту систему)

10. 75% поставили оценки 1 из 5, и лишь 1 человек поставил 2 из 5

Средняя оценка: 1,25 (Мне не потребуется понять множество вещей, прежде чем я смогу продолжить работать с этой системой)

Вывод: среднестатистический сайт интернет-магазина. По показателям, больший процент тестировщиков хотел бы им пользоваться. Система проста в использовании и доступна для всех без каких-либо трудностей. Средний показатель среди тестировщиков, доказывает, что данный ресурс является простым в понимании. По результатам опроса, различные функции системы удовлетворительно интегрированы, а структура сайта не требует серьезных изменений. В целом, сайт может получить по нынешним оценкам 7/10.