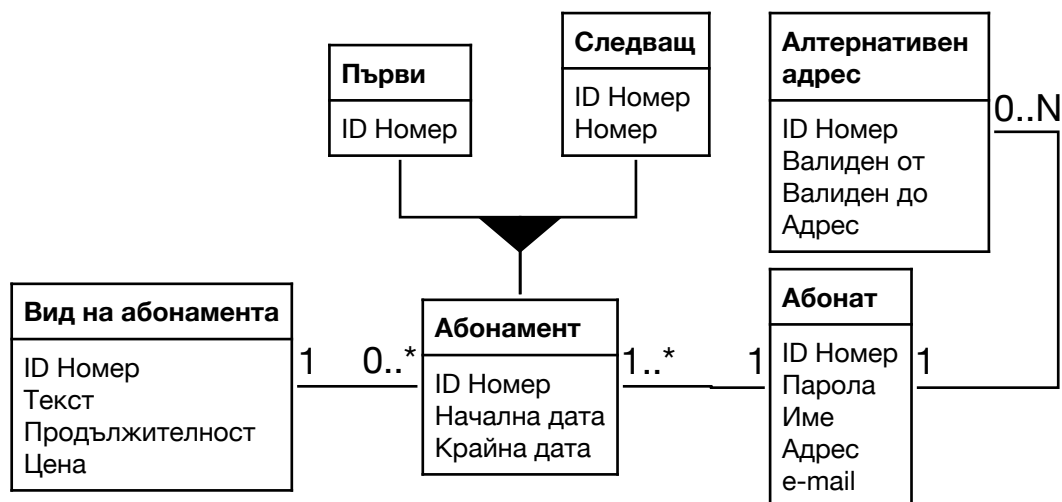


## Задача 6.

А)

- R.1 Системата трябва да бъде хубава. – **НЕ** (удовлетворява качествените критерии)
- Не е проверимо/измеримо. Какво означава да бъде хубава? Как ще се валидира това? За потребителите, на които им хареса ще е хубаво, а за останалите – не. В този смисъл не отразява и правилно нуждите на заинтересованите лица.
- R.2 Системата ще позволява на абонатите да подават оплаквания. – **ДА**
- Валидно е и отразява нуждите на заинтересованите лица. Като цяло е ясно и пълно и лесно може да се провери дали е изпълнено.
- R.3 Системата трябва да може да поддържа 2 000 000 абонати. – **ДА**
- Веднага се набива на очи количествения параметър, което автоматично прави изискването проверимо, но не отразява нуждите на заинтересованите лица. Вестникът е местен и няма да има толкова много абонати.
- R.4 Системата трябва да може да поддържа различни видове абонаменти като месечен, тримесечен и други. – **НЕ**
- Отразява нуждите на заинтересованите лица, но не е пълно. Какви други абонаменти трябва да има? Ами ако програмиста не е достатъчно досетлив да го направи конфигурируем абонаментния интервал и избере да сложи 200 годишни абонаменти или едноминутни абонаменти? После ще трябва ли да преправя софтуера, защото в изискването не са дооточнени всички опции? Кой ще заплати неговото време прекарано в преправки, които е могло да се избегнат с изисквания удовлетворяващи качествените критерии?

Б)



- Всеки абонат има един или повече абонамента, а всеки абонамент е на точно един абонат.
- Всеки абонат има нула или повече алтернативни адреса, а всеки адрес е на точно един абонат.
- Всеки абонамент е от точно един вид. Всеки вид абонамент се отнася за нула или повече абонаменти.
- Всеки абонамент е или „първи“ или „следващ“.

Подразбира се от контекста, макар и да не се посочва експлицитно в диаграмата, че един абонат може да има само един „първи“ абонамент.