1 I: Herzlichen Dank, dass sie sich die Zeit genommen haben, ich hab es schon 2 gesagt, ich denke, dass das Interview so 30-45min in anspruch nehmen wird - ist 3 ne grobe Schätzung. Ich hoffe, das ist oke. Jetzt vielleicht als Einstieg hab 4 ich gehofft, dass sie mir vielleicht einfach mal erzählen können, wie für sie so 5 ein typischer Arbeitstag so zu Beginn und Hochphase der Pandemie so aussah.

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

37

38

39

40

41

42

43

Erfolg.

IP\_04: Oh, ja, sehr lang vor allem. Sehr entgrenzt. Also tatsächlich war es gerade zur Beginn der Pandemie so, dass wir also im Landtag quasi jeden Tag auch etwas neues lernen druften und mussten. Dass wir uns mit ganz neuen Fragestellungen beschäftigen mussten. Das ging glaube ich allen so, wenn sie ehrlich sind. Vor allem natürlich, dass wir gleichzeitig von - also jeden Tag von zich Organisationen, Verbänden, Interessensgruppen angeschrieben, kontaktiert wurden, die einfach ihre - deren Bedürfnisse gerade einfach unter die Räder kamen, kommen sahen. Wir haben versucht - oder ich habe versucht - als der hauptsächlich verantwortliche Referent für den Themenbereich, bei dem am Ende alles zusammenlaufen musste, das zu strukturieren und daraus politische Lösungsansätze zu entwickeln, die sich an dem orientieren, was wir auch sonst vertreten. Das waren durchaus auch interen große Streitigkeiten, also das kann man so sagen, weil natürlich die Situation auch für alle herausforderend war und weil man natürlich immer abwägen muss. Zum Beispiel zwischen Grundrechtseingriffen und medizinischen Notwenigkeiten und das warn natürlich sehr unterschiedliche Positionen. Ich hab tatsächlich in den ersten zwei Monaten der Pandemie 120 Üerstunden gemacht. Wirklich gesund war das nicht. Aber es ging zu der Zeit einfach nicht anderes. Also wir mussten ja verschiedentlich reagieren. Wir haben auch tatsächlich als Linke, da waren wir auch relativ stolz drauf, so ziemlich schnell, als erste so nach eineinhalb Wochen so ein Papier vorgelegt, was jetzt so notwendige Schritte sind, dass bis heute teilweise noch nicht umgesetzt ist aber weiterhin sehr aktuell eigentlich bleibt. Wo wir uns gerade auch um Menschen gekümmert und Sorgen gemacht haben, die, ja, sozusagen, in vielen Fällen durchs Raster gefallen sind. Sagen wir mal Wohnungslosigkeit und auch Menschen im Sozialleistungsbezug, die ja bis heute nicht die entsprechend notwendigen Hilfen bekommen, die sie eigentlich bräuchten. Das war uns von Anfang an sehr wichtig. Da haben wir seit dem auch versucht jetzt zwei Jahre lang Druck zu machen, dass sich da was ändert, mit mal mehr mal weniger

35 I: Okay, vielleicht kann ich da direkt nachfragen, was war denn einer der 36 Erfolge, den sie da Verbuchen konnten.

IP\_04: Ja, dass sind tatsächlich so Kleinigkeiten. Also wir haben zu Beginn auch einen relativ guten Draht gehabt zur Landesregierung, also in diesen ersten zwei Monaten, da war sehr viel möglich über kurze Kanäle. Da konnte man den Sozialmenister mal anrufen, dem sagen: "du, habt ihr eigentlich das und das auf dem Schirm?" Also ein ganz konkretes Beispiel: Es sind ja, zu Beginn der Pandemie alle elektiven Eingriffe ausgesetzt worden. Also quasie die...alles was an medizinischen Eingriffen verschiebbar war ohne Menschenleben zu gefährden wurde verschoben und dann gab es mit einmal Frauen die einen

44 45

Schwangerschaftsabruch brauchten und denen erklärt wurde, es ist ja keine

46 lebensbedrohliche Maßnahme, ihr könnt keinen Schwangerschaftsabruch machen.

Dafür haben wir gerade keine Ressourchen. Aber da es ja eine Pflichtregelung und

48 ne Regelung gab bezüglich der Fristregelung, die ja gesetztlich vorgegeben ist,

ist das natürlich nicht verschiebbar. Also wenn ich nur 12 Wochen Zeit habe, um

einen Abbruch vorzunehmen, das sind in der Regel 4 Wochen real, nachdem ich weiß,

dass ich schwanger bin. Da haben wir tatsächlich es geschafft es dann innerhalb

in kürzerster Zeit, das auch explizit dann auch in einer Anweisung des

Ministeriums klargestellt worden ist, dass Schwangerschaftsabrüche keine

elektiven Maßnahmen sind. Sowas. Ist jetzt sicherlich nicht, das was das Leben

aller Menschen verändert aber für die Betroffenen war es naütlrich sehr wichtig

56 ohne Frage.

1: Absolut. Okay, danke für dieses Beispiel und wo sind sie, sagen wir mal auf

Granit gestoßen, also wo konnte man quasie nichts beeinflussen. Was war einfach

59 so fix.

60 **IP\_04:** Ja tatsäclich alles was am Ende viel Geld gekostet hat. Also es war zwar

ohne Ende Geld da, wir haben ja in Hessen ein Sondervermögen von 12 Miliarden

62 Euro dann bekommen. Wir haben ja auch tatädlich in einer Sitzung innerhalb von

48 Stunden in einer Wocher nach Beginn des ersten Lockdowns zwei Miliarden Euro

64 für die Landesregierung zur Verfügung gestellt aber keine Ahnung,

65 flächendeckende Luftfilter, Ausgaben von FFP2-Masken für sozial Bedürftige,

besondere Maßnahmen, um vielleicht für jene Produkte für Menschen die ohne

Wohnung sind - also all solche Dinge, da führte kein Weg rein. Diese Menschen

haben keine Lobby auch nicht bei der hessischen Landesregierung. Darum wird sich

schlicht und ergreifend in vielen Breichreichen leider nicht gekümmert. Oder es

70 wird als zu teuer und als unnötig betrachtet. In der Folge haben wir dann genau

das erlebt, was wir eigentlich vermeiden wollten. Also z.B. Schul- und

72 Kitaschießungen, wo wir wissen was das auch für die Psyche von Kindern und

73 Jugendlichen bedeutet hat. Was da für ausgrenzungsfolgen daraus resultieren.

Weil es naütrlich Kinder und Jugendliche gibt, die haben einen eigenen

75 Schreibtisch und die haben - sind Einzelkinder und sind zuhause im

76 Einfamilienhäuschen mti großem Garten dazu und haben Eltern, die im Idealfall

auch im Homeoffice waren und ihnen bei den Hausaufgaben helfen konnten. Und dann

78 gibt es halt, sehr sehr viele KInder, die genau das nicht haben, die haben weder

ein eigenes Zimmer, noch einen Schreibtisch noch irgendwie Eltern die ihnen

helfen könnten, bei Schulaufgaben. Deswegen war unser Plädoyer wir machen alles

dicht, bis auf Kitas und Schulen. Und während die Arbeitswelt in weiten Teilen,

ja, relativ lückenlos weitergelaufen ist, natürlich auch mit Beschränkungen, das

ist richtig, aber die meisten Produktionseinschränkungen, die es gab, in der

84 Automobilindustrie, die waren ja nicht weil es irgendwie Vorgaben gab, "hey, ihr

müsst jetzt zu machen", sondern die waren weil die Lieferketten nicht mehr

funktioniert haben und die quasi kein Material mehr hatten. Das ist aus unserer

Linken Sicht auf jeden Fall falsche Prioritätensetztung, das man, um es mal blöd

zu sagen, Geld kann ich geben, um den Arbietgeber und Arbeitnehmer am Leben zu

halten aber ich kann halt die psychischen und sozialen Folgen von

90 Schulschließungen zum Beispiel nicht ausgleichen. Da kann ich noch so viel Geld

91 investieren, da gibt es einfach Leute, die sind masiv abgehägt worden. ja, genau.

92 I: Okay, danke auch dafür. Vielleicht nochmal kurz zurück zu ihrem Alltag. Sie 93 sind ja Referent für soziales und Gesundheitspolitik, das ist korrekt?

94

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

allem nicht über zwei Jahre.

**IP 04:** ja

95 I: In welchen Ausschüssen wurde denn das Thema besonderes debatiert und 96 diskutiert, das Thema Corona und die Maßnahmen zum Schutz der Bevölkerung.

IP\_04: Prinzipiell in allen war das ein Thema. Aber natürlich ganz besonders bei uns. Wir haben mit Abstand jetzt die meisten Sitzungen, gesehen auf die gesamte Legislaturperiode. Wir haben mindestens doppelt so viele Sitzungen wie alle anderen Ausschüsse. Ich sag jetzt mal, also natürlich Sozial- und Gesundheitspolitik, Gesundheit steckt ja schon im Namen drin, dass dann auch viel auch bei uns gelaufen ist. Wir haben viele Sondersitzungen auch gehabt. Ansonsten war da natürlich der Kultusausschuss, also wo es um Schulen geht, ganz masiv betroffen und sicherlich auch, zum Teil zumindest, der Innen- und Rechtsausschuss oder der Hauptausschuss wo auch Grundrechtsfragen diskutiert werden, die natürlich auch. Das waren eigentlich so die wichtigsten Ausschüsse. Man muss aber ganz eherlich sagen, dass eigenlich, weder im Ausschuss noch in den Parlamenten eine ernsthafte Diskussion von Maßnahmen gab, weil wir nur das diskutieren konnten was die Landesregierung beschlossen hat. Es gibt quasi, es gab keine legislative Debatte, die irgendetwas verändert hat. Das ist auch bis heute so, die Landesregierung beschließt ihre Verordungen und dann werden die danach in der nächsten Sitzung des Plenums werden die dann diskutiert. Also es gibt quasi tatsächlich eine relativ klare Rolle, die darauf hinausläuft, dass die Exikutive hier im Handeln ist und dass Parlament nickt nur noch ab. Das hängt natürlich nicht damit zusammen, dass das nicht anderes geht, ja, also wir ahben in dieser Pandemie manchmal, mit Vorläufen von nicht mal 24 Stunden, Sondersitzungen des Parlaments abgehalten. Also man könnte das natürlich auch andersrum machen. Aber es ist natürlich für die Regierenden einfacher, wenn sie sich in ihrem Cornakabinett einigen und dass dan danach als die einzig mögliche Lösung darstellen. Das haben wir die ganze Zeit kritisiert. Also wir haben... deshalb hat auch unsere Bundestagsfraktion nie dem Infektionsschutzgesetz in der Pandemie zugestimmt. Nicht weil sozusagen, da zwingend nur falsch Dinge drin stehen, sondern weil mit den Änderungen die vorgenommen wurden quasi die palamentarische Kontrolle auf eine Nachkontrolle - und nicht auf eine Vorkontrolle - ne?! Also normalerweise ist es so: wir beschließen, die Landesregierung setzt um und in der Pandemie ist es umgekehrt gewesen. Du hattest als Parlament nur noch die Möglichkeit theoretisch natürlich, weil es Regierungsmehrheiten gibt, aber theoretisch die Beschlüsse aufzuheben aber die

1: Spannend, dass spiegelt sich ja quasie in Darmstadt dirket auch. Da seh ich genau das selbe Phänomen sozusagen. Das die Exikutive eigentlich die meisten Beschlüsse einfach fasst über dieses Beratungsgremium, was der Krisenstab hier genannt wird, ist ja ein gängiger Name für sowas. Wo dann aber auch keine Vertreter:innen der Parteien sitzen oder irgendwas. Also die sind halt einfach nicht beteiligt, sondern das wird halt im Krisenstab ausdebatiert und dann wird

Beschlüsse wurden fast ohne das sich das Parlament vorher damit befasst hat. Das

ist eigentlich in einer parlamentarischen Demokratie kein guter Zustand, vor

138 die Maßnahme beschlossen und so ist es dann auch. Ja, sehr ähnlich. 139 IP\_04: Wenn ich gerade kurz nochmal. Dann ist natürlich auch irgendwann auch die 140 Frage, wer sitzt denn da drin und das hat eklatante Auswirkungen auf Politik. 141 Also, das Cornakabinett der Landesregierung besteht nur aus Männern. Also 142 Perspektiven von Frauen sind in diesem Kabinett nicht vorhanden. Jetzt will man 143 nicht unterstellen, dass Männer sich nicht prinzipiell auch für Frauenrechte 144 einsetzten können aber das zum Beispiel, wie solche Sachen mit den 145 Schwangerschaftsabbrüchen in Hessen einfach vergessen wurde, hängt aus unserer 146 Sicht auch damit zusammen, dass da halt keine Frau drin sitzt. Also ich glaube 147 eine Frau wäre eher auf die Idee gekommen, dass das Thema ein Problem sein 148 könnte. Da fallen uns andere Beispiele auch ein. Genau. Das ist tatsälich auch 149 sehr schwirig in der Zusammensetzung. 150 I: Wie ist das mit dem Gremium, ist diese Liste von den Mitgliedern öffentlich? 151 IP\_04: Was heißt öffentlich. Zu Beginn gab es mal eine Pressemitteilung, wo der 152 Ministerpräsident mitgeteilt hat, welche Minister zusammen mit ihm im Kabinett 153 sitzen. 154 I: Okay 155 IP\_04: Also, was die da genau besprechen und beschließen, dass ist das was wir 156 dann danach auf den Pressekonferenzen genannt bekommen. Aber mehr halt auch 157 nicht. 158 1: I see. Ja, weil in Darmstadt - ich weiß zwar, weil ich mit jemandem 159 gesprochen habe darüber, inofiziell in einem Interview - dass es dort mind. eine 160 Frau gab in dem Krisenstab aber eine Liste der Namen ist richtig schwer zu 161 bekommen. Also selbst wenn man sich an die Büros der Bürgermeisterin melded. Die 162 schweigen sich einfach aus und verweisen einen an andere Stellen. Oke, soweit so 163 interessant. Jetzt würde ich noch mal auf - was wollte ich als nächstes Fragen -164 ah genau. Ich habe ihnen ja bereits geschrieben, dass ich mich besonderes für 165 ihre Perspektive im Bezug auf diese Landesanordungen und Regularien interessiere 166 und da vielleicht erstmal die Frage, wie weit sie daran beteiligt waren und 167 Einfluss hatten oder Einblick in die Entwicklung - aber jetzt haben sie mir ja 168 quasi schon gesagt, dass das eigentlich primär von der Exikutiven entschlossen 169 wurde. Ist das korrekt? 170 IP\_04: Ja. Es gibt eigentlich keine beteiligung der Opositionen. Wie weit da 171 jetzt die Regierungsfraktionen daran beteiligt sind, aknn ich ihnen nicht sagen. 172 Da müssen sie bei Grünen und CDU nachfragen. Ich kann ihnen auf jeden Fall sagen, 173 dass wir als Opositionspartei daran nicht beteiligt wurden. Es gibt so 174 inoffizielle Formate, die heißen Oppleutegespräche. Das heißt, diejenigen die in 175 einem Ausschuss quasie die Leitung ihrer Fraktion dort repräsentieren. Die 176 werden vom Minister oder der Ministerin eingeladen. Dann wird quasie hinter 177 geschlossenen Türen über Dinge gesprochen. Also da kann man einfach mal Dinge 178 mitteilen und sagen hier, da sehen wir mal ein Problem, schaut euch das bitte 179 mal an. Das ist an sich ein sehr gutes Format, weil alles das im Parlament 180 stattfindet ist halt auf ewig abrufbar und macht auch Diskussionen teilweise

181 schwirig, weil gerade das Plenum, weil gerade die Landtagssitzung ist ja 182 eigentlich ein Theaterstück und auch ein bisschen Inzenierung. Also, so eherlich 183 muss man ja sein, da müssen Positionen klar erkennbar werden, da wird zugespitzt, 184 das ist nicht immer förderlich. Deshalb sind so Formate hinter verschlossenen 185 Türn ganz gut. Das macht auch Volker Bouffier ab un zu; das er quasi die 186 Fraktionsvorsitzenden zum Gespräch läd. Ja, und Tagen die quasi untereinander 187 und dann kann man da auch mal Dinge ansprechen. Das funktioniert besser, mal 188 schlechter. Der Kultusminister hat das sehr lange und sehr regelmäßig gemacht. 189 Auch durch die ganze Pandemie hindurch. Also Alexander Lorz hat das ganze 190 regelmäßig gemacht. Kai Klose [Gesundheitsminister] hat das zwei mal zu Beginn 191 der Pandemie gemacht und danach garnicht mehr. Das ist schon sehr auffälig und 192 auch sehr unverständlich. Weil das natürlich dazu führt, dass dann alles was man 193 irgendwie besprechen will, muss dann durch die Ausschüsse. Das heißt, es macht 194 extrem viel Arbeit für alle Beteiligten und es ist nicht sehr lösungsorientiert. 195 Sobald ich etwas im Parlament habe mit ner Drucksache, ist es immer 196 konfrontativer, dass ist automatisch so. Aber es gab mehrfache Versuche von den 197 Opositionsfraktionen an den Minister; machen sie doch bitte mal ein 198 Hintergrundgespräch, dass wir uns einfach mal treffen und dass wir mal Dinge 199 bereden können, dass wir auch ihre Sichtweise besser verstehen können. Da war 200 zumindest beim Sozial- und Gesundheitsminister leider kein entgegenkommen. Also 201 das ist sehr sehr schwirig. Also wie gesagt, andere Minister handhaben das 202 tatsächlich anders. Das kann man so feststellen. Aber am Ende ist dann 203 tatsächlich so, das swir von den Landesverordneten genauso überrascht sind, was 204 da drinne steht, manchmal wie alle andere Menschen und wir es auch genausowenig 205 erklärt bekommen oder verstehen. Auch die Regierungserklärungen die Volker 206 Bouffier dann regelmäßig gehalten hat, zu den Inhalten der Cornomaßnahmen sind 207 ja im Endeffekt offt nicht vielanders als eine verlängerte Form der 208 Pressekonferenz, die er vier Tage vorher dann irgendwie bei der Hessenschau 209 gehalten hat. So das tatsächlich eine Aushandlung oder eine Beteiligung von, ich 210 sag mal, einer breiten...also einer breiten demokratischen Beteiligung auch im 211 Parlament nicht stattfindet. 212 I: Okay, alles klar. Oke, dann ist ja trotzdem so, dass sie sich mit dem, sagen 213 wir mal mit dem Ergbeniss, was ihen präsentiert wird ja kritisch 214 auseinandersetzten und jetzt ihre Einschätung dazu würde mich noch interessieren. 215 In wie weit das Thema gesundheitliche oder soziale Ungleichheit und in diesem 216 Bezug auch stärkere Betroffenheit von bestimmten Bevölkerungsgruppen druch das 217 Virus eine Rolle spielt. Also wo sehen sie da Ansätze die genau sowas bedenken, 218 oder vermissen sie da Ansätze die soetwas bedenken? 219 IP\_04: Ja also, man kann sagen, es gibt ja immer wieder, so schöne Sachen. Ja, 220 ich nehm mal ein Beispiel: das Land Hessen hat glaube ich, im Sommer 2020, im 221 September oder so, weiß ich jetzt aber auch nicht mehr ganz genau, auf einemal

ich nehm mal ein Beispiel: das Land Hessen hat glaube ich, im Sommer 2020, im
September oder so, weiß ich jetzt aber auch nicht mehr ganz genau, auf einemal
erklärt, man wird den Tafeln 1. Millionen Masken zur verfügung stellen, die
diese dann an Bedrüftige verteilen sollen. Das stand auch in der Zeitung,
deswegen kann ich das sagen, davon wussten die Tafeln nichts, als das öffentlich
verkündet wurde. Also der Tafelverband Hessen, der quasi ja für die meisten
Tafeln spricht, war ebenso überrascht über die Mitteilung wie wir. Abgesehen
davon, dass das eine rein Alibimaßnahme ist, weil das waren ja damals noch die
medizinischen Masken, nicht die FFP2 Masken und diese medizinischen Masken sind

ja Wegwerfprodukte. Wenn sie sich jetzt angucken, wie hoch die Zahl von Menschen,

die im Sozialleistungsbezug ist, oder die Armutsgefährdungsquote nehmen, dann

- kommt man quasi auf 1-2 Masken pro Person.
- 232 I: Bringt nicht viel.
- 233 IP\_04: Genau. Das sind Allibiemaßnahmen. Man hat quasi irgendwei sich gesagt,
- man muss jetzt irgendwas machen. Das Thema war halt auch in der Öffentlichkeit,
- es gab ja auch es ist ja nicht nur die Landtagsfraktion die an sowas arbeitet,
- 236 die Wohlfahrtsverbände machen da Druck und so weiter, da gibt es ja
- verschiedenste Organisationen, die sich da auch beteiligen. Also Lobyismus
- finded ja nicht nur aus der Wirtschaft heraus statt, der finded natürlich auch
- 239 statt von Sozialverbänden und Umweltorganisationen und so weiter. Genau. Das war
- tatsächlilch so ein Punkt, den ich sehr anschaulich finde. Ich find viele
- 241 Maßnhamen die getroffen wurden, im Bezug auf soziale Ungelichheit, waren sehr
- 242 Alibihaft aus meiner Sicht. Also es gibt ja Berechnungen vom paritätischen
- 243 Wohlfahrsverband wie viel Geld bräuchte jemand in Harz IV mehr, um quasi sich
- 244 Hygiene Produkte, Masken und so weiter, in ausreichender Zahl zu kaufen. Gerade
- auch zu Begin der Pandemie, wo das ja alles schweine teuer war. Dieses Geld ist
- ja nie geflossen. Es ist ein bisschen wie jetzt, wo es 100€ Aufschlag auf Harz
- 247 IV als einmal Zahlung gibt, für die Energiezahlungen. Können sie sich
- 248 ausrechenen: 100€ auf 12 Monate ist bei den steigenden Energiepreisen gerade
- vollkommen illusorisch, dass das irgendwie funktioniert. Was man eigentlich
- machen müsste, wäre eine Anpassung der Regelsätze an die realen Energiekosten
- 251 und das macht man halt einfach nicht. Das meine ich Allibiemaßnahmen. Man tut
- was, dann kann man sagen; hier mal ein Häckchen dran aber ein entschlossenes
- 253 Handeln gegen soziale Ungerechtigkeit und gegen die masive Benachteiligung armer
- Menschen in dieser Pandemie, hat nie stattgefunden. Erstrecht nicht in Hessen.
- 255 In anderen Bundesländern war das teilweise besser aber es ist eiglich nirgendwo
- 256 wirklich gut gewesen. Wo es besser war, gut da regieren wir auch, aber das ist
- 257 jetzt nicht der Grund warum ich es als Beispiel anführe, war zum Beispiel Bremen.
- Bremen hat natürlich auch eine andere Struktur als Stadtstaat als so ein
- 259 Flächenland wie Hessen, aber Bremen hat sehr sehr viel im Sozialbereich gemacht,
- 260 hat sehr sehr viel in Integrationsleistungen gesteckt in der Zeit, hat ja auch
- 261 nicht ohne Grund die höchste Impfquote Deutschlands. Das hängt ja alles
- miteinander zusammen, weil man da in die Quartiere hineingegangen ist, wo halt
- Leute wohnen, denen es nicht gut geht, die es finanziell schwirig haben, die
- sprachliche Barrieren zu überwinden haben und so weiter, und dort quasi masiv
- reingegagnen ist. Das haben wir immer eingefordert, haben gesagt das muss
- passieren und ja...Aktuelles Beispiel, wir haben jetzt mal gefragt: "Was habt
- ihr denn jetzt mit den ganzen Wohnungslosen gemacht?" Die haben ja alle
- Johnson&Johnson bekommen, Johnson&Johnson ist nicht mehr gültig, gibt es denn
- jetzt noch mal eine Offensive, um Wohnungslose Menschen zu impfen, damit die
- wieder einen gültigen Impfstatus bekommen? Sagt das Ministerium: Nö. Die können
- ja in die Impfzentren gehen. Natürlich können sie das, das ist richtig. Also
- theoretisch können sie das. Aber das ist halt für viele dieser Leute überhaupt
- keine Option. Das kommt auch in deren Lebensrealität garnicht vor.
- Beziehungsweise, sie können ja mal versuchen, wenn sie seit 14 Tagen nicht
- geduscht haben, an so einem Security vorbei, in so ein Impfzentrum rein zu
- kommen ist auch nicht so einfach. Auch das sind ja Dinge, die die Leute als

277 reale Probleme haben. Da gibt es einfach...wir haben zum Beispiel vorgeschlagen; 278 da gibt es ja ganz ganz viele eherenamtlich getragene Obdachlosen- auch 279 Initativen, Wohnungslosenunterstützungsorganisationen, die auch ärztliche 280 Maßnahmen anbieten, für Menschen ohne Krankenversicherungsschutz - warum kriegen 281 die keinen Impfstoff geliefert? Die kennen doch ihre Leute, die können doch vor 282 Ort das machen, die sind ja auch anerkannte Adressen bei den Leuten, weil die 283 halt unbürokratisch helfen. Weil die das seit Jahrzehnten teilweise anbieten. 284 Nein, das hat man nicht gemacht. Dann schickt man da einen Tag mal ein mobiles 285 Impfteam vorbei, dass da einen Stand aufbaut. Aber man hat quasi selbst diesen 286 Organisationen, die Ärztinen und Ärtze vor Ort haben, die Malteser betreuen das 287 ja, die Karitas betreut das, dann gibt es die Medinetze in Marburg und Gießen 288 die sowas machen. Die haben alle selber keinen Impfstoff bekommen und das haben 289 andere Bundesländer viel besser geregelt, die haben auch solche Sachen mit 290 Impfstoff beliefert und gesagt, da sind die Leute doch, da muss man doch Impfen. 291 Ich glaube, da hätte man deutlich mehr machen können, im Sinne der Menschen die 292 es betrifft. 293 I: Diese Maßnahmen wurden aber auch immer - auch wenn sie Alibimaßnahmen waren -294 diese Maßnahmen wurden unabhängig oder auserhalb dieser Verordung zum Schutz der 295 Bevölkerung sozusagen gemacht. Das waren sozusagen externe Beschlüsse und dann 296 versuchte man das sozusagen umzusetzten, wie zum Beispiel diese Masken an die 297 Tafeln? Das war nicht Teil von dessen, was an runter auch an die Kommunen ging, 298 das die das umsetzten sollen. 299 IP 04: Ne, in aller Regel nicht, genau. Ich sag mal, das Land hat dann über eine 300 Taskforce Masken und Schutzausrüstung besorgt, weil das gab es auch schwirig. 301 Dann haben die das auf Lager gehabt und dann haben die das halt verteilt. Haben 302 die gesagt, ein Drittel geht, prinzipiell sag ich mal, ein Drittel geht an die 303 Pfelgeeinrichtungen, ein drittel geht an Krankenhäußer und ein Drittel geht an 304 die Kommunen, für ihre sozialen Einrichtungen; Kitas, Schulen usw. Das war so pi 305 mal Daumen der Schlüssel. Wenn dann mal was übrig war, dann hat man halt solche 306 Aktionen; wir geben 1 Milionen Masken an Menschen mit sozialer...also über die 307 Tafeln. Ja, dass ist natürlich nix was man kritisieren kann, weil es ist 308 natürlich schön, dass 1. Milionen Masken gab aber es war natürlich nix, von dem 309 was wir eigentlich gebraucht hätten, im Verhältnis. Genau. Ja, klingt böse aber 310 es ist eigentlich ein Abfallprodukt gewesen, von andern politischen Maßnahmen. 311 Wenn es mal was gab... Also es gibt...Ich bin auch Kreispolitiker, ich wohne im 312 Main-Taunus-Kreis und bin hier auch im Kreistag und dann, da gabs halt einmal 313 oder zweimal Termin fürs mobile Impfen bei der Tafel und einmal bei einer 314 Wohnungsloseneinrichtung und wer da halt nicht war, der hatte dann halt Pech. Es 315 ist halt so, was wir im Land erleben, das setzt sich in den Kommunen natürlich 316 noch fort. Wenn ich als Land quasi sozusagen sage und auch öffentlich erkläre, 317 ey kümmert euch um diese Leute, macht mobile Impfangebote, wir zahlen euch das 318 alles, dann würde da auch glaube ich mehr passieren. Das ist ja auch ein immer 319 währender Streit, zwischen Kommunen und Land, die Kommunen machen offt auch nur 320 das was das Land auch bezahlt oder wozu sie verpflichtet werden - per Gesetz 321 oder Verordung, irgendwie. Das andere ist offt schwirig und es liegt teilweise 322 tatsälch daran, dass den Kommunen das Geld fehlt aber es liegt halt auch ganz 323 offt an handelden Akteurinnen und Akteuren, ja. Wenn sie quasi in ihrer sozialen

Bubble keine Menschen haben die Armut kennen, dann kommen diese Leute für sie

324

als Politiker auch offt nicht vor. Also wenn man zu diesen Menschen keinenKontakt hat, dann ist das auch nicht relevant. Das ist einfach ein Problem.

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366

367

368

369

370

371

372

327 I: Ja, das bringt mich genau auf meinen nächsten Punkt. Ich wollte jetzt als 328 nächstes auf Darmstadt eingehen und da scheint die Handhabe der Pandemie quasi 329 auf die lokale Umsetzung dieser Landesverordung zum Schutz der Bevölkerung zu 330 beschränken und man betont auch, dass man damit effizient handeln würde aber 331 genügt das auch? Ich meine damit, hat man damit alles getan, vorallem in Hessen. 332 Da das ja scheinbar, wie das jetzt auch formuliert haben in diesem Verordnungen 333 kaum beachtung findet, dass es eine ungeliche Verteilung des Risikos und des 334 Schadens der druch Corona entsteht, äh, besteht.

IP\_04: Ja es ist natürlich schwirig, man kann sich nicht über das hinauswagen... also muss erst mal umsetzen, was das Land vorgibt, da sind die Kommunen verpflichtet. Da gibt es aber auch streit, um was das heist. Also wir haben ja in Hessen kein Landesgesundheitsamt. Das will man jetzt nach der Pandemie gründen, weil man doch gemerkt hat, das funktioniert so nicht. Das heißt, um es einfach mal so zu erklären; die Gesundheitsämter haben ganz oft überhaupt nicht gewusst, was die vorgaben der Landesregierung überhaupt bedeuten - in den Verordnungen. Da gab es dann, wie uns der Chef des Gesundheitsamtes Darmstadts erzählt hat - das passt sogar ganz gut - eine Ausschussitztung, eine Anhörung, die wir gemacht haben als wir jetzt kürzlich das Gesetz zum öffentlichen Gesundheitsdienst reformiert haben, da hat er gesagt, da gab es dann eine Ärztin im Regierungspräsidium Darmstadt die eine halbe Stelle hat und die war dann dafür zuständig das zu koordinieren. Also ich weiß nicht ob das stimmt aber das sagt er und er hat es ja erlebt. Ich geb das nur wieder. Das finden sie auch in den Anhörungsunterlagen, die sind ja öffentlich. Solche Sachen sind ja auch nachlesbar. Das sind ja Wortprotokolle. Das ist zum Beispiel das erste Problem. Die Gesundheitsämter haben ganz oft überlegt, was heißt das jetzt gerade, was wir bekommmen haben. Die waren ja innerhalb von Tagen umzusetzten und dann gab es aber ganz oft keine Anweisungen dazu wie das Umzusetzten ist, was das heißt, wieviel Personal und so weiter. Das hat schon auch dazu geführt, dass zu teilen sehr widersprüchliche Maßnahmen getroffen wurden. Jetzt garnicht aus böswilligkeit, sondern weil die das halt unterschiedlich interpretiert haben und man dann erstmal 3-4 Tage brauchte, bis das Gesundheitsministerium von Landesebene aus gesagt hat, jo, ne, das meinen wir aber so. Und dann wurde das erst eins. Prinzipiel kann ihnen jede Kommune, abgesehen von den gesetztlichen Rahmenbedingungen, darüber hinaus gehen. Es gibt zum Beispiel in Großgerau, da weiß ich jetzt spontan; Großgerau hat beispielsweise schon viel früher härtere Maßnahmen als andere Kommunen erlassen und hat einfach gesagt, das verbietet uns das Land ja nicht. Die haben es einfach gemacht. Haben dann auch gesagt, wir machen halt nicht ein Impfzentrum, wir machen halt drei im Kreis- wo nur eins vorgegeben war. Also das hätte man schon machen können. Man muss halt immer kucken, was ist sinnvoll. Es gibt auch ein sehr unterschiedliches Angagement der Kreise und kreisfreien Städte, bei den mobilen Impfangeboten zum Beispiel. Da gibt es ja keine Vorgabe. Das heißt, sie müssen mobile Impfangeobte machen aber es steht ja nirgends was das heißt. Es gibt ein klassisches Beispiel: Als der erste Impfstoff kam der dann bis 12 verimpft werden durfte, gab es einige Kreise

die sind damit durch die Schulen gefahren und haben quasi an jeder Schule ein

mobiles Impfangebot gemacht und es gibt Kreise die haben das nicht gemacht. Da

373 gibt es viele Beispiele die man dafür finden kann. Das zeigt halt schon das es 374 Spielräume gibt und die müssen dann aber auch politisch gewollt sein. Und ich 375 sag mal, so mein Gefühl ist, dass desto mehr quasi es eine Deckungsgleichheit 376 gibt zwischen der Regierung im Land und der Regierung in einer Stadt - und wenn 377 ich es richtig weiß ist ja Darmstadt auch Schwarz/Grün oder Grün/Schwarz, von 378 der Mehrheit her - desto weniger gibt es da interesse etwas zu machen, was man 379 als Kritik an der Landesregierung empfinden kann. Das ist zumindest mein Gefühl. 380 Ich seh das jetzt in Frankfurt, seitdem in Frankfurt, nach der Kommunalwahl die 381 Mehrheiten gewechselt haben, haben die absolut gute und kreative Ideen gehabt, 382 wie man das Impfen vorantreiben kann. Also die haben im Puff geimpft, die haben 383 Impf...diese Straßenbahn, diese fahrende Impfstraßenbahn gehabt, die quasi im 384 Regelverkehr eingesetzt worden ist. Die haben Technoclubs bespielt, damit die 385 Leute zu techno tanzen und sich danach noch ihre Spritze holen. Also tatsächlich 386 sehr unterschiedliche, sehr vielfälltige Angebote, wo ich sage, ja, coole Ideen. 387 Wo man Leute einfach noch mal anders erreicht. Da hätten sicherlich auch 388 Kommunen viel viel mutiger auch sein können und viel viel Einfallsreicher. Es 389 reicht halt nicht zu sagen, wir reden mal mit der musslimischen Gemeinde und 390 Impfen an nem freitag an der Mosche, weil arme Menschen sind nicht zwingend alle 391 mit einem Migrationshintergrund oder Musslime. Es ist aber oft auch auf solche 392 Fragen runtergebrochen worden und sozusagen, wenn sie aber kucken wer auf den 393 Querdenker-Demos rumläuft, das sind sehr wenige Menschen mit 394 Mitgrationshintergrund und Musslime. Das heißt jetzt sozusagen; auch da gibt es 395 eine Klientel, das man hätte abholen müssen und das hat man nicht getan. Das ist 396 schon irgendwo auch ein Problem. 397 I: Jetzt haben sie tatsächlich meine nächsten zwei Fragen schon etwas 398 vorweggenommen. Beispiele starker Eigeninitative, an die sie sich erinnern 399 können, über das hinaus, was vom Land vorgegeben war. Da ist Frankfurt 400 vielleicht ein sehr gutes Beispiel, vor allem weil es hier auch um die Ecke ist. 401 In Anbetracht von eventuellen finanziellen Schwirigkeiten, wie groß sie den 402 Handlungsspielraum von bestimmten Kommunen einschätzen, also kann man, wenn man 403 das denen nicht bezahlt überhaupt erwarten, das die sowas machen. Wär vielleicht 404 auch jetzt noch ein Punkt?! 405 IP\_04: Ich sag mal Großgerau ist kein reicher Kreis, die haben aber sehr viel 406 gemacht. Da wird aber...da gibt es aber auch eine Rot-Rot-Grün Regierung. Da 407 gibt es dann ein anaderes Verständnis davon, was ist jetzt richtig und was 408 machen wir vielleicht dann 3 Jahre später. Frankfurt quasi, da passiert jetzt

409 viel was es so für Impfangebote gibt, da sind aber auch andere Dinge nicht 410 geschehen. Dafür baut man jetzt parallel aber für 480Millionen Euro ein neues 411 Schauspielhaus. Find ich schon gut, Kulturförderung ist wichtig, aber es ist 412 halt die Frage wofür ist geld da? Und wofür ist keinn Geld da? Wo ich jetzt 413 wohne - im Main-Taunus-Kreis - ist der drittreichste Kreis Deutschlands, ist ja 414 der kleineste und drittreichste Kreis Deutschlands also finanziell mangelt es 415 dem Main-Taunus-Kreis eigentlich an nichts. Aber, es sind enorme Kämpfe dennoch 416 die wir hier führen um Grundlegende Dinge durchzusetzen. So besonders 417 hervorgetan hat sich der Main-Taunus-Kreis beim Impfen. Luftfilter haben wir 418 nicht in den Schulen. Also zumindest nicht flächendeckend. Also das ist 419 sozusagen...da geht es viel um politische Prioritätesetzung, da geht es viel um 420 womit glaubt man sich irgendwie was erreichen zu können. Es bleibt halt am Ende

Politik. Da gibt es halt einfach unterschiedleihe Sichtweisen. Ich glaube, man

hätte das anderes machen können. Im Main-Taunus-Kreis gibt es ja eine

423 Untersuchung die sagt, wir hätten 12Millionen gebraucht, dann hätten wir alle

Schulen mit erstklassigen Luftfiltern ausstatten können, alle Unterrichtsräume.

Das Geld wäre, wenn man das gewollt hätte, da gewesen aber man will es poltisch

nicht und sagt: lüften reicht. Kann man so sehen, wir sehen das anderes.

427 Natürlich hätte aber auch das Land, das wird deshalb nicht aus der verantwortung

raus genommen, sagen können, so, wir bezahlen jetzt Luftfilter in Schulen. Weil

dann wär natürlich der Druck noch mal ganz anderes gewesen. Dann hätten

430 Elterninitativen sagen können, ey, ihr ruft das Geld nicht ab, obwohl es da ist,

wie doof seit ihr eigentlich. Das hätten dann auch Kreise getan, weil dann

432 naütrlich der Druck so groß wird und weil natürlich das Geld von anderen

ausgeben immer einfacher ist. Also ganz normal, verstehe ich auch. Ich glaube,

hätte das Land sich entschieden zu sagen, ja, wir machen da mehr, dann wäre da

auch deutlich mehr passiert. Aber ob eine Kommune mehr tut oder nicht, hängt

viel von Mehrheitsverhältnissen ab und nicht nur vom Geld. Also das spielt auch

eine Rolle natürlich aber es ist nicht das einzige entscheidende Kriterium.

438 I: Jetzt habe ich noch einen letzten Punkt, der uns noch mal ein bisschen weg

bringt, oder zumindest auf eine andere Ebene. Ich hab jetzt in Darmstadt nach

eingehender Recherche, ich bin mir noch immer nicht 100% sicher, aber scheint so

zu sein, dass es hier beispielsweise garkeine stadtteilspezifischen Daten gibt,

dazu, was Infektionen oder Impfungen angeht. Das heißt, man weiß eigentlich

garnicht mit welcher Situtation man es in der Stadt spezifisch zu tun hat. Also

selbst wenn man dann wollte, kann man höchsten darauf zurückgreifen, dass man

irgendwo die Erkenntnis gewonnen hat, oke, sozial vulnerable Gruppen, da müsste

446 man was machen, wir wissen dieses und dieses Stadtteil hat nen paar mehr davon,

da müssen wir vielleicht mal rein. Aber mehr eigentlich nicht. Also man kann es

nicht spezfisch für die Stadt irgendwie erheben. Ist die Lage generell so

problematisch, gilt das auch für andere Kreise, ist das normal, was ist da die

450 Problematik, warum wird es nciht erhoben.

451 **IP\_04:** Ja das Problem existiert. Die Datenlage ist extrem schlecht. Auch in ganz

vielen Bereichen. Wir fordern ja zum Beispiel...was sie quasi wollen ist ja eine

453 Art Sozialplanung. Also man müsste eine Sozialberichterstattung haben, die quasi

dezidiert auf die Quartiere runtergeborchen sagt; so und so sieht es erstmal aus,

wer wohnt da, was haben die für Probleme und so weiter. Wir haben aktuell das

Thema gehabt im Sozialausschuss, spannender Weise, Gemeinwesenarbeit. Die geht

457 ja quasi genau in Quartiere rein. Dann haben wir gefragt, was sind denn eure

458 Kriterien dafür, dass ihr sagt, dass ist ein Quartiere, da muss

459 Gemeinwesenarbeit stattfinden. Da kriegen sie von der Landesregierung keine

460 Antwort, die sagen naja, das muss man individuell kucken, da müssen uns die

461 Städte sagen, da wohnen dann hmm ja, da gibt es viele Menschen mit

462 Migrationshintergrund oder da gibt es vielleicht viele Menschen im

Sozialleistungsbezug oder da gibt es vielleicht irgendwelche anderen

signifikanten Probleme, da muss man dann kucken. Aber das Land hat keinen

465 Überblick. Wenn sie das Land fragen, wieviele STadtteile oder Gemeinden oder was

auch immer, gibt es denn, die eigentlich gemeinwesenarbeit bräuchten, kann ihnen

das das Land nicht sagen. Das Land hat keine Ahnung, wie sich sozusagen soziale

468 Missstände im Land verhalten. Das gibt es seit Jahren, diese Kritik, auch gerade

von Sozialverbänden. Die sagen seit Jahren, ja ihr müsst da was machen. Es gibt 470 die Forderung nach einer Wohnungslosenberichterstattung durch das Land, das wird 471 verweigert. Wenn sie dann fragen wiviele Wohnungslose es denn gibt, dann haben 472 die keinerlei Idee. Wir haben mal eine große Anfrage gemacht, mit glaube fast 473 [unv.] Fragen zur Wohnungslosigkeit. Davon sind in zwei dritteln der Fällen, war 474 die Antwort, das dazu keine Daten, oder dazu kann das Land nichts sagen. Das ist 475 die Situation, wenn es um die Menschen geht, die nicht in einer Villa leben. 476 Natürlich haben Kommunalpolitiker so ein Gespühr und sagen, ja oke, da hinten in 477 der Hochhaussiedlung wo die ganzen Leute mit dem Wohnungsberechtungsscheinen 478 sind, da ist es auch manchmal bisschen problematisch aber eine solide 479 Datengrundlage zu dieser Arbeit die exisiterit in den meisten Fällen nicht. Das 480 würde ich unterstreichen. Bei den Impfdaten zum Beispiel, oder bei den 481 Corona-Infektionszahlen, die werden nach Gemeinden erhoben. Also im Kreis hier 482 kann ich ihnen das sagen, wie viel in [unv.], was sozusagen ein sozialer 483 Brennpunkt in Anführungsstrichen im Main-Taunus-Kreis ist. Aber auch nicht ganz 484 Hattersheim ist ein sozialer Brennpunkt. Aber wenn ich jetzt zum Beispiel nach 485 [unv.] kucke, wo ich wohne, da haben wir hier Nord, da gibt es auch ein 486 Quartiersmanagement und so, das ist quasi sozusagen Wohnungsbau. Kann ihnen 487 keiner sagen wer ist dort geimpft, wieviele sind da geimpft, wieviele sind da 488 nicht geimpft oder wie ist das mit den Infektionszahlen, das kann ihnen keiner 489 sagen. Sie können die zahlen für [unv.] abfragen aber weiter runter geht es halt 490 nicht. Das hat tatsächlich, aus meiner Sicht, falsch verstandenem Datenschutz zu 491 tun. Aber natürlich auch damit, dass wir keinerlei digitalisierte Formate hatten, 492 zu Beginn der Pandemie. Wenn sie sich angucken wie Gesundheitsämter gearbeitet 493 haben, zu Beginn der Pandemie, wo die händisch das alles und dann telefonisch in 494 RKI übermittelt haben, also das konnte ja alles garnicht funktionieren. Wir 495 waren kurz vor der Pandemie, wirklich in der Woche bevor der erste Lockdown kam, 496 war der Sozialausschuss des Landtags in Dänemark. Staatliches Gesundheitssystem 497 komplett durch-digitalisiert. Die können ihnen heute genau sagen, wie in welchem 498 Stadtteil, in welcher Straße, das Infektionsgeschehen vor anderthalb Jahren war. 499 Die sind trotzdem Datenschutz konform damit. Das ist einfach eine Frage, wie man 500 sowas koordiniert und aufstellt. Da sind wir in Deutschland Meilen hinter den 501 Trends in der Welt zurück, tatsächlich. Das hat halt genau solche Folgen wie sie 502 auch sagen. Gezielte Sozialplanung, gezielte sozial...also bevor ich wirklich 503 gute Sozialpolitik machen kann, muss ich erstmal was wissen. Wir wissen 504 eigentlich nichts in Deutschland über Menschen im sozialen Abseits. 505 I: Jetzt gibt es ja auch zum Beispiele so ein paar Leuchttürme - sagen wir es 506 mal so - in Deutschland, die solche Daten haben. Bremen haben sie schon genannt 507 als Beispiel, die soetwes erheben und dann auch in spezifische Stadtteile gehen. 508 Es ist ja nicht unmöglich, selbst in Deutschland gibt es solche. Nürnberg wär 509 noch so ein Beispiel. München hat die Daten glaube ich auch und machen damit 510 auch spezifisch was. Ich hab..da gibt es schon Auswertung zu. Natürlich dann 511 nicht auf Individualebene aber zumindest auf Quartiersebene, wie es da eben 512 aussieht, mit Impfstatus oder mit Infektionsstatus. 513 IP\_04: Ja also es geht natürlich aber es kostet dann Geld. Man braucht halt auch 514 Leute die das dann erheben. Das ist auch kein Prozess, den man von heute auf 515 morgen macht, wenn man so eine ordentliche Sozialberichterstattung machen will, 516 die mehr ist, als das man mal von jedem Stadtteil die SGB II Quote ausschreibt -

469

518 Bundesagentur für Arbeit ab und führen die in einer Tabelle zusammen. DAs ist 519 aber keine Sozialberihterstattung. Eine Sozialberichterstattung muss ich ihnen 520 ja nicht sagen, muss man qualitativ und quantitativ arbeiten, muss 521 wissenschaftlich begleitet sein. Also das sind alles Dinge die kann man machen. 522 Das kostet Geld und das braucht Zeit. Das heißt, das während der Pandemie 523 anzufangen, ist eingentlich schon zu spät. Das heißt sie können sowas machen, 524 als Folgeerhebung, wenn sie vorher eine funktionierende Sozialberichtserstattung 525 haben. Dann kann man darauf aufsetzten: Gucken wir danach jetzt spezifisch noch 526 mal. Das ist tatsächlich so ein Punkt; es gib in Hessen kaum 527 Sozialberichtserstattungen die wirklich Grundlegend ist. Also alle machen eine 528 Sozialberichtserstattung, das ist vorgegeben aber es gibt keine Standarts; was 529 heißt das, was sollen die da machen. Wenn ich mir die Sozialberichtserstattung 530 bei mir im Kreis angucke - ich bin hier im Gesundheits- und Sozialausschuss des 531 Kreises, da bereden wir ja sowas. Gibt es ja alle zwei, drei jahre so einen 532 Sozialbericht. Das sind irgendwie 30 Seiten und 80% der Daten kommen vom 533 kommunalen Jobcenter. Sozialberichterstattung ist aber mehr als Arbeitslosigkeit 534 erfassen oder Ausbildungsabschlüsse oder so. Wenn man das dann versucht zu 535 diskutieren, dann wird man groß angeguckt, das würde doch alles intern gemacht, 536 da würde nix extern vergeben oder so, das machen die halt alles. Klar, die haben 537 auch anderes zu tun die Leute, die da in den Ämtern sitzen, gerade in der 538 Pandemie als jetzt auch noch sowas zu machen. Es ist irgendwie verständlich, 539 hilft uns im Endeffekt aber nur sehr wenig. Den eigentlichen Problemlagen die 540 wir haben. 541 I: dDas heißt, sie würden das wirklich als ein Problem in Hessen speziell 542 nochmal beschreiben, dass diese Datenlage so desolat ist? 543 **IP 04:** Ja, ich würde es jetzt nicht nur in Hessen als Problem beschreiben. Es 544 gibt sicherlich andere Bundesländer wo das auch Problematisch ist. Aber ich 545 glaube schon, dass es einfach Kommunen gibt, auch in Hessen gibt es Kommunen die 546 das deutlich besser machen - Marburg zum Beispiel. Hat auch eine lange Linke 547 Tradition, heißt, da ist auch immer schon viel über soziale Fragen gestritten 548 worden. Im Main-Taunus-Kreis, mit einer Arbeitslosigkeit, selbst während der 549 Pandemie von drei Komma nochwas Prozent sind diese Leute für das poltische 550 Handeln oft nicht relevant. Das ist natürlich...das heißt aber nicht, dass deren 551 Lebenslage nicht da ist. Aber natürlich werden die Leute dadurch nochmal 552 marginalisiert, weil sie garnicht vorkommen. Wenn sie als Linke Kreistagsgruppe 553 dann ständig Anträge stellen, wo es darum geht, dass Leute zwangsgeräumt werden, 554 dass Leute ne...dann sagen die; naja, die 30 Leute. Aber für die 30 Leute ist 555 das ein reales Problem. Das sind hatl so Debatten, die sehr schwirig sind, weil 556 es in der Realität der meisten einfach garnicht vorkommt. Also der 557 durchschnittliche Kreistagsabgeordnete wohnt ja nicht zur Miete, der hat ein 558 Eigenheim - also mindestens eins. Also viele sind auch Vermieter oder 559 Immobilienmarkler. In den kommunalen Gremien auch dann mal entschieden wird, was 560 für Wohngebiete entwickelt werden, da gibt es [unv.] Interessenkonflikte. Das 561 alles...und die haben dann natürlich auch kein Interessean einer ordentlichen 562 Sozialberichtserstattung oder so, weil das könnte ja zu Auswirkungen führen. Der 563 Main-Taunus-Kreis hat über zehn Jahre lang die Sätze für Kosten der Unterkunft 564 und Heizung nicht mehr erhöht, im Ballungsgebiet Rein-Main. Das heißt, die

weil das ist keine Sozialberichterstattung. Da fragen sie die Daten bei der

517

565 Mieten waren für Harz IV Empfänger eingefroren. Das heißt, sie finden keine 566 Wohnungen also nirgendwo, für diese Sätze. Das heißt, dass Leute aus dem Kreis 567 damit auch gezielt verdrängt werden. Die gehen irgendwo anders hin, weil sie 568 hier keine Wohnung mehr finden, die irgendwie bezahlbar ist oder auch vom Amt 569 nicht mehr bezhalt wird. Das gehört halt alles mit zusammen. Die gehen halt dann 570 rüber nach Rüsselsheim. 571 I: okay 572 IP\_04: Das sind so Prozesse die wir halt so erleben. Die tatsächlich auch sehr 573 untershciedlich sind aber wenn das Land halt zum Beispiel sagen würde: so, es 574 gibt jetzt ein Förderprogramm für eine Sozialberichterstattung, die muss 575 folgende Standards erfüllen und wir bezhalen euch die hälfte der Gutachten, die 576 von Wissenschafltichen Insituten oder Universitäten erstellt sein müssen. Dann 577 hätte man einen anderen Drive. Das findet in Hessen aber auch nicht statt. Das 578 ist genau das, wo man die Kommunen auch packen könnte, auch von Landesseite her. 579 I: Herzlichen Dank dafür. Jetzt hab ich noch eine Frage zu Abschluss. Was habe 580 ich vielleicht vegessen? Also haben sie vielleicht noch einen Punkt den sie 581 selbst machen möchten, im Bezug auf die ungeliche Betroffenheit -582 gesundheitliche Betroffenheit von personengruppen in Hessen oder in Darmstadt 583 oder in der Landesregierung in der Beachtung. 584 IP\_04: Vielleicht einen Punkt noch, der jetzt weniger Darmstadt trifft aber zum 585 Beispiel im ländlichen Raum sehr relevant ist, mit dem man einfach denken muss. 586 Zum Beispiel auch solche Sachen wie, wo sind Testcenter. Also auch der Zugang zu 587 ganz vielen Lebenslagen, das viel mir jetzt gerade noch ein, hängt ja davon ab 588 ob ich einen Test machen kann. Teilweise war es ja so, dass selbst wenn man 589 geimpft war, musste man noch zusätzlich einen TEst machen. Sie haben ganz viele 590 Gemeinden im ländlichen Raum, da gibt es keine Testcenter. Das wäre auch 591 vielleicht mal interessant, das vielleicht auch mal zu gucken in Darmstadt, wo 592 gibt es denn da Testcenter, wie verteilen die sich auf Stadtteile. Weil, zum 593 Beispiel ganz offt Testcenter in den Innenstädten sind aber da wohnen die Leute 594 ja nicht, die sozial benachteiligt sind, sondern die haben oft keinen Zugang 595 dazu. Das sind halt auch so...auch so ein Mapping könnte für sie vielleicht 596 interessant sein, weiß ich jetzt nicht. sich das vielleicht mal anzugucken. Ich 597 kenn es jetzt bei uns aus dem Kreis, da gibt es halt wirklich die Teilgemeinden, 598 die eingemeidet Gemeinden, da gibt es halt keine Testcenter und wenn sie quasi 599 kein Auto haben, kommen sie bis zum nächsten Testcenter überhaupt nicht, weil um 600 mit der Bahn zu fahren brauchen sie ja einen Test oder mit dem Bus. Das sind so 601 Dinge, die vielleicht einfach noch als Anregung vielleicht interessant wären. 602 I: Das ist eine gute Idee so ein Mapping könnte man auf jeden Fall noch machen. 603 Das einzige was mir dabei...ist die zeitliche Variable. Testcenter werden gerne 604 aufgebaut geschlossen, das heißt, ich muss gucken wo ich da einsetzte oder ob 605 ich da einen Zeitverlauf mache aber das ist auf jeden Fall ein interessanter 606 Punkt. Ich werd mir das auf jeden Fall anschauen. Ist eine gute Anregung. 607 IP\_04: Muss ja jetzt nicht Tagesakutell sein. Wenn man jetzt einfach guckt, wie

608	war das jetz vor nem Monat, da war ja auch noch mal Hochphase - viele Tests und
609	so - dann kann man sich vielleicht ein gutes Bild machen. Vielleicht ist es in
610	Darmstadt auch gut verteilt. Wir krigen da viele Klagen. Das ist einfach ein
611	ganz praktisches Beispiel aus meiner Sicht. Wo es auch gut Messbar wird.
612	I: Alles klar. Dann bleibt mir eigentlich nur noch Dankeschön zu sagen für die
613	Zeit.