

# Projet 2 DAAR 2025

02.11.2025

—

MARSSO Denn 28608482 - MOUGAMADOUBOUGARY Mohamed 28604611  
M2 STL

**LIEN POUR LA DASHBOARD :**

<https://my-elasticsearch-deployment-436a04.kb.europe-west9.gcp.elastic-cloud.com/app/rs/j6kyG>

## I. Elastic API requests

### Q1-Q2

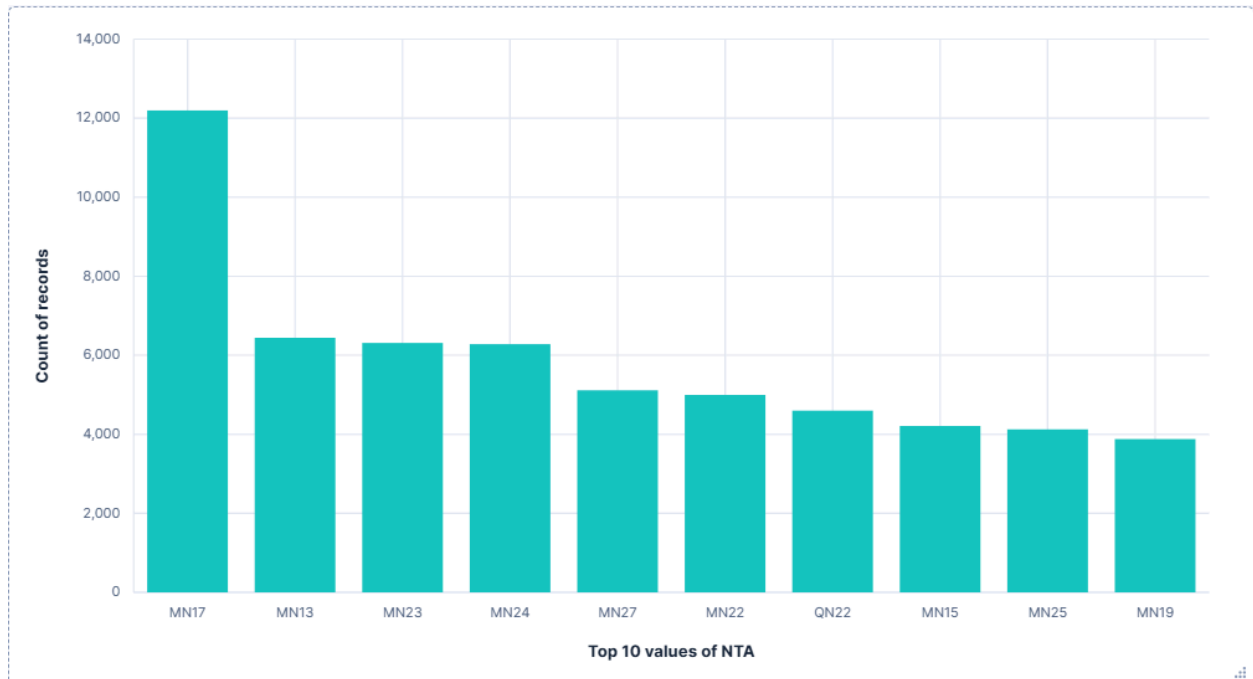
```
GET ny_restaurants/_search
{
  "size": 0,
  "aggs": {
    "unique_neighborhoods": {
      "cardinality": {
        "field": "NTA"
      }
    },
    "neighborhoods": {
      "terms": {
        "field": "NTA",
        "size": 1000,
        "order": { "_count": "desc" }
      },
      "aggs": {
        "boro": {
          "terms": { "field": "BORO", "size": 1 }
        }
      }
    }
  }
}
```

Cette requête permet à la fois de lister tous les quartiers de New York présents dans le dataset et d'identifier celui avec le plus de restaurants. NTA signifie Neighborhood Tabulation Area et sert à regrouper les restaurants par quartier géographique au sein des 5 boroughs de New York.

La première partie de la requête utilise une agrégation de type *cardinality* sur le champ NTA pour avoir le nombre total de quartiers distincts.

La deuxième partie regroupe les restaurants par quartier grâce à une agrégation *terms* sur le même champ, triée par nombre de documents décroissant.

Une sous-agrégation sur le champ *BORO* permet de savoir à quel arrondissement appartient chaque quartier (ce n'était pas demandé, je l'ai affiché sans aucune raison).



```

1  {
2    "took": 66,
3    "timed_out": false,
4    "_shards": {
5      "total": 1,
6      "successful": 1,
7      "skipped": 0,
8      "failed": 0
9    },
10   "hits": {
11     "total": {
12       "value": 10000,
13       "relation": "gte"
14     },
15     "max_score": null,
16     "hits": []
17   },
18   "aggregations": {
19     "unique_neighborhoods": {
20       "value": 193
21     },
22     "neighborhoods": {
23       "doc_count_error_upper_bound": 0,
24       "sum_other_doc_count": 0,
25       "buckets": [
26         {
27           "key": "MN17",
28           "doc_count": 12195,
29           "boro": {
30             "doc_count_error_upper_bound": 0,
31             "sum_other_doc_count": 0,
32             "buckets": [
33               {
34                 "key": "Manhattan",
35                 "doc_count": 12195
36               }
37             ]
38           }
39         },
40         {
41           "key": "MN13",
42           "doc_count": 6442,
43           "boro": {
44             "doc_count_error_upper_bound": 0,
45             "sum_other_doc_count": 0,
46             "buckets": [
47               {
48                 "key": "Manhattan",
49                 "doc_count": 6442
50               }
51             ]
52           }
53         },
54         {
55           "key": "MN23",
56           "doc_count": 6312,
57           "boro": {
58             "doc_count_error_upper_bound": 0,
59             "sum_other_doc_count": 0,
60             "buckets": [
61               {
62                 "key": "Manhattan",
63                 "doc_count": 6312
64               }
65             ]
66           }
67         },
68         {
69           "key": "MN24",
70           "doc_count": 6281,
71           "boro": {
72             "doc_count_error_upper_bound": 0,
73             "sum_other_doc_count": 0,
74             "buckets": [
75               {
76                 "key": "Manhattan",
77                 "doc_count": 6281
78               }
79             ]
80           }
81         }
82       ]
83     }
84   }
85 }

```

Le résultat montre que le dataset contient 193 quartiers distincts à New York ("**value**": **193** dans l'agrégation **unique\_neighborhoods**). Ensuite, la partie **neighborhoods** affiche les quartiers triés par nombre de restaurants décroissant.

Le premier élément du tableau ("**key**": "**MN17**") correspond donc au quartier ayant le plus de restaurants, avec un total de 12 195 établissements ("**doc\_count**"). La sous-agrégation **boro** indique que ce quartier appartient à Manhattan. Le second qui contient 6442 établissements est également situé à Manhattan et ainsi de suite.

Pour résumer, il y a 193 quartiers répertoriés dans la base de données, et celui codé MN17 (Manhattan) est celui qui regroupe le plus grand nombre de restaurants avec 12195 restaurants.

## 03

```
GET ny_restaurants/_search
{
  "_source": ["VIOLATION CODE", "VIOLATION DESCRIPTION"],
  "query": {
    "term": {
      "VIOLATION CODE": "04N"
    }
  },
  "size": 1
}
```

On filtre ici les documents dont le champ *VIOLATION CODE* est égal à "04N" et renvoie la description associée.

Le paramètre *\_source* limite les résultats aux champs à afficher, ici le code et sa description, et *size: 1* suffit puisqu'un seul exemple de ce code permet de connaître sa signification.

```
1 {
2   "took": 5,
3   "timed_out": false,
4   "_shards": {
5     "total": 1,
6     "successful": 1,
7     "skipped": 0,
8     "failed": 0
9   },
10  "hits": {
11    "total": {
12      "value": 10000,
13      "relation": "gte"
14    },
15    "max_score": 3.090052,
16    "hits": [
17      {
18        "_index": "ny_restaurants",
19        "_id": "j9q2L5oBqrQtmEC6nocT",
20        "_score": 3.090052,
21        "_source": {
22          "VIOLATION CODE": "04N",
23          "VIOLATION DESCRIPTION": "Filth flies or food/refuse/sewage associated
24            with (FRSA) flies or other nuisance pests in establishment's food and/
25            or non-food areas. FRSA flies include house flies, blow flies, bottle
26            flies, flesh flies, drain flies, Phorid flies and fruit flies."
27        }
28      }
29    ]
30  }
31 }
```

On a donc le code "04N" qui correspond à la mention *"Filth flies or food/refuse/sewage associated with (FRSA) flies or other nuisance pests..."*, c'est-à-dire la présence de mouches ou d'autres nuisibles dans les zones alimentaires ou non alimentaires de l'établissement.

## Q4

```
GET ny_restaurants/_search
{
  "_source": [ "DBA", "BORO", "BUILDING", "STREET", "ZIPCODE", "NTA", "GRADE" ],
  "query": {
    "term": { "GRADE": "A" }
  },
  "collapse": {
    "field": "CAMIS"
  },
  "sort": [
    { "NTA": { "order": "asc" } },
    { "CAMIS": { "order": "asc" } }
  ],
  "size": 10000,
  "track_total_hits": true
}
```

Le filtre **term** sur le champ **GRADE** sélectionne uniquement les établissements notés "A".

Le paramètre **\_source** limite les champs renvoyés aux informations principales : le nom du restaurant (*DBA*), son adresse (*BUILDING*, *STREET*, *ZIPCODE*), le borough (*BORO*) et le quartier (*NTA*). L'option **collapse** sur le champ *CAMIS* évite les doublons en ne gardant qu'un seul document par restaurant. Les résultats sont triés par quartier (*NTA*) puis par identifiant (*CAMIS*), et **track\_total\_hits** permet d'obtenir le nombre total d'établissements trouvés.

Le résultat ci-dessous indique qu'il y a environ 75 988 restaurants notés "A".

À chaque fois, on affiche le nom du restaurant, son adresse complète et son quartier. Par exemple, on voit que *"FASCATI'S PIZZERIA"*, situé sur Henry Street à Brooklyn (*NTA* : BK09), apparaît en premier car on a mis qu'on affiche dans l'ordre alphabétique de leur *NTA* et de leur *CAMIS*.

```

1  {
2    "took": 314,
3    "timed_out": false,
4    "_shards": {
5      "total": 1,
6      "successful": 1,
7      "skipped": 0,
8      "failed": 0
9    },
10   "hits": {
11     "total": {
12       "value": 75988,
13       "relation": "eq"
14     },
15     "max_score": null,
16     "hits": [
17       {
18         "_index": "ny_restaurants",
19         "_id": "CUG2L5oBIftoHvtj0ioc",
20         "_score": null,
21
22         "_source": {
23           "DBA": "FASCATI'S PIZZERIA",
24           "BUILDING": "80",
25           "BORO": "Brooklyn",
26           "ZIPCODE": "11201",
27           "STREET": "HENRY STREET",
28           "GRADE": "A",
29           "NTA": "BK09"
30         },
31         "fields": {
32           "CAMIS": [
33             40366652
34           ]
35         },
36         "sort": [
37           "BK09",
38           40366652
39         ]
40       },
41       {
42         "_index": "ny_restaurants",
43         "_id": "Atq2L5oBqrQtmEC6zePg",
44         "_score": null,
45         "_source": {
46           "DBA": "MONTEIRO BAR & GRILL"

```

## Q5

```

GET ny_restaurants/_search
{
  "size": 0,
  "aggs": {
    "cuisines": {
      "terms": {
        "field": "CUISINE DESCRIPTION",
        "size": 1,
        "order": { "unique_restaurants": "desc" }
      },
      "aggs": {
        "unique_restaurants": {
          "cardinality": { "field": "CAMIS" }
        }
      }
    }
  }
}

```

On effectue une agrégation sur le champ *CUISINE DESCRIPTION*, qui contient la catégorie culinaire de chaque restaurant (par exemple : *American, Chinese, Italian*, etc.). Pour éviter de compter plusieurs fois un même restaurant ayant plusieurs inspections, on utilise une

sous-agrégation *cardinality* sur le champ *CAMIS*, qui représente l'identifiant unique d'un établissement.

Le tri `order: { "unique_restaurants": "desc" }` classe les types de cuisine selon le nombre de restaurants uniques, et `size: 1` fait en sorte que seul le plus populaire soit renvoyé.

```

1 {
2   "took": 85,
3   "timed_out": false,
4   "_shards": {
5     "total": 1,
6     "successful": 1,
7     "skipped": 0,
8     "failed": 0
9   },
10  "hits": {
11    "total": {
12      "value": 10000,
13      "relation": "gte"
14    },
15    "max_score": null,
16    "hits": []
17  },
18  "aggregations": {
19    "cuisines": {
20      "doc_count_error_upper_bound": -1,
21      "sum_other_doc_count": 184606,
22      "buckets": [
23        {
24          "key": "American",
25          "doc_count": 36510,
26          "unique_restaurants": {
27            "value": 5045
28          }
29        }
30      ]
31    }
32  }
33 }

```

Le résultat montre que la cuisine américaine ("`key`": "American") est la plus représentée, avec environ 5 045 restaurants distincts sur un total de plus de 36 000 inspections liées à cette catégorie.

Pour répondre à la deuxième partie de la question ("et par quartier"), il suffirait d'ajouter une sous-agrégation *terms* sur le champ *NTA* pour compter les cuisines les plus populaires dans chaque quartier.

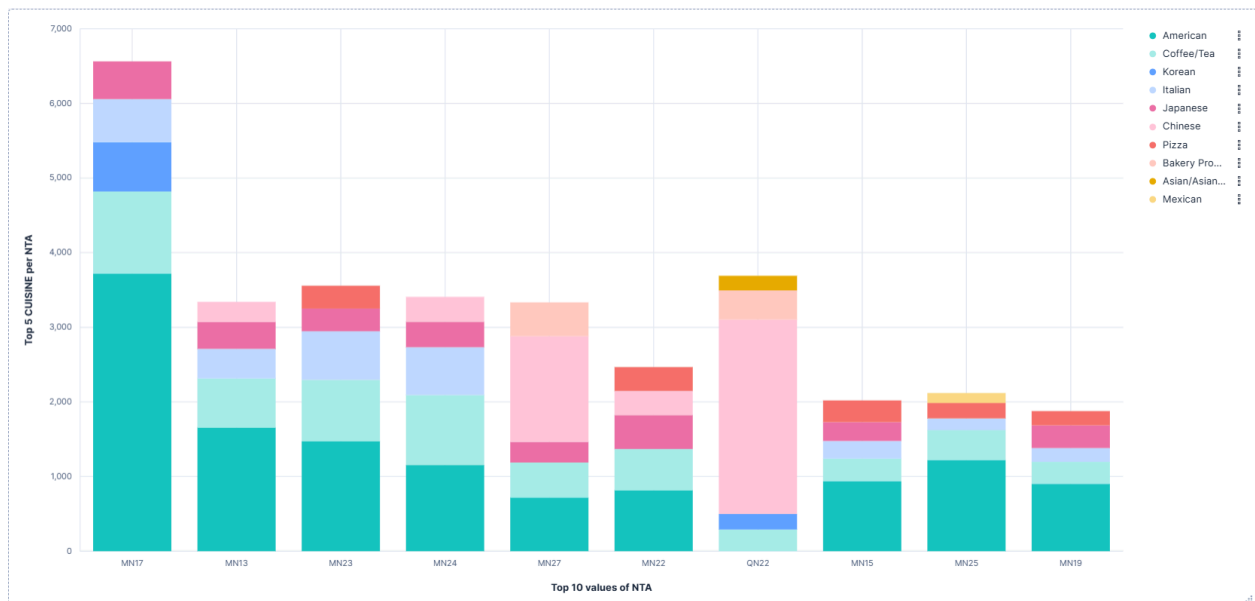


```
GET ny_restaurants/_search
{
  "size": 0,
  "aggs": {
    "by_nta": {
      "terms": {
        "field": "NTA",
        "size": 1000,
        "order": { "_key": "asc" }
      },
      "aggs": {
        "top_cuisine": {
          "terms": {
            "field": "CUISINE DESCRIPTION",
            "size": 1,
            "order": { "unique_restaurants": "desc" }
          },
          "aggs": {
            "unique_restaurants": {
              "cardinality": { "field": "CAMIS" }
            }
          }
        }
      }
    }
  }
}
```

Ici on regroupe d'abord les données par quartier (*NTA*), puis par type de cuisine (*CUISINE DESCRIPTION*).

Le résultat montre qu'en général la cuisine américaine est la plus présente dans plusieurs quartiers. Par exemple, dans le quartier BK09 à Brooklyn, elle apparaît comme la plus populaire avec 28 restaurants distincts avec la cuisine *American*.

Ci-dessous, on affiche les 5 cuisines les plus populaires dans 10 quartiers différents (*NTA*).



```
GET ny_restaurants/_search
```

```
{
  "size": 0,
  "aggs": {
    "last_inspection": {
      "max": {
        "field": "INSPECTION DATE",
        "format": "yyyy-MM-dd"
      }
    }
  }
}
```

Cette requête cherche la date la plus récente d'inspection en calculant le maximum sur le champ *INSPECTION DATE*.

On ne renvoie pas de documents, seulement l'agrégation `last_inspection`.

Le paramètre `"format": "yyyy-MM-dd"` force un affichage clair de la date, pour ne pas confondre DD-MM-YYYY et MM-DD-YYYY.

Dans le résultat ci-dessous, la valeur lisible est

`aggregations.last_inspection.value_as_string = "2024-04-02"` (2 avril 2024) : c'est donc la dernière date d'inspection du dataset.

```
1  {
2    "took": 0,
3    "timed_out": false,
4    "_shards": {
5      "total": 1,
6      "successful": 1,
7      "skipped": 0,
8      "failed": 0
9    },
10   "hits": {
11     "total": {
12       "value": 10000,
13       "relation": "gte"
14     },
15     "max_score": null,
16     "hits": []
17   },
18   "aggregations": {
19     "last_inspection": {
20       "value": 1712016000000,
21       "value_as_string": "2024-04-02"
22     }
23   }
24 }
```

## 07

```
GET ny_restaurants/_search
{
  "_source": ["DBA", "BUILDING", "STREET", "BORO", "ZIPCODE", "NTA", "GRADE", "CUISINE DESCRIPTION"],
  "track_total_hits": true,
  "query": {
    "bool": {
      "must": [
        { "term": { "BORO": "Brooklyn" } },
        { "term": { "GRADE": "A" } },
        { "term": { "CUISINE DESCRIPTION": "Chinese" } }
      ]
    }
  },
  "collapse": { "field": "CAMIS" },
  "aggs": {
    "distinct_restaurants": {
      "cardinality": { "field": "CAMIS" }
    }
  },
  "sort": [
    { "NTA": { "order": "asc" } },
    { "CAMIS": { "order": "asc" } }
  ],
  "size": 10000
}
```

Cette requête extrait la liste des restaurants chinois notés A à Brooklyn.

- Le filtre **bool.must** restreint aux documents où *BORO* = "Brooklyn", *GRADE* = "A" et *CUISINE DESCRIPTION* = "Chinese".
- **collapse** sur *CAMIS* évite les doublons (un seul hit par restaurant).
- **\_source** ne renvoie que les champs utiles (nom, adresse, quartier, grade, type de cuisine).
- Le tri se fait par quartier (*NTA*) puis par identifiant (*CAMIS*) pour un ordre stable.
- L'agg **distinct\_restaurants** (cardinality sur *CAMIS*) donne le nombre de restaurants uniques correspondant.
- **track\_total\_hits: true** fournit le total de documents qui matchent (avant déduplication).

```

1  {
2    "took": 17,
3    "timed_out": false,
4    "_shards": {
5      "total": 1,
6      "successful": 1,
7      "skipped": 0,
8      "failed": 0
9    },
10   "hits": {
11     "total": {
12       "value": 1883,
13       "relation": "eq"
14     },
15     "max_score": null,
16     "hits": [
17       {
18         "_index": "ny_restaurants",
19         "_id": "UkC2L5oBIftoHvtjpcv2",
20         "_score": null,
21         "_source": {
22           "DBA": "LICHEE NUT",
23           "BUILDING": "162",
24           "BORO": "Brooklyn",
25           "CUISINE DESCRIPTION": "Chinese",
26           "ZIPCODE": "11201",
27           "STREET": "MONTAGUE STREET",
28           "GRADE": "A",
29           "NTA": "BK09"
30         },
31       },
32       {
33         "_index": "ny_restaurants",
34         "_id": "Ytq2L5oBqrQtmEC63_Ud",
35         "_score": null,
36         "_source": {
37           "DBA": "CAMIS",
38           "BUILDING": "40605862",
39           "BORO": "BK09",
40           "CUISINE DESCRIPTION": "Chinese",
41           "ZIPCODE": "11201",
42           "STREET": "MONTAGUE STREET",
43           "GRADE": "A",
44           "NTA": "BK09"
45         },

```

Dans le résultat montré, `hits.total.value = 1883` indique 1883 documents correspondant au filtre, et la liste affiche des établissements comme "LICHEE NUT" (BK09, Brooklyn, A) avec leur adresse complète. L'agrégation `distinct_restaurants.value` est la valeur à reporter si on veut le compte de restos uniques.

Q8

```
GET ny_restaurants/_search
{
  "_source": ["DBA", "BUILDING", "STREET", "BORO", "ZIPCODE", "NTA", "CAMIS"],
  "query": {
    "match": {
      "DBA": {
        "query": "LADUREE",
        "operator": "and"
      }
    }
  },
  "aggs": {
    "distinct_restaurants": {
      "cardinality": { "field": "CAMIS" }
    }
  },
  "collapse": { "field": "CAMIS" },
  "size": 100
}
```

Une requête de type **match** a été utilisée afin de retrouver tous les documents correspondant au nom *LADUREE*.

L'opérateur **"and"** a été ajouté pour rendre la recherche plus stricte : il garantit que tous les mots saisis doivent être présents dans le nom du restaurant, évitant ainsi les correspondances partielles.

Les résultats ont été limités aux champs liés à l'adresse (*BUILDING*, *STREET*, *ZIPCODE*, *BORO*, *NTA*) et dédoublés grâce au **collapse** sur *CAMIS*, afin de ne conserver qu'un enregistrement par établissement.

Le résultat ci-dessous montre 35 documents (plusieurs inspections) mais 2 restaurants distincts :

- LADUREE — 864 MADISON AVENUE, Manhattan 10021 (*NTA* : MN40)
- LADUREE SOHO — 398 WEST BROADWAY, Manhattan 10012 (*NTA* : MN24)

```

1  {
2    "took": 4,
3    "timed_out": false,
4    "_shards": {
5      "total": 1,
6      "successful": 1,
7      "skipped": 0,
8      "failed": 0
9    },
10   "hits": {
11     "total": {
12       "value": 35,
13       "relation": "eq"
14     },
15     "max_score": 11.699377,
16     "hits": [
17       {
18         "_index": "ny_restaurants",
19         "_id": "9Nq2L5oBqrQtmEC6rZHp",
20         "_score": 11.699377,
21         "_source": {
22           "DBA": "LADUREE",
23           "BUILDING": "864",
24           "BORO": "Manhattan",
25           "CAMIS": 50054046,
26           "ZIPCODE": "10021",
27           "STREET": "MADISON AVENUE",
28           "NTA": "MN40"
29         },
30         "fields": {
31           "CAMIS": [
32             50054046
33           ]
34         }
35       },
36       {
37         "_index": "ny_restaurants",
38         "_id": "o9q2L5oBqrQtmEC6rZHo",
39         "_score": 9.67333,
40         "_source": {
41           "DBA": "LADUREE SOHO",
42           "BUILDING": "398",
43           "BORO": "Manhattan",
44           "CAMIS": 50006574,
45           "ZIPCODE": "10012",
46           "STREET": "WEST BROADWAY",
47           "NTA": "MN24"
48         },
49         "fields": {
50           "CAMIS": [
51             50006574
52           ]
53         }
54       }
55     ],
56     "aggregations": {
57       "distinct_restaurants": {
58         "value": 2
59       }
60     }
61   },
62   {

```

09

```
GET ny_restaurants/_search
{
  "size": 0,
  "query": {
    "match_phrase": {
      "VIOLATION DESCRIPTION": "Hot TCS food item not held at or above 140 °F."
    }
  },
  "aggs": {
    "by_cuisine": {
      "terms": {
        "field": "CUISINE DESCRIPTION",
        "size": 1,
        "order": { "affected_restaurants": "desc" }
      },
      "aggs": {
        "affected_restaurants": {
          "cardinality": { "field": "CAMIS" }
        }
      }
    }
  }
}
```

Il faut d'abord commencer par repérer la phrase exacte du problème dans les données de *VIOLATION DESCRIPTION* : "Hot TCS food item not held at or above 140°F."

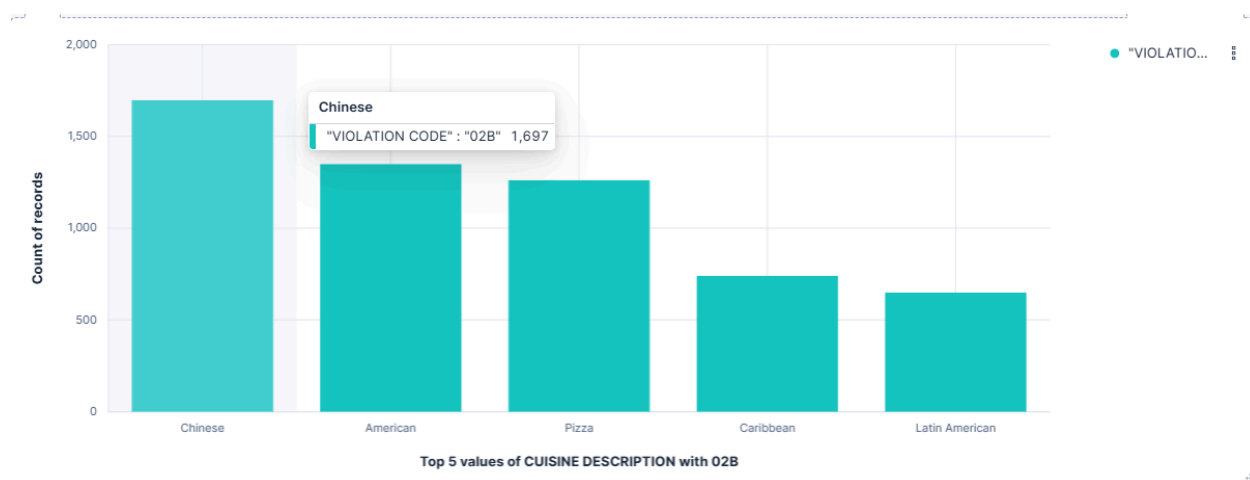
Le champ contenant une phrase complète, la solution la plus précise a été d'utiliser **match\_phrase** plutôt qu'un simple **term**, afin de cibler uniquement les enregistrements contenant cette description exacte. Ensuite, une agrégation sur *CUISINE DESCRIPTION* a permis de compter le nombre de restaurants distincts (*CAMIS*) concernés par cette violation, et d'en déduire le type de cuisine le plus touché.

Le résultat ci-dessous montre que la cuisine chinoise est celle la plus fréquemment associée à cette violation.

```
1  {
2    "took": 32,
3    "timed_out": false,
4    "_shards": {
5      "total": 1,
6      "successful": 1,
7      "skipped": 0,
8      "failed": 0
9    },
10   "hits": {
11     "total": {
12       "value": 7877,
13       "relation": "eq"
14     },
15     "max_score": null,
16     "hits": []
17   },
18   "aggregations": {
19     "by_cuisine": {
20       "doc_count_error_upper_bound": -1,
21       "sum_other_doc_count": 6721,
22       "buckets": [
23         {
24           "key": "Chinese",
25           "doc_count": 1156,
26           "affected_restaurants": {
27             "value": 903
28           }
29         }
30       ]
31     }
32   }
33 }
```



On a remarqué que ce *CODE VIOLATION*, correspond à 02B et grâce à ceci on affiche ci-dessous le graphique correspondant.



## Q10

```
GET ny_restaurants/_search
{
  "size": 0,
  "aggs": {
    "top_violations": {
      "terms": {
        "field": "VIOLATION CODE",
        "size": 5,
        "order": { "_count": "desc" }
      },
      "aggs": {
        "example_description": {
          "top_hits": {
            "_source": ["VIOLATION CODE", "VIOLATION DESCRIPTION"],
            "size": 1
          }
        },
        "affected_restaurants": {
          "cardinality": { "field": "CAMIS" }
        }
      }
    }
  }
}
```

Pour trouver le Top 5 des violations, l'idée a été de regrouper par identifiant de violation plutôt que par libellé.

Le champ *VIOLATION DESCRIPTION* est textuel et peut varier (phrases longues, ponctuation), donc pas fiable pour un classement. Le champ *VIOLATION CODE* est, lui, normalisé (*keyword*) et identifie chaque type de violation de façon stable.

La requête fait donc un classement par fréquence des codes (les 5 plus fréquents). Pour rendre le résultat lisible, une sous-requête `top_hits` récupère une description d'exemple pour chaque code. Et pour mesurer l'impact, une cardinality sur *CAMIS* donne le nombre de restaurants distincts touchés par chaque code.

Interprétation rapide des résultats fournis ci-dessous :

- 10F — *Non-food contact surfaces...* → 30 893 occurrences, 19 311 restos distincts
- 08A — *Not free of conditions conducive to pests* → 23 539, 14 001
- 06D — *Food contact surface not properly washed/rinsed/sanitized* → 14 849, 11 021
- 04L — *Evidence of mice...* → 14 465, 9 190
- 02G — *Cold TCS food above required temps...* → 13 170, 9 945

Ce choix (agréé par code) garantit un top réellement comparable, puis on ajoute la description pour l'explication et le nombre de *CAMIS* uniques pour l'ampleur réelle.

```

1 {
2   "took": 125,
3   "timed_out": false,
4   "_shards": {
5     "total": 1,
6     "successful": 1,
7     "skipped": 0,
8     "failed": 0
9   },
10  "hits": {
11    "total": {
12      "value": 10000,
13      "relation": "gte"
14    },
15    "max_score": null,
16    "hits": []
17  },
18  "aggregations": {
19    "top_violations": {
20      "doc_count_error_upper_bound": 0,
21      "sum_other_doc_count": 123052,
22      "buckets": [
23        {
24          "key": "10F",
25          "doc_count": 30893,
26          "example_description": {
27            "hits": {
28              "total": {
29                "value": 30893,
30                "relation": "eq"
31              },
32              "max_score": 1,
33              "hits": [
34                {
35                  "_index": "ny_restaurants",
36                  "_id": "htq2L5oBqrQtmEC6nocT",
37                  "_score": 1,
38                  "_source": {
39                    "VIOLATION CODE": "10F",
40                    "VIOLATION DESCRIPTION": "Non-food contact surface improperly constructed. Unacceptable material used. Non-food contact surface or equipment improperly maintained and/or not properly sealed, raised, spaced or movable to allow accessibility for cleaning on all sides, above and underneath the unit."
41                  }
42                }
39

```

```

43 | ]
44 | }
45 | },
46 | "affected_restaurants": {
47 |   "value": 19311
48 | }
49 | },
50 | {
51 |   "key": "08A",
52 |   "doc_count": 23539,
53 |   "example_description": {
54 |     "hits": {
55 |       "total": {
56 |         "value": 23539,
57 |         "relation": "eq"
58 |       },
59 |       "max_score": 1,
60 |       "hits": [
61 |         {
62 |           "_index": "ny_restaurants",
63 |           "_id": "hdq2L5oBqrQtmEC6nocT",
64 |           "_score": 1,
65 |           "_source": {
66 |             "VIOLATION CODE": "08A",
67 |             "VIOLATION DESCRIPTION": "Establishment is not free of harborage or conditions conducive to rodents, insects or other pests."
68 |           }
69 |         }
70 |       ]
71 |     }
72 |   },
73 |   "affected_restaurants": {
74 |     "value": 14001
75 |   }
76 | },
77 | {
78 |   "key": "06D",
79 |   "doc_count": 14849,
80 |   "example_description": {
81 |     "hits": {
82 |       "total": {
83 |         "value": 14849,
84 |         "relation": "eq"
85 |       },
86 |       "max_score": 1,
87 |       "hits": [
88 |         {
89 |           "_index": "ny_restaurants",
90 |           "_id": "19q2L5oBqrQtmEC6nocT",
91 |           "_score": 1,
92 |           "_source": {
93 |             "VIOLATION CODE": "06D",
94 |             "VIOLATION DESCRIPTION": "Food contact surface not properly washed, rinsed and sanitized after each use and following any activity when contamination may have occurred."
95 |           }
96 |         }
97 |       ]
98 |     }
99 |   },
100 |   "affected_restaurants": {
101 |     "value": 11021
102 |   }
103 | },
104 | {
105 |   "key": "04L",
106 |   "doc_count": 14465,
107 |   "example_description": {
108 |     "hits": {
109 |       "total": {
110 |         "value": 14465,
111 |         "relation": "eq"
112 |       },
113 |       "max_score": 1,
114 |       "hits": [
115 |         {
116 |           "_index": "ny_restaurants",
117 |           "_id": "g9q2L5oBqrQtmEC6nocT",
118 |           "_score": 1,
119 |           "_source": {
120 |             "VIOLATION CODE": "04L",
121 |             "VIOLATION DESCRIPTION": "Evidence of mice or live mice in establishment's food or non-food areas."
122 |           }
123 |         }
124 |       ]
125 |     }
126 |   },
127 |   "affected_restaurants": {
128 |     "value": 9190
129 |   }

```

```

130   },
131   {
132     "key": "02G",
133     "doc_count": 13170,
134     "example_description": {
135       "hits": {
136         "total": {
137           "value": 13170,
138           "relation": "eq"
139         },
140         "max_score": 1,
141         "hits": [
142           {
143             "_index": "ny_restaurants",
144             "_id": "mNq2L5oBqrQtmeEC6nocT",
145             "_score": 1,
146             "_source": {
147               "VIOLATION CODE": "02G",
148               "VIOLATION DESCRIPTION": "Cold TCS food item held above 41 °F; smoked or processed fish held above 38 °F; intact raw eggs held above 45 °F; or reduced oxygen packaged (ROP) TCS foods held above required temperatures except during active necessary preparation."
149             }
150           }
151         ]
152       }
153     },
154     "affected_restaurants": {
155       "value": 9945
156     }
157   }
158 }
159 }
160 }
161 }

```



## II. Dashboard et MAP

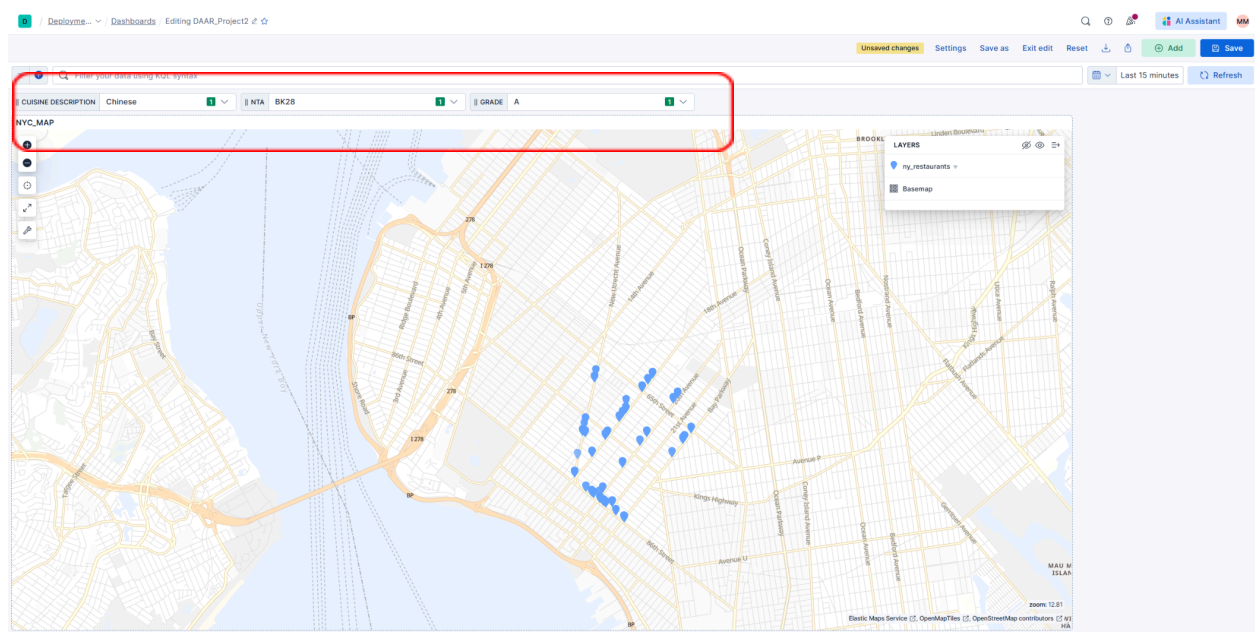
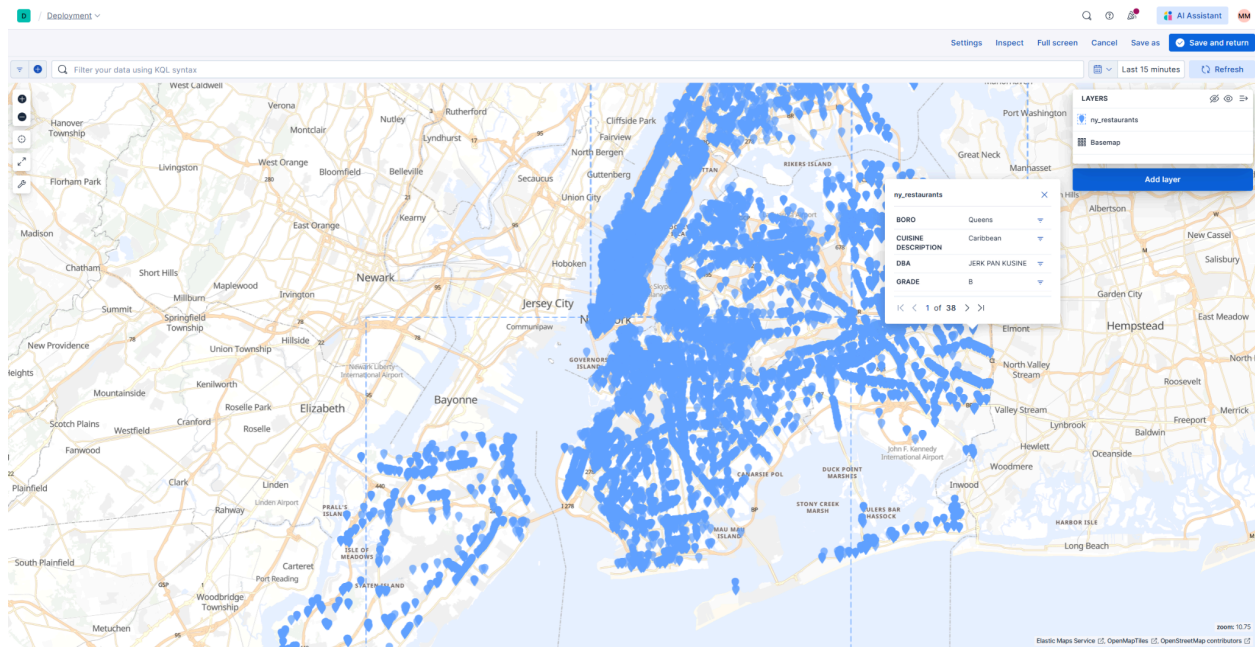
Pour pouvoir créer un *Dahsboard*, on a dû ajouter la latitude et la longitude en créant un champ *location* pour que la *MAP* puisse lire les coordonnées car on avait seulement Latitude et Longitude en *double*, donc Kibana ne proposait aucun "geo field" et affichait l'erreur "Data view does not contain any geospatial fields".

La démarche a été la suivante :

- Partir des champs existants *Latitude* / *Longitude* et créer un champ géo dédié : ajouter *location* au mapping en *geo\_point*.
- Renseigner ce nouveau champ pour tous les documents en le construisant à partir des valeurs existantes, au format attendu [lon, lat]. Pour éviter de réindexer le jeu de données, utiliser un *\_update\_by\_query* avec un script painless qui copie *Longitude* et *Latitude* vers *location*.
- Rafraîchir la data view dans Kibana, puis, dans Maps, choisir *location* comme Geospatial field. La couche "Documents" peut alors s'afficher en points sur la carte.

C'est pour cette raison qu'on a exécuté les requêtes suivantes :

```
PUT ny_restaurants/_mapping
{
  "properties": {
    "location": { "type": "geo_point" }
  }
}
POST ny_restaurants/_update_by_query
{
  "script": {
    "source": ""
    if (ctx._source.containsKey('Latitude') && ctx._source.containsKey('Longitude')) {
      double lat = ctx._source.Latitude;
      double lon = ctx._source.Longitude;
      ctx._source.location = [lon, lat];
    }
    ""
    "lang": "painless"
  }
}
```



On peut voir dans la capture d'écran ci-dessus, qu'on affiche les restaurants chinois avec une note "A" dans le quartier BK28 grâce aux filtres qu'on a ajoutés.