Open Source Fortschrittsgeschwindigkeit Ich stehe weniger auf proprietären scheiß und mehr auf öfffentlich zugängliche und erweiterbare Mehr PWA (Browserbased) und weniger proprietär / nativ (?) https://github.com/fancy-flashcard/ffc Projektideen DHBW Richie Vorschlag: mehrere Projekte Issue auf https://github.com/michael-spengler/wwi18seac für jede Projektidee Code Reuse früher: paketbasiert – heute (mit deno) viel spezifischer und feingranularer Meilenstein in der Softwareentwicklung deno (Laufzeitumgebung) library: https://www.npmjs.com/package/node-nlp Was schreibt mir der User möglicherweise? Inputs NLU Was meint der User damit? Intents Natural Language Processing (NLP) – z.B. relevant für Chatbots wie Siri, Alexa, DHBW Richie) backend (serverseitige entwicklung) Was antworte ich als Maschine? Outputs Fun Facts: https://www.youtube.com/watch?v=ZF-NtGsZ6Zo&feature=youtu.be projekte wie rescam.org sind dadurch möglich artificial intelligence (gpt 3) enable deno <-> ethereum interaction (web3.js --> web3.ts) ethereum (vitalik buterin) widgets flutter (framework) technologien performancevorteile? nativescript (framework) frontend (entwicklung von code der beim client (e.g. browser) ausgeführt wird vue react Progressive Web Apps angular chat client interaction simplicity efficiency reliability hosting & operations WWI18SEAC scalability wenn es trade offs gibt ist es wertvoll die ups and downs kontextspezifisch zu erörtern mein code (der code des anwendungsentwicklers) wird vom framework aufgerufen (Beispiel nestjs.com) Exkurse mein code (der code des anwendungsentwicklers) ruft den code aus der library auf Attraktives Aussehen Benutzerfreundlichkeit Funktioniert zuver**ll**ässig Separation of Concerns Leichte Lesbarkeit / Wartbarkeit Loose Coupling Clean Code kontextspezifisch zu bewerten ? Objektorientierung Um zu erläutern WARUM etwas gemacht wird ? Kommentare Skalierbarkeit Performance Technologische Innovation **Hosting & Operations** Bewertungskriterien Datensicherheit für User Sicherheit Schutz gegen z.B. DDOS Attacks --> sicherstellen der availability der app Dokumentation Begründung bewerten Warum haben wir uns für welche technologie entschieden?? Contributordokumention leicht verständlich dargelegt Fragen konnten auf eine wertvolle Art und Weise beantwortet werden Produktpräsentation mixed stage? Interessant und angepasst auf die Zielgruppe Gedanke: competition - todo spengler: explore this Gedanke: Open Source / Reusabilty Mobile First (weil es einfacher ist alles auf einem größerem screen unterzubringen= Responsive

Qualities	in Software Separation of Concerns Loose Coupling	-
Anregun	g an Spengler: Mehr Theorie als sonst	Anregung an Euch: Ein echtes Begreifen geht m.E. am besten durch ausprobiere
Skills sachen anhand von stichworten einsortieren können		
		Gruppenzusammensetzung optimieren auf langfristigen Gesamterfolg

Selbstorganisation

https://github.com/michael-spengler/wwi18seac

Ideale Gruppengröße m.E. 3 – 5 – nur eine Anregung