

Problemi di pianificazione

Dato un agente in grado di compiere delle azioni nel mondo in cui è immerso, un problema di pianificazione, riguarda la scelta di un piano di azioni, che l'agente può compiere al fine di portare il mondo dal suo stato attuale allo stato di goal.

È possibile definire un problema di pianificazione come una quintupla:

$$\langle P, A, I, G, \tilde{G} \rangle$$

dove:

- $P \neq \emptyset$ è un insieme finito di proposizioni;
- $A \neq \emptyset$ è un insieme finito di azioni, composto da una quintupla $\langle n, R, \tilde{R}, T, \tilde{T} \rangle$:
 - n è un simbolo che identifica il nome dell'azione;
 - R è un sottoinsieme di P detto precondizione asserita;
 - \tilde{R} è un sottoinsieme di P detto precondizione negata;
 - T è un sottoinsieme di P detto postcondizione asserita;
 - \tilde{T} è un sottoinsieme di P detto postcondizione negata;
- $I \neq \emptyset$ è un sottoinsieme finito di P detto stato iniziale;
- $G \neq \emptyset$ è un sottoinsieme finito di P detto goal asserito;
- $\tilde{G} \neq \emptyset$ è un sottoinsieme finito di P detto goal negato;

In ogni istante, il mondo è caratterizzato da uno stato.

Per risolvere un problema di pianificazione è possibile operare una ricerca nello spazio degli stati che parta dallo stato iniziale I e proceda all'identificazione delle soluzioni al problema, dove i nodi vengono organizzati in un albero di ricerca.

Fissato un percorso nell'albero di ricerca, l'insieme dei nodi costruiti e non ancora scartati viene detto frangia.

Se ogni nodo viene:

- Aggiunto in fondo alla frangia, allora l'algoritmo di ricerca nello spazio degli stati viene detto **in ampiezza** (BFS Breadth-First Search), nel quale in un istante dobbiamo avere in memoria tutti i figli del nodo espanso.
- Aggiunto in fondo alla frangia, allora l'algoritmo di ricerca nello spazio degli stati viene detto **in profondità** (DFS Depth-First Search), nel quale la quantità di memoria da usare è lineare rispetto alle azioni necessarie per il goal.
- Aggiunto in modo tale che gli stati più vicini agli stati di goal siano più vicini alla testa della frangia, allora l'algoritmo di ricerca nello spazio degli stati viene detto **informato** (è una via di mezzo tra BFS e DFS).

Tutti i metodi hanno complessità computazionale asintotica di caso pessimo di esponenziale di ordine $O(b^d)$, dove $b = |A|$ e d è il numero di azioni necessarie per raggiungere, nel caso pessimo uno stato di goal. Viceversa,

1. **BFS** ha complessità computazionale spaziale asintotica di caso pessimo di ordine $O(b^d)$ e garantisce che per problemi risolubili, venga ottenuta una soluzione composta dal numero minimo di azioni.
2. **DFS** ha complessità computazionale spaziale asintotica di caso pessimo di ordine $O(d)$ pur non garantendo, che per problemi risolubili, venga ottenuta una soluzione composta dal numero minimo di azioni.

Per ottenere un buon compromesso tra BFS e DFS di solito si utilizza una **ricerca ad approfondimenti successivi** (ricerca informata). Nella quale l'obiettivo è quello di tenere basso l'uso di memori, lo svantaggio è che tutte le volte viene costruito l'albero.

Normalmente, la ricerca informata, richiede che:

1. Il costo sia **definito positivo** (mai nullo o negativo) e che sia **additivo**.
2. Venga definita una **funzione di costo** per ogni nodo N , che quantifichi il costo minimo necessario per partire dalla radice, passare per il nodo N e raggiungere lo stato di goal.

La ricerca nello spazio degli stati può essere:

- **in avanti** (forward chaning) → parte dallo stato iniziale fino ad arrivare ad uno stato di goal.

- **all'indietro** (backward chaning) → parte dallo stato di goal fino ad arrivare allo stato iniziale, invertendo il ruolo delle postcondizioni con le precondizioni.