

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE Corso di Laurea [Triennale in Informatica]

Titolo in Italiano

Titolo in Inglese

Candidato: **Dennis Turco**

 $\begin{tabular}{ll} Relatore: \\ \begin{tabular}{ll} Prof. Nome Cognome \\ \end{tabular}$

CORRELATORI:
Prof. co-Nome co-Cognome
Prof. co-Nome2 co-Cognome2



Indice

In	roduzione	1
1	Le caratteristiche dell'OnBoarding	5
2	Il modello dell'OnBoarding nell'azienda	7
3	Le tecnologie utilizzate	9
	3.1 SQL	9
	3.2 C#	
	3.3 HTML, CSS, JavaScript	10
4	Il progetto e il suo sviluppo	11
	4.1 Database	11
	4.1.1 Progettazione	
	4.1.2 Scrittura nel linguaggio SQL	12
	4.1.3 Interrogazioni al Database	15
	4.2 Scrittura del codice C#	16
	4.3 Layout della piattaforma	16
5	Risultati e sviluppi futuri	17
C	nclusione	19
Bi	oliografia	21
A	Appendice di Esempio	25

Elenco delle figure

4.1 progettazione del database	1																		<u> </u>	database	aei	ttazione	prog	4.1	4
--------------------------------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----------	----------	-----	----------	------	-----	---

Elenco degli algoritmi

Elenco delle tabelle

Introduzione

Nel seguente elaborato tratterò una relazione relativa al progetto di tirocinio svolto presso un'azienda software house "ISolutions" di Noceto.

Il progetto si concentra sulla creazione di una piattaforma di e-learning per la gestione del processo di OnBoarding aziendale. L'obiettivo è di fornire ai nuovi dipendenti un'esperienza guidata, strutturata e personalizzata attraverso la piattaforma web.

Attualmente, l'azienda gestisce tra 20 e 30 processi di OnBoarding dei nuovi dipendenti ogni anno, grazie al personale HR, utilizzando un foglio di calcolo Excel per la gestione dei dati e del completamento dei vari task. Tuttavia questo metodo si basa su un funzionamento manuale di aggiornamento dei task completati dai vari dipendenti e richiede una supervisione umana costante, il che lo rende inefficiente e non scalabile. Inoltre, le informazioni raccolte attraverso il modulo post-OnBoarding non sono sempre esaustive e dettagliate. A causa dell'espansione dell'azienda, questo sistema sta diventando sempre più inefficiente e rischioso. Per questo motivo risulta importante l'implementazione di un software dedicato al processo di OnBoarding dei dipendenti, con lo scopo di garantire una riduzione del rischio di errori e di migliorare l'esperienza generale. Inoltre, il software deve permettere di automatizzare alcune attività ripetitive, liberando tempo prezioso per il team HR, che potrà concentrarsi su attività di maggiore valore aggiunto per l'azienda. Infine, il nuovo sistema di OnBoarding ha la necessità di consentire l'acquisizione e l'archiviazione in maniera più sicura e organizzata dei dati dei dipendenti, rispettando le normative sulla privacy e semplificando le attività di audit interno.

Il processo di OnBoarding avrà una durata di circa un mese per uno sviluppatore junior e due settimane per uno sviluppatore senior. La piattaforma guiderà i nuovi dipendenti attraverso i vari task previsti in modo strutturato e personalizzato, fornendo loro gli strumenti necessari per acquisire le conoscenze e le competenze richieste per il loro ruolo.

Inoltre, la piattaforma fornirà un modulo per la raccolta di feedback post-OnBoarding. Il modulo sarà strutturato in modo da raccogliere informazioni dettagliate e utili per migliorare continuamente il processo di OnBoarding. Questo feedback sarà utilizzato per aggiornare e migliorare costantemente la piattaforma.

Infine, poiché l'azienda è certificata ISO 9001 (certificazione della qualità), la piattaforma fornirà un'ulteriore valutazione del processo di OnBoarding. Dopo che il dipendente ha completato il processo, verrà chiesto di esprimere un giudizio attraverso un modulo dedicato. Ciò permetterà all'azienda di comprendere se il processo di OnBoarding sta funzionando correttamente e se ci sono aree che possono essere migliorate.

In sintesi, la piattaforma di e-learning per la gestione del processo di OnBoarding aziendale rappresenta un'importante innovazione per l'azienda. Grazie alla sua efficienza e scalabilità, la piattaforma migliorerà l'esperienza del dipendente e ridurrà il carico di lavoro del personale HR. Inoltre, la raccolta di feedback dettagliati post-OnBoarding e la valutazione attraverso il modulo dedicato forniranno all'azienda le informazioni necessarie per migliorare costantemente il processo di OnBoarding.

Il processo pricincipale di OnBoarding aziendale deve prevedere le seguenti fasi.

- Introduzione (~10 tasks);
- Setup della work station (~20 tasks);
- Documentazione, sia amministrativa che tecnica (~30 tasks);
- Video introduttivi, tecnici e orientati ai prodotti sviluppati (~10 tasks);
- Overview dell'organizzazione aziendale e degli strumenti utilizzati (~10 tasks);
- Hands On degli applicativi aziendali (~20 tasks);
- Formazione sui principali linguaggi di programmazione utilizzati (~20 tasks);
- Overview struttura codice delle soluzioni software (~10 tasks);
- Test finale con revisione e valutazione.

Sono previsti inoltre alcuni step preliminari, in carico al team HR, per la predispozione di quanto necessario (creazione utenza, preparazione pc etc...), e una fase finale di retrospettiva per raccogliere feedback riguardo il processo dal neo assunto.

Alcune desiderate del progetto:

- Integrazione autenticazione con modulo di login e gestione livelli di autorizzazione;
- Pannello amministrativo per il team HR per gestire (creazione, modifica, eliminazione) dei vari tasks;
- Tracciamento tempo impiegato sui vari task e reportistica per team HR;
- Possibilità di avviare, sospendere e saltare un task;
- Integrazione fase finale di test, revisione e valutazione.

Il progetto di creazione della piattaforma di e-learning per la gestione del processo di OnBoarding aziendale è stato realizzato come web application .NET MVC 6.0 utilizzando molteplici tecnologie e linguaggi di programmazione tra cui: C#, HTML, Css, Javascript, SQL.

- Capitolo $1 \to \text{Le caratteristiche dell'OnBoarding}$.
- Capitolo $2 \to Il$ modello dell'OnBoarding nell'azienda.
- Capitolo $3 \to \text{Le tecnologie utilizzate.}$
- Capitolo $4 \to Il$ progetto ed il suo sviluppo.
- Capitolo $5 \to \text{Risultati e sviluppi futuri.}$

Le caratteristiche dell'OnBoarding

Il modello dell'OnBoarding nell'azienda

Le tecnologie utilizzate

Il progetto di creazione della piattaforma di e-learning per la gestione del processo di OnBoarding aziendale è stato realizzato come web application .NET MVC 6.0 associato al servizio di Autenticazione, utilizzando molteplici tecnologie:

- 1. linguaggio SQL;
- 2. linguaggio C#;
- 3. linguaggio HTML, CSS, JavaScript;

3.1 SQL

In particolare, il linguaggio SQL è stato utilizzato per la creazione del database del sito web. Il database contiene tutte le informazioni necessarie per la corretta gestione della piattaforma, tra cui i dati relativi agli utenti registrati, ai corsi e alle categorie dei corsi.

3.2 C#

Il linguaggio C# è stato utilizzato per la gestione della parte backend del sito, creando un dialogo tra le informazioni contenute nel database e l'interfaccia utente. L'accesso ai dati del database tramite il linguaggio C# è stato possibile grazie all'applicativo "Dapper", che consente di eseguire interrogazioni in modo efficace ed efficiente. In questo modo, il sito è più responsivo anche in caso di grandi quantità di dati da gestire, eliminando elementi come le procedure, che risultano meno manutenibili e più complicate da gestire a causa di una complicazione del codice nella parte backend per il loro utilizzo.

Il linguaggio C# è stato anche utilizzato per la gestione degli eventi, la navigazione tra le pagine e i controlli di vario genere. Il progetto di creazione della piattaforma di e-learning per la gestione del processo di OnBoarding aziendale ha richiesto un'attenta pianificazione e la scelta di tecnologie adeguate per la realizzazione di un prodotto di alta qualità. L'utilizzo di molteplici tecnologie ha permesso di ottenere un prodotto completo e funzionale, in grado di soddisfare le esigenze dell'azienda e dei nuovi dipendenti.

3.3 HTML, CSS, JavaScript

Per la gestione dell'interfaccia utente, sono stati utilizzati il linguaggio HTML, il linguaggio CSS e il linguaggio JavaScript. Il linguaggio HTML è stato utilizzato per la creazione della struttura del sito, il linguaggio CSS per la gestione dello stile e il linguaggio JavaScript per la gestione degli eventi.

Il progetto e il suo sviluppo

4.1 Database

Una parte sostanziale del nostro impegno aziendale per portare a compimento il progetto si è concentrata in modo dettagliato sulla creazione del database, ritenuto elemento cruciale per assicurare il pieno funzionamento della piattaforma.

La creazione del database è stata articolata in diverse fasi chiave:

- Progettazione della struttura del database, un processo attentamente studiato.
- Scrittura del database in linguaggio SQL, una tappa essenziale.
- Implementazione delle interrogazioni al database nella sezione di backend, facendo uso della libreria Dapper.

Nota: il database è stato creato e gestito unicamente in locale per questioni di semplicità e per l'esecuzione di test sulla correttezza della struttura e dell'implementazione del database stesso.

4.1.1 Progettazione

La fase di progettazione 4.1 del database ha occupato un ruolo fondamentale nel corso di questo processo, coinvolgendo un'analisi costante e una riflessione profonda. Il nostro obiettivo principale era plasmare un database estremamente completo, in grado di soddisfare appieno le esigenze della piattaforma di e-learning. In aggiunta, ci siamo concentrati su:

• Migliorare la leggibilità del database;

- Rendere più agevole la manutenzione;
- Fornire ampie possibilità di estensione del sistema.



Figura 4.1: progettazione del database

Nota: la progettazione mostrata non tiene traccia delle tabelle utente, perchè vengono gestite automaticamente dal progetto .NET grazie al servizio di autenticazione già incluso (libreria Microsoft.EntityFrameworkCore.Migrations;).

4.1.2 Scrittura nel linguaggio SQL

Il risultato finale di questa fase è il seguente (non sono riportate le tabelle generate dal servizio di Autenticazione, perchè gestite automaticamente dalla libreria a disposizione):

```
CREATE TABLE [dbo].[Course] (
      [Id]
                                   IDENTITY (1, 1) NOT NULL,
                   INT
      [Name]
                   NVARCHAR (255) NOT NULL,
                                   DEFAULT ((0)) NULL,
      [Completion] REAL
      [StartDate]
                   DATETIME2 (7)
                                   NULL,
      [EndDate]
                   DATETIME2 (7)
                                   NULL,
      CONSTRAINT [PK_Course] PRIMARY KEY CLUSTERED ([Id] ASC)
 );
8
 CREATE TABLE [dbo].[Category] (
      [Id]
                   INT
                                   IDENTITY (1, 1) NOT NULL,
```

```
[Name]
                    NVARCHAR (255) NOT NULL,
      [Completion] REAL
                                    DEFAULT ((0)) NULL,
13
      [IdCourse]
                    INT
                                    NOT NULL,
14
      CONSTRAINT [PK_Category] PRIMARY KEY CLUSTERED ([Id] ASC),
15
      CONSTRAINT [FK_Category_Course_IdCourse]
    FOREIGN KEY ([IdCourse]) REFERENCES [dbo].[Course] ([Id])
17
    ON DELETE CASCADE
18
     );
19
     GO
20
     CREATE NONCLUSTERED INDEX [IX_Category_IdCourse]
       ON [dbo].[Category]([IdCourse] ASC);
22
24 -- 3 stati:
    -- 1. done
25
    -- 2. todo
26
    -- 3. check
28 CREATE TABLE [dbo]. [StepStatus] (
    [Id]
              INT
                              IDENTITY (1, 1) NOT NULL,
29
    [Status] NVARCHAR (10) NOT NULL,
30
    CONSTRAINT [PK_StepStatus] PRIMARY KEY CLUSTERED ([Id] ASC)
31
32);
33
34 CREATE TABLE [dbo]. [Step] (
    [Id]
                                      IDENTITY (1, 1) NOT NULL,
                      INT
35
    [Name]
                      NVARCHAR (255) NOT NULL,
36
    [Description]
                      NVARCHAR (MAX) NULL,
37
    [StartDate]
                      DATETIME2 (7)
                                      NULL,
38
                      DATETIME2 (7)
    [EndDate]
                                      NULL,
                                      DEFAULT ((1)) NULL,
    [Lock]
                      BIT
40
    [NeedValidation] BIT
                                      DEFAULT ((0)) NULL,
41
    [IdStatus]
                                      DEFAULT ((1)) NULL,
                      INT
42
    [IdCategory]
                      INT
                                      NOT NULL,
43
    CONSTRAINT [PK_Step] PRIMARY KEY CLUSTERED ([Id] ASC),
44
    CONSTRAINT [FK_Step_StepStatus_IdStatus]
46 FOREIGN KEY ([IdStatus]) REFERENCES [dbo].[StepStatus] ([Id])
47 ON DELETE CASCADE,
    CONSTRAINT [FK_Step_Category_IdCategory]
49 FOREIGN KEY ([IdCategory]) REFERENCES [dbo].[Category] ([Id])
50 ON DELETE CASCADE
51);
52 GO
53 CREATE NONCLUSTERED INDEX [IX_Step_IdCategory]
    ON [dbo].[Step]([IdCategory] ASC);
```

```
56 CREATE NONCLUSTERED INDEX [IX_Step_IdStatus]
    ON [dbo].[Step]([IdStatus] ASC);
59 CREATE TABLE [dbo].[UserCourse] (
               NVARCHAR (450) NOT NULL,
    [UserId]
    [CourseId] INT
                               NOT NULL,
61
    CONSTRAINT [FK_UserCourse_Course_CourseModel]
63 FOREIGN KEY ([CourseId]) REFERENCES [dbo].[Course] ([Id])
64 ON DELETE CASCADE,
    CONSTRAINT [FK_UserCourse_AspNetUsers_UserId]
66 FOREIGN KEY ([UserId]) REFERENCES [dbo].[AspNetUsers] ([Id])
67 ON DELETE CASCADE
68);
69 GO
70 CREATE NONCLUSTERED INDEX [IX_UserCourse_CourseModel]
      ON [dbo].[UserCourse]([CourseId] ASC);
72 GO
73 CREATE NONCLUSTERED INDEX [IX_UserCourse_UserId]
      ON [dbo].[UserCourse]([UserId] ASC);
75
  CREATE TABLE [dbo].[CourseTemplate] (
      [Id]
                        INT
                                        IDENTITY (1, 1) NOT NULL,
      [Name]
                        NVARCHAR (255) NOT NULL,
      [Creator]
                        NVARCHAR (255) NOT NULL,
79
      [CreationDate]
                        DATETIME2 (7)
                                       NULL,
80
      [LastUpdateDate] DATETIME2 (7) NULL,
      CONSTRAINT [PK_CourseTemplate] PRIMARY KEY CLUSTERED ([Id] ASC)
83);
84
  CREATE TABLE [dbo].[CategoryTemplate] (
                                        IDENTITY (1, 1) NOT NULL,
      [Id]
                           INT
86
      [name]
                           NCHAR (255) NOT NULL,
87
      IDCourseTemplate INT
                                    NOT NULL,
      PRIMARY KEY CLUSTERED ([Id] ASC),
89
      FOREIGN KEY (IDCourseTemplate)
90
   REFERENCES [dbo].[CourseTemplate] ([Id])
   ON DELETE CASCADE
  );
93
  CREATE TABLE [dbo].[StepTemplate] (
                                            IDENTITY (1, 1) NOT NULL,
      [Id]
                            INT
      [Name]
                            NVARCHAR (255) NOT NULL,
```

```
[Description]
                              NVARCHAR (MAX) NOT NULL,
98
       [NeedValidation]
                                              DEFAULT ((0)) NULL,
                              BIT
99
       [IDCategoryTemplate] INT
                                              NOT NULL,
       CONSTRAINT [PK_StepTemplate] PRIMARY KEY CLUSTERED ([Id] ASC),
       {\tt CONSTRAINT} \ [ {\tt FK\_StepTemplate\_CategoryTemplate\_IDCategoryTemplate} \\
    FOREIGN KEY ([IDCategoryTemplate]) REFERENCES [dbo].[
      CategoryTemplate] ([Id])
   ON DELETE CASCADE
104
105);
106 GO
  CREATE NONCLUSTERED INDEX [IX_StepTemplate_IDCategoryTemplate]
       ON [dbo].[StepTemplate]([IDCategoryTemplate] ASC);
108
```

Codice 4.1: traduzione della progettazione del database nel linguaggio SQL

4.1.3 Interrogazioni al Database

Inizialmente, le interrogazioni al database erano state sviluppate attraverso stored procedure. Tra i numerosi vantaggi proposti, l'idea principale era ottenere:

- Riutilizzo del codice;
- Semplificazione della manutenzione;
- Prestazioni migliorate;

Tuttavia, durante lo sviluppo dell'applicativo, grazie al suggerimento di alcuni membri dell'azienda, si è preferito sostituire le procedure con interrogazioni dirette dal codice tramite il framework Dapper, al fine di poter migliorare:

- Prestazioni in termini di tempo;
- Semplificare il debugging del codice;
- Centrallizzare l'intera logica in un unico posto.

All'interno della piattaforma si possono distinguere 3 macro categorie di interrogazioni per:

- Inserimento dei dati per aggiungere:
 - corsi;
 - categorie (sotto tipo dei corsi);

- step (sotto tipo delle categorie);
- corsi template;
- categorie template (sotto tipo dei corsi template);
- step template (sotto tipo delle categorie template).
- Eliminazione dei dati per togliere:
 - corsi;
 - categorie (sotto tipo dei corsi);
 - step (sotto tipo delle categorie);
 - corsi template;
 - categorie template (sotto tipo dei corsi template);
 - step template (sotto tipo delle categorie template).
- Lettura dei dati per permettere di ottenere tutte le informazioni necessarie per la generazione corretta della pagina dinamica dato un determinato utente connesso;

4.2 Scrittura del codice C#

Nel contesto dello sviluppo della parte back-end del progetto, è stato optato l'impiego del linguaggio di programmazione C#. Questa scelta si è rivelata fondamentale per la gestione della logica e il comportamento del sito web. L'obbiettivo principale è stato garantire una gestione efficiente del database direttamente attraverso il codice, sfruttando appieno le potenzialità del framework Dapper.

Utilizzando C# e il framework Dapper, è stato possibile realizzare un corretto collegamento tra dati e utenti. Questo ha reso possibile la generazione dinamica e accurata delle pagine web, consentendo un'esperienza utente ottimale.

4.3 Layout della piattaforma

Capitolo 5 Risultati e sviluppi futuri

Conclusione

Conclusione che riassume il lavoro svolto ed eventuali lavori futuri.

Bibliografia

- [Allen and Zilberstein, 2009] Allen, M. and Zilberstein, S. (2009). Complexity of decentralized control: Special cases. In 23rd Annual Conference on Neural Information Processing Systems 2009, 7-10 December, Vancouver, British Columbia, Canada, pages 19–27. Curran Associates, Inc.
- [Bernstein et al., 2002] Bernstein, D. S., Givan, R., Immerman, N., and Zilberstein, S. (2002). The complexity of decentralized control of markov decision processes. *Mathematics of operations research*, 27(4):819–840.
- [De Weerdt et al., 2003] De Weerdt, M., Bos, A., Tonino, H., and Witteveen, C. (2003). A resource logic for multi-agent plan merging. *Annals of Mathematics and Artificial Intelligence*, 37(1-2):93–130.
- [Durfee, 2001] Durfee, E. H. (2001). Distributed Problem Solving and Planning, pages 118–149. Springer Berlin Heidelberg, Berlin, Heidelberg.
- [Gelfond and Lifschitz, 1998] Gelfond, M. and Lifschitz, V. (1998). Action languages. *Electron. Trans. Artif. Intell.*, 2:193–210.
- [Russell and Norvig, 2010] Russell, S. J. and Norvig, P. (2010). Artificial Intelligence A Modern Approach, Third International Edition. Pearson Education.

Ringraziamenti

Appendice A Appendice di Esempio