

高频算法之王—— 双指针算法之相向双指针

主讲人 令狐冲
课程版本 v7.0

版权声明

九章的所有课程均受法律保护，不允许录像与传播录像
一经发现，将被追究法律责任和赔偿经济损失



相向双指针

两根指针一头一尾，向中间靠拢直到相遇
时间复杂度 $O(n)$

Two Sum 类

先修内容中我们已经讲解了双指针的经典题 Two Sum
接下来我们来看这类问题可能的变化

两数之和 - 数据结构设计

<http://www.lintcode.com/problem/two-sum-data-structure-design/>

<http://www.jiuzhang.com/solutions/two-sum-data-structure-design/>

使用 HashMap 的做法

AddNumber - $O(1)$

FindTwoSum - $O(n)$

其中 FindTwoSum 函数会输入一个目标和 value
需要 for 循环 HashMap 里的每个 num，检查一下 $value - num$ 是不是也在 HashMap 里，这个过程需要总共 $O(n * 1)$ 的时间

```
public class TwoSum {
    private Map<Integer, Integer> counter;

    public TwoSum() {
        counter = new HashMap<Integer, Integer>();
    }

    // Add the number to an internal data structure.
    public void add(int number) {
        counter.put(number, counter.getOrDefault(number, 0) + 1);
    }

    // Find if there exists any pair of numbers which sum is equal to the value.
    public boolean find(int value) {
        for (Integer num1 : counter.keySet()) {
            int num2 = value - num1;
            int desiredCount = num1 == num2 ? 2 : 1;
            if (counter.getOrDefault(num2, 0) >= desiredCount) {
                return true;
            }
        }
        return false;
    }
}
```

```
class TwoSum(object):

    def __init__(self):
        # initialize your data structure here
        self.count = {}

    # Add the number to an internal data structure.
    # @param number {int}
    # @return nothing
    def add(self, number):
        if number in self.count:
            self.count[number] += 1
        else:
            self.count[number] = 1

    # Find if there exists any pair of numbers which sum is equal to the value.
    # @param value {int}
    # @return true if can be found or false
    def find(self, value):
        for num in self.count:
            if value - num in self.count and \
                (value - num != num or self.count[num] > 1):
                return True
        return False
```


使用 Two Pointers 的做法

AddNumber - $O(n)$

FindTwoSum - $O(n)$

其中 AddNumber 可以使用 Insertion Sort 的方法
先将数加到数组的末尾，然后一直往前交换到它的所在位置

```
public class TwoSum {
    public List<Integer> nums;
    public TwoSum() {
        nums = new ArrayList<Integer>();
    }

    public void add(int number) {
        nums.add(number);
        int index = nums.size() - 1;
        while (index > 0 && nums.get(index - 1) > nums.get(index)) {
            int temp = nums.get(index);
            nums.set(index, nums.get(index - 1));
            nums.set(index - 1, temp);
            index--;
        }
    }

    public boolean find(int value) {
        int left = 0, right = nums.size() - 1;
        while (left < right) {
            int twoSum = nums.get(left) + nums.get(right);
            if (twoSum < value) {
                left++;
            } else if (twoSum > value) {
                right--;
            } else {
                return true;
            }
        }
        return false;
    }
}
```

```
class TwoSum:

    def __init__(self):
        self.nums = []

    def add(self, number):
        self.nums.append(number)
        index = len(self.nums) - 1
        while index > 0 and self.nums[index - 1] > self.nums[index]:
            temp = self.nums[index - 1]
            self.nums[index - 1] = self.nums[index]
            self.nums[index] = temp
            index -= 1

    def find(self, value):
        left, right = 0, len(self.nums) - 1
        while left < right:
            two_sum = self.nums[left] + self.nums[right]
            if two_sum < value:
                left += 1
            elif two_sum > value:
                right -= 1
            else:
                return True
        return False
```

一边增加数一边保持数组有序？

A: Binary Search + Array Insert

B: Binary Search + Linked List Insert

C: Heap

D: TreeMap(红黑树)

Binary Search + Array Insert

Binary Search 是 $O(\log N)$ 没错
但是 Array Insert 会耗费 $O(N)$ 的时间复杂度
如 $[1, 3, 4, 5, 6, 7]$ 中插入 0

Binary Search + Linked List Insert

Binary Search 是基于数组的算法，不是基于链表的算法

数组 Array - 连续型存储 - 支持 $O(1)$ Index Access

链表 Linked List - 离散型存储 - 支持 $O(n)$ Index Access

链表中插入一个元素虽然是 $O(1)$ 的，但是找到插入位置需要花 $O(n)$ 的时间

Heap (PriorityQueue)

堆是一个树状结构，堆内部的元素组织顺序不是有序的
从堆里从小到大拿出 n 个元素，需要 $O(n\log n)$ 的时间
所以堆可以实现 $O(\log N)$ 的插入，但是对于 FindTwoSum 的方法，
是需要基于一个 Sorted Array 进行的，堆无法完成。

TreeMap (红黑树)

TreeMap是一个树状结构

$O(N)$ 时间 中序遍历之后可以得到一个有序数组

TreeMap 可以实现 $O(\log N)$ AddNumber 和 $O(N)$ 的 FindTwoSum

但是依然不如 HashMap 的方法好

3数之和

<https://www.lintcode.com/problem/3sum/>

<https://www.jiuzhang.com/solutions/3sum/>

统计所有的和为 0 的三元组 (Triples)


```
def threeSum(self, nums):
    nums = sorted(nums)

    results = []
    for i in range(len(nums)):
        if i > 0 and nums[i] == nums[i - 1]:
            continue
        self.find_two_sum(nums, i + 1, len(nums) - 1, -nums[i], results)

    return results

def find_two_sum(self, nums, left, right, target, results):
    last_pair = None
    while left < right:
        if nums[left] + nums[right] == target:
            if (nums[left], nums[right]) != last_pair:
                results.append([-target, nums[left], nums[right]])
                last_pair = (nums[left], nums[right])
                right -= 1
                left += 1
            elif nums[left] + nums[right] > target:
                right -= 1
            else:
                left += 1
```

```
public List<List<Integer>> threeSum(int[] numbers) {
    Arrays.sort(numbers);

    List<List<Integer>> results = new ArrayList();
    for (int i = 0; i < numbers.length; i++) {
        if (i != 0 && numbers[i] == numbers[i - 1]) {
            continue;
        }
        findTwoSum(numbers, i, results);
    }

    return results;
}

private void findTwoSum(int[] nums, int index, List<List<Integer>> results) {
    int left = index + 1, right = nums.length - 1;
    int target = -nums[index];

    while (left < right) {
        int twoSum = nums[left] + nums[right];
        if (twoSum < target) {
            left++;
        } else if (twoSum > target) {
            right--;
        } else {
            List<Integer> triple = new ArrayList();
            triple.add(nums[index]);
            triple.add(nums[left]);
            triple.add(nums[right]);
            results.add(triple);
            left++;
            right--;
            while (left < right && nums[left] == nums[left - 1]) {
                left++;
            }
        }
    }
}
```

三角形个数

<https://www.lintcode.com/problem/triangle-count/>

<https://www.jiuzhang.com/solutions/triangle-count/>

```
class Solution:
    """
    @param S: A list of integers
    @return: An integer
    """
    def triangleCount(self, S):
        S.sort()

        ans = 0
        for i in range(len(S)):
            left, right = 0, i - 1
            while left < right:
                if S[left] + S[right] > S[i]:
                    ans += right - left
                    right -= 1
                else:
                    left += 1
            return ans
```

```
public int triangleCount(int S[]) {
    int left = 0, right = S.length - 1;
    int ans = 0;
    Arrays.sort(S);
    for (int i = 0; i < S.length; i++) {
        left = 0;
        right = i - 1;
        while (left < right) {
            if (S[left] + S[right] > S[i]) {
                ans = ans + (right - left);
                right--;
            } else {
                left++;
            }
        }
    }
    return ans;
}
```

求具体方案 vs 求方案数

求具体方案只能一个个数出来，时间复杂度 $O(n^3)$

求不可以重复的方案数也只能一个个数

求可以重复的方案数可以批量累加，时间复杂度 $O(n^2)$

4数之和

<https://www.lintcode.com/problem/4sum/>

<https://www.jiuzhang.com/solutions/4sum>

在数组中求 $a + b + c + d = \text{target}$ 的所有四元组

来自4个数组的4数之和

<https://www.lintcode.com/problem/4sum-ii/>

<https://www.jiuzhang.com/solutions/4sum-ii>

在4个数组中，分别取4个数，使得和为 **target**
求满足条件的四元组个数

```
def fourSumCount(self, A, B, C, D):
    counter = {}
    for a in A:
        for b in B:
            counter[a + b] = counter.get(a + b, 0) + 1
    answer = 0
    for c in C:
        for d in D:
            answer += counter.get(-c - d, 0)
    return answer
```

```
public int fourSumCount(int[] A, int[] B, int[] C, int[] D) {
    Map<Integer, Integer> counter = new HashMap<>();
    for (int i = 0; i < A.length; i++) {
        for (int j = 0; j < B.length; j++) {
            int sum = A[i] + B[j];
            counter.put(sum, counter.getOrDefault(sum, 0) + 1);
        }
    }

    int answer = 0;
    for (int i = 0; i < C.length; i++) {
        for (int j = 0; j < D.length; j++) {
            int sum = C[i] + D[j];
            answer += counter.getOrDefault(-sum, 0);
        }
    }
    return answer;
}
```

k数之和

<https://www.lintcode.com/problem/k-sum/description> 求方案总数

<https://www.lintcode.com/problem/k-sum-ii/description> 求具体方案

敬请期待在动态规划和深度优先搜索中对这两个问题的讲解

统计所有和 $\leq \text{target}$ 的配对数

<http://www.lintcode.com/problem/two-sum-less-than-or-equal-to-target/>

<http://www.jiuzhang.com/solutions/two-sum-less-than-or-equal-to-target/>

统计所有和 $\geq \text{target}$ 的配对数

<http://www.lintcode.com/en/problem/two-sum-greater-than-target/>

<http://www.jiuzhang.com/solutions/two-sum-greater-than-target/>

两数之和本质不同的方案数

统计所有和 $\geq \text{target}$ 的配对数

休息一会儿

Take a break

分割数组

<https://www.lintcode.com/problem/partition-array/>

<https://www.jiuzhang.com/solutions/partition-array/>

数组严格的分为 $< k$ 的部分和 $\geq k$ 的部分

Partition Array vs Quick Sort / Quick Select

```
while (left <= right) {  
    while (left <= right && nums[left] < k) {  
        left++;  
    }  
    while (left <= right && nums[right] >= k) {  
        right--;  
    }  
  
    if (left <= right) {  
        int temp = nums[left];  
        nums[left] = nums[right];  
        nums[right] = temp;  
  
        left++;  
        right--;  
    }  
}
```

Partition Array

```
while (left <= right) {  
    while (left <= right && A[left] < pivot) {  
        left++;  
    }  
    while (left <= right && A[right] > pivot) {  
        right--;  
    }  
  
    if (left <= right) {  
        int temp = A[left];  
        A[left] = A[right];  
        A[right] = temp;  
  
        left++;  
        right--;  
    }  
}
```

Quick Sort / Quick Select

目标不同

Partition Array 需要严格的左半部分 $< k$, 右半部分 $\geq k$

Quick Sort / Quick Select 只需要左半部分整体 \leq 右半部分即可

如果 Quick Sort / Quick Select 把 $= \text{pivot}$ 的严格划分到左边或者右边, 会导致极端情况发生从而时间复杂度很容易退化到 $O(n^2)$

如排序 $[1, 1, 1, 1, 1]$

```
1 while left <= right:
2     while left <= right and nums[left] 应该在左侧:
3         left += 1
4     while left <= right and nums[right] 应该在右侧:
5         right -= 1
6
7     if left <= right:
8         # 找到了一个不该在左侧的和不在右侧的, 交换他们
9         nums[left], nums[right] = nums[right], nums[left]
10        left += 1
11        right -= 1
```

为什么用 `left <= right` 而不是 `left < right`?

left <= right

如果用 `left < right`, while 循环结束在 `left == right`
此时需要多一次 if 一句判断 `nums[left]` 到底是 `< k` 还是 `>=k`
因此使用 `left <= right` 可以省去这个判断

独孤九剑 —— 破鞭式

时间复杂度与最内层循环主体的执行次数有关
与有多少重循环无关

交替正负数

<http://www.lintcode.com/problem/interleaving-positive-and-negative-numbers/>

<http://www.jiuzhang.com/solutions/interleaving-positive-and-negative-numbers/>

将一个数组中的元素正负交替排列

数据确保正负数个数相差不超过1

不使用额外空间(do it in-place)

相关题 Related Questions

- **Partition Array by Odd and Even**
 - <http://www.lintcode.com/problem/partition-array-by-odd-and-even/>
 - <http://www.jiuzhang.com/solutions/partition-array-by-odd-and-even/>
- **Sort Letters by Case**
 - <http://www.lintcode.com/problem/sort-letters-by-case/>
 - <http://www.jiuzhang.com/solutions/sort-letters-by-case/>

排颜色

<http://www.lintcode.com/problem/sort-colors/>

<http://www.jiuzhang.com/solutions/sort-colors/>

题目要求不能使用计数排序(Counting Sort)

彩虹排序

<https://www.lintcode.com/problem/sort-colors-ii/>

<https://www.jiuzhang.com/solutions/sort-colors-ii/>

猜时间复杂度

$O(n*k)$

$O(n^k)$

$O(n\log k)$

$O(k\log n)$

$O(n\log n)$

其他有趣的排序

烙饼排序 **Pancake Sort** (有可能会考哦)

https://en.wikipedia.org/wiki/Pancake_sorting

<http://www.geeksforgeeks.org/pancake-sorting/>

睡眠排序 **Sleep Sort**

https://rosettacode.org/wiki/Sorting_algorithms/Sleep_sort

面条排序 **Spaghetti Sort**

https://en.wikipedia.org/wiki/Spaghetti_sort

猴子排序 **Bogo Sort**

<https://en.wikipedia.org/wiki/Bogosort>

移动零

<http://www.lintcode.com/problem/move-zeroes/>

<http://www.jiuzhang.com/solution/move-zeroes>

将数组中 0 元素移动到数组的后半部分
确保数组的“修改”次数最少

两种问法

如果不需要维持原来数组中元素的相对顺序，最优算法是什么？

如果需要维持原来数组的相对顺序，最优算法是什么？

错误的解法

- 使用交换的方式无法使得“写”操作最少
- 如 [0,1,0,2,3] 中的 1 一开始会被改为0，然后会被改为2，产生了一次浪费的写操作

```
class Solution:
    """
    @param nums: an integer array
    @return: nothing
    """
    def moveZeroes(self, nums):
        left, right = 0, 0
        while right < len(nums):
            if nums[right] != 0:
                nums[left], nums[right] = nums[right], nums[left]
                left += 1
            right += 1
```

```
class Solution:
    """
    @param nums: an integer array
    @return: nothing
    """
    def moveZeroes(self, nums):
        left, right = 0, 0
        while right < len(nums):
            if nums[right] != 0:
                if left != right:
                    nums[left] = nums[right]
                    left += 1
                right += 1

            while left < len(nums):
                if nums[left] != 0:
                    nums[left] = 0
                    left += 1
```

```
public void moveZeroes(int[] nums) {
    // 将两个指针先指向数组头部
    int left = 0, right = 0;
    while (right < nums.length) {
        // 遇到非0数赋值给新数组指针指向的位置
        if (nums[right] != 0) {
            nums[left] = nums[right];
            // 将left向后移动一位
            left++;
        }
        right++;
    }

    // 若新数组指针还未指向尾部，将剩余数组赋值为0
    while (left < nums.length) {
        nums[left] = 0;
        left++;
    }
}
```

同向双指针

请在第 6 周的互动课章节中学习

Thank You

Q & A