# Теорія категорії І курс магістратура, 2 семестр

5 березня 2024 р.

# 0.1 Основні означення

**Definition 0.1.1 Категорія** C складається з наступних компонент:

- із набору **об'єктів**; об'єкти позначають за  $x, y, z, \ldots$ , а набір позначають за Ob(C);
- із набору **морфізмів із** x в y C(x,y) для всіх  $x,y\in C$ ; морфізми позначають за  $\alpha,\beta,\gamma,\ldots$  Позначення  $\alpha\colon x\to y$  або  $x\stackrel{\alpha}{\to} y$  означають  $\alpha$  морфізм із x в y; ми називаємо x джерелом та y ціллю;
- кожний об'єкт x має **тотожний морфізм**  $1_x \colon x \to x;$
- для кожних морфізмів  $\alpha \colon x \to y, \ \beta \colon y \to z$  існуватиме **композиція морфізмів**  $\beta \alpha \colon x \to z.$  При цьому всьому зобов'язані виконуватися такі аксіоми:
- 1) для всіх морфізмів  $\alpha \colon x \to y$  виконано  $1_y \circ \alpha = \alpha \circ 1_x = \alpha;$
- 2) для кожних трьох морфізмів  $\alpha \colon w \to x, \beta \colon x \to y, \gamma \colon y \to z$  виконується асоціативність композиції, тобто  $\alpha(\beta\gamma) = (\alpha\beta)\gamma$ .

# Remark 0.1.2 Морфізми ще часто називають **стрілочками**.

**Remark 0.1.3** Морфізм  $1_x$  для кожного об'єкта x – єдиний.

**Example 0.1.4** Розглянемо **Set** – це буде категорія, яка складається з наступного:

- $\operatorname{Ob}(\mathbf{Set}) \operatorname{набір} \operatorname{всіх} \operatorname{множин};$
- Hom(Set) набір всіх функцій;
- тотожне відображення  $1_X \colon X \to X$  задається як  $x \mapsto x$ ;
- композиція між  $f\colon X\to Y$  та  $g\colon Y\to Z$  задається  $g\circ f$  таким чином:  $x\mapsto f(x)\mapsto g(f(x)).$  Ясно, що всі ці дві аксіоми виконані.

Важливо, що  $Ob(\mathbf{Set})$  – це саме <u>набір</u> всіх множин, а не множина всіх множин. Тому що парадокс Рассела стверджує, що не існує множини, елементи яких будуть множинами.

До речі,  $\mathbf{Set}(X,Y)$  – набір всіх відображень  $f\colon X\to Y$  – буде, насправді, <u>множиною</u>. Відображення між двома множинами – це просто підмножина декартового добутку  $X\times Y$ . Коли ми беремо дві довільні множини X,Y, то звідси  $X\times Y$  теж буде множиною.

**Example 0.1.5** Розглянемо стисло ще приклади категорій:

Категорія	Об'єкти	Морфізми
$\mathbf{Grp}$	групи	гомоморфізми груп
${f Ab}$	абелеві групи	гомоморфізми груп
$\mathbf{Rng}$	кільця	гомоморфізми кілець
Ring	кільця з одиницею	гомоморфізм кілець, що зберігають одиницю
$_R{f Mod}$	R-модуль	R-лінійне відображення
$\mathbf{Top}$	топологічні простори	неперервній відображення
$\mathbf{Met}$	метричні простори	неперервні відображення
$\mathbf{Man}$	гладкі многовиди	гладкі відображення

**Example 0.1.6** Можна представити категорію за допомогою графів. Категорія **0** буде взагалі порожньо виглядати. Категоріїя **1**, категорія **2**, категорія **3** виглядають таким чином:



Так само  $\varepsilon$  категорії  $4,5,\ldots$ 

**Example 0.1.7** Розглянемо моноїд M. Ми можемо утворити категорію  $\mathcal{M}$ , яка містить єдиний об'єкт — це моноїд.

**Example 0.1.8** Розглянемо так званий посет  $(P, \prec)$  (partially ordered set). Скажемо, що  $\mathrm{Ob}(P) = P$  та P(i,j) – це будуть тільки ті стрілки, для яких  $i \prec j$ . Композиція тут існує, оскільки  $\prec$  є транзитивним відношенням. Також існує тотожне відображення, оскільки  $\prec$  є рефлексивним відношенням.

Навіть не обов'язково тут вимагати, щоб для  $(P, \prec)$  відношення  $\prec$  було антисиметричним.

#### **Definition 0.1.9** Категорія C називається дискретною, якщо

$$C(x,y) = \begin{cases} \emptyset, & x \neq y \\ \{1_x\}, & x = y \end{cases}$$

Тобто існують лише стрілки  $x \to x$ , і тільки тотожні.

## **Definition 0.1.10** Категорія D називається підкатегорією C, якщо

набір об'єктів D міститься в наборі об'єктів C

набір стрілок  $x \to y$  в D міститься в наборі стрілок  $x \to y$  в C для довільних об'єктів x,y із D композиція двох морфізмів в D задається так само, як і в C

# **Definition 0.1.11** Підкатегорія D категорії C називається **повною**, якщо

набір стрілок x,y в D збігається з набором стрілок x,y в C, для довільних об'єктів x,y із D

**Example 0.1.12** Зокрема маємо кілька прикладів:

- 1) категорія **Ab** буде повною підкатегорією **Grp**;
- 2) категорія **FinSet** буде повною підкатегорією **Set**.

## **Definition 0.1.13** Категорія C називається малою, якщо

класи 
$$Ob(C)$$
,  $Hom(C)$  – множини.

Інакше категорія C називатиметься **великою**.

Категорія C називається **локально малою**, якщо

для кожних двох об'єктів x, y клас C(x, y) – множина

**Example 0.1.14** Зокрема **Set**, **Grp** – великі категорії, але локально малі.

**Definition 0.1.15** Категорія C називається конкретною, якщо

об'єктами категорії будуть множини, а морфізмі – відображення між множинами, що зберігає "структуру".

**Example 0.1.16** Зокрема категорія **Grp** – конкретна. Проте категорія **HTop** (тут все як в категорії **Top**, просто беруться гомотопічні відображення) – не конкретна.

# 0.2 Узагальнення ін'єкції та сюр'єкції

#### 0.2.1 Мономорфізм

**Definition 0.2.1** Задано C – категорія.

Морфізм  $\alpha \colon x \to y$  називається мономорфізмом (monic), якщо

$$\alpha \beta_1 = \alpha \beta_2 \implies \beta_1 = \beta_2$$

Тобто морфізм – мономорфізм, якщо можна завжди скоротити зліва.

$$z \xrightarrow{\beta_2} x \xrightarrow{\alpha} y$$

Часто мономорфізми позначають як  $\alpha \colon x \rightarrowtail y$ .

**Theorem 0.2.2** У конкретній категорії кожний ін'єктивний морфізм — мономорфізм.

#### Proof.

Нехай C — конкретна категорія та  $\alpha: X \to Y$  — ін'єктивний морфізм. Нехай  $\beta_1, \beta_2: Z \to X$  — морфізми C та припустимо, що  $\alpha\beta_1 = \alpha\beta_2$ . Для всіх  $z \in Z$  ми маємо  $\alpha(\beta_1(z)) = \alpha\beta_1(z) = \alpha\beta_2(z) = \alpha(\beta_2(z))$ , тому за ін'єктивністю,  $\beta_1(z) = \beta_2(z)$ . Отже,  $\beta_1 = \beta_2$ , тобто  $\alpha$  — мономорфізм.

Remark 0.2.3 Зворотне твердження не працює.

**Example 0.2.4** Розглянемо повну категорію **Div** підкатегорії **Grp**. Тут абелева група з категорії **Div** називається **подільною**, якщо  $\forall a \in A, \forall n \in \mathbb{Z} \setminus \{0\} : \exists b \in A : a = nb$ .

Оберемо об'єкти  $\mathbb{Q}, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$  із нашої категорії **Div** та гомоморфізм  $\alpha \colon \mathbb{Q} \to \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ , який є сюр'єктивним. Даний морфізм не ін'єктивний, оскільки  $\ker \alpha = \mathbb{Z}$ . Стверджується, що  $\alpha$  – мономорфізм.

Нехай  $\beta_1,\beta_2\colon A\to \mathbb{Q}$  — морфізми в **Div** та припустимо, що  $\beta_1\neq\beta_2$ . Тоді існує елемент  $a\in A$ , для якого  $\beta_1(a)-\beta_2(a)\neq 0$ . Ліворуч раціональне число, тож  $\beta_1(a)-\beta_2(a)=\frac{r}{s}$  для деяких  $r,s\in \mathbb{Z}$  та  $r\neq 0,s\neq 0$ . Оскільки A — подільна група, то існує для елемента  $a\in A$  та n=2r існує  $b\in A$ , для якого a=nb. Тоді  $\beta_1(nb)-\beta_2(nb)=n\beta_1(b)-n\beta_2(b)=\frac{r}{s}$ .

Отже,  $\beta_1(b) - \beta_2(b) = \frac{1}{2s} \notin \mathbb{Z}$ , а тому звідси  $\alpha\beta_1 \neq \alpha\beta_2$ .

**Theorem 0.2.5** У категоріях **Set**, **Top**, **Grp**, **Rng** морфізм ін'єктивний ← морфізм – мономорфізм.

#### Proof.

Ми вже знаємо, що ін'єктивний морфізм – мономорфізм. Залишилося довести зворотний бік для цих категоріях.

(Set). Нехай  $\alpha\colon X\to Y$  — мономорфізм. Оберемо  $x_1,x_2\in X$  та припустимо, що  $\alpha(x_1)=\alpha(x_2)$ . Покладемо  $z=0\in\mathbb{Z}$  та покладемо  $Z=\{z\}$  (хоча тут може бути будь-який сінглтон), визначимо  $\beta_1,\beta_2\colon Z\to X$  як  $\beta_1(z)=x_1,\beta_2(z)=x_2$ . Тоді  $\alpha(\beta_1(z))=\alpha(\beta_1(z))=\alpha(x_1)=\alpha(x_2)=\alpha(\beta_2(z))=\alpha\beta_2(z)$ . За монічністю, звідси  $\beta_1=\beta_2$ , тобто  $x_1=\beta_1(z)=\beta_2(z)=x_2$ . Таким чином,  $\alpha$  — ін'єктивний.

(**Top**). Насправді, все аналогічно, тільки є деякі зауваження. На множину Z треба задати дискретну топологію (єдина можлива топологія для неї). Відображення  $\beta_1, \beta_2$  будуть уже неперервними через дискретність Z.

(**Grp**). Нехай  $\alpha \colon G \to H$  – мономорфізм. Розглянемо  $\beta_1, \beta_2 \colon \ker \alpha \to G$  – перший буде вкладенням, другий буде тривіальним. Тоді  $\alpha\beta_1 = \alpha\beta_2$ . Дійсно,

$$\alpha\beta_1(g) = \alpha(g) \stackrel{g \in \ker \alpha}{=} e = \alpha(e) = \alpha\beta_2(g).$$

За монічністю, звідси  $\beta_1=\beta_2$ , тобто  $\beta_1$  – тривіальне вкладення. Отже,  $\ker\alpha=\{e\}$ , а це означає ін'єктивніть  $\alpha$ .

(Rng). Таке саме доведення.

#### 0.2.2 Розщеплений мономорфізм

**Definition 0.2.6** Задано C – категорія.

Морфізм  $\alpha \colon x \to y$  називається розщепленим мономорфізмом (split monic), якщо

$$\exists \beta \colon y \to x : \beta \alpha = 1_x$$

Морфізм – розщеплений мономорфізм, тобто даний морфізм має лівий оборотний.

$$\int_{1_{x}} x \xrightarrow{\alpha} y$$

**Theorem 0.2.7** Кожний розщеплений мономорфізм – мономорфізм.

#### Proof.

Нехай  $\alpha \colon x \to y$  — розщеплений мономорфізм в категорії, тобто існує морфізм  $\beta \colon y \to x$ , для якого  $\beta \alpha = 1_x$ . Нехай  $\beta_1, \beta_2 \colon z \to x$  будуть морфізмами та припустимо, що  $\alpha \beta_1 = \alpha \beta_2$ . Тоді  $\beta_1 = 1_x \beta_1 = \beta \alpha \beta_1 = \beta \alpha \beta_2 = 1_x \beta_2 = \beta_2$ .

**Theorem 0.2.8** У конкретній категорії кожний розщеплений мономорфізм – ін'єктивний морфізм.

#### Proof.

Нехай C – конкретна категорія та  $\alpha\colon X\to Y$  – розщеплений мономорфізм, тобто існує морфізм  $\beta\colon Y\to X$ , для якого  $\beta\alpha=1_X$ . Припустимо  $\alpha(x_1)=\alpha(x_2)$ . Тоді

$$x_1 = 1_X(x_1) = \beta \alpha(x_1) = \beta(\alpha(x_1)) = \beta(\alpha(x_2)) = \beta \alpha(x_2) = 1_X(x_2) = x_2.$$

Remark 0.2.9 Зворотне твердження не працює.

**Example 0.2.10** Розглянемо категорію **Grp**. Вкладення  $\alpha \colon 2\mathbb{Z} \to \mathbb{Z}$  – ін'єктивний гомоморфізм. Але це не буде розщепленим мономорфізмом.

!Припустимо, що все ж таки він розщеплений мономорфізм, тобто існує гомоморфізм  $\beta$ :  $\mathbb{Z} \to 2\mathbb{Z}$ , для якого  $\beta\alpha = 1_{2\mathbb{Z}}$ . Тоді  $2\beta(1) = \beta(2) = \beta(\alpha(2)) = \beta\alpha(2) = 2$ , тобто  $\beta(1) = 1$ , але це суперечність! Просто тому що  $\beta$  відображає на  $2\mathbb{Z}$ .

Можна аналогічні міркування провести для категорії **Rng**.

**Example 0.2.11** Розглянемо категорію **Top**. Оберемо тотожне відображення  $\alpha \colon \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ , де область визначення має дискретну топологія, а область значень – стандартну. Тоді  $\alpha$  – ін'єктивний, але не розщеплений мономорфізм.

!Припустимо, що існує морфізм  $\beta$ :  $\mathbb{R} \to \mathbb{R}$ , для якого  $\beta \alpha = 1_{\mathbb{R}}$ . Тоді  $\beta = \beta 1_{\mathbb{R}} = \beta \alpha = 1_{\mathbb{R}}$ , однак множина  $\{0\}$  відкрита в  $\mathbb{R}$  з дискретною топологією, але  $\beta^{-1}\{0\} = \{0\}$  не відкрита в стандартній топології. Це суперечність! Тому що  $\beta$  – неперервне відображення.

**Theorem 0.2.12** Задано  $\alpha \colon X \to Y$  – морфізм в категорії **Set**.

$$lpha$$
 — розщеплений мономорфізм  $\iff egin{cases} lpha - \mathrm{i} \mathrm{i} \mathrm{f} \mathrm{c} \mathrm{k} \mathrm{T} \mathrm{u} \mathrm{B} \mathrm{H} \mathrm{u} \mathrm{u} \\ X = \emptyset \implies Y = \emptyset \end{cases}$  .

#### Proof.

 $\implies$  Дано:  $\alpha$  — розщеплений мономорфізм. Оскільки **Set** — конкретна категорія, то звідси  $\alpha$  — ін'єктивний.

Тепер нехай  $X = \emptyset$ . Тоді за умовою, існує  $\beta \colon Y \to X$ , для якого  $\beta \alpha = 1_X = 1_\emptyset$ . Тоді оскільки  $\beta$  — функція, то  $Y = \emptyset$ .

 $\leftarrow$ Дано:  $\alpha$  – ін'єктивний та  $X = \emptyset \implies Y = \emptyset$ .

Нехай  $X \neq \emptyset$ , тобто існує елемент  $x_0 \in X$ . Оскільки  $\alpha$  – ін'єктивний, то  $\alpha \colon X \to \operatorname{Im} \alpha$ , буде задавати бієкцію, тож для кожного  $y \in \operatorname{Im} \alpha$  існує єдиний елемент  $\beta(y) \in X$ , для якого  $\alpha(\beta(y)) = y$ . Це визначає функцію  $\beta \colon \operatorname{Im} \alpha \to X$ , що розширюється до функції  $\beta \colon Y \to X$ , якщо покласти  $\beta(y) = x_0, y \notin \operatorname{Im} \alpha$ . Для  $x \in X$  ми маємо  $\beta\alpha(x) = \beta(\alpha(x)) = x = 1_X(x)$ .

Нехай 
$$X=\emptyset$$
, тоді  $Y=\emptyset$  та порожня функція  $\beta\colon Y\to X$  задовольняє  $\beta\alpha=1_X$ .

Отже, в конкретній категорії маємо таку діаграму:

розщеплений мономорфізм  $\implies$  ін ективний  $\implies$  мономорфізм

Приклади нам показали, що жодні два терміни не збігаються загалом.

У більш загальних категоріям *ін'єктивність* більше не визначена, бо ми там оперуємо множинами. Але якщо слово *ін'єктивний* видалити, то діаграма залишається справедливою.

У повній підкатегорії Set, що містить всі непорожні множини, всі ці три терміни збігаються.

#### 0.2.3 Епіморфізм

**Definition 0.2.13** Задано C – категорія.

Морфізм  $\alpha: x \to y$  називається **епіморфізмом** (**еріс**), якщо

$$\beta_1 \alpha = \beta_2 \alpha \implies \beta_1 = \beta_2$$

Тобто морфізм – епіморфізм, якщо можна завжди скоротити справа (дуальне означення мономорфізма).

$$x \xrightarrow{\alpha} y \xrightarrow{\beta_1} z$$

Часто епіморфізми позначають як  $\alpha \colon x \twoheadrightarrow y$ .

**Theorem 0.2.14** У конкретній категорії кожний сюр'єктивний морфізм – епіморфізм.

#### Proof.

Нехай C – конкретна категорія та  $\alpha\colon X\to Y$  – сюр'єктивний морфізм. Нехай  $\beta_1,\beta_2\colon Y\to Z$  – морфізми C та припустимо, що  $\beta_1 \alpha = \beta_2 \alpha$ . Оберемо  $y \in Y$ . Оскільки  $\alpha$  – сюр'єктивне, то  $y = \alpha(x)$ для деякого  $x \in X$ . Тоді маємо  $\beta_1(y) = \beta_1(\alpha(x)) = \beta_1\alpha(x) = \beta_2\alpha(x) = \beta_2(\alpha(x)) = \beta_2(y)$ . Отже,  $\beta_1 = \beta_2$ .

Remark 0.2.15 Зворотне твердження не працює.

**Example 0.2.16** Розглянемо категорію  $\mathbf{Rng}$  та оберемо вкладення  $\alpha \colon \mathbb{Z} \to \mathbb{Q}$ , яке не є сюр'єктивним. Але доведемо, що  $\alpha$  – епіморфізм.

Нехай  $\beta_1,\beta_2:\mathbb{Q}\to\mathbb{R}$  – морфізми з Rng та припустимо, що  $\beta_1\alpha=\beta_2\alpha$ . Тоді  $\beta_1(n)=\beta_2(n)$  для будь-якого цілого  $n\in\mathbb{Z}$ . При  $n\neq 0$  ми маємо

$$\beta_1(n^{-1}) = \beta_1(n^{-1} \cdot 1) = \beta_1(n^{-1})\beta_1(1) = \beta_1(n^{-1})\beta_2(1) = \beta_1(n^{-1})\beta_2(n)\beta_2(n^{-1}) = \beta_1(n^{-1})\beta_1(n)\beta_2(n^{-1}) = \beta_1(1)\beta_2(n^{-1}) = \beta_2(1)\beta_2(n^{-1}) = \beta_2(1)\beta_2($$

$$\beta_1(1)\beta_2(n^{-1}) = \beta_2(1)\beta_2(n^{-1}) = \beta_2(1 \cdot n^{-1}) = \beta_2(n^{-1}).$$
 Таким чином, для  $m, n \in \mathbb{Z}$  при  $n \neq 0$  ми маємо наступне:  $\beta_1\left(\frac{m}{n}\right) = \beta_1(m)\beta_1(n^{-1}) = \beta_2(m)\beta_2(n^{-1}) = \beta_2(m)\beta_2(n^{-1}) = \beta_2\left(\frac{m}{n}\right).$  Отже.  $\beta_1 = \beta_2$ .

**Theorem 0.2.17** У категоріях **Set**, **Top**, **Grp** морфізм сюр'єктивний  $\iff$  морфізм – епіморфізм.

#### Proof.

Ми вже знаємо, що сюр'єктивний морфізм – епіморфізм. Залишилося довести зворотний бік для цих категоріях.

(Set). Нехай  $\alpha \colon X \to Y$  — епіморфізм морфізм. Нехай  $\beta_1 \colon Y \to \{0,1\}$  буде характеристичною функцією для  $\operatorname{Im} \alpha$  та нехай  $\beta_2 \colon Y \to \{0,1\}$  буде стало дорівнювати 1. Тоді  $\beta_1 \alpha = \beta_2 \alpha$ , тому за епічністю,  $\beta_1 = \beta_2$ . Із цього випливає, що  $\operatorname{Im} \alpha = Y$ , що доводить сюр'єктивність  $\alpha$ .

(**Top**). Проводиться те саме доведення, як з Set. Тільки треба  $\alpha \colon X \to Y$  брати уже неперервне відображення, а на просторі  $\{0,1\}$  задати недискретну топологію, щоб  $\beta_1,\beta_2$  стали неерервними.

(Grp). Нехай  $\alpha \colon G \to H$  – гомоморфізм груп та припустимо, що це – не сюр'єктивний. Звідси випливає, що  $[H: {\rm Im}\, \alpha] > 1.$  Ми тоді доведемо, що  $\alpha$  – не епіморфізм.

Випадок  $[H:\operatorname{Im}\alpha]=2$ . Нехай  $\beta_1\colon H\to H/_{\operatorname{Im}\alpha}$  – канонічний гомоморфізм та  $\beta_2\colon H\to H/_{\operatorname{Im}\alpha}$  – тривіальний гомоморфізм. Тоді  $\beta_1 \alpha = \beta_2 \alpha$ , але при цьому  $\beta_1 \neq q\beta_2$ , оскільки  $\operatorname{Im} \alpha \neq H$ . Тобто в даному випадку  $\alpha$  – не епіморфізм.

Випадок  $[H:\operatorname{Im}\alpha]>2$ . Тоді існують два різних правих суміжних класи  $K_1=\operatorname{Im}\alpha\cdot h_1$  та  $K_2=$  $\operatorname{Im} \alpha \cdot h_2$ , причому  $K_1, K_2 \neq \operatorname{Im} \alpha$ . Покладемо  $b = h_1^{-1}h_2$  та зауважимо, що  $K_1b = K_2$ , а звідси  $K_2b^{-1} = K_1$ . Позначимо  $S_H$  за групу симетрії на H та оберемо бієкцію  $\sigma \in S_H$ , що задана формулою

$$\sigma(h) = \begin{cases} hb, & h \in K_1, \\ hb^{-1}, & h \in K_2,. \text{ Можна зауважити, що } \sigma^2 = 1_H \text{ та } \sigma(kh) = k\sigma(h) \text{ для всіх } k \in \operatorname{Im} \alpha, h \in H. \\ h, & \operatorname{ihakme} \end{cases}$$

Для  $h \in H$  нехай  $\lambda_h$  буде елементом  $S_H$ , що заданий формулою  $\lambda_h(x) = hx(x \in H)$ . Тоді звідси отримаємо  $\sigma \lambda_k = \lambda_k \sigma$  для всіх  $k \in \operatorname{Im} \alpha$ .

Визначимо  $\beta_1,\beta_2\colon H\to S_H$  як  $\beta_1(h)=\lambda_k$  та  $\beta_2(h)=\sigma\lambda_k\sigma$ . Ці два відображення справдлі задають гомоморфізм груп. Для  $k \in \text{Im } \alpha$  ми маємо

 $β_2(k) = σλ_kσ = λ_kσ^2 = λ_k = β_1(k)$ , a тому  $β_1α = β_2α$ . Із іншого боку,  $β_2(h_1)(e) = σλ_{h_1}σ(e) = σλ_{h_2}σ(e)$  $\sigma(h_1) = h_2 \neq h_1 = \lambda_{h_1}(e) = \beta_1(h_1)(e)$ . Тож звідси  $\beta_1 \neq \beta_2$ . Тобто і в цьому випадку  $\alpha$  — не епіморфізм.

## 0.2.4 Розщеплений епіморфізм

**Definition 0.2.18** Задано C – категорія.

Морфізм  $\alpha: x \to y$  називається **розщепленим епіморфізмом**, якщо

$$\exists \beta \colon y \to x : \alpha \beta = 1_y$$

Морфізм – розщеплений епіморфізм, тобто даний морфізм має правий оборотний (дуальне означення розщепленого мономорфізма). Такий морфізм інколи ще називають ретракцією.

$$x \stackrel{\leftarrow}{\longleftrightarrow} y$$

**Theorem 0.2.19** Кожний розщеплений епіморфізм – епіморфізм.

#### Proof.

Нехай  $\alpha: x \to y$  — розщеплений епіморфізм в категорії, тобто існує морфізм  $\beta: y \to x$ , для якого  $\alpha\beta = 1_1$ . Нехай  $\beta_1, \beta_2: y \to z$  будуть морфізмами та припустимо, що  $\beta_1\alpha = \beta_2\alpha$ . Тоді  $\beta_1 = \beta_1 1_y = \beta_1 \alpha\beta = \beta_2 \alpha\beta = \beta_2 1_y = \beta_2$ .

**Theorem 0.2.20** У конкретній категорії кожний розщеплений епіморфізм – сюр'єктивний морфізм.

## Proof.

Нехай C — конкретна категорія та  $\alpha\colon X\to Y$  — розщеплений епіморфізм, тобто існує морфізм  $\beta\colon Y\to X$ , для якого  $\alpha\beta=1_Y$ . Нехай  $y\in Y$ , тоді покладемо  $x=\beta(y)$ . Звідси  $\alpha(x)=\alpha(\beta(y))=\alpha\beta(y)=1_Y(y)=y$ .

Remark 0.2.21 Зворотне твердження не працює.

**Example 0.2.22** Розглянемо категорію **Grp** та визначимо морфізм  $\alpha \colon \mathbb{Z}_4 \to \mathbb{Z}_2$ , визначений як  $\alpha(0) = \alpha(2) = 0$  та  $\alpha(1) = \alpha(3) = 1$ . Це буде сюр'єктивний гомоморфізм. Оскільки  $1 \in \mathbb{Z}_2$  має порядок 2, то будь-який гомоморфізм  $\beta \colon \mathbb{Z}_2 \to \mathbb{Z}_4$  зобов'язаний відображати 1 на 0 або 2. Таким чином,  $\alpha\beta \neq 1_{\mathbb{Z}_2}$ . Отже,  $\alpha$  — не розщеплений епіморфізм.

Можна аналогічні міркування провести для категорії **Rng**.

**Example 0.2.23** Розглянемо категорію **Top**. Маємо  $\alpha \colon \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  – тотожне відображення; у першого – дискретна топологія, у другого – стандартна. Тоді  $\alpha$  – сюр'єктивний морфізм, але аналогічним чином можна довести, що це не епічний морфізм (як це було з епічним мономорфізмом).

Theorem 0.2.24 У категорії Set морфізм – розщеплений епіморфізм 👄 морфізм сюр'єктивний.

#### Proof.

Залишилося довести у зворотний бік.

 $\sqsubseteq$  Дано:  $\alpha: X \to Y$  – сюр'єктивний морфізм. Тобто для кожного  $y \in Y$  знайдеться  $\beta(y) \in X$ , для якого  $\alpha(\beta(y)) = y$ , а це визначає функцію  $\beta: Y \to X$ , яка задовольняє  $\alpha\beta = 1_Y$ . Отже,  $\alpha$  – розщеплений епіморфізм.

Отже, в конкретній категорії маємо таку діаграму:

розщеплений епіморфізм  $\implies сюр'єктивний \implies$  епіморфізм

Приклади нам показали, що жодні два терміни не збігаються загалом.

У більш загальних категоріям *сюр'єктивність* більше не визначена, бо ми там оперуємо множинами. Але якщо слово *сюр'єктивний* видалити, то діаграма залишається справедливою. У категорії **Set** всі ці три терміни збігаються.

# 0.2.5 Біморфізми та ізоморфізми

**Definition 0.2.25** Задано C – категорія.

Морфізм  $\alpha \colon x \to y$  називається **біморфізмом**, якщо

 $\alpha$  — одночасно мономорфізм та епіморфізм

Морфізм  $\alpha \colon x \to y$  називається **ізоморфізмом**, якщо

$$\exists \beta \colon y \to x : \beta \alpha = 1_x \qquad \alpha \beta = 1_y$$

**Remark 0.2.26** Якщо  $\alpha$  – ізоморфізм, то морфізм  $\beta$  в означенні – єдиний та позначається за  $\alpha^{-1}$ .

**Definition 0.2.27** Задано C – категорія.

Об'єкти x, y називаються **ізоморфними**, якщо

$$\exists \alpha \colon x \to y$$
 – ізоморфізм

Позначення:  $x \cong y$  (це справді відношення еквівалентності).

**Theorem 0.2.28** Морфізм — ізоморфізм  $\iff$  морфізм — розщеплений мономорфізм та розщеплений епіморфізм.

#### Proof.

 $\Rightarrow$  митт $\epsilon$ во виплива $\epsilon$  з означення.

 $\sqsubseteq$  Дано:  $\alpha$  – розщеплений мономорфізм та розщеплений епіморфізм. Тобто існують морфізми  $\beta, \gamma \colon y \to x$ , для яких  $\beta \alpha = 1_x$ ,  $\alpha \gamma = 1_y$ . Але тоді  $\beta = \beta 1_y = \beta \alpha \gamma = 1_x \gamma = \gamma$ . Отже,  $\alpha$  – ізоморфізм.

Тепер ми маємо ось таку діаграму. Італік позначений лише для конкретних категорій.



**Theorem 0.2.29** У категорії **Set**, **Grp** біморфізм, бієкція, ізоморфізм – це одне й те саме.

#### Proof

(Set). Нехай  $\alpha\colon X\to Y$  — біморфізм. Зважаючи на діаграму вище, достатньо довести, що  $\alpha$  — ізоморфізм. Оскільки  $\alpha$  — мономорфізм та епіморфізм, то в даній категорії  $\alpha$  — ін'єктивний та сюр'єктивний, тобто бієктивний. Значить, існує морфізм  $\alpha^{-1}$ , для якого  $\alpha^{-1}\alpha=1_X$ ,  $\alpha\alpha^{-1}=1_Y$ , що й доводить ізоморфність.

(**Grp**). Насправді, аналогічно. Але треба окремо пересвідчитися, що якщо  $\alpha$  – гомоморфізм, то  $\alpha^{-1}$  буде ним також.

Remark 0.2.30 Що по інших категоріях, які не потрапили в цю теорему.

 $(\mathbf{Rng})$ . Зауважимо, що  $\mathbb{Z} \hookrightarrow \mathbb{Q}$  буде біморфізмом, але не бієкцією.

 $(\mathbf{Top})$ . Тотожне відображення  $R \to R$ , з дискретною та стандартною топологією відповідно, буде бієкцією, але не ізоморфізмом (тобто гомеоморфізмом в даному випадку).

# 0.3 Ініціальні та термінальні об'єкти

**Definition 0.3.1** Задано C – категорія та  $c \in C$  – об'єкт. Об'єкт c називається ініціальним, якщо

$$\forall x \in C : \exists ! \alpha \colon c \to x$$

Об'єкт c називається **термінальним**, якщо

$$\forall x \in C : \exists ! \beta : x \to c$$

**Example 0.3.2** Зокрема в категорії **Set**, **Top** ініціальним об'єктом буде  $\emptyset$ ; термінальним об'єктом буде  $\{x\}$  (будь-який сінглтон).

**Example 0.3.3** У категоріях **Grp**, **Rng**,  $_R$  **Mod** ініціальним та термінальним об'єктом одночасно буде  $\{e\}$ , де e – нейтральний елемент.

**Example 0.3.4** У категорії **Ring** ініціальним об'єктом буде кільце  $\mathbb{Z}$ , а термінальним об'єктом буде тривіальне кільце  $\{0\}$ .

**Theorem 0.3.5** Задано C – категорія,  $c_1, c_2 \in C$  – обидва ініціальні. Тоді  $c_1 \cong c_2$ .

#### Proof.

За умовою,  $c_1$  – ініціальний, тоді для об'єкта  $c_1$  існує єдиний морфізм  $\alpha\colon c_1\to c_2$ . Аналогічно,  $c_2$  – ініціальний, тоді для об'єкта  $c_1$  існує єдиний морфізм  $\beta\colon c_2\to c_1$ . Розглянемо композицію  $\beta\alpha\colon c_1\to c_1$  – такий морфізм буде єдиним в силу єдиності  $\alpha,\beta$ . У категорії точно існує морфізм  $1_{c_1}\colon c_1\to c_1$  – отже, в силу єдиності такого морфізму,  $\beta\alpha=1_{c_1}$ . Аналогічно доводиться, що  $\alpha\beta=1_{c_2}$ . Значить,  $\alpha\colon c_1\to c_2$  буде ізоморфізмом.

**Theorem 0.3.6** Задано C – категорія,  $d_1, d_2 \in C$  – обидва термінальні. Тоді  $d_1 \cong d_2$ . Вправа: довести.

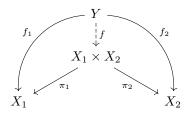
# 0.4 Добуток

**Definition 0.4.1** Задано C – категорія та  $X_1, X_2 \in C$  – об'єкти.

**Добутком**  $X_1, X_2$  називають об'єкт  $X \in C$ , що оснащений парою морфізмів  $\pi_1 \colon X \to X_1$  та  $\pi_2 \colon X \to X_2$ , що є так званими **проєктивними морфізмами**, які задовольняють такій умові:

$$\forall Y \in C, \forall f_1 \colon Y \to X_1, f_2 \colon Y \to X_2 \colon \exists! f \colon Y \to X \colon$$
$$f_1 = \pi_1 f \qquad f_2 = \pi_2 f$$

Позначення:  $X = X_1 \times X_2$ .



**Remark 0.4.2** Аналогічним чином можна визначити в категорії C добуток  $X_i, i \in I$  (деякої сім'ї об'єктів).

Позначення 
$$X = \prod_{i \in I} X_i$$
.

**Example 0.4.3** Будемо в категорії **Set**. Розглянемо сім'ю множин  $\{X_i, i \in I\}$ . Добутком цієї сім'ї множин є множина всіх функцій  $f \colon I \to \bigcup_{i \in I} X_i$  таких, що  $f(i) \in X_i$  для всіх  $i \in I$ . Це можна записати таким чином:

$$P = \prod_{i \in I} X_i = \left\{ f \colon I \to \bigcup_{i \in I} X_i \mid f(i) \in X_i, \forall i \in I \right\}$$

Для кожного  $i \in I$  визначимо проєкцію  $\pi_i \colon P \to X_i$  таким чином:  $\pi_i(f) = f(i)$ . Доведемо, що пара  $(P, \{\pi_i\})$  буде утворювати добуток сім'ї  $\{X_i\}$  (у категоріальному сенсі).

# Proof.

Нехай Y — об'єкт з морфізмами  $\alpha_i\colon Y\to X_i$ . Хочемо знайти єдиний морфізм  $\gamma\colon Y\to P$ , щоб  $\alpha_i=\pi_i\gamma$ . Покладемо  $\gamma\colon Y\to P$  таким чином:  $\forall y\in Y\colon \gamma(y)$  буде функцією  $I\to\bigcup_{i\in I}X_i$ , причому

 $\forall i \in I : \gamma(y)_i = \alpha_i(y)$ . Тоді  $\pi_i \gamma(y) = \pi_i(\gamma(y)) = \gamma(y)_i = \alpha_i(y)$ , тобто звідси  $\pi_i \gamma = \alpha_i$  для всіх  $i \in I$ . !Припустимо, що існує функція  $\gamma' : Y \to P$ , для якої  $\pi_i \gamma' = \alpha_i$ . Тобто для кожного  $y \in Y$  та кожного  $i \in I$  виконано  $\gamma'(y)(i) = \alpha_i(x)$ . Але тоді

$$\gamma'(y)(i) = \pi_i(\gamma'(y)) = \pi_i\gamma'(y) = \alpha_i(y) = \gamma(y)(i)$$
. Суперечність!

**Example 0.4.4** Будемо в категорії **Grp**. Насправді, все так само робиться, як в категорії **Set**, ось тільки кожний  $X_i$  тепер буде групою. Визначаємо декартів добуток P — це буде група зі покомпонентним множенням: (fg)(i) = f(i)g(i). Це ще називають (зовнішнім) прямим добутком груп. Проєктивні відображення  $\pi_i$  будуть гомоморфізмами. Далі все те саме.

Для категорій  $\mathbf{Rng}_{,R}\mathbf{Mod}$  аналогічно все.

**Example 0.4.5** Залишилася категорія **Тор**.

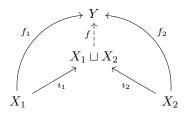
# 0.5 Кодобуток

**Definition 0.5.1** Задано C – категорія та  $X_1, X_2 \in C$  – об'єкти.

**Кодобутком**  $X_1, X_2$  називають об'єкт  $X \in C$ , що оснащений парою морфізмів  $i_1 \colon X_1 \to X$  та  $i_2 \colon X_2 \to X$ , що є так званими **морфізмами вкладень**, які задовольняють такій умові:

$$\forall Y \in C, \forall f_1 \colon X_1 \to Y, f_2 \colon X_2 \to Y \colon \exists ! f \colon X \to Y \colon$$
$$f_1 = f \imath_1 \qquad f_2 = f \imath_2$$

Позначення:  $X = X_1 \sqcup X_2$ .



**Remark 0.5.2** Аналогічним чином можна визначити в категорії C кодобуток  $X_i, i \in I$  (деякої сім'ї об'єктів).

Позначення  $X = \coprod_{i \in I} X_i$ .

**Example 0.5.3** Будемо в категорії **Set**. Розглянемо сім'ю множин  $\{X_i, i \in I\}$  (якусь довільну). Визначимо множину Q ось так:  $Q = \bigsqcup_i X_i'$ , де в цьому випадку  $X_i' = \{(x,i) \mid x \in X_i\}$  для всіх i.

Причому варто зауважити, що  $X_i'$  дійсно неперетинні, а також  $X_i'\cong X_i$ . Визначимо відображення  $\imath_i\colon X_i\to Q$  таким чином:  $\imath_i(x)=(x,i)$ .

Доведемо, що пара  $(Q, \{i_i\})$  буде утворювати кодобуток сім'ї  $\{X_i\}$  (у категоріальному сенсі).

# Proof.

Створімо нову категорію  $\mathbf{D}_{\mathrm{copr}}$ , яка функціонує ось таким чином:

об'єктами будуть пари  $(X, \{\alpha_i\})$ , де X – об'єкт категорії **Set** та  $\alpha_i \colon X_i \to X$  – відображення; морфізмом між  $(X, \{\alpha_i\})$  та  $(Y, \{\beta_j\})$  буде відображення  $\gamma \colon X \to Y$ , для якого  $\gamma \circ \alpha_i = \beta_i$ , причому це для всіх i. Це дозволяє для всіх i зробити діаграму комутативною.

Так ось, нам треба довести, що наша визначена пара  $(Q, \{i_i\})$  буде ініціальним об'єктом.

Нехай  $(X, \{\alpha_i\})$  – будь-який об'єкт  $\mathbf{D}_{\text{сорт}}$ . Визначимо відображення  $\gamma \colon Q \to X$  ось таким чином:  $\gamma((x,i)) = \alpha_i(x)$ . Зауважимо, що для всіх i та всіх  $x \in X$  ми маємо, що  $\gamma \circ \iota_i(x) = \gamma((x,i)) = \alpha_i(x)$ .

Значить,  $\gamma$  буде морфізмом між цими двома об'єктами. Доведемо, що такий морфізм єдиний. Оберемо морфізм  $\gamma'$ , який діє між двома об'єктами, тобто  $(Q, \{i_i\})$  та  $(X, \{\alpha_i\})$ . Тоді раз це морфізм, то справедлива рівність  $\gamma' \circ i_i = \alpha_i$  для всіх i. Проте з іншого боку,  $\alpha_i(x) = \gamma((x,i))$ . Значить,  $\gamma((x,i)) = \alpha_i(x) = \gamma' \circ i_i(x) = \gamma'((x,i))$ .

**Example 0.5.4** Будемо в категорії **Top**. Як і в категорії **Set**, розглянемо сім'ю множин  $\{X_i, i \in I\}$  (тільки тут вже топологічні простори). Визначимо множину Q так само, як було вище. На ній задається така топологія: U – відкрита в  $Q \iff \imath_i^{-1}(U)$  – відкрита в  $X_i$  для всіх i. Тоді всі функції  $\imath_i \colon X_i \to Q$ , як було визначено вище, будуть неперервними. Далі аналогічним чином доводимо, що пара  $(Q, \{\imath_i\})$  утворює кодобуток.

# 0.6 Зрівняльник

**Definition 0.6.1** Задано C – категорія та  $\lambda_1, \lambda_2 \colon a \to b$  – два морфізми.

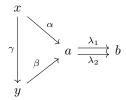
$$a \xrightarrow[\lambda_2]{\lambda_1} b$$

Сформуємо категорію  $\mathbf{D}_{eq}$  таким чином:

об'єктами будуть пари  $(x,\alpha)$ , де x – об'єкт категорії C та  $\alpha\colon x\to a$  – морфізм в C, щоб  $\lambda_1\alpha=\lambda_2\alpha;$ 

$$x \xrightarrow{\alpha} a \xrightarrow{\lambda_1} b$$

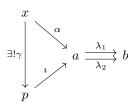
морфізмом між об'єктами  $(x, \alpha) \to (y, \beta)$  буде морфізм  $\gamma \colon x \to y$  категорії C, для якого  $\beta \gamma = \alpha$ ;



композицією морфізмів буде просто композиція в категорії C.

**Зрівняльником** (або **equalizer**)  $\lambda_1, \lambda_2$  будемо називати термінальни об'єкт категорії  $\mathbf{D}_{\mathrm{eq}}$ .

Позначимо термінальний об'єкт за (p,i). Тоді за означенням термінальності, для кожного об'єкта  $(x,\alpha)$  існує єдиний морфізм між  $(x,\alpha)$  та (p,i). Тобто це означає, що існує єдиний морфізм  $\gamma\colon x\to p$  в категорії C, для якого  $i\gamma=\alpha$  — тобто такий морфізм, що діаграма нижче комутується:



**Example 0.6.2** Розглянемо категорію **Set**. Нехай  $\lambda_1, \lambda_2 \colon A \to B$  — два відображення. Покладемо  $P = \{a \in A \mid \lambda_1(a) = \lambda_2(a)\}$  та  $i \colon P \to A$  — вкладення. Тоді  $\lambda_1 i = \lambda_2 i$  (тобто звідси (P,i) буде об'єктом категорії  $\mathbf{D}_{\rm eq}$ , який був зазначений вище). Стверджується, що (P,i) — зрівнальник  $\lambda_1, \lambda_2$ . Нехай  $(X,\alpha)$  — довільний об'єкт категорії  $\mathbf{D}_{\rm eq}$ . Для кожного  $x \in X$  ми маємо  $\lambda_1(\alpha(x)) = \lambda_1\alpha(x) = \lambda_2\alpha(x) = \lambda_2(\alpha(x))$ , тобто  $\mathrm{Im}\,\alpha \subset P$ . Оберемо відображення  $\gamma \colon X \to P$  так, що  $\gamma = \alpha$  на  $\mathrm{Im}\,\alpha$ . Тоді звідси  $i\gamma = \alpha$ , тобто  $\gamma$  — морфізм між об'єктами  $(X,\alpha) \to (P,i)$ .

Оскільки i – ін'єктивний (як вкладення), то тоді це мономорфізм. Отже,  $\gamma$  – єдиний такий морфізм.