# Теорія категорії І курс магістратура, 2 семестр

26 березня 2024 р.

## 0.1 Основні означення

**Definition 0.1.1 Категорія** C складається з наступних компонент:

- із набору **об'єктів**; об'єкти позначають за  $x, y, z, \ldots$ , а набір позначають за Ob(C);
- із набору **морфізмів із** x в y C(x,y) для всіх  $x,y\in C$ ; морфізми позначають за  $\alpha,\beta,\gamma,\ldots$  Позначення  $\alpha\colon x\to y$  або  $x\stackrel{\alpha}{\to} y$  означають  $\alpha$  морфізм із x в y; ми називаємо x джерелом та y ціллю;
- кожний об'єкт x має **тотожний морфізм**  $1_x$ :  $x \to x$ ;
- для кожних морфізмів  $\alpha \colon x \to y, \ \beta \colon y \to z$  існуватиме **композиція морфізмів**  $\beta \alpha \colon x \to z.$  При цьому всьому зобов'язані виконуватися такі аксіоми:
- 1) для всіх морфізмів  $\alpha \colon x \to y$  виконано  $1_y \circ \alpha = \alpha \circ 1_x = \alpha;$
- 2) для кожних трьох морфізмів  $\alpha \colon w \to x, \beta \colon x \to y, \gamma \colon y \to z$  виконується асоціативність композиції, тобто  $\alpha(\beta\gamma) = (\alpha\beta)\gamma$ .

## Remark 0.1.2 Морфізми ще часто називають **стрілочками**.

**Remark 0.1.3** Морфізм  $1_x$  для кожного об'єкта x – єдиний.

**Example 0.1.4** Розглянемо **Set** – це буде категорія, яка складається з наступного:

- $\operatorname{Ob}(\mathbf{Set}) \operatorname{набір} \operatorname{всіх} \operatorname{множин};$
- Hom(Set) набір всіх функцій;
- тотожне відображення  $1_X \colon X \to X$  задається як  $x \mapsto x$ ;
- композиція між  $f\colon X\to Y$  та  $g\colon Y\to Z$  задається  $g\circ f$  таким чином:  $x\mapsto f(x)\mapsto g(f(x)).$  Ясно, що всі ці дві аксіоми виконані.

Важливо, що  $Ob(\mathbf{Set})$  – це саме <u>набір</u> всіх множин, а не множина всіх множин. Тому що парадокс Рассела стверджує, що не існує множини, елементи яких будуть множинами.

До речі,  $\mathbf{Set}(X,Y)$  – набір всіх відображень  $f\colon X\to Y$  – буде, насправді, <u>множиною</u>. Відображення між двома множинами – це просто підмножина декартового добутку  $X\times Y$ . Коли ми беремо дві довільні множини X,Y, то звідси  $X\times Y$  теж буде множиною.

**Example 0.1.5** Розглянемо стисло ще приклади категорій:

Категорія	Об'єкти	Морфізми
$\mathbf{Grp}$	групи	гомоморфізми груп
${f Ab}$	абелеві групи	гомоморфізми груп
$\mathbf{Rng}$	кільця	гомоморфізми кілець
Ring	кільця з одиницею	гомоморфізм кілець, що зберігають одиницю
$_R{f Mod}$	R-модуль	R-лінійне відображення
$\mathbf{Top}$	топологічні простори	неперервній відображення
$\mathbf{Met}$	метричні простори	неперервні відображення
$\mathbf{Man}$	гладкі многовиди	гладкі відображення

**Example 0.1.6** Можна представити категорію за допомогою графів. Категорія **0** буде взагалі порожньо виглядати. Категоріїя **1**, категорія **2**, категорія **3** виглядають таким чином:



Так само  $\varepsilon$  категорії  $4,5,\ldots$ 

**Example 0.1.7** Розглянемо моноїд M. Ми можемо утворити категорію  $\mathcal{M}$ , яка містить єдиний об'єкт — це моноїд.

**Example 0.1.8** Розглянемо так званий посет  $(P, \prec)$  (partially ordered set). Скажемо, що  $\mathrm{Ob}(P) = P$  та P(i,j) – це будуть тільки ті стрілки, для яких  $i \prec j$ . Композиція тут існує, оскільки  $\prec$  є транзитивним відношенням. Також існує тотожне відображення, оскільки  $\prec$  є рефлексивним відношенням.

Навіть не обов'язково тут вимагати, щоб для  $(P, \prec)$  відношення  $\prec$  було антисиметричним.

#### **Definition 0.1.9** Категорія C називається дискретною, якщо

$$C(x,y) = \begin{cases} \emptyset, & x \neq y \\ \{1_x\}, & x = y \end{cases}$$

Тобто існують лише стрілки  $x \to x$ , і тільки тотожні.

## **Definition 0.1.10** Категорія D називається підкатегорією C, якщо

набір об'єктів D міститься в наборі об'єктів C

набір стрілок  $x \to y$  в D міститься в наборі стрілок  $x \to y$  в C для довільних об'єктів x,y із D композиція двох морфізмів в D задається так само, як і в C

## **Definition 0.1.11** Підкатегорія D категорії C називається **повною**, якщо

набір стрілок x, y в D збігається з набором стрілок x, y в C, для довільних об'єктів x, y із D

**Example 0.1.12** Зокрема маємо кілька прикладів:

- 1) категорія **Ab** буде повною підкатегорією **Grp**;
- 2) категорія **FinSet** буде повною підкатегорією **Set**.

## **Definition 0.1.13** Категорія C називається малою, якщо

класи 
$$Ob(C)$$
,  $Hom(C)$  – множини.

Інакше категорія C називатиметься **великою**.

Категорія C називається **локально малою**, якщо

для кожних двох об'єктів x, y клас C(x, y) – множина

**Example 0.1.14** Зокрема **Set**, **Grp** – великі категорії, але локально малі.

**Definition 0.1.15** Категорія C називається конкретною, якщо

об'єктами категорії будуть множини, а морфізмі – відображення між множинами, що зберігає "структуру".

**Example 0.1.16** Зокрема категорія **Grp** – конкретна. Проте категорія **HTop** (тут все як в категорії **Top**, просто беруться гомотопічні відображення) – не конкретна.

# 0.2 Узагальнення ін'єкції та сюр'єкції

#### 0.2.1 Мономорфізм

**Definition 0.2.1** Задано C – категорія.

Морфізм  $\alpha \colon x \to y$  називається мономорфізмом (monic), якщо

$$\alpha \beta_1 = \alpha \beta_2 \implies \beta_1 = \beta_2$$

Тобто морфізм – мономорфізм, якщо можна завжди скоротити зліва.

$$z \xrightarrow{\beta_2} x \xrightarrow{\alpha} y$$

Часто мономорфізми позначають як  $\alpha \colon x \rightarrowtail y$ .

**Theorem 0.2.2** У конкретній категорії кожний ін'єктивний морфізм — мономорфізм.

#### Proof.

Нехай C — конкретна категорія та  $\alpha: X \to Y$  — ін'єктивний морфізм. Нехай  $\beta_1, \beta_2: Z \to X$  — морфізми C та припустимо, що  $\alpha\beta_1 = \alpha\beta_2$ . Для всіх  $z \in Z$  ми маємо  $\alpha(\beta_1(z)) = \alpha\beta_1(z) = \alpha\beta_2(z) = \alpha(\beta_2(z))$ , тому за ін'єктивністю,  $\beta_1(z) = \beta_2(z)$ . Отже,  $\beta_1 = \beta_2$ , тобто  $\alpha$  — мономорфізм.

Remark 0.2.3 Зворотне твердження не працює.

**Example 0.2.4** Розглянемо повну категорію **Div** підкатегорії **Grp**. Тут абелева група з категорії **Div** називається **подільною**, якщо  $\forall a \in A, \forall n \in \mathbb{Z} \setminus \{0\} : \exists b \in A : a = nb$ .

Оберемо об'єкти  $\mathbb{Q}, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$  із нашої категорії **Div** та гомоморфізм  $\alpha \colon \mathbb{Q} \to \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ , який є сюр'єктивним. Даний морфізм не ін'єктивний, оскільки  $\ker \alpha = \mathbb{Z}$ . Стверджується, що  $\alpha$  – мономорфізм.

Нехай  $\beta_1,\beta_2\colon A\to \mathbb{Q}$  — морфізми в **Div** та припустимо, що  $\beta_1\neq\beta_2$ . Тоді існує елемент  $a\in A$ , для якого  $\beta_1(a)-\beta_2(a)\neq 0$ . Ліворуч раціональне число, тож  $\beta_1(a)-\beta_2(a)=\frac{r}{s}$  для деяких  $r,s\in \mathbb{Z}$  та  $r\neq 0,s\neq 0$ . Оскільки A — подільна група, то існує для елемента  $a\in A$  та n=2r існує  $b\in A$ , для якого a=nb. Тоді  $\beta_1(nb)-\beta_2(nb)=n\beta_1(b)-n\beta_2(b)=\frac{r}{s}$ .

Отже,  $\beta_1(b) - \beta_2(b) = \frac{1}{2s} \notin \mathbb{Z}$ , а тому звідси  $\alpha\beta_1 \neq \alpha\beta_2$ .

**Theorem 0.2.5** У категоріях **Set**, **Top**, **Grp**, **Rng** морфізм ін'єктивний ⇔ морфізм – мономорфізм.

#### Proof.

Ми вже знаємо, що ін'єктивний морфізм – мономорфізм. Залишилося довести зворотний бік для цих категоріях.

(Set). Нехай  $\alpha\colon X\to Y$  — мономорфізм. Оберемо  $x_1,x_2\in X$  та припустимо, що  $\alpha(x_1)=\alpha(x_2)$ . Покладемо  $z=0\in\mathbb{Z}$  та покладемо  $Z=\{z\}$  (хоча тут може бути будь-який сінглтон), визначимо  $\beta_1,\beta_2\colon Z\to X$  як  $\beta_1(z)=x_1,\beta_2(z)=x_2$ . Тоді  $\alpha(\beta_1(z))=\alpha(\beta_1(z))=\alpha(x_1)=\alpha(x_2)=\alpha(\beta_2(z))=\alpha\beta_2(z)$ . За монічністю, звідси  $\beta_1=\beta_2$ , тобто  $x_1=\beta_1(z)=\beta_2(z)=x_2$ . Таким чином,  $\alpha$  — ін'єктивний.

(**Top**). Насправді, все аналогічно, тільки є деякі зауваження. На множину Z треба задати дискретну топологію (єдина можлива топологія для неї). Відображення  $\beta_1, \beta_2$  будуть уже неперервними через дискретність Z.

(**Grp**). Нехай  $\alpha \colon G \to H$  – мономорфізм. Розглянемо  $\beta_1, \beta_2 \colon \ker \alpha \to G$  – перший буде вкладенням, другий буде тривіальним. Тоді  $\alpha\beta_1 = \alpha\beta_2$ . Дійсно,

$$\alpha\beta_1(g) = \alpha(g) \stackrel{g \in \ker \alpha}{=} e = \alpha(e) = \alpha\beta_2(g).$$

За монічністю, звідси  $\beta_1=\beta_2$ , тобто  $\beta_1$  – тривіальне вкладення. Отже,  $\ker\alpha=\{e\}$ , а це означає ін'єктивніть  $\alpha$ .

(Rng). Таке саме доведення.

#### 0.2.2 Розщеплений мономорфізм

**Definition 0.2.6** Задано C – категорія.

Морфізм  $\alpha \colon x \to y$  називається розщепленим мономорфізмом (split monic), якщо

$$\exists \beta \colon y \to x : \beta \alpha = 1_x$$

Морфізм – розщеплений мономорфізм, тобто даний морфізм має лівий оборотний.

$$\int_{1_{x}} x \xrightarrow{\alpha} y$$

**Theorem 0.2.7** Кожний розщеплений мономорфізм – мономорфізм.

#### Proof.

Нехай  $\alpha \colon x \to y$  — розщеплений мономорфізм в категорії, тобто існує морфізм  $\beta \colon y \to x$ , для якого  $\beta \alpha = 1_x$ . Нехай  $\beta_1, \beta_2 \colon z \to x$  будуть морфізмами та припустимо, що  $\alpha \beta_1 = \alpha \beta_2$ . Тоді  $\beta_1 = 1_x \beta_1 = \beta \alpha \beta_1 = \beta \alpha \beta_2 = 1_x \beta_2 = \beta_2$ .

**Theorem 0.2.8** У конкретній категорії кожний розщеплений мономорфізм – ін'єктивний морфізм.

#### Proof.

Нехай C – конкретна категорія та  $\alpha\colon X\to Y$  – розщеплений мономорфізм, тобто існує морфізм  $\beta\colon Y\to X$ , для якого  $\beta\alpha=1_X$ . Припустимо  $\alpha(x_1)=\alpha(x_2)$ . Тоді

$$x_1 = 1_X(x_1) = \beta \alpha(x_1) = \beta(\alpha(x_1)) = \beta(\alpha(x_2)) = \beta \alpha(x_2) = 1_X(x_2) = x_2.$$

Remark 0.2.9 Зворотне твердження не працює.

**Example 0.2.10** Розглянемо категорію **Grp**. Вкладення  $\alpha \colon 2\mathbb{Z} \to \mathbb{Z}$  – ін'єктивний гомоморфізм. Але це не буде розщепленим мономорфізмом.

!Припустимо, що все ж таки він розщеплений мономорфізм, тобто існує гомоморфізм  $\beta$ :  $\mathbb{Z} \to 2\mathbb{Z}$ , для якого  $\beta\alpha = 1_{2\mathbb{Z}}$ . Тоді  $2\beta(1) = \beta(2) = \beta(\alpha(2)) = \beta\alpha(2) = 2$ , тобто  $\beta(1) = 1$ , але це суперечність! Просто тому що  $\beta$  відображає на  $2\mathbb{Z}$ .

Можна аналогічні міркування провести для категорії **Rng**.

**Example 0.2.11** Розглянемо категорію **Top**. Оберемо тотожне відображення  $\alpha \colon \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ , де область визначення має дискретну топологія, а область значень – стандартну. Тоді  $\alpha$  – ін'єктивний, але не розщеплений мономорфізм.

!Припустимо, що існує морфізм  $\beta$ :  $\mathbb{R} \to \mathbb{R}$ , для якого  $\beta \alpha = 1_{\mathbb{R}}$ . Тоді  $\beta = \beta 1_{\mathbb{R}} = \beta \alpha = 1_{\mathbb{R}}$ , однак множина  $\{0\}$  відкрита в  $\mathbb{R}$  з дискретною топологією, але  $\beta^{-1}\{0\} = \{0\}$  не відкрита в стандартній топології. Це суперечність! Тому що  $\beta$  – неперервне відображення.

**Theorem 0.2.12** Задано  $\alpha \colon X \to Y$  – морфізм в категорії **Set**.

#### Proof.

 $\implies$  Дано:  $\alpha$  — розщеплений мономорфізм. Оскільки **Set** — конкретна категорія, то звідси  $\alpha$  — ін'єктивний.

Тепер нехай  $X = \emptyset$ . Тоді за умовою, існує  $\beta \colon Y \to X$ , для якого  $\beta \alpha = 1_X = 1_\emptyset$ . Тоді оскільки  $\beta$  — функція, то  $Y = \emptyset$ .

 $\leftarrow$ Дано:  $\alpha$  – ін'єктивний та  $X = \emptyset \implies Y = \emptyset$ .

Нехай  $X \neq \emptyset$ , тобто існує елемент  $x_0 \in X$ . Оскільки  $\alpha$  – ін'єктивний, то  $\alpha \colon X \to \operatorname{Im} \alpha$ , буде задавати бієкцію, тож для кожного  $y \in \operatorname{Im} \alpha$  існує єдиний елемент  $\beta(y) \in X$ , для якого  $\alpha(\beta(y)) = y$ . Це визначає функцію  $\beta \colon \operatorname{Im} \alpha \to X$ , що розширюється до функції  $\beta \colon Y \to X$ , якщо покласти  $\beta(y) = x_0, y \notin \operatorname{Im} \alpha$ . Для  $x \in X$  ми маємо  $\beta\alpha(x) = \beta(\alpha(x)) = x = 1_X(x)$ .

Нехай 
$$X=\emptyset$$
, тоді  $Y=\emptyset$  та порожня функція  $\beta\colon Y\to X$  задовольняє  $\beta\alpha=1_X$ .

Отже, в конкретній категорії маємо таку діаграму:

розщеплений мономорфізм  $\implies$  ін ективний  $\implies$  мономорфізм

Приклади нам показали, що жодні два терміни не збігаються загалом.

У більш загальних категоріям *ін'єктивність* більше не визначена, бо ми там оперуємо множинами. Але якщо слово *ін'єктивний* видалити, то діаграма залишається справедливою.

У повній підкатегорії Set, що містить всі непорожні множини, всі ці три терміни збігаються.

#### 0.2.3 Епіморфізм

**Definition 0.2.13** Задано C – категорія.

Морфізм  $\alpha: x \to y$  називається **епіморфізмом** (**еріс**), якщо

$$\beta_1 \alpha = \beta_2 \alpha \implies \beta_1 = \beta_2$$

Тобто морфізм – епіморфізм, якщо можна завжди скоротити справа (дуальне означення мономорфізма).

$$x \xrightarrow{\alpha} y \xrightarrow{\beta_1} z$$

Часто епіморфізми позначають як  $\alpha \colon x \twoheadrightarrow y$ .

**Theorem 0.2.14** У конкретній категорії кожний сюр'єктивний морфізм – епіморфізм.

#### Proof.

Нехай C – конкретна категорія та  $\alpha\colon X\to Y$  – сюр'єктивний морфізм. Нехай  $\beta_1,\beta_2\colon Y\to Z$  – морфізми C та припустимо, що  $\beta_1 \alpha = \beta_2 \alpha$ . Оберемо  $y \in Y$ . Оскільки  $\alpha$  – сюр'єктивне, то  $y = \alpha(x)$ для деякого  $x \in X$ . Тоді маємо  $\beta_1(y) = \beta_1(\alpha(x)) = \beta_1\alpha(x) = \beta_2\alpha(x) = \beta_2(\alpha(x)) = \beta_2(y)$ . Отже,  $\beta_1 = \beta_2$ .

Remark 0.2.15 Зворотне твердження не працює.

**Example 0.2.16** Розглянемо категорію  $\mathbf{Rng}$  та оберемо вкладення  $\alpha \colon \mathbb{Z} \to \mathbb{Q}$ , яке не є сюр'єктивним. Але доведемо, що  $\alpha$  – епіморфізм.

Нехай  $\beta_1,\beta_2:\mathbb{Q}\to\mathbb{R}$  – морфізми з Rng та припустимо, що  $\beta_1\alpha=\beta_2\alpha$ . Тоді  $\beta_1(n)=\beta_2(n)$  для будь-якого цілого  $n\in\mathbb{Z}$ . При  $n\neq 0$  ми маємо

$$\beta_1(n^{-1}) = \beta_1(n^{-1} \cdot 1) = \beta_1(n^{-1})\beta_1(1) = \beta_1(n^{-1})\beta_2(1) = \beta_1(n^{-1})\beta_2(n)\beta_2(n^{-1}) = \beta_1(n^{-1})\beta_1(n)\beta_2(n^{-1}) = \beta_1(1)\beta_2(n^{-1}) = \beta_2(1)\beta_2(n^{-1}) = \beta_2(1)\beta_2($$

$$\beta_1(1)\beta_2(n^{-1}) = \beta_2(1)\beta_2(n^{-1}) = \beta_2(1 \cdot n^{-1}) = \beta_2(n^{-1}).$$
 Таким чином, для  $m, n \in \mathbb{Z}$  при  $n \neq 0$  ми маємо наступне:  $\beta_1\left(\frac{m}{n}\right) = \beta_1(m)\beta_1(n^{-1}) = \beta_2(m)\beta_2(n^{-1}) = \beta_2(m)\beta_2(n^{-1}) = \beta_2\left(\frac{m}{n}\right).$  Отже.  $\beta_1 = \beta_2$ .

**Theorem 0.2.17** У категоріях **Set**, **Top**, **Grp** морфізм сюр'єктивний  $\iff$  морфізм – епіморфізм.

#### Proof.

Ми вже знаємо, що сюр'єктивний морфізм – епіморфізм. Залишилося довести зворотний бік для цих категоріях.

(Set). Нехай  $\alpha \colon X \to Y$  — епіморфізм морфізм. Нехай  $\beta_1 \colon Y \to \{0,1\}$  буде характеристичною функцією для  $\operatorname{Im} \alpha$  та нехай  $\beta_2 \colon Y \to \{0,1\}$  буде стало дорівнювати 1. Тоді  $\beta_1 \alpha = \beta_2 \alpha$ , тому за епічністю,  $\beta_1 = \beta_2$ . Із цього випливає, що  $\operatorname{Im} \alpha = Y$ , що доводить сюр'єктивність  $\alpha$ .

(**Top**). Проводиться те саме доведення, як з Set. Тільки треба  $\alpha \colon X \to Y$  брати уже неперервне відображення, а на просторі  $\{0,1\}$  задати недискретну топологію, щоб  $\beta_1,\beta_2$  стали неерервними.

(Grp). Нехай  $\alpha \colon G \to H$  – гомоморфізм груп та припустимо, що це – не сюр'єктивний. Звідси випливає, що  $[H: {\rm Im}\, \alpha] > 1.$  Ми тоді доведемо, що  $\alpha$  – не епіморфізм.

Випадок  $[H:\operatorname{Im}\alpha]=2$ . Нехай  $\beta_1\colon H\to H/_{\operatorname{Im}\alpha}$  – канонічний гомоморфізм та  $\beta_2\colon H\to H/_{\operatorname{Im}\alpha}$  – тривіальний гомоморфізм. Тоді  $\beta_1 \alpha = \beta_2 \alpha$ , але при цьому  $\beta_1 \neq q \beta_2$ , оскільки  ${\rm Im} \, \alpha \neq H$ . Тобто в даному випадку  $\alpha$  – не епіморфізм.

Випадок  $[H:\operatorname{Im}\alpha]>2$ . Тоді існують два різних правих суміжних класи  $K_1=\operatorname{Im}\alpha\cdot h_1$  та  $K_2=$  $\operatorname{Im} \alpha \cdot h_2$ , причому  $K_1, K_2 \neq \operatorname{Im} \alpha$ . Покладемо  $b = h_1^{-1}h_2$  та зауважимо, що  $K_1b = K_2$ , а звідси  $K_2b^{-1} = K_1$ . Позначимо  $S_H$  за групу симетрії на H та оберемо бієкцію  $\sigma \in S_H$ , що задана формулою

$$\sigma(h) = \begin{cases} hb, & h \in K_1, \\ hb^{-1}, & h \in K_2,. \text{ Можна зауважити, що } \sigma^2 = 1_H \text{ та } \sigma(kh) = k\sigma(h) \text{ для всіх } k \in \operatorname{Im} \alpha, h \in H. \\ h, & \operatorname{ihakme} \end{cases}$$

Для  $h \in H$  нехай  $\lambda_h$  буде елементом  $S_H$ , що заданий формулою  $\lambda_h(x) = hx(x \in H)$ . Тоді звідси отримаємо  $\sigma \lambda_k = \lambda_k \sigma$  для всіх  $k \in \operatorname{Im} \alpha$ .

Визначимо  $\beta_1,\beta_2\colon H\to S_H$  як  $\beta_1(h)=\lambda_k$  та  $\beta_2(h)=\sigma\lambda_k\sigma$ . Ці два відображення справдлі задають гомоморфізм груп. Для  $k \in \text{Im } \alpha$  ми маємо

 $β_2(k) = σλ_kσ = λ_kσ^2 = λ_k = β_1(k)$ , a тому  $β_1α = β_2α$ . Із іншого боку,  $β_2(h_1)(e) = σλ_{h_1}σ(e) = σλ_{h_2}σ(e)$  $\sigma(h_1) = h_2 \neq h_1 = \lambda_{h_1}(e) = \beta_1(h_1)(e)$ . Тож звідси  $\beta_1 \neq \beta_2$ . Тобто і в цьому випадку  $\alpha$  — не епіморфізм.

## 0.2.4 Розщеплений епіморфізм

**Definition 0.2.18** Задано C – категорія.

Морфізм  $\alpha: x \to y$  називається **розщепленим епіморфізмом**, якщо

$$\exists \beta \colon y \to x : \alpha \beta = 1_y$$

Морфізм – розщеплений епіморфізм, тобто даний морфізм має правий оборотний (дуальне означення розщепленого мономорфізма). Такий морфізм інколи ще називають ретракцією.

$$x \stackrel{\leftarrow}{\longleftrightarrow} y$$

**Theorem 0.2.19** Кожний розщеплений епіморфізм – епіморфізм.

#### Proof.

Нехай  $\alpha: x \to y$  — розщеплений епіморфізм в категорії, тобто існує морфізм  $\beta: y \to x$ , для якого  $\alpha\beta = 1_1$ . Нехай  $\beta_1, \beta_2: y \to z$  будуть морфізмами та припустимо, що  $\beta_1\alpha = \beta_2\alpha$ . Тоді  $\beta_1 = \beta_1 1_y = \beta_1 \alpha\beta = \beta_2 \alpha\beta = \beta_2 1_y = \beta_2$ .

**Theorem 0.2.20** У конкретній категорії кожний розщеплений епіморфізм – сюр'єктивний морфізм.

## Proof.

Нехай C — конкретна категорія та  $\alpha\colon X\to Y$  — розщеплений епіморфізм, тобто існує морфізм  $\beta\colon Y\to X$ , для якого  $\alpha\beta=1_Y$ . Нехай  $y\in Y$ , тоді покладемо  $x=\beta(y)$ . Звідси  $\alpha(x)=\alpha(\beta(y))=\alpha\beta(y)=1_Y(y)=y$ .

Remark 0.2.21 Зворотне твердження не працює.

**Example 0.2.22** Розглянемо категорію **Grp** та визначимо морфізм  $\alpha \colon \mathbb{Z}_4 \to \mathbb{Z}_2$ , визначений як  $\alpha(0) = \alpha(2) = 0$  та  $\alpha(1) = \alpha(3) = 1$ . Це буде сюр'єктивний гомоморфізм. Оскільки  $1 \in \mathbb{Z}_2$  має порядок 2, то будь-який гомоморфізм  $\beta \colon \mathbb{Z}_2 \to \mathbb{Z}_4$  зобов'язаний відображати 1 на 0 або 2. Таким чином,  $\alpha\beta \neq 1_{\mathbb{Z}_2}$ . Отже,  $\alpha$  — не розщеплений епіморфізм.

Можна аналогічні міркування провести для категорії **Rng**.

**Example 0.2.23** Розглянемо категорію **Top**. Маємо  $\alpha \colon \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  – тотожне відображення; у першого – дискретна топологія, у другого – стандартна. Тоді  $\alpha$  – сюр'єктивний морфізм, але аналогічним чином можна довести, що це не епічний морфізм (як це було з епічним мономорфізмом).

Theorem 0.2.24 У категорії Set морфізм – розщеплений епіморфізм 👄 морфізм сюр'єктивний.

#### Proof.

Залишилося довести у зворотний бік.

 $\sqsubseteq$  Дано:  $\alpha: X \to Y$  – сюр'єктивний морфізм. Тобто для кожного  $y \in Y$  знайдеться  $\beta(y) \in X$ , для якого  $\alpha(\beta(y)) = y$ , а це визначає функцію  $\beta: Y \to X$ , яка задовольняє  $\alpha\beta = 1_Y$ . Отже,  $\alpha$  – розщеплений епіморфізм.

Отже, в конкретній категорії маємо таку діаграму:

розщеплений епіморфізм  $\implies сюр'єктивний \implies$  епіморфізм

Приклади нам показали, що жодні два терміни не збігаються загалом.

У більш загальних категоріям *сюр'єктивність* більше не визначена, бо ми там оперуємо множинами. Але якщо слово *сюр'єктивний* видалити, то діаграма залишається справедливою. У категорії **Set** всі ці три терміни збігаються.

## 0.2.5 Біморфізми та ізоморфізми

**Definition 0.2.25** Задано C – категорія.

Морфізм  $\alpha \colon x \to y$  називається **біморфізмом**, якщо

 $\alpha$  – одночасно мономорфізм та епіморфізм

Морфізм  $\alpha \colon x \to y$  називається **ізоморфізмом**, якщо

$$\exists \beta \colon y \to x : \beta \alpha = 1_x \qquad \alpha \beta = 1_y$$

**Remark 0.2.26** Якщо  $\alpha$  – ізоморфізм, то морфізм  $\beta$  в означенні – єдиний та позначається за  $\alpha^{-1}$ .

**Definition 0.2.27** Задано C – категорія.

Об'єкти x, y називаються **ізоморфними**, якщо

$$\exists \alpha \colon x \to y$$
 – ізоморфізм

Позначення:  $x \cong y$  (це справді відношення еквівалентності).

**Theorem 0.2.28** Морфізм — ізоморфізм  $\iff$  морфізм — розщеплений мономорфізм та розщеплений епіморфізм.

#### Proof.

 $\Rightarrow$  митт $\epsilon$ во виплива $\epsilon$  з означення.

 $\sqsubseteq$  Дано:  $\alpha$  – розщеплений мономорфізм та розщеплений епіморфізм. Тобто існують морфізми  $\beta, \gamma \colon y \to x$ , для яких  $\beta \alpha = 1_x$ ,  $\alpha \gamma = 1_y$ . Але тоді  $\beta = \beta 1_y = \beta \alpha \gamma = 1_x \gamma = \gamma$ . Отже,  $\alpha$  – ізоморфізм.

Тепер ми маємо ось таку діаграму. Італік позначений лише для конкретних категорій.



**Theorem 0.2.29** У категорії **Set**, **Grp** біморфізм, бієкція, ізоморфізм – це одне й те саме.

#### Proof

(Set). Нехай  $\alpha\colon X\to Y$  — біморфізм. Зважаючи на діаграму вище, достатньо довести, що  $\alpha$  — ізоморфізм. Оскільки  $\alpha$  — мономорфізм та епіморфізм, то в даній категорії  $\alpha$  — ін'єктивний та сюр'єктивний, тобто бієктивний. Значить, існує морфізм  $\alpha^{-1}$ , для якого  $\alpha^{-1}\alpha=1_X$ ,  $\alpha\alpha^{-1}=1_Y$ , що й доводить ізоморфність.

(**Grp**). Насправді, аналогічно. Але треба окремо пересвідчитися, що якщо  $\alpha$  – гомоморфізм, то  $\alpha^{-1}$  буде ним також.

Remark 0.2.30 Що по інших категоріях, які не потрапили в цю теорему.

 $(\mathbf{Rng})$ . Зауважимо, що  $\mathbb{Z} \hookrightarrow \mathbb{Q}$  буде біморфізмом, але не бієкцією.

 $(\mathbf{Top})$ . Тотожне відображення  $R \to R$ , з дискретною та стандартною топологією відповідно, буде бієкцією, але не ізоморфізмом (тобто гомеоморфізмом в даному випадку).

# 0.3 Ініціальні та термінальні об'єкти

**Definition 0.3.1** Задано C – категорія та  $c \in C$  – об'єкт. Об'єкт c називається ініціальним, якщо

$$\forall x \in C : \exists ! \alpha \colon c \to x$$

Об'єкт c називається **термінальним**, якщо

$$\forall x \in C : \exists ! \beta : x \to c$$

**Example 0.3.2** Зокрема в категорії **Set**, **Top** ініціальним об'єктом буде  $\emptyset$ ; термінальним об'єктом буде  $\{x\}$  (будь-який сінглтон).

**Example 0.3.3** У категоріях **Grp**, **Rng**,  $_R$  **Mod** ініціальним та термінальним об'єктом одночасно буде  $\{e\}$ , де e – нейтральний елемент.

**Example 0.3.4** У категорії **Ring** ініціальним об'єктом буде кільце  $\mathbb{Z}$ , а термінальним об'єктом буде тривіальне кільце  $\{0\}$ .

**Theorem 0.3.5** Задано C – категорія,  $c_1, c_2 \in C$  – обидва ініціальні. Тоді  $c_1 \cong c_2$ .

#### Proof.

За умовою,  $c_1$  – ініціальний, тоді для об'єкта  $c_1$  існує єдиний морфізм  $\alpha\colon c_1\to c_2$ . Аналогічно,  $c_2$  – ініціальний, тоді для об'єкта  $c_1$  існує єдиний морфізм  $\beta\colon c_2\to c_1$ . Розглянемо композицію  $\beta\alpha\colon c_1\to c_1$  – такий морфізм буде єдиним в силу єдиності  $\alpha,\beta$ . У категорії точно існує морфізм  $1_{c_1}\colon c_1\to c_1$  – отже, в силу єдиності такого морфізму,  $\beta\alpha=1_{c_1}$ . Аналогічно доводиться, що  $\alpha\beta=1_{c_2}$ . Значить,  $\alpha\colon c_1\to c_2$  буде ізоморфізмом.

**Theorem 0.3.6** Задано C – категорія,  $d_1, d_2 \in C$  – обидва термінальні. Тоді  $d_1 \cong d_2$ . Вправа: довести.

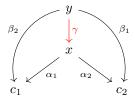
# 0.4 Добуток

**Definition 0.4.1** Задано C – категорія та  $\{c_1, c_2\}$  – сім'я об'єктів C. Сформуємо категорію  $\mathbf{D}_{\mathrm{pr}}$  таким чином:

об'єктами будуть пари  $(x, \{\alpha_1, \alpha_2\})$ , де x – об'єкт в C та  $\alpha_1 : x \to c_1, \alpha_2 : x \to c_2$  – морфізми в C;



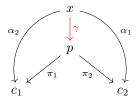
морфізмом між об'єктами  $(x,\{\alpha_1,\alpha_2\}) \to (y,\{\beta_1,\beta_2\})$  будуть всі морфізми  $\gamma\colon x\to y$ , для яких  $\beta_1\gamma=\alpha_1,\ \beta_2\gamma=\alpha_2;$ 



композицією морфізмів буде композиція, як в категорії C.

Добутком сім'ї  $\{c_1, c_2\}$  називають термінальний об'єкт категорії  $\mathbf{D}_{\mathrm{pr}}$ .

Позначимо термінальний об'єкт за  $(p, \{\pi_1, \pi_2\})$ . Тоді за означенням термінальності, для кожного об'єкта  $(x, \{\alpha_1, \alpha_2\})$  існує єдиний морфізм між  $(x, \{\alpha_1, \alpha_2\})$  та  $(p, \{\pi_1, \pi_2\})$ . Тобто це означає, що існує єдиний морфізм  $\gamma \colon x \to p$  в категорії C, для якого  $\pi_1 \gamma = \alpha_1$ ,  $\pi_2 \gamma = \alpha_2$ .



Використовується позначення  $p=c_1\times c_2$ ; морфізми  $\pi_1\colon c_1\times c_2\to c_1,\ \pi_2\colon c_1\times c_2\to c_2$  називаються проєктивними морфізмами.

**Remark 0.4.2** Аналогічним чином можна визначити в категорії C добуток деякої сім'ї об'єктів  $\{c_i, i \in I\}$ . Позначення:  $p = \prod c_i$ .

**Example 0.4.3** Розглянемо категорію **Set**. Розглянемо сім'ю множин  $\{X_i, i \in I\}$ . Добутком цієї сім'ї множин є множина всіх функцій  $f \colon I \to \bigcup_{i \in I} X_i$  таких, що  $f(i) \in X_i$  для всіх  $i \in I$ . Це можна записати таким чином:

$$P = \prod_{i \in I} X_i = \left\{ f \colon I \to \bigcup_{i \in I} X_i \mid f(i) \in X_i, \forall i \in I \right\}$$

Для кожного  $i \in I$  визначимо проєкцію  $\pi_i \colon P \to X_i$  таким чином:  $\pi_i(f) = f(i)$ . Доведемо, що пара  $(P, \{\pi_i\})$  буде утворювати добуток сім'ї  $\{X_i\}$  (у категоріальному сенсі).

#### Proof.

Нехай Y — об'єкт з морфізмами  $\alpha_i\colon Y\to X_i$ . Хочемо знайти єдиний морфізм  $\gamma\colon Y\to P$ , щоб  $\alpha_i=\pi_i\gamma$ . Покладемо  $\gamma\colon Y\to P$  таким чином:  $\forall y\in Y\colon \gamma(y)$  буде функцією  $I\to\bigcup_{i\in I}X_i$ , причому

 $\forall i \in I: \gamma(y)_i = \alpha_i(y)$ . Тоді  $\pi_i \gamma(y) = \pi_i(\gamma(y)) = \gamma(y)_i = \alpha_i(y)$ , тобто звідси  $\pi_i \gamma = \alpha_i$  для всіх  $i \in I$ . !Припустимо, що існує функція  $\gamma' \colon Y \to P$ , для якої  $\pi_i \gamma' = \alpha_i$ . Тобто для кожного  $y \in Y$  та кожного  $i \in I$  виконано  $\gamma'(y)(i) = \alpha_i(x)$ . Але тоді  $\gamma'(y)(i) = \pi_i(\gamma'(y)) = \pi_i \gamma'(y) = \alpha_i(y) = \gamma(y)(i)$ . Суперечність!

**Example 0.4.4** Розглянемо категорію **Grp**. Насправді, все так само робиться, як в категорії **Set**, ось тільки кожний  $X_i$  тепер буде групою. Визначаємо декартів добуток P — це буде група зі покомпонентним множенням: (fg)(i) = f(i)g(i). Це ще називають (зовнішнім) прямим добутком груп. Проєктивні відображення  $\pi_i$  будуть гомоморфізмами. Далі все те саме.

Для категорій  $\mathbf{Rng}_{,R}\mathbf{Mod}$  все аналогічно.

**Example 0.4.5** Залишилася категорія **Top**. Маємо  $(X_i, \tau_i)$  – топологічні простори. Добуток топології для  $P = \prod_{i \in I} X_i$ , як відомо, породжується передбазою  $\mathcal{S} = \bigcup_{i \in I} \left\{ \pi_i^{-1}(U) \mid U$  – відкрита в  $X_i \right\}$ . Це дозволяє нам створити таку топологію, що всі  $\pi_i \colon P \to X_i$  стануть неперервними.

Це дозволяє нам створити таку топологію, що всі  $\pi_i \colon P \to X_i$  стануть неперервними. Доведемо, що  $\gamma \colon X \to P$ , що була визначена вище, – неперервна. Оскільки ми створили топологію через передбазу, нам достатньо довести, що  $\gamma^{-1}(\pi_i^{-1}(U))$  – відкриті.  $\gamma^{-1}(\pi_i^{-1}(U)) = (\pi\gamma)^{-1}(U) = \alpha_i^{-1}(U)$  – відкрита, бо  $\alpha_i$  припускалася, що неперервна.

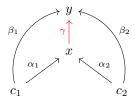
## 0.5 Кодобуток

**Definition 0.5.1** Задано C – категорія та  $\{c_1, c_2\}$  – сім'я об'єктів C. Сформуємо категорію  $\mathbf{D}_{\text{copr}}$  таким чином:

об'єктами будуть пари  $(x, \{\alpha_1, \alpha_2\})$ , де x – об'єкт в C та  $\alpha_1 : c_1 \to x, \alpha_2 : c_2 \to x$  – морфізми в C;



морфізмом між об'єктами  $(x,\{\alpha_1,\alpha_2\}) \to (y,\{\beta_1,\beta_2\})$  будуть усі морфізми  $\gamma\colon x\to y$ , для яких  $\gamma\alpha_1=\beta_1,\ \gamma\alpha_2=\beta_2;$ 

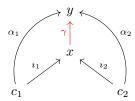


композицією морфізмів буде композиція, як в категорії C.

Той факт, що  $(P, \{\pi_i\})$  задає добуток, доводиться аналогічно.

**Кообутком** сім'ї  $\{c_1, c_2\}$  називають ініціальний об'єкт категорії  $\mathbf{D}_{\text{copr}}$ .

Позначимо ініціальний об'єкт за  $(q, \{i_1, i_2\})$ . Тоді за означенням ініціальності, для кожного об'єкта  $(x, \{\alpha_1, \alpha_2\})$  існує єдиний морфізм між  $(q, \{i_1, i_2\})$  та  $(x, \{\alpha_1, \alpha_2\})$ . Тобто це означає, що існує єдиний морфізм  $\gamma \colon q \to x$  в категорії C, для якого  $\gamma i_1 = \alpha_1, \ \gamma i_2 = \alpha_2$ .



Використовується позначення  $p=c_1\sqcup c_2$ ; морфізми  $\imath_1\colon c_1\to c_1\sqcup c_2,\ \imath_2\colon c_2\to c_1\sqcup c_2$  називаються морфізмами вкладень.

**Remark 0.5.2** Аналогічним чином можна визначити в категорії C кодобуток деякої сім'ї об'єктів  $\{c_i, i \in I\}$ . Позначення:  $q = \coprod_{i \in I} c_i$ .

**Example 0.5.3** Розглянемо категорію **Set**. Розглянемо сім'ю множин  $\{X_i, i \in I\}$  (якусь довільну). Визначимо множину Q ось так:  $Q = \bigsqcup_i X_i'$ , де в цьому випадку  $X_i' = \{(x,i) \mid x \in X_i\}$  для всіх i.

Причому варто зауважити, що  $X_i'$  дійсно неперетинні, а також  $X_i'\cong X_i$ . Визначимо відображення  $\imath_i\colon X_i\to Q$  таким чином:  $\imath_i(x)=(x,i)$ .

Доведемо, що пара  $(Q, \{i_i\})$  буде утворювати кодобуток сім'ї  $\{X_i\}$  (у категоріальному сенсі).

#### Proof.

Нехай  $(X,\{\alpha_i\})$  — будь-який об'єкт  $\mathbf{D}_{\text{сорт}}$ . Визначимо відображення  $\gamma\colon Q\to X$  ось таким чином:  $\gamma((x,i))=\alpha_i(x)$ . Зауважимо, що для всіх i та всіх  $x\in X$  ми маємо  $\gamma\circ \imath_i(x)=\gamma((x,i))=\alpha_i(x)$ . Значить,  $\gamma$  буде морфізмом між цими двома об'єктами. Доведемо, що такий морфізм єдиний. Оберемо морфізм  $\gamma'$ , який діє між двома об'єктами, тобто  $(Q,\{\imath_i\})$  та  $(X,\{\alpha_i\})$ . Тоді раз це морфізм, то справедлива рівність  $\gamma'\circ \imath_i=\alpha_i$  для всіх i. Проте з іншого боку,  $\alpha_i(x)=\gamma((x,i))$ . Значить,  $\gamma((x,i))=\alpha_i(x)=\gamma'\circ \imath_i(x)=\gamma'((x,i))$ .

**Example 0.5.4** Розглянемо категорію. **Top**. Як і в категорії **Set**, розглянемо сім'ю множин  $\{X_i, i \in I\}$  (тільки тут вже топологічні простори). Визначимо множину Q так само, як було вище. На ній задається така топологія: U – відкрита в  $Q \iff \imath_i^{-1}(U)$  – відкрита в  $X_i$  для всіх i. Тоді всі функції  $\imath_i \colon X_i \to Q$ , як було визначено вище, будуть неперервними. Далі аналогічним чином доводимо, що пара  $\{Q, \{\imath_i\}\}$  утворює кодобуток.

**Example 0.5.5** Розглянемо категорію R **Mod**. Нехай  $\{M_i\}$  — сім'я модулів над кільцем R та позначимо  $M = \bigoplus M_i$ , який є підмодулем модуля  $\prod M_i$ . Просто тому що

$$M = \bigoplus_i M_i = \left\{ m \in \prod_i M_i \mid m_i 
eq 0$$
 лише для скінченного числа індексів  $i 
ight\}$ 

Визначимо відображення  $i_i \colon M_i \to M$  таким чином:  $i_i(m)_j = \delta_{ij}(m)$ , де  $\delta_{ij}$  – Кронекер-дельта символ, який повертає m при i=j або 0 в інакшому випадку. Покажемо, що  $(M,\{i_i\})$  буде утворювати кодобуток.

#### Proof.

Нехай  $(N, \{\alpha_i\})$  – об'єкт категорії  $\mathbf{D}_{\text{сорт}}$ . Визначимо відображення  $\gamma \colon M \to N$  таким чином:  $\gamma(m) = \sum_i \alpha_i(m_i)$  (це скінченна сума, тому все тут коректно). Неважко пересвідчитися буде, що  $\gamma$  задає

$$\stackrel{i}{R}$$
-лінійне відображення. Також  $\gamma \imath_i = \alpha_i$  для всіх  $i$ . Дійсно,  $\gamma \imath_i(m) = \sum_j \alpha_j(\imath_i(m)_j) = \sum_j \alpha_j(\delta_{ij}(m)) = \alpha_i(m)$ .

Таким чином,  $\gamma$  – морфізм в  $\mathbf{D}_{\mathrm{copr}}$ .

Припустимо, що  $\gamma'$  – інший морфізм між  $(M,\{i_i\})$  та  $(N,\{\alpha_i\})$ . Зафіксуємо  $m\in M$ . Для всіх j маємо:

$$m_j = \sum_i \delta_{ij}(m_i) = \sum_i \imath_i(m_i)_j = \left(\sum_i \imath_i(m_i)\right)_j \implies m = \sum_i \imath_i(m_i).$$
$$\gamma'(m) = \gamma'\left(\sum_i \imath_i(m_i)\right) = \sum_i \gamma' \imath_i(m_i) = \sum_i \alpha_i(m_i) = \gamma(m).$$

Якщо покласти кільце  $R = \mathbb{Z}$ , то доведемо, що для категорії **Ab** існує кодобуток. Так само якщо покласти кільце R = F – поле, то доведемо, що для категорії **Vect**<sub>F</sub> теж існує кодобуток.

## 0.6 Зрівняльник

**Definition 0.6.1** Задано C – категорія та  $\lambda_1, \lambda_2 \colon a \to b$  – два морфізми.

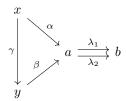
$$a \xrightarrow[\lambda_2]{\lambda_1} b$$

Сформуємо категорію  $\mathbf{D}_{\mathrm{eq}}$  таким чином:

об'єктами будуть пари  $(x,\alpha)$ , де x – об'єкт категорії C та  $\alpha\colon x\to a$  – морфізм в C, щоб  $\lambda_1\alpha=\lambda_2\alpha$ ;

$$x \xrightarrow{\alpha} a \xrightarrow{\lambda_1} b$$

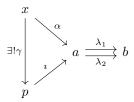
морфізмом між об'єктами  $(x, \alpha) \to (y, \beta)$  буде морфізм  $\gamma \colon x \to y$  категорії C, для якого  $\beta \gamma = \alpha$ ;



композицією морфізмів буде просто композиція в категорії C.

Зрівняльником (або equalizer)  $\lambda_1, \lambda_2$  будемо називати термінальний об'єкт категорії  $\mathbf{D}_{\mathrm{eq}}$ .

Позначимо термінальний об'єкт за (p,i). Тоді за означенням термінальності, для кожного об'єкта  $(x,\alpha)$  існує єдиний морфізм між  $(x,\alpha)$  та (p,i). Тобто це означає, що існує єдиний морфізм  $\gamma\colon x\to p$  в категорії C, для якого  $i\gamma=\alpha$  — тобто такий морфізм, що діаграма нижче комутується:



**Example 0.6.2** Розглянемо категорію **Set**. Нехай  $\lambda_1, \lambda_2 \colon A \to B$  — два відображення. Покладемо  $P = \{a \in A \mid \lambda_1(a) = \lambda_2(a)\}$  та  $i \colon P \to A$  — вкладення. Тоді  $\lambda_1 i = \lambda_2 i$  (тобто звідси (P,i) буде об'єктом категорії  $\mathbf{D}_{\rm eq}$ , який був зазначений вище). Стверджується, що (P,i) — зрівнальник  $\lambda_1, \lambda_2$ . Нехай  $(X,\alpha)$  — довільний об'єкт категорії  $\mathbf{D}_{\rm eq}$ . Для кожного  $x \in X$  ми маємо  $\lambda_1(\alpha(x)) = \lambda_1\alpha(x) = \lambda_2\alpha(x) = \lambda_2(\alpha(x))$ , тобто  $\mathrm{Im}\,\alpha \subset P$ . Оберемо відображення  $\gamma \colon X \to P$  так, що  $\gamma = \alpha$ . Тоді звідси  $i\gamma = \alpha$ , тобто  $\gamma$  — морфізм між об'єктами  $(X,\alpha) \to (P,i)$ .

Оскільки i – ін'єктивний (як вкладення), то тоді це мономорфізм. Отже,  $\gamma$  – єдиний такий морфізм.

**Example 0.6.3** Розглянемо категорію **Top**. Нехай  $\lambda_1, \lambda_2 \colon A \to B$  – неперервні відображення. Визначимо P, i так само, як в попередньому прикладі (оскільки  $P \subset A$ , то можна визначити топологічний підпростір). Таким чином, i уже буде неперервним. Далі так само доводимо, що (P, i) – зрівнальник  $\lambda_1, \lambda_2$ .

**Example 0.6.4** Розглянемо категорію **Grp**. Нехай  $\lambda_1, \lambda_2 \colon A \to B$  — два гомоморфізми груп та P — така сама множина, що в попередньому прикладі, яка є підгрупою A, тож  $i \colon P \to A$  (знову вкладення) — гомоморфізм груп. Далі так само доводимо, що (P,i) — зрівнальник  $\lambda_1, \lambda_2$ .

Аналогічно для категорій  $\mathbf{Rng}$ ,  $_R\mathbf{Mod}$ .

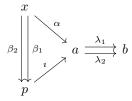
**Proposition 0.6.5** Задано C – категорія та  $\lambda_1, \lambda_2 \colon a \to b$  – два морфізми. Припустимо, що (p, i) – зрівняльник  $\lambda_1, \lambda_2$ . Тоді i – мономорфізм.

#### Proof.

Нехай  $\beta_1, \beta_2 \colon x \to p$  – морфізми категорії C, для яких  $i\beta_1 = i\beta_2$ . Для зручності позначу  $i\beta_1 = \alpha$ . Оскільки (p,i) – об'єкт категорії  $\mathbf{D}_{\rm eq}$ , ми маємо наступне:

 $\lambda_1 \alpha = (\lambda_1 i) \beta_1 = (\lambda_2 i) \beta_1 = \lambda_2 \alpha.$ 

Отже,  $(x, \alpha)$  – також об'єкт категорії  $\mathbf{D}_{eq}$ .



За початковими припущеннями,  $i\beta_1 = \alpha$ ,  $i\beta_2 = \alpha$ . Але за єдиністю відображення з такими властивостями (зважаючи на означення зрівняльника),  $\beta_1 = \beta_2$ . Звідси i — мономорфізм.

## 0.7 Козрівняльник

**Definition 0.7.1** Задано C – категорія та  $\lambda_1, \lambda_2 \colon a \to b$  – два морфізми.

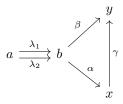
$$a \xrightarrow{\lambda_1} b$$

Сформуємо категорію  $\mathbf{D}_{\mathrm{coeq}}$  таким чином:

об'єктами будуть пари  $(x,\alpha)$ , де x – об'єкт категорії C та  $\alpha\colon b\to x$  – морфізм в C, щоб  $\alpha\lambda_1=\alpha\lambda_2;$ 

$$a \xrightarrow{\lambda_1} b \xrightarrow{\alpha} x$$

морфізмом між об'єктами  $(x,\alpha) \to (y,\beta)$  буде морфізм  $\gamma \colon x \to y$  категорії C, для якого  $\gamma \alpha = \beta$ ;



композицією морфізмів буде просто композиція в категорії C.

**Козрівняльником** (або **coequalizer**)  $\lambda_1, \lambda_2$  будемо називати ініціальний об'єкт категорії  $\mathbf{D}_{\text{coeq}}$ .

Позначимо ініціальний об'єкт за  $(q,\pi)$ . Тоді за означенням ініціальності, для кожного об'єкта  $(x,\alpha)$  існує єдиний морфізм між  $(q,\pi)$  та  $(x,\alpha)$ . Тобто це означає, що існує єдиний морфізм  $\gamma\colon q\to x$  в категорії C, для якого  $\gamma\pi=\alpha$  — тобто такий морфізм, що діаграма нижче комутується:

13

$$a \xrightarrow{\lambda_1} b \xrightarrow{\beta} \uparrow \qquad \uparrow \exists ! \gamma$$

**Proposition 0.7.2** Задано C – категорія та  $\lambda_1, \lambda_2 \colon a \to b$  – два морфізми. Припустимо, що  $(q, \pi)$  – козрівняльник  $\lambda_1, \lambda_2$ . Тоді i – епіморфізм.

Насправді, доведення є аналогічним, коли мова була про зрівняльник  $\implies$  мономорфізм.

## 0.8 Пулбек

**Definition 0.8.1** Задано C – категорія та  $\lambda_1 \colon a_1 \to b, \ \lambda_2 \colon a_2 \to b$  – морфізми.

$$a_2 \downarrow \lambda_2 \\ a_1 \xrightarrow{\lambda_1} b$$

Сконструюємо категорію  $\mathbf{D}_{pb}$  ось таким чином:

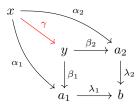
об'єктами будуть пари  $(x,(\alpha_1,\alpha_2))$ , де x – об'єкт категорії C та  $\alpha_1\colon x\to a_1,\ \alpha_2\colon x\to a_2$  – два морізми категорії C, для яких  $\lambda_1\alpha_1=\lambda_2\alpha_2$ ;

$$x \xrightarrow{\alpha_2} a_2$$

$$\downarrow^{\alpha_1} \qquad \downarrow^{\lambda_2}$$

$$a_1 \xrightarrow{\lambda_1} b$$

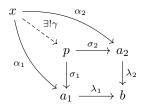
морфізмами між об'єктами  $(x,(\alpha_1,\alpha_2))$  та  $(y,(\beta_1,\beta_2))$  будуть всі морфізми  $\gamma\colon x\to y$  категорії C, для яких  $\beta_1\gamma=\alpha_1,\ \beta_2\gamma=\alpha_2;$ 



композицією морфізмів буде композиція, як в категорії C.

**Пулбеком** пари морфізмів  $(\lambda_1, \lambda_2)$  будемо називати термінальний об'єкт категорії  $\mathbf{D}_{\mathrm{pb}}$ .

Позначимо термінальний об'єкт за  $(p,(\sigma_1,\sigma_2))$ . Тоді за означенням термінальності, для кожного об'єкта  $(x,(\alpha_1,\alpha_2))$  існує єдиний морфізм між  $(x,(\alpha_1,\alpha_2))$  та  $(p,(\sigma_1,\sigma_2))$ . Тобто це означає, що існує єдиний морфізм  $\gamma\colon x\to p$  в категорії C, для якого  $\sigma_1\gamma=\alpha_1,\ \sigma_2\gamma=\alpha_2$ .



**Example 0.8.2** Розглянемо категорію **Set**. Нехай  $\lambda_i\colon A_i\to B(i=1,2)$  будуть дві функції. Визначимо  $A_1\times_B A_2=\{(a_1,a_2)\mid a_i\in A_i, i=1,2,\lambda(a_1)=\lambda(a_2)\}\subset A_1\times A_2$ . Така множина називається розшарованим добутком  $\lambda_1,\lambda_2$ .

Покладемо  $P = A_1 \times_B A_2$  та визначимо  $\sigma_i \colon P \to A_i$  таким чином:  $\sigma_i((a_1, a_2)) = a_i, i = 1, 2$ . Зауважимо, що  $\lambda_1 \sigma_1 = \lambda_2 \sigma_2$ . Дійсно, для  $a = (a_1, a_2) \in P$  маємо наступне:

 $\lambda_1 \sigma_1(a) = \lambda_1(a_1) = \lambda_2(a_2) = \lambda_2 \sigma_2(a).$ 

Отже,  $(P,(\sigma_1,\sigma_2))$  – об'єкт допоміжної категорії  $\mathbf{D}_{\mathrm{pb}}$ . Я стверджую, що цей об'єкт буде пулбеком пари  $(\lambda_1,\lambda_2)$ .

Нехай  $(X,(\alpha_1,\alpha_2))$  – об'єкт категорії  $\mathbf{D}_{\mathrm{pb}}$ . Визначимо  $\gamma\colon X\to P$  таким чином  $\gamma(x)=(\alpha_1(x),\alpha_2(x))$ .

Зауважимо, що  $(\alpha_1(x), \alpha_2(x)) \in P$ , оскільки  $\lambda_1(\alpha_1(x)) = \lambda_2(\alpha_2(x))$  (в силу обраного об'єкта з  $\mathbf{D}_{\mathrm{pb}}$ ). Також зазначимо, що  $\sigma_i \gamma = \alpha_i, i = 1, 2$ , тому це формує морфізм між  $(X, (\alpha_1, \alpha_2))$  та  $(P, (\sigma_1, \sigma_2))$ . Залишилося довести єдиність.

Нехай  $\gamma'$  – інший морфізм між  $(X, (\alpha_1, \alpha_2))$  та  $(P, (\sigma_1, \sigma_2))$ .

 $\gamma'(x) = (\sigma_1 \gamma'(x), \sigma_2 \gamma'(x)) = (\alpha_1(x), \alpha_2(x)) = \gamma(x).$ 

Тобто  $\gamma' = \gamma$ , що доводить єдиність морфізма.

**Example 0.8.3** Розглянемо категорію **Top**. Нехай  $\lambda_i\colon A_i\to B(i=1,2)$  – уже неперервні відображення, на  $A_1\times A_2$  покладемо добуток топологій  $A_1,A_2$ , а також  $P=A_1\times_B A_2$  – топологічний підпростір  $A_1\times A_2$ . Відображення  $\sigma_i\colon P\to A$ , які визначали минулого разу, – це звуження проєктивного відображення  $A_1\times A_2\to A_i$  (що є неперервним), тому  $\sigma_i$  – неперервні. Аналогічно доводиться, що  $(P,(\sigma_1,\sigma_2))$  утворює пулбек. Тільки ще варто зауважити, що  $\gamma\colon X\to P\subset A_1\times A_2$ , що було визначено як  $\gamma(x)=(\alpha_1(x),\alpha_2(x))$ , буде теж неперервним, оскільки кожний  $\alpha_i$  – неперервний.

**Example 0.8.4** Розглянемо категорію **Grp**. Нехай  $\lambda_i$ :  $A_i \to B(i=1,2)$  – уже гомоморфізм груп, на  $A_1 \times A_2$  стоїть прямий добуток груп  $A_1, A_2$ , а також  $P = A_1 \times_B A_2$  – підгрупа  $A_1 \times A_2$  (вправа: довести). Також  $\sigma_i, \gamma$ , що задані так само, як було вище, – гомоморфізми. Тому  $(P, (\sigma_1, \sigma_2))$  утворює пулбек за аналогічними міркуваннями.

Абсолютно аналогічно можна сказати про  $\mathbf{Rng}_{R}$   $\mathbf{Mod}$ .

## **Theorem 0.8.5** Задано C – категорія.

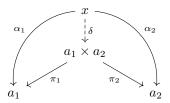
Існують зрівняльники та скінченні добутки в  $C \iff$  існують пулбеки та термінальний об'єкт категорії C.

## Proof.

 $\Rightarrow$  Дано: існують зрівняльники та скінченні добутки в C.

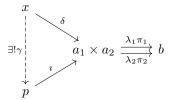
Добуток порожньої сім'ї об'єктів уже автоматично термінальний (TODO: обдумати).

Залишилося показати існування пулбеку. Нехай  $\lambda_i$ :  $a_i \to b$  – два морфізми категорії C. За нашими умовами, існує добуток  $(a_1 \times a_2, \{\pi_i\})$  сім'ї  $\{a_1, a_2\}$ , тобто існує термінальний об'єкт категорії  $\mathbf{D}_{\mathrm{pr}}$ . Тобто у нас є одна діаграма:



Хто такий об'єкт x та звідки морфізми  $\alpha_1, \alpha_2$ , буде ясно пізніше.

Також за умовою, існує зрівняльник для морфізмів  $\lambda_1\pi_1$ ,  $\lambda_2\pi_2$ . Тобто у нас є друга діаграма:



Морфізм  $\delta$  ми взяли з попередньої діаграми, а про об'єкт x та морфізм  $\gamma$  буде згодом.

Покладемо  $\sigma_i = \pi_i \imath$ . Зауважимо, що  $\lambda_1 \sigma_1 = \lambda_1 \pi_1 \imath = \lambda_2 \pi_2 \imath = \lambda_2 \sigma_2$ . Таким чином,  $(p, (\sigma_1, \sigma_2))$  – об'єкт категорії  $\mathbf{D}_{\mathrm{pb}}$ . Залишилося показати, що це – термінальний – і таким чином ми отримаємо пулбек.

Нехай  $(x,(\alpha_1,\alpha_2))$  – об'єкт категорії  $\mathbf{D}_{\mathrm{pb}}$  (тепер з об'єктом x та морфізмами  $\alpha_1,\alpha_2$  на діаграмі стало ясніше). Тобто уже маємо  $\lambda_1\alpha_1=\lambda_2\alpha_2$ . Ми також маємо  $\lambda_1\pi_1\delta=\lambda_1\alpha_1=\lambda_2\alpha_2=\lambda_2\pi_2\delta$ , тож звідси  $(x,\delta)\in\mathbf{D}_{\mathrm{eq}}$ . Тоді за зрівняльником, існує морфізм  $\gamma\colon x\to p$ , для якого  $i\gamma=\delta$  (тепер з морфізмом  $\gamma$  стало ясніше).

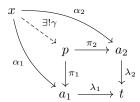
Зауважимо, що  $\sigma_i \gamma = \pi_i \imath \gamma = \pi_i \delta = \alpha_i, i = 1, 2$ , тобто звідси  $\gamma$  – це морфізм в  $\mathbf{D}_{\mathrm{pb}}$  між об'єктами  $(x, (\alpha_1, \alpha_2))$  та  $(p, (\sigma_1, \sigma_2))$ .

Припустимо, що  $\gamma'$  – ще один такий же морфізм. Тоді  $\pi_i \imath \gamma' = \sigma_i \gamma' = \alpha_i$  та аналогічно  $\pi \imath \gamma = \alpha_i$ . Але за єдиністю в добутку,  $\imath \gamma' = \imath \gamma$ . Оскільки  $\imath$  – мономорфізм, то звідси  $\gamma' = \gamma$ .

## $\leftarrow$ Дано: існують пулбеки та термінальний об'єкт категорії C.

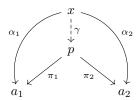
Позначимо t за термінальний об'єкт C. Хочемо довести, що існує скінченний добуток в C; а для цього буде достатньо лише довести, що для сім'ї  $\{a_1, a_2\}$  (тобто лише для двох об'єктів) існує добуток (TODO: додати пояснення).

Оскільки t – термінальний, то існують єдині морфізми  $\lambda_i$ :  $a_i \to t, i = 1, 2$  в категорії C. За умовою, існує пулбек для пари  $(\lambda_1, \lambda_2)$ , тобто в категорії  $\mathbf{D}_{\rm pb}$  існує термінальний об'єкт  $(p, (\pi_1, \pi_2))$  (те, що  $\pi_i$  – це проєкція, на даному етапі це невідомо, але скоро своє позначення виправдає). У нас вже є перша діаграма:



Хто такий об'єкт x та морфізм  $\gamma$ , стане зараз ясно.

Ми тепер хочемо довести, що  $(p, \{\pi_i\})$  утворює добуток сім'ї  $\{a_1, a_2\}$ . Тобто хочемо таку діаграму:



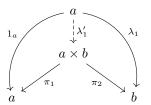
Знову ж таки, хто такий x та морфізм  $\gamma$ , стане скоро ясно.

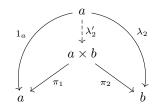
Нехай  $(x,\{\alpha_i\})$  – об'єкт категорії  $\mathbf{D}_{\mathrm{pr}}$  (тепер за x стало ясно на діаграмах). Тоді зауважимо, що  $\lambda_i\alpha_i\colon x\to t, i=1,2$  – два морфізми в термінальний об'єкт, тож за єдиністю,  $\lambda_1\alpha_1=\lambda_2\alpha_2$ . Але це означає, що пара  $(x,(\alpha_1,\alpha_2))$  буде об'єктом категорії  $\mathbf{D}_{\mathrm{pb}}$ , тоді за термінальністю  $\mathbf{D}_{\mathrm{pb}}$ , існує єдиний морфізм  $\gamma\colon x\to p$  категорії C, для якої  $\pi_i\gamma=\alpha_i$  (тепер і про  $\gamma$  стало ясно на діаграмах). Власне, це й доводить існування добутку.

Залишилося довести, що існують зрівняльники в C. Нехай  $\lambda_i \colon a \to b$  – два морфізми категорії C.

$$a \xrightarrow{\lambda_1} b$$

Ми вже знаємо вище, що існує  $(a \times b, \{\pi_i\})$  – добуток сім'ї  $\{a,b\}$ . Двіча застосуємо означення добутку – отримаємо морфізми  $\lambda_1', \lambda_2' \colon a \to a \times b$ , для яких справедливі:  $\pi \lambda_1' = 1_a \qquad \pi_1 \lambda_2' = 1_a \qquad \pi_1 \lambda_1' = \lambda_1 \qquad \pi_2 \lambda_2' = \lambda_2 \qquad (*).$ 





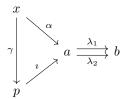
За припущенням, існує пулбек для  $(\lambda_1', \lambda_2')$ , тобто існує термінальний об'єкт  $(p, (\sigma_1, \sigma_2))$  категорії  $\mathbf{D}_{\mathrm{pb}}$ . Використовуючи перші дві рівності в (\*), отримаємо:

$$\sigma_1 = 1_a \sigma_1 = \pi_1 \lambda_1' \sigma_1 = \pi_1 \lambda_2' \sigma_2 = 1_a \sigma_2 = \sigma_2.$$

Для зручності позначимо  $i = \sigma_1 = \sigma_2$ . За останніми двома рівностями в (\*),

$$\lambda_1 i = \pi_2 \lambda_1' \sigma_1 = \pi_2 \lambda_2' \sigma_2 = \lambda_2 i.$$

Таким чином, отримали, що (p,i) – об'єкт  $\mathbf{D}_{eq}$ . Хочемо довести, що (p,i) буде зрівняльником  $\lambda_1, \lambda_2$ , тобто хочемо таку діаграму:



Нехай  $(x,\alpha) \in \mathbf{D}_{eq}$ . Зокрема звідси  $\lambda_1 \alpha = \lambda_2 \alpha \stackrel{\text{позн.}}{=} \beta$ . Зауважимо, що  $\lambda_i' \alpha, i = 1, 2$  – морфізми із  $(x,(\alpha,\beta))$  в  $(a \times \beta,(\pi_1,\pi_2))$ . Справді,

$$\pi_1 \lambda_i' \alpha = 1_a \alpha = \alpha \qquad \pi_2 \lambda_i' \alpha = \lambda_i \alpha = \beta.$$

Оскільки другий об'єкт – термінальний, то за єдиністю,  $\lambda'_1 \alpha = \lambda'_2 \alpha$ , а звідси  $(x, \alpha, \alpha) \in \mathbf{D}_{\mathrm{pb}}$ . Отже, звідси існує єдиний морфізм  $\gamma \colon x \to p$ , для якого  $\sigma_i \gamma = \alpha \iff i \gamma = \alpha$ . Остання рівність закінчує доведення за існування зрівняльника.

# 0.9 Пушаут

**Definition 0.9.1** Задано C – категорія та  $\lambda_1 \colon a \to b_1, \ \lambda_2 \colon a \to b_2$  – морфізми.

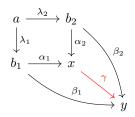
$$\begin{array}{c}
a \xrightarrow{\lambda_2} b_2 \\
\downarrow_{\lambda_1} \\
b_1
\end{array}$$

Сконструюємо категорію  $\mathbf{D}_{po}$  ось таким чином:

об'єктами будуть пари  $(x,(\alpha_1,\alpha_2))$ , де x – об'єкт категорії C та  $\alpha_1\colon b_1\to x,\ \alpha_2\colon b_2\to x$  – два морізми категорії C, для яких  $\alpha_1\lambda_1=\alpha_2\lambda_2$ ;

$$\begin{array}{ccc}
a & \xrightarrow{\lambda_2} & b_2 \\
\downarrow^{\lambda_1} & & \downarrow^{\alpha_2} \\
b_1 & \xrightarrow{\alpha_1} & x
\end{array}$$

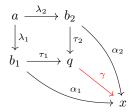
морфізмами між об'єктами  $(x,(\alpha_1,\alpha_2))$  та  $(y,(\beta_1,\beta_2))$  будуть всі морфізми  $\gamma\colon x\to y$  категорії C, для яких  $\gamma\alpha_1=\beta_1,\ \gamma\alpha_2=\beta_2;$ 



композицією морфізмів буде композиція, як в категорії C.

**Пушаутом** пари морфізмів  $(\lambda_1, \lambda_2)$  будемо називати ініціальний об'єкт категорії  $\mathbf{D}_{\mathrm{pb}}$ .

Позначимо ініціальний об'єкт за  $(q,(\tau_1,\tau_2))$ . Тоді за означенням ініціальності, для кожного об'єкта  $(x,(\alpha_1,\alpha_2))$  існує єдиний морфізм між  $(q,(\tau_1,\tau_2))$  та  $(x,(\alpha_1,\alpha_2))$ . Тобто це означає, що існує єдиний морфізм  $\gamma\colon q\to x$  в категорії C, для якого  $\gamma\tau_1=\alpha_1,\ \gamma\tau_2=\alpha_2.$ 



**Theorem 0.9.2** Задано C – категорія.

Існують козрівняльники та скінченні кодобутки в  $C \iff$  існують пушаути та ініціальний об'єкт категорії C.

Доведення аналогічне, просто тут все дуальне.

# 0.10 Функтори

**Definition 0.10.1** Задані C, D – категорії.

**(Коваріантним)** функтором із C в D називають функцію  $F\colon C\to D$ , яка відображає кожний об'єкт x категорії C на об'єкт F(x) категорії D; відображає кожний морфізм  $\alpha$  категорії C в морфізм  $F(\alpha)$  категорії D. Причому справедливе наступне:

якщо 
$$\alpha\colon x\to y$$
 морфізм в  $C$ , то  $F(\alpha)\colon F(x)\to F(y)$   $F(\beta\alpha)=F(\beta)F(\alpha)$  для всіх морфізмів  $\alpha,\beta,$  для яких визначений  $\beta\alpha$   $F(1_c)=1_{F(c)}$  для всіх об'єктів  $c$  категорії  $C$ 

**Definition 0.10.2** Заданий  $F\colon C\to D$  — функтор. Для будь-яких двох об'єктів x,y категорії C функтор F звужується до функції  $C(x,y)\to D(F(x),F(y))$ .

Функтор F називається вільною (faithful), якщо ця звужена функція – ін'єктивна для всіх об'єктів x, y категорії C.

Функтор F називається **повним (full)**, якщо звужена функція – сюр'єктивна для всіх об'єктів x, y категорії C.

**Example 0.10.3** Розглянемо **1**:  $C \to C$  – тотожний функтор, який працює таким чином:

Ob 
$$C \ni c \mapsto \mathbf{1}(c) = c \in \text{Ob } c;$$
  
 $\alpha \colon x \to y \mapsto \mathbf{1}(\alpha) = \alpha \colon x \to y.$ 

Тобто об'єкт та морфізм переводить на самого себе.

**Example 0.10.4** Розглянемо  $\mathrm{Const}_d\colon C\to D,$  де d – об'єкт категорії D. Це так званий сталий функтор, який працює таким чином:

Ob 
$$c \ni c \mapsto \operatorname{Const}_d(c) = d;$$
  
 $\alpha \colon x \to y \mapsto \operatorname{Const}_d(\alpha) = 1_d.$ 

#### Example 0.10.5 Забуваючий функтор

Прикладом цього буде функтор  $\mathbf{Grp} \to \mathbf{Set}$ , який відображає кожну групу на ту саму виділену множину та кожний морфізм переводить на самого себе. Суть забуваючого функтора в цьому прикладі полягає в наступному: ми тепер групу сприймаємо як множину та не думаємо про властивості, які там є. Точно так само ми тепер забуваємо, що відображення був гомоморфізмом колись. Ще приклади забуваючих функторів  $\mathbf{Rng} \to \mathbf{Ab}$  (забуваємо за множення);  $\mathbf{Met} \to \mathbf{Top}$  (забуваємо за метрику) тощо.