

Зміст

1	Алгебра висловлень	2
1.1	Основа	2
1.2	Інтерпретація формул алгебри висловлень	3
1.3	Основні тотожності	5
1.4	Дуальність, узагальнене правило де Моргана	6
1.5	Логічний наслідок, логічна еквівалентність	7
1.6	Трошки про предикати та квантори	7
2	Теорія множин	10
2.1	Основа	10
2.2	Основні операції	10
2.3	Основні тотожності	12
2.4	Як доводити закони алгебри множин	12
2.4.1	Модельне доведення	12
2.4.2	Аксіоматичне доведення	13
2.4.3	Діаграма Венна	13
2.5	Скінченні множини. Потужність	14
2.6	Декартів добуток	15
2.7	Розв'язок деяких рівнянь	17
3	Теорія відношень	19
3.1	Основа	19
3.2	Основні операції	20
3.3	Властивості бінарних відношень	21
3.4	Транзитивне замикання	22
3.5	Відношення еквівалентності	24
3.6	Відношення порядку	24
3.7	Розбиття множин, фактор-множини	25
3.8	Функція як окремий випадок відношення	27

1 Алгебра висловлень

1.1 Основа

Definition 1.1.1 Висловленням називають речення, в якому можна визначити правдивість (true) або неправдивість (false) в даному контексті
Позначення: A, B, \dots - їх ще називають **пропозиційними літерами**

Якщо A - true, то позначимо це $|A| = 1$

Якщо A - false, то позначимо це $|A| = 0$

Example 1.1.2 Ось пару прикладів висловлень

A = число 4 ділиться на 2. $|A| = 1$

B = число 4 - просте число. $|B| = 0$

Речення - число 4 дуже красиве - вже не є висловленням, тому що складно визначити правдивість або неправдивість

Основні операції

Definition 1.1.3 Задані висловлення A, B

Диз'юнкцією називають висловлення $A \vee B$, що є true лише тоді, коли висловлення A або B - true

Кон'юнкцією називають висловлення $A \wedge B$, що є true лише тоді, коли висловлення A та B - true

Запеченням називають висловлення $\neg A$, що є true лише тоді, коли висловлення A - false

Example 1.1.4 Із попереднього прикладу ми маємо, що

$A \vee B$ = число 4 ділиться на 2 або число 4 - просте число $|A \vee B| = 1$

$A \wedge B$ = число 4 ділиться на 2 та число 4 - просте число $|A \wedge B| = 0$

$\neg A$ = число 4 не просте число $|\neg A| = 1$

Додаткові операції

Definition 1.1.5 Задані висловлення A, B

Імплікацією називають висловлення $A \rightarrow B$, що є true лише тоді, коли з правдивості A випливає правдивість B

Через основні операції: $A \rightarrow B = \neg A \vee B$

Еквіваленцією називають висловлення $A \leftrightarrow B$, що є true лише тоді, коли A, B одночасно true або false

Через основні операції: $A \leftrightarrow B = (A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A)$

Сумою за модулем 2 називають висловлення $A \oplus B$, що є true лише тоді, коли лише один з висловлень A або B - true
Через основні операції: $A \oplus B = \neg(A \leftrightarrow B)$

Example 1.1.6 Задамо висловлення

A = звук працює, $|A| = 1$ B = я чую, $|B| = 1$
 $A \rightarrow B$ = якщо звук працює, то я чую $|A \rightarrow B| = 1$
 $A \leftrightarrow B$ = звук працює лише тоді, коли я чую $|A \leftrightarrow B| = 1$
 $A \oplus B$ = або лише звук працює, або лише я чую $|A \oplus B| = 0$

Definition 1.1.7 Формулою алгебри висловлень будемо називати одним з двох пунктів

- пропозиційну літеру
- якщо \mathcal{A}, \mathcal{B} формули, то $\mathcal{A} \vee \mathcal{B}, \mathcal{A} \wedge \mathcal{B}, \neg \mathcal{A}$ формули

1.2 Інтерпретація формул алгебри висловлень

Definition 1.2.1 Інтерпретацією формули алгебри висловлень називають зіставлення кожній пропозиційній літері значення 1 (true) або 0 (false)

Множину всіх інтерпретацій заданої формули зводиться в **таблицю правдивості**

Example 1.2.2 Нехай задана формула $\mathcal{A} = A_1 \vee \neg A_2$. Внизу буде записана таблиця правдивості

A_1	A_2	\mathcal{A}
0	0	1
0	1	0
1	0	1
1	1	1

Кожний рядок таблиці правдивості - це одна інтерпретація

Example 1.2.3 Задані висловлення A, B . Розпишемо таблиці правдивості для визначених операцій вище

A	B	$A \vee B$	$A \wedge B$	$A \rightarrow B$	$A \leftrightarrow B$	$A \oplus B$
0	0	0	0	1	1	0
0	1	1	0	1	0	1
1	0	1	0	0	0	1
1	1	1	1	1	1	0

Remark 1.2.4 Зупинимось тут ще раз на імплікації. Нехай будуть такі висловлення

A = босс сказав "працюй" ($|A| = 1$) або "роби, що хочеш" ($|A| = 0$)

B = працівник йде працювати ($|B| = 1$) або ледарить ($|B| = 0$)

A тепер подивимось на $A \rightarrow B$ зверху вниз

Якщо босс сказав "працюй" то працівник йде працювати - true

Якщо босс сказав "працюй" то працівник ледарить - false

Якщо босс сказав "роби, що хочеш" то працівник йде працювати - true

Якщо босс сказав "роби, що хочеш" то працівник ледарить - true

Останні два описують істину, тому що босс сказав те, що після цього можна робити що завгодно і він не оскаржить це

A тепер подивимось на $\neg A \vee B$

Або босс сказав "роби, що хочеш" або працівник йде працювати

Саме тому виявляється, що $A \rightarrow B = \neg A \vee B$

Звідки взяли інші формули, має бути зрозуміло

Remark 1.2.5 Інколи для $A \rightarrow B$ кажуть так:

B - необхідна умова для A A - достатня умова для B

Щоб працівник пішов працювати, необхідно, щоб босс сказав йти працювати

Якщо босс скаже йти працювати, цього буде достатньо, щоб працівник пішов

Definition 1.2.6 Формули $\mathcal{A}_1, \mathcal{A}_2$ називають **логічно еквівалентними**, якщо на кожній інтерпретації вони набувають однакових значень

Позначення: $\mathcal{A}_1 = \mathcal{A}_2$ або $\mathcal{A}_1 \Leftrightarrow \mathcal{A}_2$

Example 1.2.7 $A \vee B = B \vee A$ $A \wedge B = B \wedge A$

Definition 1.2.8 Формулу \mathcal{A} називають **тавтологією**, коли вона набуває значення 1 на всіх інтерпретаціях

Позначення: $\mathcal{A} = 1$

Формулу \mathcal{A} називають **суперечністю**, коли вона набуває значення 0 на всіх інтерпретаціях

Позначення: $\mathcal{A} = 0$

Формулу \mathcal{A} називають **таку, що виконується**, коли вона набуває значення 1 хоча б на одній інтерпретації

Example 1.2.9 $A \vee \neg A = 1$ $A \wedge \neg A = 0$

Перша - тавтологія, бо всюди формула приймає true

Друга - суперечність, бо всюди формула приймає false

1.3 Основні тотожності

Задані формули алгебри висловлень A, B, C . Справедливі такі закони

1. Комутативність

$$A \vee B = B \vee A$$

$$A \wedge B = B \wedge A$$

2. Дистрибутивність

$$A \vee (B \wedge C) = (A \vee B) \wedge (A \vee C)$$

$$A \wedge (B \vee C) = (A \wedge B) \vee (A \wedge C)$$

3. Нейтральність

$$A \vee 0 = A$$

$$A \wedge 1 = A$$

4. Доповненість

$$A \vee \neg A = 1$$

$$A \wedge \neg A = 0$$

Всі вони доводяться за побудовою таблиць правдивостей. Решта виводяться та доводяться безпосередньо через ці тотожності

5. Універсальні межі

$$A \vee 1 = 1$$

$$A \wedge 0 = 0$$

6. Абсорбція

$$A \vee (A \wedge B) = A$$

$$A \wedge (A \vee B) = A$$

7. Ідемпотентність

$$A \vee A = A$$

$$A \wedge A = A$$

8. Асоціативність

$$A \vee (B \vee C) = (A \vee B) \vee C$$

$$A \wedge (B \wedge C) = (A \wedge B) \wedge C$$

9. Інволютивність

$$\neg(\neg A) = A$$

10. Правило де Моргана

$$\neg(A \vee B) = \neg A \wedge \neg B$$

$$\neg(A \wedge B) = \neg A \vee \neg B$$

Proof.

Ми будемо доводити лише лівий стовпчик правил. Права аналогічна

$$5. A \vee 1 = (A \vee 1) \vee 0 = (A \vee 1) \vee (A \wedge \neg A) = A \vee (1 \wedge \neg A) = A \vee \neg A = 1$$

$$6. A \vee (A \wedge B) = (A \wedge 1) \vee (A \wedge B) = A \wedge (1 \vee B) = A \wedge 1 = A$$

$$7. A \vee A = (A \vee A) \wedge 1 = (A \vee A) \wedge (A \vee \neg A) = A \vee (A \wedge \neg A) = A \vee 0 = A$$

Решта три доводяться за допомогою такої леми

Lemma 1.3.1 Задано D - формула алгебри висловлювань. Відомо, що

$$X \wedge D = Y \wedge D \quad X \wedge \neg D = Y \wedge \neg D$$

Тоді $X = Y$

Proof.

З одного боку,

$$(X \wedge D) \vee (X \wedge \neg D) = X \wedge (D \vee \neg D) = X$$

З іншого боку,

$$(X \wedge D) \vee (X \wedge \neg D) = (Y \wedge D) \vee (Y \wedge \neg D) = Y \wedge (D \vee \neg D) = Y$$

Отже, $X = Y$ ■

Продемонструю використання цієї леми лише на інволютивності (TODO)
■

1.4 Дуальність, узагальнене правило де Моргана

Definition 1.4.1 Формула \mathcal{A}^* називається **дуальною до \mathcal{A}** , коли вона є формулою \mathcal{A} , в якій

- \vee замінюються на \wedge або/та навпаки
- 0 замінюються на 1 або/та навпаки

Example 1.4.2 $(A \vee \neg B \vee 0)^* = A \wedge \neg B \wedge 1$

Зрозуміло, що $\mathcal{A}^{**} = \mathcal{A}$

Proposition 1.4.3 Задано $\mathcal{A} = \mathcal{B}$. Тоді $\mathcal{A}^* = \mathcal{B}^*$

Proof.

Коли $\mathcal{A} = \mathcal{B}$, то ліва частина перетворюється в праву частину шляхом використання основних тотожностей. Всі десять (TODO) ■

Definition 1.4.4 Формула $\mathcal{A}^{(-)}$ називається **сильно дуальною до \mathcal{A}** , коли вона є формулою \mathcal{A}^* , в якій всі літери замінюються на їхні заперечення

Proposition 1.4.5 Задані формули \mathcal{A}, \mathcal{B} . Тоді

$$(\mathcal{A} \wedge \mathcal{B})^{(-)} = \mathcal{A}^{(-)} \vee \mathcal{B}^{(-)} \quad (\mathcal{A} \vee \mathcal{B})^{(-)} = \mathcal{A}^{(-)} \wedge \mathcal{B}^{(-)} \quad (\neg \mathcal{A})^{(-)} = \neg \mathcal{A}^{(-)}$$

впливає з означення сильної дуальності

Theorem 1.4.6 Узагальнене правило де Моргана

$$\mathcal{A}^{(-)} = \neg \mathcal{A}$$

Proof MI.

Доведемо за кількістю логічних операцій у \mathcal{A}

1. База індукції: 0 логічних операцій. Тоді маємо $\mathcal{A} = A$

Зрозуміло, що $\mathcal{A}^{(-)} = A^{(-)} = \neg A = \neg \mathcal{A}$

2. Припущення індукції: нехай для формули \mathcal{A} , що має не більше ніж n логічних операцій, правило виконане

3. Крок індукції: доведемо для $n + 1$

Додана операція може бути або \vee , або \wedge , або \neg . Розглянемо всі випадки

а) $\mathcal{A} = \mathcal{A}_1 \vee \mathcal{A}_2$

Кожна з формул правої частини точно має менше ніж n операції. Тому за припущенням, $\mathcal{A}_1^{(-)} = \neg \mathcal{A}_1$, $\mathcal{A}_2^{(-)} = \neg \mathcal{A}_2$, тоді

$$\neg \mathcal{A}^{(-)} = (\mathcal{A}_1 \vee \mathcal{A}_2)^{(-)} = \mathcal{A}_1^{(-)} \wedge \mathcal{A}_2^{(-)} = \neg \mathcal{A}_1 \wedge \neg \mathcal{A}_2 = \neg(\mathcal{A}_1 \vee \mathcal{A}_2) = \neg \mathcal{A}$$

б) $\mathcal{A} = \mathcal{A}_1 \wedge \mathcal{A}_2$ - аналогічно

в) $\mathcal{A} = \neg \mathcal{A}_1$ - аналогічно

Таким чином, МІ доведено ■

Example 1.4.7 Тепер ми можемо одразу можемо сказати, чому дорівнює ця формула

$$\neg(A \vee (B \wedge \neg C)) = \neg A \wedge (\neg B \vee C)$$

Ми просто робимо формулу сильно дуальною - і все

1.5 Логічний наслідок, логічна еквівалентність

Definition 1.5.1 Задано формули A_1, \dots, A_n та B

Формула B **логічно впливає** з формул A_1, \dots, A_n , якщо B на всіх інтерпретаціях true, на яких водночас true будуть A_1, \dots, A_n

Позначення: $A_1, \dots, A_n \models B$

Тут формули A_1, \dots, A_n - **гіпотези**, а формула B - **логічний наслідок**

Proposition 1.5.2 $A_1, \dots, A_n \models B \iff (A_1 \wedge \dots \wedge A_n) \rightarrow B = 1$

впливає з означення

Remark 1.5.3 При $n = 1$ маємо інше позначення: $A \Rightarrow B$

При $n = 0$ маємо, що $\models B$, тоді B - тавтологія

Також вводиться таке поняття **логічна еквівалентність** формули A , B . Це лише тоді, коли $A \Rightarrow B$, $B \Rightarrow A$

Позначення: $A \Leftrightarrow B$

Proposition 1.5.4 $A \Leftrightarrow B \iff A \leftrightarrow B = 1$

Example 1.5.5 Доведемо, що $A, A \rightarrow B \models B$

I спосіб: безпосереднє доведення

Маємо, що $|A| = 1, |A \rightarrow B| = 1$ на деякій інтерпретації. Тоді звідси $|B| = 1$. Отже, $|B| = 1$

II спосіб: від супротивного

Припустімо, що $|B| = 0$ на деякій інтерпретації

Тоді $|A \rightarrow B| = 1$, якщо $|A| = 0$, що суперечить умові, що $|A| = 1$

1.6 Трошки про предикати та квантори

Remark 1.6.1 Зрозумійте спочатку на пальцях, що таке множини та відношення, а потім повертайтеся сюди

Є два речення:

A = Денис, що закінчив школу 25, є студентом КПІ

B = Поліна закінчила школу 25 на відмінно

Із мого власного досвіду, $|A| = 1, |B| = 1$

А тепер розглянемо такі речення:

- Всі учні, що закінчили школу 25, є студентами КПІ

- Є учні, які закінчили школу 25 на відмінно

А тут вже складніше. Стандартною алгеброю висловлень через задані операції не можна визначити, чи буде це true або false. В такому разі треба давати нові означення

Definition 1.6.2 Задані множини D_1, \dots, D_n - предметні області

Предикатом P^n називають таке відображення

$$P^n : D_1 \times \dots \times D_n \rightarrow \{0, 1\}$$

Example 1.6.3 Задамо таку предметну область D_1 = "мої однокласники" та предикат

$P^1(x)$ = учень x , що закінчив школу 25, є студентом КПІ

$P^1(\text{Денис})$ = учень Денис, що закінчив школу 25, є студентом КПІ

$|P^1(\text{Денис})| = 1$

$P^1(\text{Поліна})$ = учениця Поліна, що закінчила школу 25, є студенткою КПІ

$|P^1(\text{Поліна})| = 0$

Remark 1.6.4 Якщо $n = 0$, то предикат перетворюється вже в стандартне висловлення

Definition 1.6.5 Задано P - предикат

Вираз $\forall x \in D : P(x)$ буде правдивим лише тоді, коли **для всіх** x із предметної області $P(x)$ буде правдивим

Вираз $\exists x \in D : P(x)$ буде правдивим лише тоді, коли **хоча б** для **одного** x із предметної області $P(x)$ буде правдивим

\forall - квантор загальності, \exists - квантор існування

Example 1.6.6 Задамо таку предметну область D = "мої однокласники" та предикати

$P(x)$ = учень x , що закінчив школу 25, є студентом КПІ

$\forall x \in D : P(x)$ = всі учні, що закінчили школу 25, є студентами КПІ

$|\forall x \in D : P(x)| = 0$. Тому що у мене, насправді, не всі стали студентами КПІ - наприклад, Іванна

$Q(x)$ = учень x закінчив школу 25 на відмінно

$\exists x \in D : Q(x)$ = є такий учень x , що закінчив школу 25 на відмінно

$|\exists x \in D : Q(x)| = 1$. Тому що у мене такі були - це Оля, Саша, Поліна

Із цього прикладу випливає, що

$$\neg(\forall x \in D : P(x)) = \exists x \in D : \neg P(x)$$

$$\neg(\exists x \in D : P(x)) = \forall x \in D : \neg P(x)$$

2 Теорія множин

2.1 Основа

Definition 2.1.1 Множиною називатимемо довільний набір об'єктів, що попарно розрізняються

Позначення: A, B, \dots

$x \in A$ - елемент x належить множині A

$x \notin A$ - елемент x не належить множині A

\emptyset - **порожня множина**, тобто множина без елементів

Definition 2.1.2 Множини A, B називаються **рівними**, якщо вони містять одні й ті самі елементи

$$A = B \iff (x \in A) \leftrightarrow (x \in B)$$

Definition 2.1.3 Множина B називається **підмножиною** множини A , якщо кожний елемент, що належить B , належить й A

$$B \subset A \iff (x \in B) \rightarrow (x \in A)$$

Example 2.1.4 Задані множини $B = \{1, 2, 3\}$, $A = \{1, 2, 3, 4, 5\}$. Маємо, що кожний елемент із множини B також належить A , тому $B \subset A$

Remark 2.1.5 Означення рівності множин A, B можна переписати інакше, якщо використати формулу еквівалентії:

$$A = B \iff (A \subset B) \wedge (B \subset A)$$

Способи задання множин

1. Безпосереднє перелічення елементів: $A = \{1, 2, 3, 4, 5\}$
2. Через характерну властивість: $B = \{x \in \mathbb{N} : x:3, x < 18\} \stackrel{\text{або}}{=} \{3, 6, 9, 12, 15\}$
3. Формулою з операціями над множинами (див. нижче): $C = A \cap B = \{3\}$

2.2 Основні операції

Definition 2.2.1 Задамо множини A, B

Об'єднанням множин A, B називають таку множину

$$A \cup B = \{x : (x \in A) \vee (x \in B)\}$$

Перерізом множин A, B називають таку множину

$$A \cap B = \{x : (x \in A) \wedge (x \in B)\}$$

Різницею множин A, B називають таку множину

$$A \setminus B = \{x : (x \in A) \wedge (x \notin B)\}$$

Симетричною різницею множин A, B називають таку множину

$$A \Delta B = \{x : (x \in A) \oplus (x \in B)\}$$

Доповненням множини A відносно універсальної множини U називають таку множину

$$\bar{A} = \{x \in U : (x \notin A)\}$$

Definition 2.2.2 Множини A, B не перерізаються, якщо $A \cap B = \emptyset$

Example 2.2.3 Задані множини $A = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}, B = \{3, 4, 5, 7\}$

$$A \cup B = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$$

$$A \cap B = \{3, 4, 5\}$$

$$A \setminus B = \{1, 2, 6\}$$

$$A \Delta B = \{1, 2, 6, 7\}$$

Example 2.2.4 Задана множина $A = [0, 1]$. В залежності від універсальної множини знайдемо \bar{A}

При $U = \mathbb{R}$ маємо $\bar{A} = (-\infty, 0) \cup (1, +\infty)$

При $U = [0, 2]$ маємо $\bar{A} = (1, 2]$

Remark 2.2.5 Можна визначити об'єднання та перетин для нескінченної кількості множин

$$\bigcup_{\alpha \in I} A_\alpha = \{x : \exists \alpha \in I : x \in A_\alpha\} \quad \bigcap_{\alpha \in I} A_\alpha = \{x : \forall \alpha \in I : x \in A_\alpha\}$$

Тут множина I - множина індексів

Remark 2.2.6 Зауважимо, що справедливі деякі тотожності

$$\bar{A} = U \setminus A$$

$$A \setminus B = A \cap \bar{B}$$

$$A \Delta B = (A \setminus B) \cup (B \setminus A)$$

Remark 2.2.7 Аналогічно з означенням формули алгебри висловлень визначається **формула алгебри множин**

2.3 Основні тотожності

Задані формули алгебри множин A, B, C . Справедливі такі закони

1. Комутативність

$$A \cup B = B \cup A$$

$$A \cap B = B \cap A$$

2. Дистрибутивність

$$A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$$

$$A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$$

3. Нейтральність

$$A \cup \emptyset = A$$

$$A \cap U = A$$

4. Доповненість

$$A \cup \bar{A} = U$$

$$A \cap \bar{A} = \emptyset$$

Перші чотири можна довести, використовуючи означення операцій над множинами, де використовуються тотожності з логіки. Решта виводяться та доводяться безпосередньо через ці тотожності

5. Універсальні межі

$$A \cup U = U$$

$$A \cap \emptyset = \emptyset$$

6. Абсорбція

$$A \cup (A \cap B) = A$$

$$A \cap (A \cup B) = A$$

7. Ідемпотентність

$$A \cup A = A$$

$$A \cap A = A$$

8. Асоціативність

$$A \cup (B \cup C) = (A \cup B) \cup C$$

$$A \cap (B \cap C) = (A \cap B) \cap C$$

9. Інволютивність

$$\bar{\bar{A}} = A$$

10. Правило де Моргана

$$\overline{A \cup B} = \bar{A} \cap \bar{B}$$

$$\overline{A \cap B} = \bar{A} \cup \bar{B}$$

Remark 2.3.1 Аналогічно з алгеброю висловлень визначається принцип дуальності для алгебри множин. А також аналогічно можна записати узагальнене правило де Моргана

2.4 Як доводити закони алгебри множин

2.4.1 Модельне доведення

Суть доведення полягає в використанні означення рівності множин та/або підмножини

Example 2.4.1 Довести, що $A \cup (A \cap B) = A$

$$x \in (A \cup (A \cap B)) \Leftrightarrow (x \in A) \vee (x \in (A \cap B)) \Leftrightarrow (x \in A) \vee ((x \in A) \wedge (x \in B)) \Leftrightarrow (x \in A)$$

Тобто $x \in (A \cup (A \cap B)) \Leftrightarrow x \in A$. Таким чином, $A \cup (A \cap B) = A$

Example 2.4.2 Довести, що $A \subset B \iff A \cup B = B$

\Rightarrow Дано: $A \subset B$, тобто $(x \in A) \Rightarrow (x \in B)$

Зафіксуємо $(x \in A \cup B) \Rightarrow (x \in A) \vee (x \in B) \Rightarrow (x \in B)$

Таким чином, $A \cup B \subset B$

Зафіксуємо $(x \in B) \Rightarrow (x \in A \cup B)$

Таким чином, $B \subset A \cup B$

Тоді $A \cup B = B$

\Leftarrow Дано: $A \cup B = B$

Зафіксуємо $(x \in A) \Rightarrow (x \in A \cup B) \Rightarrow (x \in B)$

Таким чином, $A \subset B$

2.4.2 Аксіоматичне доведення

Суть доведення полягає в використанні основних чотирьох тотожностей (або, можливо, й решта)

Example 2.4.3 Довести, що $(A \cap B) \cup (A \cap \bar{B}) = A$

$(A \cap B) \cup (A \cap \bar{B}) = A \cap (B \cup \bar{B}) = A \cap U = A$

Example 2.4.4 Довести, що $A \cup B = B \iff A \cap B = A$

\Rightarrow Дано: $A \cup B = B$

Тоді $(A \cup B) \cap A = B \cap A$, а отже, $A = A \cap B$

\Leftarrow Дано: $A \cap B = A$

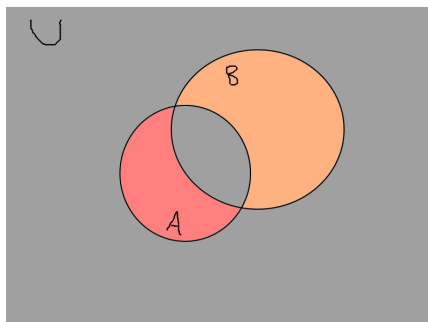
Тоді $(A \cap B) \cup B = A \cup B$, а отже, $B = A \cup B$

2.4.3 Діаграма Венна

Суть (нестрогого) доведення полягає в ілюструванні результатів виконання операцій в алгебрі множин

Малюють прямокутник, що є універсальною множиною U , а решта множини виглядають як круги

Example 2.4.5 Розглянемо $A \Delta B$ на діаграмі Венна



Із цього малюнку ми можемо вгадати тотожність:

$$A \Delta B = (A \cup B) \setminus (A \cap B)$$

Повторюю для себе: це - не доведення, а просто репрезентація

2.5 Скінченні множини. Потужність

Тут ми розглядаємо скінченні множини, тобто ті, що мають скінченну кількість елементів

Definition 2.5.1 Потужністю скінченної множини A називають кількість елементу множини A

Позначення: $|A| \stackrel{\text{або}}{=} n(A) \stackrel{\text{або}}{=} \text{card} A$

Example 2.5.2 Скінченна множина $A = \{1, 2, 9\}$ має потужність $n(A) = 3$

Theorem 2.5.3 Задані A, B - скінченні множини, які не перетинаються

Тоді $n(A \cup B) = n(A) + n(B)$

Випливає з означення

Corollary 2.5.4 Задані A_1, \dots, A_n - скінченні множини, які попарно не перетинаються

Тоді $n(A_1 \cup \dots \cup A_n) = n(A_1) + \dots + n(A_n)$

Доводиться методом МІ

Theorem 2.5.5 Задані A, B - скінченні множини

Тоді $n(A \cup B) = n(A) + n(B) - n(A \cap B)$

Proof.

Щоб довести формулу, нам треба використати формулу з **Cr1. 2.5.4**.

Розглянемо три множини:

$$D_1 = A \setminus B \quad D_2 = A \cap B \quad D_3 = B \setminus A$$

Ці три множини попарно не перетинаються між собою. Тоді

$$n(D_1 \cup D_2 \cup D_3) = n(D_1) + n(D_2) + n(D_3) =$$

$$= n(D_1) + n(D_2) + n(D_2) + n(D_3) - n(D_2) = n(D_1 \cup D_2) + n(D_2 \cup D_3) - n(D_2)$$

$$D_1 \cup D_2 \cup D_3 = A \cup B$$

$$D_1 \cup D_2 = A$$

$$D_2 \cup D_3 = B$$

Таким чином, отримаємо:

$$n(A \cup B) = n(A) + n(B) - n(A \cap B) \blacksquare$$

З'ясуємо тепер, а чому буде дорівнювати така формула при трьох множинах A, B, C

$$n(A \cup B \cup C) = n(A \cup (B \cup C)) = n(A) + n(B \cup C) - n(A \cap (B \cup C)) =$$

$$\begin{aligned}
&= n(A) + [n(B) + n(C) - n(B \cap C)] - n((A \cap B) \cup (A \cap C)) = \\
&= n(A) + n(B) + n(C) - n(B \cap C) - [n(A \cap B) + n(A \cap C) - n((A \cap B) \cap (A \cap C))] = \\
&= n(A) + n(B) + n(C) - n(A \cap B) - n(A \cap C) - n(B \cap C) + n(A \cap B \cap C)
\end{aligned}$$

Тобто маємо, що спочатку ми беремо окремі множини, потім дві множини з усіма перетинами, а потім три множини з усіма перетинами. Причому знак змінюється: $+, -, +$

Можемо дану формулу узагальнити таким чином

Corollary 2.5.6 Задані A_1, \dots, A_n - скінченні множини

Тоді $n(A_1 \cup \dots \cup A_n) =$

$$= \sum_{1 \leq i \leq n} n(A_i) - \sum_{1 \leq i < j \leq n} n(A_i \cap A_j) + \dots + (-1)^{n-1} n(A_1 \cap \dots \cap A_n)$$

Це можна довести за *MI*, але буде досить боляче

2.6 Декартів добуток

Definition 2.6.1 Декартовим добутком множин A, B називають таку множину

$$A \times B = \{(a, b) : a \in A, b \in B\}$$

Якщо працюємо з однією множиною, можемо писати так: $A \times A = A^2$

Example 2.6.2 Задано $A = \{1, 2, 3\}$, $B = \{x, y\}$. Запишемо декартовий добуток

$$A \times B = \{(1, x), (1, y), (2, x), (2, y), (3, x), (3, y)\}$$

$$B \times A = \{(x, 1), (x, 2), (x, 3), (y, 1), (y, 2), (y, 3)\}$$

Remark 2.6.3 Із цього прикладу маємо, що $A \times B \neq B \times A$

Remark 2.6.4 Обидва множини можуть бути різної природи, а тому для кожної треба вводити універсальну множину

$$A \subset U_1 \quad B \subset U_2$$

Універсальна множина для декартового добутку: $U = U_1 \times U_2$

Theorem 2.6.5 Задані A, B - скінченні множини. Тоді

$$n(A \times B) = n(A) \cdot n(B)$$

Proof.

$$\text{Задамо } A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\} \quad B = \{b_1, b_2, \dots, b_m\}$$

Розмістимо всі елементи множини $A \times B$ у вигляді такої таблиці

	b_1	b_2	\dots	b_m
a_1	(a_1, b_1)	(a_1, b_2)	\dots	(a_1, b_m)
a_2	(a_2, b_1)	(a_2, b_2)	\dots	(a_2, b_m)
\vdots	\vdots	\vdots	\ddots	\vdots
a_n	(a_n, b_1)	(a_n, b_2)	\dots	(a_n, b_m)

Зрозуміло, що така таблиця містить $n \cdot m = n(A) \cdot n(B)$ елементів
Тоді й маємо $n(A \times B) = n(A) \cdot n(B)$ ■

Remark 2.6.6 Можна визначити декартовий добуток для довільної скінченної кількості множин

$$A_1 \times \dots \times A_n = \{(a_1, \dots, a_n) : a_1 \in A_1, \dots, a_n \in A_n\}$$

Допустимо писати таким чином: $A \times \dots \times A = A^n$
 n разів

А також для скінченних множин A_1, \dots, A_n справедлива рівність
 $n(A_1 \times \dots \times A_n) = n(A_1) \cdot \dots \cdot n(A_n)$

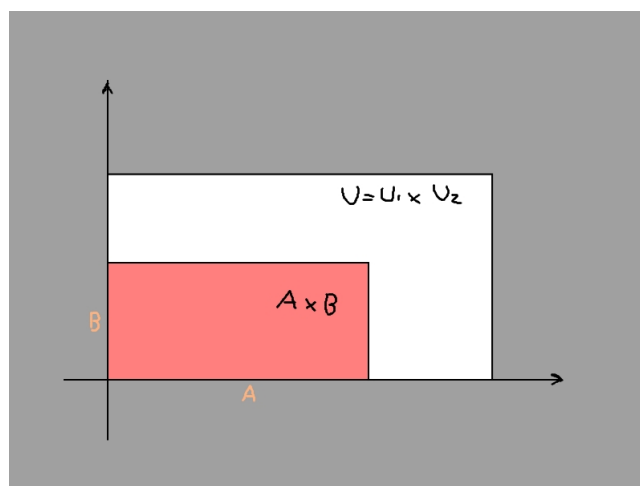
Доводиться завдяки МІ

Під час доведення деяких тотожностей з декартовим добутком зручно використовувати модельний метод

Example 2.6.7 Довести, що $A \times (B \cup C) = (A \times B) \cup (A \times C)$

$$\begin{aligned} (x, y) \in A \times (B \cup C) &\Leftrightarrow (x \in A) \wedge (y \in (B \cup C)) \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow (x \in A) \wedge ((y \in B) \vee (y \in C)) \Leftrightarrow ((x \in A) \wedge (y \in B)) \vee ((x \in A) \wedge (y \in C)) \\ &\Leftrightarrow ((x, y) \in A \times B) \vee ((x, y) \in A \times C) \Leftrightarrow (x, y) \in (A \times B) \cup (A \times C) \end{aligned}$$

Також можемо використати аналог діаграми Венна, якщо є два множини.
Перші компоненти множини - на осі ОХ; другі компоненти множини - на осі ОУ



2.7 Розв'язок деяких рівнянь

Розглянемо загальне рівняння вигляду

$$\mathcal{A}_1(X) = \mathcal{A}_2(X)$$

Тут $\mathcal{A}_1, \mathcal{A}_2$ якісь формули алгебри множин, що містять скінченну кількість пропозиційних літер

X - невідома множина, яку шукаємо

$$\mathcal{A}_1(X) = \mathcal{A}_2(X)$$

$$\mathcal{A}_1(X) \Delta \mathcal{A}_2(X) = \emptyset$$

Ліву частину рівності зобразимо в такому вигляді

$$(\mathcal{B}_1 \cap X) \cup (\mathcal{B}_2 \cap \bar{X}) \cup \mathcal{B}_3 = \emptyset$$

Тут $\mathcal{B}_i, i = 1, 2, 3$ - якісь формули без невідомої X

Дане рівняння еквівалентне наступному

$$\begin{cases} \mathcal{B}_1 \cap X = \emptyset \\ \mathcal{B}_1 \cap \bar{X} = \emptyset \\ \mathcal{B}_3 = \emptyset \end{cases} \iff \begin{cases} X \subset \bar{\mathcal{B}}_1 \\ \mathcal{B}_2 \subset X \\ \mathcal{B}_3 = \emptyset \end{cases} \iff \begin{cases} \mathcal{B}_2 \subset X \subset \bar{\mathcal{B}}_1 \\ \mathcal{B}_3 = \emptyset \end{cases}$$

Відповідь: $\mathcal{B}_2 \subset X \subset \bar{\mathcal{B}}_1$ за умовою $\mathcal{B}_3 = \emptyset$. Інакше нема розв'язків

Example 2.7.1 Розв'язати рівняння $C \cup X = A \setminus B$

$$C \cup X = A \setminus B$$

$$(C \cup X) \Delta (A \setminus B) = \emptyset$$

$$(C \cup X) \Delta (A \cap \bar{B}) = \emptyset$$

$$((C \cup X) \cap \overline{(A \cap \bar{B})}) \cup ((A \cap \bar{B}) \cap \overline{(C \cup X)}) = \emptyset$$

$$((C \cup X) \cap (\bar{A} \cup B)) \cup (A \cap \bar{B} \cap \bar{C} \cap \bar{X}) = \emptyset$$

$$(C \cap \bar{A}) \cup (C \cap B) \cup (X \cap \bar{A}) \cup (X \cap B) \cup (\bar{X} \cap A \cap \bar{B} \cap \bar{C}) = \emptyset$$

$$\begin{cases} (C \cap \bar{A}) \cup (C \cap B) = \emptyset \\ (X \cap \bar{A}) \cup (X \cap B) = \emptyset \\ \bar{X} \cap A \cap \bar{B} \cap \bar{C} = \emptyset \end{cases} \iff \begin{cases} C \cap (\bar{A} \cup B) = \emptyset \\ (\bar{A} \cup B) \cap X = \emptyset \\ (A \cap \bar{B} \cap \bar{C}) \cap \bar{X} = \emptyset \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} C \subset A \cap \bar{B} \\ X \subset A \cap \bar{B} \\ A \cap \bar{B} \cap \bar{C} \subset X \end{cases} \iff \begin{cases} A \cap \bar{B} \cap \bar{C} \subset X \subset A \cap \bar{B} \\ C \subset A \cap \bar{B} \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} A \setminus (B \cup C) \subset X \subset A \setminus B \\ C \subset A \setminus B \end{cases}$$

Відповідь: $A \setminus (B \cup C) \subset X \subset A \setminus B$ за умовою $C \subset A \setminus B$. Інакше нема розв'язків

Буває випадки, коли треба розв'язати систему рівнянь

$$\begin{cases} \mathcal{A}_1(X) = \mathcal{A}_2(X) \\ \mathcal{C}_1(X) = \mathcal{C}_2(X) \end{cases}$$

Ми просто розв'язуємо кожне рівняння окремо до останнього вигляду - а тому отримаємо такий вигляд

$$\begin{cases} \mathcal{B}_2 \subset X \subset \bar{\mathcal{B}}_1 \\ \mathcal{B}_3 = \emptyset \\ \mathcal{D}_2 \subset X \subset \bar{\mathcal{D}}_1 \\ \mathcal{D}_3 = \emptyset \end{cases}$$

Перші два рівняння - розв'язок першого рівняння системи

Останні два рівняння - розв'язок другого рівняння системи

Тоді спрощується це рівняння ось таким чином

$$\begin{cases} \mathcal{B}_2 \cup \mathcal{D}_2 \subset X \subset \bar{\mathcal{B}}_1 \cap \bar{\mathcal{D}}_1 \\ \mathcal{B}_3 = \emptyset \\ \mathcal{D}_3 = \emptyset \end{cases}$$

Відповідь: $\mathcal{B}_2 \cup \mathcal{D}_2 \subset X \subset \bar{\mathcal{B}}_1 \cap \bar{\mathcal{D}}_1$ за умовами $\mathcal{B}_3 = \emptyset$, $\mathcal{D}_3 = \emptyset$. Інакше нема розв'язків

Останні дві умови можна суттєво спростити та переписати її в одну стрічку, якщо це буде можливо

3 Теорія відношень

3.1 Основа

Definition 3.1.1 Задано A_1, \dots, A_n - деякі множини

Множина R називається **відношенням**, що задане на множинах A_1, \dots, A_n , якщо

$$R \subset A_1 \times \dots \times A_n$$

$R = \emptyset$ - порожнє відношення

$R = A_1 \times \dots \times A_n$ - повне відношення

Example 3.1.2 Задано $A_1 = \{1, 2, 3, 4\}$, $A_2 = \{a, b, c, d\}$. Задамо відношення $R = \{(1, a), (2, b), (2, c), (3, a), (4, b), (1, d)\}$

Домовленість із позначеннями

$$R \subset A \times B \iff R : A \rightarrow B$$

$$(x, y) \in R \iff xRy$$

Example 3.1.3 Із попереднього прикладу маємо відношення $R \subset A_1 \times A_2$, тобто $R : A_1 \rightarrow A_2$

Маємо $(1, a) \in R$, тобто $1Ra$

Definition 3.1.4 Тотожнім відношенням на множині A називають таке відношення

$$I_A = \{(x, x) : x \in A\}$$

Тобто маємо, що $xI_A y \iff x = y$

Способи задання бінарних відношень

1. Як стандартну множину:

$$R = \{(1, a), (2, b), (2, c), (3, a), (4, b), (1, d)\}$$

2. На координатній площині:

$$R : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \quad R = \{(x, y) : x^2 + y^2 = 1\}$$

(INSERT PICTURE)

3. Стрілковими діаграмами:

$$A = \{a_1, a_2, a_3\}, B = \{b_1, b_2\} \quad R : A \rightarrow B \quad R = \{(a_1, b_1), (a_2, b_2), (a_3, b_1)\}$$

(INSERT PICTURE)

4. Матрицею

$$R = \{(a_1, b_1), (a_2, b_2), (a_3, b_1)\}$$

$$M_R = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

5. На графах

$$A = \{a, b, c\} \quad R : A \rightarrow A \quad R = \{(a, b), (b, c), (c, c)\}$$

(INSERT PICTURE)

Перший спосіб не обов'язково для бінарних. П'ятий спосіб бінарне відношення задається лише на одній множині

3.2 Основні операції

Definition 3.2.1 Задано відношення $R, S \subset A_1 \times \dots \times A_n$

Об'єднанням відношень R, S називають об'єднання множин $R \cup S$

Перетином відношень R, S називають об'єднання множин $R \cap S$

Доповненням відношення R називають доповнення множин \bar{R} відносно універсальної множини $U = A_1 \times \dots \times A_n$

Definition 3.2.2 Задано відношення $R : A \rightarrow B, S : B \rightarrow C$

Інверсним відношенням називають відношення $R^{-1} : B \rightarrow A$, для якого

$$bR^{-1}a \iff aRb$$

Композицією відношень називають відношення $R \circ S : A \rightarrow C$, для якого

$$a(R \circ S)c \iff \exists b : aRb \wedge bSc$$

Remark 3.2.3 Задано відношення $R : A \rightarrow B, S : A \rightarrow B$, де A, B - скінченні множини

Тоді ми маємо матриці M_R, M_S

Щоб отримати $M_{R \cup S}$, треба поелементно провести диз'юнкцію, тобто

$$(M_{R \cup S})_{ij} = (M_R)_{ij} \vee (M_S)_{ij}$$

Щоб отримати $M_{R \cap S}$, треба поелементно провести кон'юнкцію, тобто

$$(M_{R \cap S})_{ij} = (M_R)_{ij} \wedge (M_S)_{ij}$$

Щоб отримати $M_{\bar{R}}$, треба від кожного елементу взяти заперечення, тобто

$$(M_{\bar{R}})_{ij} = \neg(M_R)_{ij}$$

Щоб отримати $M_{R^{-1}}$, треба транспонувати матрицю, тобто

$$M_{R^{-1}} = M_R^T$$

Щоб отримати $M_{R \circ S}$, якщо $S : B \rightarrow C$, треба перемножити обидві матриці, тобто

$$M_{R \circ S} = M_R M_S$$

Example 3.2.4 (INSERT EXAMPLE)

Theorem 3.2.5 $R \circ (S \circ T) = (R \circ S) \circ T$

Proof.

$$\begin{aligned}
a(R \circ (S \circ T))d &\iff \exists b : aRb \wedge b(S \circ T)d \iff \exists b : aRb \wedge (\exists c : bSc \wedge cTd) \\
&\iff \exists b \exists c : aRb \wedge bSc \wedge sTd \iff \exists c : (\exists b : aRb \wedge bSc) \wedge sTd \\
&\iff \exists c : a(R \circ S)c \wedge sTd \iff a((R \circ S) \circ T)d \blacksquare
\end{aligned}$$

3.3 Властивості бінарних відношень

Definition 3.3.1 Задано відношення $R : A \rightarrow A$
Відношення називається **рефлексивним**, якщо

$$\forall a \in A : aRa$$

Відношення називається **антирефлексивним**, якщо

$$\forall a \in A : \neg aRa$$

Відношення називається **симетричним**, якщо

$$a_1Ra_2 \iff a_2Ra_1$$

Відношення називається **антисиметричним**, якщо

$$a_1Ra_2 \wedge a_2Ra_1 \implies a_1 = a_2$$

Відношення називається **транзитивним**, якщо

$$a_1Ra_2 \wedge a_2Ra_3 \implies a_1Ra_3$$

Example 3.3.2 Дослідимо ось таке відношення $R : A \rightarrow A$, де $A = \{1, 2, 3, 4\}$ на властивості

$$R = \{(1, 1), (1, 4), (2, 1), (2, 2), (3, 1), (3, 2), (4, 4)\}$$

- не рефлексивне, тому що $\exists 3 \in A : \neg 3R3$
- не антирефлексивне, тому що $\exists 1 \in A : 1R1$
- не симетричне, тому що $1R4 \not\iff 4R1$
- антисиметричне, тому що кожна симетрична пара чисел дає нам пару однакових чисел
- не транзитивне, тому що $2R1 \wedge 1R4 \not\implies 2R4$

Remark 3.3.3 Порожнє відношення \emptyset є рефлексивним, антирефлексивним, симетричним, антисиметричним, транзитивним. Просто тому що немає жодної пари точок, які б порушили всі п'ять означень

Proposition 3.3.4 Задано відношення $R : A \rightarrow A$

R - рефлексивне $\iff R \supset I_A$

R - антирефлексивне $\iff R \cap I_A = \emptyset$

R - симетричне $\iff R = R^{-1}$

R - антисиметричне $\iff R \cap R^{-1} \subset I_A$

R - транзитивне $\iff R \circ R \subset R$

Proof.

\Rightarrow Дано: R - рефлексивне

$\forall a \in A : aI_Aa \xrightarrow{\text{умова}} aRa$. Отже, $I_A \subset R$

\Leftarrow Дано: $R \supset I_A$

$\forall a \in A : aI_Aa \xrightarrow{\text{умова}} aRa$. Отже, R - рефлексивне

\Rightarrow Дано: R - антирефлексивне, тобто $\forall a \in A : \neg aRa$

Водночас $I_A = \{(a, a), a \in A\}$. Отже, $R \cap I_A = \emptyset$

\Leftarrow Дано: $R \cap I_A = \emptyset$

$\forall a \in A : aI_Aa$, тоді за умовою, $\neg aRa$, інакше перетин двох множин був би не порожнім. Отже, R - антирефлексивне

R - симетричне $\iff (a_1Ra_2 \iff a_2Ra_1 \iff a_1R^{-1}a_2) \iff R = R^{-1}$

\Rightarrow Дано: R - антисиметричне, тобто $a_1Ra_2 \wedge a_2Ra_1 \implies a_1 = a_2$

$x(R \cap R^{-1})y \implies xRy \wedge xR^{-1}y \implies xRy \wedge yRx \implies x = y$

Тоді $x(R \cap R^{-1})x \implies xI_Ax$. Отже, $R \cap R^{-1} \subset I_A$

\Leftarrow Дано: $R \cap R^{-1} \subset I_A$

$xRy \wedge yRx \implies xRy \wedge xR^{-1}y \implies x(R \cap R^{-1})y \implies xI_Ay \implies x = y$. Отже, R - антисиметричне

\Rightarrow Дано: R - транзитивне, тобто $a_1Ra_2 \wedge a_2Ra_3 \implies a_1Ra_3$

$x(R \circ R)z \implies \exists y : xRy \wedge yRz \implies xRz$. Отже, $R \circ R \subset R$

\Leftarrow Дано: $R \circ R \subset R$

$a_1Ra_2 \wedge a_2Ra_3 \implies a_1(R \circ R)a_3 \implies a_1Ra_3$. Отже, R - транзитивне ■

3.4 Транзитивне замикання

Definition 3.4.1 Задано відношення $R, R^+ : A \rightarrow A$

Відношення R^+ називають **транзитивним замиканням** відношення R , якщо

$$R \subset R^+$$

R^+ — найменше транзитивне відношення

Example 3.4.2 Маємо відношення

$$R = \{(1, 1), (1, 4), (2, 1), (2, 2), (3, 1), (3, 2), (4, 4)\}$$

Транзитивним замиканням відношення R буде таке відношення

$$R^+ = \{(1, 1), (1, 4), (2, 1), (2, 2), (3, 1), (3, 2), (4, 4), (2, 4), (3, 4)\}$$

$R \subset R^+$, а також R^+ - найменше транзитивне відношення. Інакше якщо додати інші точки, то або ми нічого не згенеруємо, або отримаємо нові пари задля збереження транзитивності

Remark 3.4.3 Транзитивне замикання задається однозначно

Дійсно, маємо R_1^+, R_2^+ . Тоді вони обидва найменші транзитивні, або математично записуючи

$$\forall S \text{ - транзитивне : } S \supset R \Rightarrow S \supset R^+$$

$$\text{Для } R_1^+ \text{ маємо, що } R_1^+ \supset R \Rightarrow R_1^+ \supset R_2^+$$

$$\text{Для } R_1^+ \text{ маємо, що } R_2^+ \supset R \Rightarrow R_2^+ \supset R_1^+$$

$$\text{Отже, } R_1^+ = R_2^+$$

$$\textbf{Proposition 3.4.4} \quad R^+ = \bigcup_{n=1}^{\infty} R^n$$

Поки без доведення

Theorem 3.4.5 Задано A - така множина, що $n(A) = N$. Тоді

$$R^+ = \bigcup_{n=1}^N R^n$$

Поки без доведення

Example 3.4.6 Задано $A = \mathbb{N}$ та відношення $R = \{(n, n+1) : n \in \mathbb{N}\}$.

Знайдемо його транзитивне замикання

Використовуючи метод МІ, можемо показати, що

$$\forall k \geq 1 : R^k = \{(n, n+k) : n \in \mathbb{N}\}$$

$$\Rightarrow R^+ = \bigcup_{k=1}^{\infty} R^k =$$

$$= \{(n, n+1), k=1, n \in \mathbb{N}\} \cup \{(n, n+2), k=2, n \in \mathbb{N}\} \cup \dots =$$

$$= \{(n, n+k) : n \in \mathbb{N}, k \in \mathbb{N}\} \stackrel{\text{або}}{=} \{(n, k) : n < k\}$$

Example 3.4.7 Задано $A = \{a, b\}$ та відношення $R = \{(a, b), (b, a)\}$.

Знайдемо його транзитивне замикання

$$\text{Оскільки } n(A) = 2, \text{ то тоді } R^+ = R \cup R^2$$

$$R^2 = \{(a, a), (b, b)\}$$

$$\Rightarrow R^+ = \{(a, a), (a, b), (b, a), (b, b)\} = A^2$$

3.5 Відношення еквівалентності

Definition 3.5.1 Задано відношення $R : A \rightarrow A$

Його називають **відношенням еквівалентності**, якщо R - рефлексивне, симетричне, транзитивне одночасно

Позначення: $xRy \iff x \sim y$

Example 3.5.2 Задано $A = \mathbb{Z}, p \in \mathbb{N}$. Встановимо таке відношення R :

$$x \sim y \iff (x - y) \bmod p = 0$$

Це відношення - дійсно еквівалентне, оскільки:

$$- (x - x) \bmod p = 0 \bmod p = 0$$

$$- (x - y) \bmod p = 0 \iff -(y - x) \bmod p = 0 \iff (y - x) \bmod p = 0$$

$$- (x - y) \bmod p = 0 \text{ та } (y - z) \bmod p = 0$$

$$\text{Тоді } (x - z) \bmod p = (x - y + y - z) \bmod p = (x - y) \bmod p + (y - z) \bmod p = 0$$

Отже, можемо ми мати такий ланцюг еквівалентності:

$$1 \sim p + 1 \sim -2p + 1 \quad 0 \sim 10p$$

Проте $1 \not\sim 2$

Example 3.5.3 Задано $A = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ та відношення

$$R = \{(1, 1), (2, 2), (3, 3), (4, 4), (5, 5), (6, 6), (1, 2), (2, 1), (3, 4), (4, 3), (3, 5), (5, 3), (4, 5), (5, 4)\}$$

Це відношення (перевірити самостійно) рефлексивне, симетричне, транзитивне

- отже, еквівалентне

$$\text{Тоді } 1 \sim 2 \quad 3 \sim 4 \sim 5 \quad 6$$

$$\text{Проте } 1 \not\sim 3 \quad 1 \not\sim 6 \quad 3 \not\sim 6$$

До речі, представимо відношення у вигляді матриці

$$M_{\sim} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Мажмо такі блокові матриці з одиниць, 2×2 , 3×3 та 1×1

3.6 Відношення порядку

Definition 3.6.1 Задано відношення $R : A \rightarrow A$

Його називають **відношенням еквівалентності**, якщо R - рефлексивне, антисиметричне, транзитивне одночасно

Множина A тоді називається **частково впорядкованою**

Позначення: $x \preceq y \iff xRy$

Remark 3.6.2 Деякі зауваження стосовно передування:

$$s \succeq y \iff y \preceq x$$

$$x \succ y \iff y \prec x \iff (y \preceq x) \wedge (x \neq y)$$

Example 3.6.3 Задано $A = \mathbb{R}$. Відношення $xRy \iff x \leq y$ - відношення порядку, тому що

$$- x \leq x$$

$$- (x \leq y) \wedge (y \leq x) \Rightarrow x = y$$

$$- (x \leq y) \wedge (y \leq z) \Rightarrow x \leq z$$

$$\text{Тоді } x \preceq y \iff x \leq y$$

Definition 3.6.4 Якщо $(x \preceq y) \vee (y \preceq x)$, тоді x, y називають **порівняльними**.
Якщо порівняльні $\forall x, y$, то тоді маємо **відношення лінійного порядку**

3.7 Розбиття множин, фактор-множини

Definition 3.7.1 Задано $U \neq \emptyset$ - деяка універсальна множина.
Сукупність множин $\{A_\alpha : \alpha \in I\}$ назвемо **розбиттям** множини U , якщо

$$\forall \alpha \in I : A_\alpha \neq \emptyset$$

$$U = \bigcup_{\alpha \in I} A_\alpha$$

$$\forall \alpha_1 \neq \alpha_2 : A_{\alpha_1} \cap A_{\alpha_2} = \emptyset$$

Example 3.7.2 Нехай $U = \{1, 2, 3, 4, 5\}$

$$U = \underbrace{\{1, 2\}}_{A_1} \cup \underbrace{\{3, 5\}}_{A_2} \cup \underbrace{\{4\}}_{A_3}$$

Множини A_1, A_2, A_3 не перетинаються попарно

Таким чином, маємо розбиття $\{\underbrace{\{1, 2\}}_{A_1}, \underbrace{\{3, 5\}}_{A_2}, \underbrace{\{4\}}_{A_3}\}$

Example 3.7.3 Нехай $U = \mathbb{R}^2$. Задамо такі множини:

$$A_r = \{(x, y) : x^2 + y^2 = r^2\}, \text{ де } r \geq 0$$

Множина $\{A_r, r \geq 0\}$ утворює розбиття множини \mathbb{R}^2

(INSERT PICTURE)

Definition 3.7.4 Задано відношення еквівалентності R на множині A .

Нехай $a \in A$

Класом еквівалентності, породженим елементом a , називають таку множину

$$[a] = \{x \in A : x \sim a\}$$

Remark 3.7.5 $[a] \neq \emptyset$, принаймні тому що $a \in A$

Example 3.7.6 Повернімось до $A = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ та відношення $R = \{(1, 1), (2, 2), (3, 3), (4, 4), (5, 5), (6, 6), (1, 2), (2, 1), (3, 4), (4, 3), (3, 5), (5, 3), (4, 5), (5, 4)\}$

З'ясовано, що $1 \sim 2 \quad 3 \sim 4 \sim 5 \quad 6$

Маємо тоді такі класи еквівалентності

$$[1] = [2] = \{1, 2\} \quad [3] = [4] = [5] = \{3, 4, 5\} \quad [6] = \{6\}$$

Можемо вже зауважити, що або класи еквівалентності співпадають, або не перетинаються взагалі. Чи буде це завжди?

Theorem 3.7.7 Класи еквівалентності не перетинаються або співпадають

Proof.

Тобто доводимо, що $\forall a_1 \in a_2 \in A : ([a_1] \cap [a_2] = \emptyset) \vee ([a_1] = [a_2])$

Розглянемо деякий елемент $b \in [a_1] \cap [a_2] \neq \emptyset$

$$b \in [a_1] \Rightarrow b \sim a_1$$

$$b \in [a_2] \Rightarrow b \sim a_2$$

$$(a_1 \sim b) \wedge (b \sim a_2) \Rightarrow (a_1 \sim a_2)$$

Лишилось довести, що $[a_1] = [a_2]$

$$x \in [a_1] \iff x \sim a_1 \iff x \sim a_2 \iff x \in [a_2] \quad \blacksquare$$

Definition 3.7.8 Задано відношення еквівалентності R на множині A

Фактор-множиною множини A називають таку множину

$$A/\sim = \{[a] : a \in A\}$$

Example 3.7.9 Профакторизуємо множину $A = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ за попереднім відношенням еквівалентності

$$1 \sim 2 \quad 3 \sim 4 \sim 5 \quad 6$$

$$A/\sim = \{[1], [3], [6]\} = \{\{1, 2\}, \{3, 4, 5\}, \{6\}\}$$

Example 3.7.10 Профакторизуємо множину \mathbb{Z} за відношенням еквівалентності

$$x \sim y \iff (x - y) \bmod p = 0$$

При діленні на p маємо такі остачі: $0, 1, \dots, p - 1$

Тому маємо такі класи еквівалентності:

$$[0] = \{\dots, -2p, -p, 0, p, 2p, \dots\} = \{0 + jp, j \in \mathbb{Z}\}$$

$$[1] = \{\dots, -2p + 1, -p + 1, 1, p + 1, 2p + 1, \dots\} = \{1 + jp, j \in \mathbb{Z}\}$$

...

$$[p - 1] = \{\dots, -p - 1, -1, p - 1, 2p - 1, 3p - 1, \dots\} = \{p - 1 + jp, j \in \mathbb{Z}\}$$

Коротше кажучи, $\forall k : 0 \leq k \leq p - 1 : A_k = [k] = \{k + jp, j \in \mathbb{Z}\}$

Запишемо фактор-множину

$$A/\bmod p = \{A_k : 0 \leq k \leq p - 1\}$$

3.8 Функція як окремий випадок відношення

Тут вивчається зв'язок між бінарними відношеннями та функціями з матану

Definition 3.8.1 Задано відношення $R : A \rightarrow B$

Областю визначення відношення R назовемо множину

$$\mathcal{D}_R = \{x \in A : \exists y \in B : xRy\}$$

Областю значень (або **образом**) відношення R назовемо множину

$$\text{Im}_R = \{y \in B : \exists x \in A : xRy\}$$

Proposition 3.8.2 $\mathcal{D}_R = \text{Im}_{R^{-1}}$

Вправа: довести

Definition 3.8.3 Задано відношення $R : A \rightarrow B$

Відношення R називається **сюр'єктивним**, якщо

$$\forall y \in B : \exists x \in A : xRy$$

Відношення R називається **ін'єктивним**, якщо

$$(x_1Ry) \wedge (x_2Ry) \Rightarrow x_1 = x_2$$

Proposition 3.8.4 R - сюр'єктивне $\iff \text{Im}_R = B$

Вправа: довести

Definition 3.8.5 Задано відношення $R : A \rightarrow B$

Відношення R називається **функціональним**, якщо

$$(xRy_1) \wedge (xRy_2) \Rightarrow y_1 = y_2$$

Саме звідси виникають функції як в класичному матані. Кожному x ставиться у відповідність єдине y

Вважатимемо надалі, що функціональному відношенню $R_f : A \rightarrow B$ відповідає функція $f : A \rightarrow B$, така, що

$$\begin{aligned} \mathcal{D}_f &= \mathcal{D}_{R_f} \\ y = f(x) &\iff xR_f y \end{aligned}$$

Proposition 3.8.6 R - ін'єктивне $\iff R^{-1}$ - функціональне

Вправа: довести

Theorem 3.8.7 Задані відношення $R : A \rightarrow B$, $S : B \rightarrow C$

R, S - сюр'єктивні. Тоді $R \circ S$ - сюр'єктивне

R, S - ін'єктивні. Тоді $R \circ S$ - ін'єктивне

R, S - функціональні. Тоді $R \circ S$ - функціональне

Proof.

R, S - сюр'єктивні

Нехай $z \in C$. Тоді за сюр'єктивністю S , $\exists y \in B : ySz$

Тоді за сюр'єктивністю R , $\exists x \in A : xRy$

Тобто $\forall z \in C : \exists x \in A : x(R \circ S)z$. Отже, $R \circ S$ - сюр'єктивне

R, S - ін'єктивні

Нехай $x_1(R \circ S)z, x_2(R \circ S)z$. За означенням,

$\exists y_1, y_2 \in B : x_1Ry_1, x_2Ry_2, y_1Sz, y_2Sz$

За ін'єктивністю S , $y_1 = y_2 = y$. Отже, x_1Ry, x_2Ry

За ін'єктивністю R , $x_1 = x_2$. Отже, $R \circ S$ - ін'єктивне

R, S - функціональні

Вправа: довести ■

Definition 3.8.8 Функцію $f : A \rightarrow B$ називають **відображенням**, якщо

$$\forall x \in A : \mathcal{D}_f = A$$

Proposition 3.8.9 Задано R_f - функціональне відображення

f - відображення $\iff (R_f)^{-1}$ - сюр'єктивне

Proposition 3.8.10 Задані функції $f : A \rightarrow B$, $g : B \rightarrow C$ - відображення

Тоді $g \circ f$ - відображення

Definition 3.8.11 Маємо відображення

Ін'єкцією називають відображення, що відповідає ін'єктивному функціональному відношенню

Сюр'єкцією називають відображення, що відповідає сюр'єктивному функціональному відношенню

Бієкцією називають відображення, що є ін'єкцією та сюр'єкцією одночасно