### Лабораторна робота №5

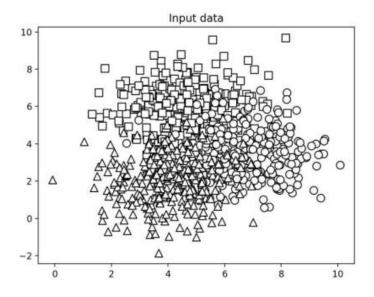
### ІПЗ-21-5 Богайчук Денис

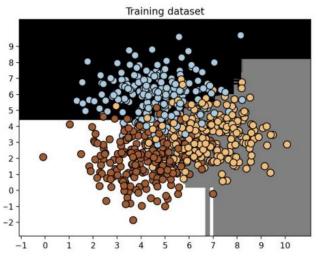
**Мета:** використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Python дослідити методи ансамблів у машинному навчанні.

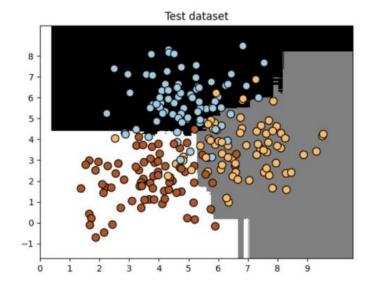
**Завдання 1.** Створення класифікаторів на основі випадкових та гранично випадкових лісів

```
import argparse
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier, ExtraTreesClassifier
from sklearn.model selection import train test split
def build arg parser():
   parser = argparse.ArgumentParser(description='Classify data using Ensemble
```

```
classifier = RandomForestClassifier(**params)
   classifier = ExtraTreesClassifier(**params)
classifier.fit(X train, y train)
print(classification report(y test, y test pred, target names=class names))
print("\nConfidence measure:")
plt.show()
```

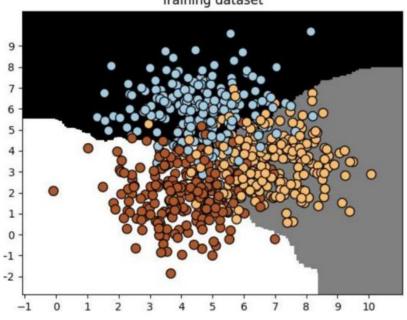


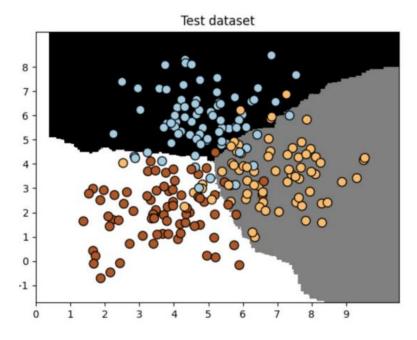




Class-0	0.92	0.85	0.88	79
Class-1	0.86	0.84	0.85	70
Class-2	0.84	0.92	0.88	76
accuracy			0.87	225
macro avg	0.87	0.87	0.87	225
weighted avg	0.87	0.87	0.87	225
***********				

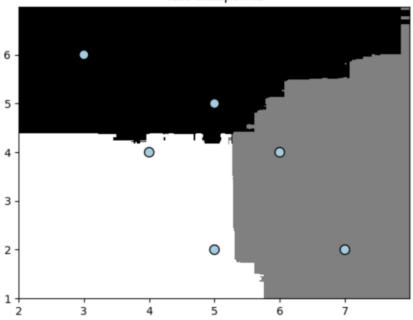
# Training dataset





Classifier pe	rformance on	test dat	aset	
	precision	recall	f1-score	support
Class-0	0.92	0.85	0.88	79
Class-1	0.84	0.84	0.84	70
Class-2	0.85	0.92	0.89	76
accuracy			0.87	225
macro avg	0.87	0.87	0.87	225
weighted avg	0.87	0.87	0.87	225

Test datapoints



#### Confidence measure:

Datapoint: [5 5]

Predicted class: Class-0

Datapoint: [3 6]

Predicted class: Class-0

Datapoint: [6 4]

Predicted class: Class-1

Datapoint: [7 2]

Predicted class: Class-1

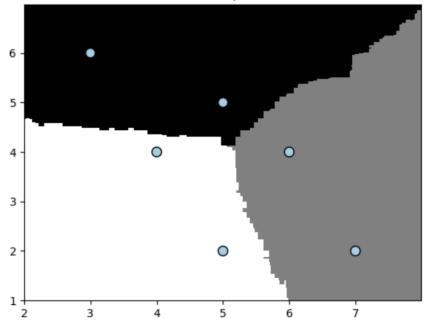
Datapoint: [4 4]

Predicted class: Class-2

Datapoint: [5 2]

Predicted class: Class-2

Test datapoints



```
Confidence measure:
Datapoint: [5 5]
Predicted class: Class-0
Datapoint: [3 6]
Predicted class: Class-0
Datapoint: [6 4]
Predicted class: Class-1
Datapoint: [7 2]
Predicted class: Class-1
Datapoint: [4 4]
Predicted class: Class-2
Datapoint: [5 2]
Predicted class: Class-2
```

# Завдання 2. Обробка дисбалансу класів.

## Лістинг виконання коду програми

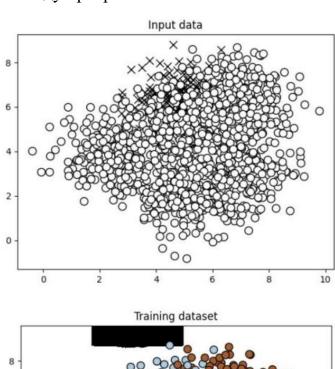
```
import sys
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.ensemble import ExtraTreesClassifier
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.metrics import classification_report

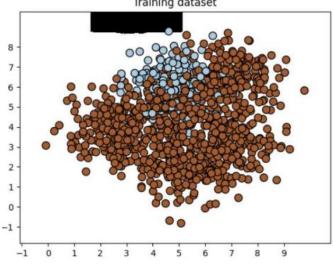
from utilities import visualize_classifier

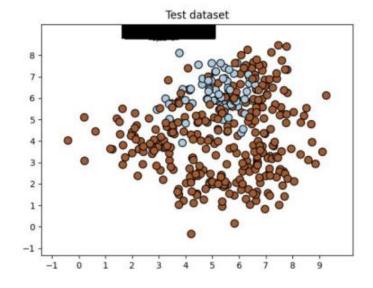
# Завантаження вхідних даних
input_file = 'data_imbalance.txt'
data = np.loadtxt(input_file, delimiter=',')
X, y = data[:, :-1], data[:, -1]

# Поділ вхідних даних на два класи на підставі міток
```

```
class 0 = np.array(X[y == 0])
class 1 = np.array(X[y == 1])
plt.figure()
plt.scatter(class 0[:, 0], class 0[:, 1], s=75, facecolors='black',
plt.scatter(class_1[:, 0], class_1[:, 1], s=75, facecolors='white',
plt.title('Input data')
X train, X test, y train, y test = train test split(
params = {'n_estimators': 100, 'max depth': 4, 'random state': 0}
classifier = ExtraTreesClassifier(**params)
classifier.fit(X train, y train)
visualize classifier(classifier, X train, y train, 'Training dataset')
class names = ['Class-0', 'Class-1']
print("\n" + "#" * 40)
print("\nClassifier performance on training dataset\n")
print(classification report(y train, classifier.predict(X train),
print("#" * 40 + "\n")
print("#" * 40)
print("\nClassifier performance on test dataset\n")
print(classification report(y test, y test pred, target names=class names))
print("#" * 40 + "\n")
plt.show()
```







Classifier pe	rformance on	training	dataset		
	precision	recall	f1-score	support	
Class-0	1.00	0.01	0.01	181	
Class-1	0.84	1.00	0.91	944	
accuracy			0.84	1125	
macro avg	0.92	0.50	0.46	1125	
weighted avg	0.87	0.84	0.77	1125	
#######################################	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	"""""		
#######################################	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	#####		
Classifier pe	Classifier performance on test dataset				
	precision	recall	f1-score	support	
Class-0	0.00	0.00	0.00	69	
Class-1	0.82	1.00	0.90	306	
accuracy			0.82	375	
macro avg	0.41	0.50	0.45	375	
weighted avg	0.67	0.82	0.73	375	
#######################################	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	#####		

Завдання 3. Знаходження оптимальних навчальних параметрів за допомогою сіткового пошуку.

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.metrics import classification_report
from sklearn.model_selection import GridSearchCV
from sklearn.ensemble import ExtraTreesClassifier
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.metrics import classification_report
import pandas as pd

from utilities import visualize_classifier

input_file = 'data_random_forests.txt'
data = np.loadtxt(input_file, delimiter=',')
X, y = data[:, :-1], data[:, -1]

# POSGUTTS ДаНИХ НА ТРИ КЛАСИ НА ПІДСТАВІ МІТОК
class_0 = np.array(X[y == 0])
class_1 = np.array(X[y == 1])
class_2 = np.array(X[y == 2])
```

```
##### Searching optimal parameters for precision_weighted
  param_max_depth param_n_estimators
                      100
                              100 {'max_depth': 2, 'n_estimators': 100}
                                     {'max_depth': 4, 'n_estimators': 100}
                              100 {'max_depth': 7, 'n_estimators': 100}
                              100 {'max_depth': 12, 'n_estimators': 100}
                              100 {'max_depth': 16, 'n_estimators': 100}
                               25 {'max_depth': 4, 'n_estimators': 25}
                               50 {'max_depth': 4, 'n_estimators': 50}
                              100 {'max_depth': 4, 'n_estimators': 100}
                               250 {'max_depth': 4, 'n_estimators': 250}
Best parameters: {'max_depth': 2, 'n_estimators': 100}
Performance report:
            precision recall f1-score support
                 0.81
                          0.86
                                   0.83
                                   0.86
   accuracy
                 0.86
                          0.86
                                   0.86
  macro avg
weighted avg
```

```
##### Searching optimal parameters for recall_weighted
  param_max_depth param_n_estimators
                                                               params
                     100 {'max_depth': 2, 'n_estimators': 100}
                            100 {'max_depth': 4, 'n_estimators': 100}
                             100 {'max_depth': 7, 'n_estimators': 100}
                              100 {'max_depth': 12, 'n_estimators': 100}
                             100 {'max_depth': 16, 'n_estimators': 100}
                              25 {'max_depth': 4, 'n_estimators': 25}
                              50 {'max_depth': 4, 'n_estimators': 50}
                              100 {'max_depth': 4, 'n_estimators': 100}
                              250 {'max_depth': 4, 'n_estimators': 250}
Best parameters: {'max_depth': 2, 'n_estimators': 100}
Performance report:
            precision recall f1-score support
       0.0
               0.94
                         0.81
                                 0.87
                0.81
                         0.86
                                  0.83
       2.0
                0.83
                         0.91
                                  0.87
                                  0.86
   accuracy
                0.86
                         0.86
                                  0.86
  macro avg
weighted avg 0.86 0.86 0.86
```

##### Searchi	ing optimal p	arameters fo	or precis	sion_weighted
param_max_depth param_n_estimators params				
0		100	{'max	_depth': 2, 'n_estimators': 100}
1		100	{'max	_depth': 4, 'n_estimators': 100}
2		100	{'max_	_depth': 7, 'n_estimators': 100}
3	12	100	{'max_0	depth': 12, 'n_estimators': 100}
4	16	100	{'max_depth': 16, 'n_estimators': 100}	
5		25	{'max_depth': 4, 'n_estimators': 25}	
6		50	{'max	x_depth': 4, 'n_estimators': 50}
7		100	{'max	_depth': 4, 'n_estimators': 100}
8		250	{'max	_depth': 4, 'n_estimators': 250}
Best paramete	ers: {'max_de	pth': 2, 'n_	_estimato	ors': 100}
Performance r	report:			
	precision	recall fi	l-score	support
7.00 · 250				
0.0	0.94	0.81	0.87	79
1.0	0.81	0.86	0.83	70
2.0	0.83	0.91	0.87	76
accuracy			0.86	225
macro avg	0.86	0.86	0.86	225
weighted avg	0.86	0.86	0.86	225

```
#### Searching optimal parameters for recall_weighted
 param_max_depth param_n_estimators
                                                           params
                    100 {'max_depth': 2, 'n_estimators': 100}
                          100 {'max_depth': 4, 'n_estimators': 100}
                           100 {'max_depth': 7, 'n_estimators': 100}
                          100 {'max_depth': 12, 'n_estimators': 100}
                          100 {'max_depth': 16, 'n_estimators': 100}
                           25 {'max_depth': 4, 'n_estimators': 25}
                           50 {'max_depth': 4, 'n_estimators': 50}
                          100 {'max_depth': 4, 'n_estimators': 100}
                           250 {'max_depth': 4, 'n_estimators': 250}
Best parameters: {'max_depth': 2, 'n_estimators': 100}
Performance report:
           precision recall f1-score support
       0.0 0.94 0.81 0.87
                      0.86
              0.81
                               0.83
       1.0
       2.0 0.83 0.91 0.87 76
                                0.86
   accuracy
              0.86
                                0.86
  macro avq
                        0.86
veighted avg 0.86
                        0.86
                               0.86
```

Для метрики recall було отримано іншу комбінацію параметрів, що цілком логічно, оскільки точність і recall відображають різні аспекти оцінки моделі й потребують різних налаштувань.

#### Завдання 4. Обчислення відносної важливості ознак.

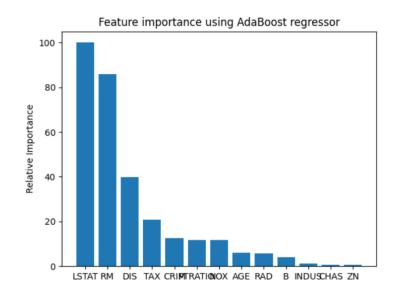
```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.tree import DecisionTreeRegressor
from sklearn.ensemble import AdaBoostRegressor
from sklearn.datasets import fetch_california_housing
from sklearn.metrics import mean_squared_error, explained_variance_score
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.utils import shuffle

# Завантаження даних із цінами на нерухомість
housing_data = fetch_california_housing()

# Перемішування даних
X, y = shuffle(housing_data.data, housing_data.target, random_state=7)

# Розбиття даних на навчальний та тестовий набори
```

```
regressor = AdaBoostRegressor(DecisionTreeRegressor(max depth=4),
mse = mean squared error(y test, y pred)
evs = explained variance score(y test, y pred)
print("\nADABOOST REGRESSOR")
print("Mean squared error =", round(mse, 2))
print("Explained variance score =", round(evs, 2))
feature names = housing data.feature names
pos = np.arange(index sorted.shape[0]) + 0.5
plt.figure()
plt.bar(pos, feature importances[index sorted], align='center')
plt.xticks(pos, feature names[index sorted])
plt.ylabel('Relative Importance')
plt.show()
```



```
ADABOOST REGRESSOR
Mean squared error = 1.18
Explained variance score = 0.47
```

Аналіз показує, що функція LSTAT має найбільший вплив у цьому наборі даних.

**Завдання 5.** Прогнозування інтенсивності дорожнього руху за допомогою класифікатора на основі гранично випадкових лісів.

```
from sklearn.metrics import classification report
       label_encoder.append(preprocessing.LabelEncoder())
```

Mean absolute error: 7.42 Predicted traffic: 26

**Висновок:** У ході дослідження методів ансамблів у машинному навчанні за допомогою спеціалізованих бібліотек на мові Python було успішно реалізовано та проаналізовано різні підходи. Це дозволило оцінити їхню ефективність і зрозуміти, як ансамблеві методи підвищують точність і стійкість моделей машинного навчання.