

Лекция. СССР в 1950-х – начале 1980-х гг.

Попытка демократизации общественно-политической жизни

3 марта 1953 г. умер Сталин. Для большинства советских людей его смерть стала большим потрясением. Скорбь о смерти Сталина не разделяли те, кто пострадал в годы сталинизма. Многие понимали, что в обществе, экономике, партийных и государственных структурах назрела необходимость перемен.

В марте 1953 г. были осуществлены изменения в составе руководства КПСС и Советского правительства. Секретариат ЦК партии возглавил Н.С. Хрущев, Председателем Совета Министров был назначен Г.М. Маленков, министром иностранных дел – В.М. Молотов, министром обороны – Н.А. Булганин. Во главе Министерства внутренних встал Л.П. Берия. Новые лидеры объявили о своей готовности осуществлять «коллективное руководство» страной, провозгласили курс на демократизацию жизни общества.

Началась первая волна реабилитации невинных жертв сталинских репрессий. Для реабилитации невинных жертв репрессий была создана специальная комиссия под председательством П.Н. Пospelова. К марту 1953 г. в тюрьмах и лагерях находилось 10 млн. заключенных. Амнистия от 27 марта 1953 г. освободила 1,2 млн. человек. Было прекращено сфабрикованное «дело врачей». В 1954 г. реабилитированы жертвы «ленинградского дела». Из тюрем и лагерей вышли десятки тысяч человек. К началу 1956 г. были реабилитированы около 16 тысяч человек. Проводилась работа по реорганизации правоохранительных органов. Намечались меры по корректировке национальной политики. В печати началась критика культа личности Сталина.

Усилия по ограничению партийного руководства страной не прошли незамеченными. Партийный аппарат стремился сохранить не только режим, но и свое приоритетное положение в обществе. В 1953-1954 гг. развернулась борьба за лидерство между Г.М. Маленковым, Н.С. Хрущевым и Л.П. Берией, которая объективно была и борьбой за выбор варианта общественных преобразований.

Н.С. Хрущев с немалым риском для себя сумел сплотить все высшее руководство партии против Л.П. Берии и привлечь на свою сторону армию. 26 июня 1953 г. на заседании Совета Министров СССР, превращенного по ходу в заседание Президиума ЦК, Л.П. Берия неожиданно для него был обвинен в ряде государственных преступлений и тут же арестован. После непродолжительного следствия в декабре 1953 г. он был осужден и расстрелян как «враг коммунистической партии и советского народа».

Устранение Л.П. Берии привело к росту авторитета Н.С. Хрущева. В сентябре 1953 г. он был избран Первым секретарем ЦК КПСС. Позиции Г.М. Маленкова ослабевали. В декабре 1954 г. по инициативе Н.С. Хрущева состоялся процесс над высшими руководителями Министерства Государственной Безопасности, виновными в фабрикации «ленинградского дела», в ходе которого Г.М. Маленков как один из его организаторов был сильно скомпрометирован. Это послужило одним из поводов к его смещению. В феврале 1955 г. Г.М. Маленков был снят с поста главы правительства и назначен министром электростанций. Таким образом, в новом составе руководства страны влияние Н.С. Хрущева становится преобладающим.

Большое значение в либерализации общественно-политической жизни имел XX съезд КПСС (февраль 1956 г.). На нем обсуждались отчет о работе ЦК партии, директивы шестого пятилетнего плана народнохозяйственного развития. На закрытом заседании съезда выступил Н.С. Хрущев с докладом «О культе личности Сталина и его последствиях» (впервые опубликован в 1989 г.) В докладе содержались собранные комиссией П.Н. Пospelова сведения о массовых расстрелах невинных людей и депортации народов в 30-40-е гг. Говорилось о репрессиях, пытках, гибели выдающихся

людей, о поражениях Красной армии в начальный период войны. Причины массовых репрессий связывались с культом личности Сталина, с негативными чертами его характера, с отступлением от марксистско-ленинского понимания роли личности в истории. Однако, вопрос о политической ответственности за многочисленные жертвы был практически снят. Вина возлагалась исключительно на И.В. Сталина и Л.П. Берия.

Критика культа личности Сталина, по идее ее инициаторов, с самого начала должна была иметь определенные рамки. Они были определены в опубликованном летом 1956 г. постановлении ЦК КПСС «О культе личности и его последствиях». В нем отсутствовали конкретные факты, примеры и имена, которые придавали эмоциональную силу самому докладу. В постановлении отмечалось, что, несмотря на все принесенное зло, культ личности Сталина «не изменил природу социализма» и не увел общество «в сторону от правильного пути развития коммунизма». Все негативные явления объявлялись преодоленными благодаря решительности и настойчивости ленинского ядра руководителей» КПСС.

Постановление отражало тогдашний уровень понимания проблемы, невозможность в тех условиях глубоко проанализировать причины проявления культа личности, оценить во всей полноте его последствия. В нем фактически снималась проблема деформации социализма, отодвигался вопрос о том, какой социализм мы построили в результате утверждения сталинского репрессивного режима, утверждалось, что никакой культ личности не мог изменить природу нашего общественного и государственного строя.

Тем не менее, разоблачение преступлений сталинского режима вызвало глубокие перемены в общественном сознании. В стране была разрушена система тотального страха.

XX съезд КПСС положил начало широкой массовой реабилитации миллионов простых советских людей. Для ускорения процесса реабилитации было создано около 90 комиссий, полномочия которых приравнивались к полномочиям Президиума Верховного Совета. В конце 50-х гг. были сняты необоснованные обвинения с депортированных народов. Выселенные из родных мест чеченцы, ингуши, калмыки, карачаевцы и балканцы получили право вернуться на родину. Восстанавливалась автономия этих народов.

После XX съезда началась «оттепель» в духовной жизни страны. Было несколько ослаблено идеологическое давление в области литературы, живописи, музыкального искусства, кинематографии. В художественной жизни оформлялись новые течения, позиции различных групп интеллигенции. Возникли новые литературно-художественные журналы: «Юность», «Молодая гвардия», «Наш современник» и др. Расширились возможности для публикаций молодых поэтов, прозаиков, критиков. Возобновилось издание журнала «Иностранная литература», и советские читатели получили возможность шире знакомиться с мировым литературным процессом. Однако постепенно контроль партийного аппарата за деятельностью художественной интеллигенции усиливался. Официальные «ограничители» действовали во всех сферах культуры.

Во второй половине 50-х гг. продолжалась политика, направленная на восстановление законности в общественно-политической сфере. Для укрепления правопорядка была проведена реформа правосудия, разработано и утверждено новое уголовное законодательство, принято Положение о прокурорском надзоре. Расширились права союзных республик в области законодательства.

В 1957 г. началась ликвидация отраслевых министерств и создание на местах территориальных советов народного хозяйства. Тогда же было принято постановление ЦК КПСС об улучшении деятельности Советов, усилении их связи с массами. Были расширены права первичных профсоюзных организаций.

Таким образом, в середине 50-х гг. была проведена некоторая либерализация существовавшей в стране тоталитарной системы. Но предпринятые меры носили в целом переходный характер.

Проводимая Н.С. Хрущевым политика десталинизации, многочисленные перестройки в политической и экономической сферах вызывали растущее недовольство

части партийно-государственного аппарата. По мнению многих руководителей страны разоблачение культа личности Сталина вело к падению авторитета СССР и Коммунистической партии на международной арене. В 1957 г. группа партийных лидеров (Г.М. Маленков, В.М. Молотов и Л.М. Каганович) попытались сместить Н.С. Хрущева с поста Первого Секретаря ЦК КПСС. Они обвинили его в нарушении принципов «коллективности руководства» и установлении своего культа, в необдуманных внешнеполитических действиях, в экономическом волонтаризме. Однако открытое выступление завершилось провалом. Значительная часть партийных и советских лидеров в этот момент поддерживала Н.С. Хрущева. Июньский (1957 г.) Пленум ЦК КПСС признал «антипартийную группу» Г.М. Маленкова, В.М. Молотова и Л.М. Кагановича виновной в выступлении против политического курса партии. Участники группы были исключены из состава высших партийных органов и смещены с занимаемых постов. Сторонники Н.С. Хрущева получили дополнительные места в Президиуме и Секретариате ЦК.

Следующим актом политической борьбы было неожиданное смещение с поста министра обороны маршала Г.К. Жукова, роль и значение которого слишком выросли в результате устранения с его помощью Л.П. Берии, а затем и «антипартийной группы». Это настораживало Н.С. Хрущева и мешало установлению его контроля над армией. На пост министра обороны был назначен маршал Малиновский, связанный с Хрущевым родственными узами.

В марте 1958 г. при формировании нового состава правительства с поста его главы был снят Н.А. Булганин, поддержавший оппозицию летом 1957 г. Председателем совета Министров был избран Н.С. Хрущев, сохранивший за собой и пост первого Секретаря ЦК КПСС. Таким образом, с конца 50-х гг. Н.С. Хрущев сосредоточил в своих руках высшую партийную и государственную власть. Это означало не только его полную победу в борьбе за власть, но и отказ от коллегиальности в руководстве, возврат к сталинской практике единоличного руководства.

В 1959 г. внеочередной XXI съезд констатировал, что социализм в СССР одержал полную и окончательную победу. Отсюда следовал вывод о вступлении СССР в период развернутого строительства коммунизма.

XXII съезд (1961 г.) принял новую, третью Программу партии – программу построения коммунизма к 1980 г. Для этого предстояло решить следующие задачи: построить материально-техническую базу коммунизма (в основном обеспечив первое место в мире по производству продукции на душу населения и самый высокий в мире жизненный уровень); перейти к коммунистическому самоуправлению; сформировать нового, всесторонне развитого человека. В Программе был сделан вывод, что государство диктатуры пролетариата в СССР превратилось в общенародное государство.

Тогда же были предприняты шаги по перестройке самой партии. В новый Устав КПСС, принятый на XXII съезде впервые были внесены положения: о возможности проведения внутрипартийных дискуссий, о расширении прав местных партийных организаций, о недопустимости подмены партийными организациями государственных органов и общественных формирований и др. Все эти мероприятия, в случае их реализации, во многом способствовали бы изменению облика КПСС. Однако они не затрагивали самих основ и принципов существования партии.

Преобразования Н.С. Хрущева, достаточно робкие и зачастую непоследовательные, вызывали тревогу и опасения у тех, чьи интересы оказались задеты в результате реформ. Против него активно выступал партийный аппарат, желавший стабильности своего положения. К ним примыкали представители госаппарата, влияние которого ослабло с упразднением отраслевых министерств. Серьезное недовольство значительным сокращением армии высказывали военные. Росло разочарование у интеллигенции, не принимавшей «дозированной демократии».

Все это привело к тому, что в октябре 1964 г., без особых усилий и

противодействия кого-либо, Н.С. Хрущев был обвинен в волюнтаризме и субъективизме, вполне демократическим путем отстранен от руководства партией и страной и отправлен на пенсию.

Таким образом, в результате многочисленных преобразований 1953-1964 гг. тоталитарный политический режим лишь дал трещину и продолжал свое существование в слегка подретушированном виде. Н.С. Хрущев не поднялся до осознания структурных изменений, не был готов к демократизации общественных институтов, реформированию общественной жизни.

Преобразования в экономике и социальной сфере

Во второй половине 1953 г. начались преобразования в экономике страны. Их характер и направленность свидетельствовали о некотором изменении экономического курса. Перемены касались прежде всего сельскохозяйственного производства, его ускоренного подъема с целью обеспечения населения продовольствием, а легкой промышленности сырьем.

Центральное место в новой аграрной политике занимали:

1. Увеличение капиталовложений в сельскохозяйственное производство. Увеличивалось финансирование отраслей сельского хозяйства. В 1956 г. размер направляемых в агросферу средств составил 18% общих капиталовложений (в 1955 – лишь 7%).
2. Повышение государственных закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. Изменялась система планирования сельскохозяйственного производства. Отныне государство определяло лишь объем заготовок подлежащей сдаче продукции.
3. Совершенствование налоговой политики. Были снижены налоги с личных подсобных хозяйств и вводилась новая система налогообложения (с единицы земельной площади).
4. Расширение экономической самостоятельности колхозов. Были упорядочены расчеты хозяйств с МТС. Устанавливались твердые ставки по оплате услуг в зависимости от фактического урожая. Увеличивалась поставка селу тракторов и сельскохозяйственных машин.

Вся совокупность этих мер способствовала подъему сельского хозяйства. За 1953-1958 гг. прирост сельскохозяйственной продукции составил 34% по сравнению с предыдущим пятилетием. Таких темпов развития село не знало со времен НЭПа.

В 1954 г. началось освоение целины. Решением ЦК КПСС в восточные районы страны (Южный Урал, Сибирь, Казахстан) были направлены свыше 30 тысяч партийных работников и более 120 тысяч специалистов сельского хозяйства. За первые пять лет трудовым героизмом советских людей было освоено 42 млн. гектаров целинных и залежных земель. Таким образом, была создана крупная база производства ценных сортов пшеницы, повысилась роль Западной и Восточной Сибири в развитии сельского хозяйства.

Однако, освоение целины, проводимое штурмом, перекрыло путь капиталовложениям, технике, кадрам в сельское хозяйство европейской части страны и замедлило ход реформы. Из 97 млрд. рублей, направленных государством на развитие сельского хозяйства, 30,7 млрд. было израсходовано на освоение целины.

1957-1959 гг. были отмечены серией административных реформ. Была проведена реорганизация МТС, что привело к сокращению парка сельскохозяйственных машин. Выкуп сельскохозяйственными предприятиями у МТС техники на кабальных условиях подорвал экономику многих хозяйств.

Начался новый этап укрупнения колхозов. Его целью было образование крупных объединений, который могли бы в дальнейшем способствовать индустриализации

сельского хозяйства. Осуществлялись массовые преобразования колхозов в государственные сельскохозяйственные предприятия (совхозы). В конце 50-х гг. стала проводиться линия на свертывание личных подсобных хозяйств, на сокращение находящегося в личной собственности крестьян поголовья скота.

Усилились волонтаристские методы руководства сельским хозяйством. В мае 1957 г. Хрущев выдвинул лозунг «Догнать и перегнать Америку!» (в основном по производству мяса и молочных продуктов). После визита Н.С. Хрущева в США (1959 г.) началось повсеместное насаждение кукурузы, даже в тех районах, где она не вызревала. Площади под ее посевы были увеличены в 2 раза.

Реформы 50-60-х годов не привели к коренному улучшению в развитии сельского хозяйства. Напротив, они способствовали углублению кризиса: в 1963 г. впервые за всю историю СССР зерно было закуплено за рубежом. Семилетний план (1959-1965 гг.) развития сельскохозяйственного производства был провален. Вместо плановых 70% рост составил лишь 15%.

Причина кризиса были многоплановы. Прежде всего сказывалась нехватка средств по финансированию деревни. Вновь стали нарушаться принципы материальной заинтересованности колхозников в результатах труда. Начались явно необдуманные многочисленные административно-хозяйственные реорганизации и кампании.

Переориентирование экономики на развитие агросферы, легкой промышленности было кратковременным. В 1955 г. стал восстанавливаться принцип приоритетного развития производства средств производства, что нашло отражение в планах шестой пятилетки (1956-1960 гг.) и семилетки (1959-1965 гг.). На рубеже 50-60 гг. почти три четверти общего объема выпускаемой промышленной продукции приходилось на долю группы «А» (производство средств производства). Высокими темпами развивалось машиностроение и приборостроение, широкие масштабы приобрело капитальное строительство.

Были сооружены и сданы в эксплуатацию тысячи новых промышленных предприятий. Развивались новые промышленные отрасли – радиоэлектроника, ракетостроение. В 1957 г. был осуществлен запуск первого в мире искусственного спутника Земли. 12 апреля 1961 г. Ю.А. Гагарин открыл человечеству дорогу в космос. Радикально изменился топливный баланс страны за счет использования нефти и газа. Мощными темпами развивалась химическая промышленность, широко освоившая выпуск искусственных материалов. На транспорте паровозы были заменены тепловозами и электровозами. Одним из рычагов ускорения развития промышленного производства стал научно-технический прогресс.

Во второй половине 50-х годов промышленность страны поднялась на качественно новую ступень. В ней насчитывалось около 300 отраслей и видов производства. Вместе с тем жесткая, централизованная система управления тормозила развитие промышленности. Качественные сдвиги в ее структуре потребовали изменения форм и методов руководства индустриальными отраслями.

В 1957 г. был принят закон о перестройке управления промышленностью и строительством. В соответствии с ним отменялась прежняя отраслевая система руководства, осуществляемая через министерства и ведомства. Основной организационной формой управления стали Советы народного хозяйства – совнархозы. В стране было создано 105 экономических районов на базе существующего административного деления. Все промышленные предприятия и стройки, расположенные на их территории, передавались в ведение местных совнархозов. Большая часть отраслевых министерств упразднялась.

Предполагалось, что эта реформа укрепит экономические связи внутри регионов и республик. Однако, эффект реформы оказался непродолжительным. Сохранив сущность командно-административного механизма, реформа на место недостатков отраслевой системы управления поставила проявившиеся вскоре пороки территориальной системы. В

результате проведения реформы управление промышленностью стало более сложным и менее квалифицированным. Мало что дал и переход от пятилетнего планирования к семилетнему. Экономика не стала от этого более эффективной. Темпы экономического развития неуклонно снижались. Если в 1951-55 гг. промышленное производство выросло на 85%, а сельскохозяйственное – на 20,5%, то в 1956-1960 гг. соответственно на 64,3% и 30%, а в 1961-1965 – на 51% и 11%.

К концу 50-х гг. произошли изменения в социальной структуре общества, что отразила проведенная в 1959 г. Всесоюзная перепись населения СССР. Выросла численность жителей страны: в 1959 г. она составляла 208,8 млн. человек против 190,7 млн. в 1939 г. Доля горожан составляла 48%. Увеличилась численность рабочих в общем составе населения.

Осуществлялись мероприятия по повышению благосостояния народа. Произошло увеличение размера пенсий примерно в 2 раза, была снижена продолжительность рабочего дня, началось постепенное осуществление программы по повышению заработной платы низкооплачиваемым группам рабочих и служащих, прекратился выпуск обязательных облигаций государственного займа. Увеличились масштабы жилищного строительства. Во второй половине 50-х гг. почти четверть населения страны переселилась в новые квартиры.

В 1958-1964 г.г. проводилась реформа образования. Вводилось всеобщее среднее одиннадцатилетнее образование. Для осуществления связи школы с жизнью школа приобретала «политехнический профиль». Была отменена плата за обучение в школах и вузах.

В то же время на рубеже 50-60-х гг. по мере ухудшения экономической ситуации все более отчетливой становится тенденция правительства решать возникающие проблемы за счет трудящихся. Почти на треть были снижены тарифные расценки на производстве, а цены на продукты повседневного спроса выросли на 25-30%.

Это привело к нарастанию социальной напряженности. Свидетельством этого явились события в Новочеркасске, где в 1962 году произошла демонстрация трудящихся, вызванная повышением цен на продукты и их дефицитом. Демонстрация была подавлена властями. 1962 год считается годом окончания «хрущевской оттепели».

Таким образом, проведенные в 50-е – начале 60-х гг. реформы в сельском хозяйстве, промышленности и социальной сфере свидетельствовали о том, что у руководства страны отсутствовала развернутая концепция преобразований в области экономики. Мероприятия по повышению эффективности использования ресурсов носили краткосрочный, зачатую технический характер. Не было найдено устойчивых глубинных факторов повышения эффективности производства.

Внешнеполитический курс советского государства в 1950-е – начале 1960-х гг.

Внешняя политика СССР в начальный период хрущевской «оттепели» велась в условиях напряженной международной обстановки и жесткой конфронтации со странами Запада. США и другие западные страны продолжали создание военно-политических союзов. Был оформлен союз, в состав которого вошли Великобритания и несколько стран Ближнего Востока (СЕНТО). Возник военно-политический блок в Юго-Восточной Азии (СЕАТО). Эти блоки были призваны, в частности, сдерживать влияние «социалистического лагеря» в мире и национально-освободительное движение колониальных народов.

В середине 50-х гг. создали свой военно-политический союз СССР и страны «социалистического лагеря». В 1955 г. в Варшаве был подписан договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и европейскими социалистическими странами. Участниками Организации Варшавского Договора (ОВД) стали Советский Союз, Польша, Румыния, Болгария, Албания, Венгрия, ГДР и Чехословакия. Организация

ставила своей задачей обеспечение безопасности государств ОВД и поддержание мира в Европе. Страны обязывались разрешать возникающие между ними конфликты мирными средствами, консультироваться по международным вопросам, затрагивающим их общие интересы.

Одним из последствий возникновения новых военно-политических блоков стало дальнейшее обострение международной обстановки. Для ее ослабления требовались новые, более продуманные и гибкие подходы к решению мировых проблем. Становилась все более очевидной необходимость отказа от жесткой конфронтации в межгосударственных отношениях.

Руководство страны во главе с Н.С. Хрущевым видело одно из средств ослабления международной напряженности в расширении взаимоотношений СССР и стран мира. В 1954-1956 гг. велись переговоры об установлении межгосударственных отношений с несколькими странами Европы и Азии. Летом 1953 г. результатом компромисса с США стало подписание перемирия в Корее. Предпринимались действия по нормализации отношений СССР с Турцией и Югославией. В 1954 г. было достигнуто важное соглашение о прекращении войны в Индокитае. В 1955 г. страны-победительницы подписали Государственный договор с Австрией, по которому СССР вывел с ее территории свои войска. В том же году СССР объявил о прекращении состояния войны с Германией, а в 1956 г. – с Японией.

В отношениях с капиталистическими странами свою главную задачу советское руководство видело в том, чтобы добиться сокращения вооружений и прекращения испытаний ядерного оружия. Для этого использовалась трибуна ООН. Кроме того, Советский Союз сделал ряд инициативных шагов: объявил мораторий на ядерные испытания и в одностороннем порядке провел сокращение вооруженных сил (с 5,8 млн. человек в 1955 г. до 2,5 млн. в 1960), а также сокращение и ликвидацию отдельных видов обычных вооружений (например, надводного флота). В 1958 г. начались переговоры между СССР, США и Великобританией о запрещении ядерных испытаний, продолжавшиеся 5 лет и завершившиеся подписанием договора. Вскоре к договору присоединились более 100 государств. В 1963 г. в Москве состоялось подписание договора между СССР, США и Англией о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой.

На XX съезде КПСС была сформулирована новая внешнеполитическая концепция: необходимость мирного сосуществования государств с различным государственным строем. В документах съезда был сделан вывод о возможности предотвращения новой мировой войны и о разнообразии форм перехода к социализму. Подчеркивалась верность Советского союза принципам суверенитета и независимости во взаимоотношениях с государствами мира. В качестве трех главных направлений обеспечения мира Н.С. Хрущев назвал: создание системы коллективной безопасности в Европе, затем в Азии, достижение разоружения.

Новый поворот к «холодной войне» произошел весной 1960 г., когда над территорией СССР был сбит американский разведывательный самолет.

Одним из главных вопросов отношений между Востоком и Западом все еще оставалась проблема Германии. Здесь по-прежнему не были урегулированы вопросы границ ФРГ. Кроме того, СССР препятствовал включению ФРГ в НАТО. Обострившиеся отношения между ФРГ и ГДР привели к кризисной ситуации. В августе 1961 г. на границе между двумя государствами была возведена так называемая берлинская стена. Начался новый виток конфронтации Востока и Запада.

Своей кульминации «холодная война» достигла осенью 1962 г., когда разразился «карибский кризис». В феврале 1962 г. США установили полную экономическую блокаду Кубы. Весной 1962 г. правительство СССР приняло решение о размещении на Кубе советских ракет с целью защитить Кубу от США, уменьшить преимущества США ракетно-ядерном вооружении. Противостояние достигло пика в конце октября 1962 г. В

течение нескольких дней мир был на грани ядерной войны между СССР и США. Вывод советских ракет с Кубы, американских – из Турции и обязательства США не прибегать к военной интервенции против Кубы позволили преодолеть конфликт. После Карибского кризиса началась полоса относительной разрядки в отношениях Восток-Запад, в основе которой лежало наметившееся доверие между лидерами: СССР и США.

Большое внимание Советский Союз уделял отношениям с социалистическими странами. Их поддержка оставалась одним из важнейших направлений во внешней политике СССР. В 1955 г. по инициативе советского руководства были нормализованы советско-югославские отношения.

Вместе с тем во взаимоотношениях государств все чаще появлялись конфликтные ситуации. Основная причина этого заключалась в отступлении СССР от провозглашенных им принципов взаимного сотрудничества. С одной стороны, была признана многовариантность путей движения к социализму, суверенность и независимость стран Восточной Европы. С другой стороны, имели место попытки диктата и открытого военного вмешательства в дела независимых государств. Так, например, в июне 1953 г. советские войска приняли участие в подавлении выступлений трудящихся ГДР.

Серьезный кризис, вызванный процессом десталинизации в СССР, охватил в 1956 г. Польшу и Венгрию. Советское руководство пошло на уступки, согласившись с программой реформ в Польше, предложенных В. Гомулкой. Кризис разрешился мирно. В Венгрии же вспыхнуло антисталинское, антикоммунистическое, антисоветское восстание. Организаторы выступления требовали, в частности, вывода советских войск с венгерской территории. Восстание в Будапеште было подавлено объединенными вооруженными силами государств – участников ОВД.

Венгерский кризис не только подтолкнул советское руководство к «закручиванию гаек» и пересмотру критики сталинизма в СССР, но и к ужесточению своей политики в рамках «социалистического содружества». С этой целью в 1957 и 1960 гг. в Москве были проведены совещания представителей коммунистических и рабочих партий, на которых резко отрицательно оценивались события в Польше и Венгрии. В документах совещания подчеркивалась особая роль СССР и его опыта социалистического строительства.

В конце 50-х гг. осложнились отношения с Китайской Народной Республикой. Руководство КНР отвергло просьбу СССР о размещении на ее территории советских военных баз. В ответ Советский Союз отказался от выполнения подписанного ранее соглашения о сотрудничестве двух стран в области ядерной физики.

Большое значение уделялось развитию взаимоотношений с государствами «третьего мира» (развивающимися странами) – Индией, Индонезией, Бирмой, Афганистаном и др. Советское руководство предпринимало значительные усилия для их вовлечения в орбиту своего влияния, предоставляя многочисленные льготные кредиты и безвозмездную помощь, вооружая лучшими образцами военной техники. Особо успешно развивались отношения с теми государствами, которые были отнесены советской пропагандой к странам «социалистической ориентации». Военная и дипломатическая помощь Вьетнаму в его борьбе за независимость, открытая поддержка Египта в отражении в 1956 г. агрессии против него Великобританией, Францией и Израилем, поддержка национально-освободительной войны Алжира в 1954-1962 гг. повысили авторитет СССР среди «стран третьего мира». СССР с большими надеждами приветствовал победу революции в 1959 г. на Кубе, особенно после заявлений Ф. Кастро о выборе социалистического пути развития «островом Свободы».

Таким образом, в середине 50-х – начале 60-х годов либерализация курса наметилась и во внешней политике. Расширение политических и экономических связей с другими странами, развитие личных контактов глав государств привели к кратковременному смягчению международной обстановки.

Социально-политическое и экономическое развитие страны во второй половине 60-х – начале 80-х гг.

С отставкой Н.С. Хрущева завершился процесс либерализации общественно-политической жизни, окончились начатые им преобразования. К власти пришло новое руководство. Первым секретарем ЦК КПСС стал Л.И. Брежнев. Человек осторожный, консервативный, он более всего стремился к стабильности общества. Главой правительства был назначен А.Н. Косыгин.

Часть новых руководителей (А.Н. Косыгин, Ю.В. Андропов) считали необходимым дальнейшее развитие страны, опираясь на решения XX съезда партии. Они полагали нужным продолжить реформаторский курс в экономике и дальнейшую либерализацию общественно-политической жизни. В то же время они выступали противниками радикальных преобразований в обществе. Более консервативный путь развития отстаивали Л.И. Брежнев, М.А. Сулов, А.Н. Шелепин и др. Достижение стабильности общества они связывали с пересмотром политического курса последних лет, с отказом от политики десталинизации и реформ.

В итоге, под видом борьбы с волюнтаризмом Н.С. Хрущева свертывались начатые им преобразования. В конце 1964 г. состоялось объединение промышленных и сельских партийных организаций. Позднее была устранена территориальная система управления народным хозяйством.

Начался отход от курса десталинизации. В печати прекратилась критика культа личности И.В. Сталина. Вновь была ужесточена цензура.

В середине 60-х гг. были проведены экономические реформы, которые традиционно связывают с именем Председателя Совета Министров СССР А.Н. Косыгина. В это время был проведен ряд мероприятий по повышению жизненного уровня жителей деревни – гарантирована минимальная заработная плата колхозникам, увеличены закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию и т. п. Важным этапом в развитии страны должна была стать хозяйственная реформа, которая явилась самой крупной попыткой перестройки экономики СССР за весь послевоенный период.

В основу проводимой с 1965 г. «косыгинской» реформы были положены идеи хозяйственного расчета и самоокупаемости. Наиболее существенные изменения были внесены в управление промышленностью и строительством. Число планируемых сверху показателей было сокращено, а основной оценкой деятельности вместо валовой продукции стала реализация изготовленного. Руководители предприятий получили большую самостоятельность в принятии решений, им была дана возможность отчислять часть прибыли производства на социально-культурную сферу, материальное стимулирование работников. Не выходя за рамки существующей системы, реформа предполагала ее модернизацию, в том числе за счет увеличения социальной активности трудящихся.

Первые шаги реформы были достаточно успешными. Данный ей импульс привел к тому, что многие основные показатели восьмого пятилетнего плана (1966–1970) были успешно выполнены. Так, национальный доход вырос на 41 %, а производство промышленной продукции увеличилось на 50 %. Вместе с тем вскоре стало очевидно, что при сохранении в неизменности политического строя реформа обречена на неудачу.

При получении самостоятельности предприятия были заинтересованы в увеличении сбыта своей продукции по максимальным ценам. В условиях отсутствия рыночной конкуренции это могло привести к социально-экономическому кризису страны. Кроме того, административный аппарат справедливо оценивал реформу как покушение на свою власть, так как в новых условиях он лишался права монопольно распределять производимый продукт. Фактический саботаж со стороны бюрократии, а также непоследовательность и половинчатость реформы стали причиной ее свертывания в начале 70-х гг. Права предприятий были существенно ограничены, а все показатели

выпуска продукции вновь стали спускаться сверху.

Главным фактором торможения было плохое состояние машиностроения, основы перевооружения всего народного хозяйства, тем более – в условиях НТР. Формировавшаяся система хозяйственного управления в значительной мере оказалась невосприимчивой к научно-техническим нововведениям. Она тормозила научно-технический прогресс, не содействовала быстрому внедрению достижений науки в практику. Верх брала практика эволюционного движения отраслей, замедленного переоснащения каждой из них. Не столь редки были случаи, когда приоритет в науке принадлежал отечественным учёным, а на предприятиях применялась техника и технология, материалы, созданные на основании советских изобретений, но выпущенные за рубежом. Народное хозяйство вошло в полосу длительного кризиса. Замедленное обновление производственного аппарата на современной технологической основе породило несоответствие между научно-техническими задачами и возможностями производства по его освоению.

Для повышения эффективности производства в контексте научно-технической революции стала осуществляться массовая закупка иностранной техники как альтернатива действительной реформе. Хронические недуги производства – низкая производительность, техническая отсталость, малоподвижное сельскохозяйственное производство – «закрывались» валютными поставками. Экспорт энергоносителей стал «палочкой-выручалочкой» военно-промышленного комплекса и самого Госплана.

Доходы, полученные от реализации сибирской нефти на мировом рынке, позволили сделать крупные инвестиции в сельское хозяйство, осуществить «косметические» коррективы в экономике. Рост цен на энергоносители привёл к снижению других статей экспорта, всё более определяя монокультурный характер наших поставок по экспорту.

Вторая половина 70-х – начало 80-х годов характеризовались непрерывным снижением общих темпов развития. Снижалась эффективность как экстенсивных, так и интенсивных факторов развития. В начале 70-х годов наш валовой национальный продукт возрастал на уровне 5-6%, к концу 70-х годов и особенно в начале 80-х годов его прирост снизился до 1%, максимум – до 3%. Такое положение дел было совершенно неудовлетворительным. Более важным было то обстоятельство, что замедление носило долговременный характер.

В это время происходило ухудшение условий добычи энергоносителей (нефти, газа), что увеличивало эксплуатационные затраты на их добычу и капитальные вложения в ряде отраслей добывающей промышленности. Справедливости ради, необходимо отметить, что в важнейшей добывающей отрасли – топливной промышленности – повысился удельный вес нефти и газа в топливном балансе, но это вызывалось активной экспортной политикой.

Данные, опубликованные ЦСУ, показывали, что в 1982 году по сравнению с 1978 годом объём промышленной продукции оказался ниже примерно на 40%, т.е. произошло абсолютное сокращение выпуска многих её видов.

Пути административной экономики сковывали развитие сельского хозяйства, препятствовали его интенсификации. Давление на личность в деревне ощущалась сильнее, чем где-либо. Поэтому из села уходили работники наиболее сильные и квалифицированные, менее всего готовые мириться с нерациональным хозяйствованием.

В 70-е годы возросли трудности со снабжением населения продуктами питания. С конца 60-х годов, в течение 15 лет, страна пережила восемь сильнейших неурожаев (1969, 1972, 1974, 1975, 1979, 1980, 1981, 1984 гг.). В связи с перманентным кризисом сельского хозяйства страна практически ушла с экспортных рынков продовольствия, ведущей статьёй нашего вывоза стали энергоносители.

Принятая в 1982 году Продовольственная программа и новые попытки преодолеть нулевую динамику аграрного производства заметного результата не дали. Прирост в

отрасли в эти годы лишь немногим превышал темпы прироста населения, и сводился на нет ростом городского населения за счёт выходцев из деревни. Ситуация в сельском хозяйстве была критической. Страна вынуждена была закупать продовольствие за рубежом.

Рост населения городов стал фактически неуправляем. Это обусловило рост трудностей в решении социальных вопросов. Конец 70-х – начало 80-х годов получили в качестве наследия от предыдущих лет обострившуюся ситуацию с обеспечением городского населения торговыми и транспортными услугами, продовольствием, здравоохранением, общественным правопорядком, состоянием окружающей среды.

Покупательская способность рубля упала по сравнению с 1961 годом в середине 80-х почти на 60%. Расхождение между имеющейся на руках у населения денежной массой и наличием товаров на полках в магазинах возрастало.

За 18-летний период пребывания у власти Л. И. Брежнева ежегодный прирост национального дохода страны снизился с 9 до 2,6%, а промышленного производства – с 7,3 до 2,8%, резко сократилась производительность труда в промышленности. В сельском хозяйстве она выражалась минусовой цифрой.

В период «застоя» были реанимированы основные черты прошлой эпохи, в первую очередь её тотальный контроль за обществом, усилением позиций привилегированной номенклатуры. Всё это имело место на фоне усиливающегося социального, экономического и даже политического упадка. Общество было политизировано и идеологизировано сверху донизу, хотя реальная политическая жизнь шла на самом верху.

Пытаясь управлять всем, система неизбежно усложняла свою структуру: росло число отраслевых министерств, управленческий аппарат к середине 80-х насчитывал 18 млн. человек.

В конце 70-х - начале 80-х годов стало очевидно, что экстенсивная мобилизационная модель развития СССР изжила себя. В эти годы страна вступила в системно-формационный кризис, начался так называемый период «застоя».

Застой был явлением массового сознания, когда лозунги, стандарты мышления казались застывшими. К этому необходимо добавить рост масштабов двойной морали, двойных стандартов поведения. Нарастал разрыв между официальными декларациями, определявшими «технологии отношений» в обществе и реалиями повседневности.

В развитии социальной сферы сохранился остаточный принцип финансирования. Сооружение и освоение новых промышленных гигантов никак не сочеталось с одновременным возведением и налаживанием соответствующей инфраструктуры, необходимых условий для жизни и труда советских людей. Качественные ресурсы сосредоточились на верхних уровнях народнохозяйственных приоритетов и использовались главным образом для обслуживания элиты и номенклатуры всех уровней. Всё это негативно сказывалось на всех видах деятельности городского населения, снижало его социальную активность. Массовыми стали неуважение к труду, воровство, росла криминализация общества.

Проходившие в эти годы съезды партии (XXIV – 1971 г., XXV – 1976 г.) пытались решить основную задачу своего времени – осуществить переход к более эффективным методам экономической политики, отвечающей новым реалиям в мире и советском обществе. Делегаты XXVI съезда партии (1981 г.) выступали за усиление экономических методов управления, за отказ от чрезмерной централизации, от силовых методов управления экономикой. К тому времени действие всех неблагоприятных тенденций только возрастало.

Неверие в декларируемые цели и намерения, в то, что возможна более разумная организация экономической и социальной жизни, стало одной из главных причин отчуждения растущей части трудящихся от провозглашаемых общественных целей и ценностей.

Осознание и понимание необходимости реформ, необходимости серьёзного

обновления общества достигло к середине 80-х годов. Повышение эффективности общественного производства превращалось в национальную проблему, становилось необходимостью, которая должна была определить экономическую политику государства.

Лекция. От перестройки в СССР до смены модели общественного развития (1985 – 1991 гг.)

Перестройка в общественно-политической жизни

В середине 80-х годов по инициативе партийно-государственных руководителей началось обновление экономических основ, политического устройства и духовной жизни общества.

Инициатором «перестройки» - «революции сверху» являлся М.С. Горбачев, который 11 марта 1985 был избран Генеральным секретарем ЦК КПСС. Начало новому курсу было положено на апрельском (1985г.) Пленуме ЦК КПСС. На Пленуме шла речь о необходимости качественного преобразования общества, «обновления социализма», о неотложности глубоких перемен во всех сферах жизни.

Главным рычагом преобразований должно было стать ускорение социально – экономического развития страны. На основе реформированной экономики намечалось решить социальные вопросы.

Перемены в общественно-политической жизни начались с проведения политики гласности. Была снята цензура и разрешено издание многих газет. Это вызвало широкий всплеск социальной активности граждан. Возникли многочисленные общественные объединения в поддержку перестройки. Идея ускорения находила всеобщую поддержку.

В конце 80-х годов преобразования коснулись структуры государственной власти. Начало им положила XIX Всесоюзная партийная конференция (июнь 1988г.). На ней развернулась острая борьба мнений сторонников и противников перестройки по вопросу о задачах развития страны. Большинство делегатов поддержали точку зрения М.С. Горбачева о назревшей необходимости экономической реформы и преобразования политической системы общества. Конференция утвердила на создание в стране правового государства. Главная роль в его формировании отводилась политической реформе, суть которой заключалась в четком разделении обязанностей партийных органов и Советов, в передаче власти из рук Коммунистической партии Советам. Реализации этого решения откладывалась до времени утверждения новых политических структур общества.

Утверждался новый орган власти – Съезд народных депутатов СССР. Из числа его участников избирался Верховный Совет, который превращался в постоянно действующий парламент. Аналогичные государственные структуры создавались в союзных республиках.

Составной частью реформы политической системы, направленной на создание демократического государства, являлось введение в стране президентского поста (первым президентом СССР в марте 1990 г. на III Съезде народных депутатов был избран М.С. Горбачев).

В конце 1988 г. Верховный Совет СССР принял закон об изменении системы выборов в Советы. Отныне избрание народных депутатов должно было проводиться на альтернативной основе. Выборы в высший орган власти на новых избирательных принципах состоялись весной 1989 г. В состав депутатского корпуса вошли многие сторонники продолжения радикальных преобразований, в их числе – Б.Н. Ельцин, Г.Х. Попов, А.Д. Сахаров, А.А. Собчак, Ю.Н. Афанасьев, Ю.Д. Черниченко. I Съезд народных депутатов (1989 г.) сформировал Верховный Совет СССР. Его председателем был избран М.С. Горбачев.

При Политбюро ЦК КПСС создавалась комиссия во главе с А.Н. Яковлевым с

целью дополнительного изучения документов репрессированных в 30-е – начале 50-х годов граждан. Демократизации общественно-политической жизни способствовало введение альтернативных выборов партийных секретарей в партийных организациях.

В марте 1990 г. была отменена статья 6 Конституции СССР о руководящей роли КПСС в обществе. К этому времени в стране уже действовали многочисленные политические организации. Отмена статьи 6 явилась стимулом возникновения новых партий и движений. Видное место среди них занимали организации демократической ориентации – Крестьянская, Аграрная, Народная партии России, Республиканская партия Российской Федерации, Демократическая партия России и др. В своих программах они выступали за демократическое государство, за проведение экономических и политических реформ. Многие партии признавали необходимость создания смешанной экономики, но расходились в выборе путей для ее формирования. Руководители большинства новых организаций полагали необходимым для выхода из кризиса осуществить требуемые реорганизации сверху.

Раскол в рядах КПСС привел к возникновению нескольких партий социалистической (коммунистической) ориентации. Заметную роль в политической жизни страны с первых дней создания играли Коммунистическая партия РСФСР (КПРФ) и Российская партия коммунистов (РПК). Оформилась Российская коммунистическая рабочая партия (РКРП). На начальном этапе деятельности все они видели свою главную задачу в возврате к коммунистической идеологии (с учетом происшедших в стране перемен), а также в усилении роли государства в экономической жизни.

Начали действовать партии социал-демократического направления. За возрождение национального самосознания и сильного государства – но в разных формах – выступали партии и движения национально-патриотической ориентации (Республиканская народная партия России и др.).

С первых шагов «перестройки» главной темой стала провозглашенная политика «гласности», которая состояла в том, чтобы сделать достоянием людей то, что до сих пор скрывалось, о чем многие думали, знали и говорили – только в своем кругу. Впервые многое из того, что содержалось в неопубликованных материалах мартовского и апрельского Пленумов ЦК, о чем говорилось «в закрытом порядке» в партийных верхах, было «выплеснуто на всех». Считалось, что снятие запретов на открытое обсуждение проблем «перестройки» поможет обществу осознать глубину кризиса, выработать новые пути его преодоления, поставить под контроль деятельность властных структур в лице всего партийно-государственного аппарата. Гласность предполагала смягчение цензуры и облегчение доступа к различной информации, свободу слова. Однако на первом этапе реформ границы гласности не были безграничными. Они определялись Генеральным секретарем, руководством КПСС в целом, ограничивались «социалистическим выбором». Разрешалась лишь здоровая критика существующих недостатков, но ни в коем случае она не должна была затрагивать основ социализма и его ценностей.

Курс на ускорение социально-экономического развития страны не принес желаемых результатов, а даже наоборот, усугубил общее положение и состояние центра Союза (РСФСР) как на внутреннем, так и на внешнем уровне. Неопределенность дальнейшего пути развития вызывали всеобщее ощущение потерянности и непонятности судьбы великой державы. Поэтому, к концу 80-х годов наметился раскол среди сторонников реформаторского курса М.С. Горбачева. В значительной мере этому способствовало ухудшение экономической ситуации в СССР. Группа политических радикалов выступила с требованием углубления политической реформы, активного проведения в жизнь идей частной собственности и многопартийности. В то время как консервативно настроенная часть политического аппарата стояла на принципах сохранения прежней экономической системы.

Экономическое развитие СССР в 1985-1991 гг.

Успех ускорения социально-экономического развития страны связывался с более активным использованием достижений науки и техники, децентрализацией управления народным хозяйством, расширением прав предприятий, внедрением хозрасчета, укреплении порядка и дисциплины на производстве. Приоритетное внимание уделялось машиностроительным отраслям. С их подъемом предполагалось добиться технической реконструкции всего народного комплекса. На основе реформированной экономики намечалось решить социальные вопросы.

Первые годы «перестройки» мало затронули существующую экономическую систему. Одним из показателей тяжелого состояния экономики и царившей в ней бесхозяйственности явилась авария на Чернобыльской АЭС. В апреле 1986 г. во время испытаний турбогенератора произошел взрыв атомного реактора на одном из блоков АЭС. Дали о себе знать отсталые технологии, недостаточные меры безопасности, низкое качество труда и материалов, халатность, беспечность.

В 1985-1986 гг. развернулась борьба с нарушениями производственной дисциплины и коррупцией. За взяточничество и хищения были наказаны ряд бывших государственных деятелей.

В 1986 г. была принята программа «Интенсификация-90». Она предусматривала опережающее развитие машиностроения, его вывод за пять лет на уровень ведущих мировых стран. Такая диспропорция инвестиционной политики приводила к подрыву неприоритетных отраслей промышленности.

В начальный период перестройки принимались довольно неоднозначные решения. Так в мае 1985 г. было опубликовано постановление ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма», в соответствии с которым предусматривалось ежегодно сокращать производство и реализацию водки, ликероводочных изделий, а к 1988 г. полностью прекратить выпуск плодово-ягодных вин.

Это благое по своей сути начинание довольно скоро обернулось большими потерями. Сначала предполагалось сокращать производство и реализацию алкоголя постепенно и равномерно на 10% в год, чтобы через пять лет уменьшить его выпуск и продажу вдвое. Но этот план выполнили всего за два года, когда были просто вырублены тысячи гектаров виноградников. Уже в 1987 г. сбор винограда в целом по стране сократился по сравнению с ежегодным сбором в 1981-1985 гг. почти на 20%. В итоге, в результате этой кампании только за четыре года в государственный бюджет не поступило около 70 млрд. руб. Власти вынуждены были отступить. Осенью 1988 г. были отменены ограничения на продажу алкоголя.

Не очень удачными были другие меры, направленные на повышение качества продукции, в том числе закон о госприемке. В соответствии с ним на предприятиях создавалась служба государственных инспекторов по надзору за качеством промышленной продукции. К октябрю 1986 г. службы госприемки, в которые отвлекались наиболее квалифицированные специалисты, контролировали от 20 до 30% все производственной в СССР промышленной продукции, а к 1 января 1987 г. они действовали на 1500 ведущих промышленных предприятиях. Однако в целом ожидаемого эффекта не получилось, так как госприемка создавалась по примеру предприятий ВПК, где они существовали как структуры Министерства обороны. На «гражданских» же предприятиях она создавалась из «своих» специалистов, которые материально зависели во многом от администрации, могли «закрывать глаза» на некачественную продукцию.

В начале 1986 г. состоялся XXVII съезд КПСС, на котором был принят целый ряд экономических и социальных программ, предусматривающих новую инвестиционную и структурную политику. Помимо «Интенсификации-90» предусматривалось выполнение таких долгосрочных программ, как «Жилище-2000» и др.

В этот же период имело место сокращение экспортных поступлений от продажи

нефти и оружия из-за падения цен на нефтепродукты и введения эмбарго на поставки вооружений в ряд стран – импортеров советского оружия. Поступления в бюджет от экспорта нефти сократились в 1985-1986 гг. на 30%.

Вместе с тем наметившаяся децентрализация производства дала определенные положительные итоги. В 1986 г. показатели советской экономики несколько возросли, в том числе в сельском хозяйстве на 5%. В значительной степени это определялось ростом инвестиций и одновременно сопровождалось увеличением бюджетного дефицита, который в 1985 г. составил 17-18 млрд. руб., а в 1986 г. увеличился почти втрое. Дефицит отчасти был вызван сокращением валютных поступлений, продолжавшейся афганской войной, чернобыльской трагедией и потерями от антиалкогольной кампании.

Главная направленность экономических преобразований заключалась в переходе от административных к экономическим методам управления производством. Но сущность административно-командной системы затронута не была. Принимались законодательные акты с целью совершенствования управления экономикой. Так, в 1997г. был принят «Закон о государственном предприятии», перераспределивший полномочия между министерством и предприятием в пользу последнего. Продукция, произведенная после выполнения государственного заказа, могла реализовываться производителем по свободным ценам. Сокращалось количество министерств и ведомств, хозрасчет внедрялся во все отрасли народного хозяйства. В сельском хозяйстве было признано равенство пяти форм хозяйствования: совхозов, колхозов, агрокомбинатов, арендных коллективов и крестьянских хозяйств. Но, несмотря на все принятые меры, плановые задания в области народного хозяйства не выполнялись по большинству показателей. Более того, усилилась нехватка продовольствия и товаров народного потребления. Возрос бюджетный дефицит, чему отчасти способствовала и сокращение поступлений от экспорта нефти.

В конце 80-х годов большинство экономистов, хозяйственников, партийных руководителей признали необходимость широкого развития рыночных отношений. I Съезд народных депутатов СССР постановил начать переход к новой модели экономического развития. В качестве ее составных частей рекомендовались: сокращение государственного вмешательства в управление народным хозяйством, обновление отношений собственности и становление рынка. О целесообразности развития рыночной экономики, конкуренции и предпринимательства говорилось в решениях XXVIII съезда КПСС (июль 1990 г.).

На рубеже 80 – 90-х годов были разрешены индивидуальная трудовая деятельность и создание кооперативов по производству нескольких видов товаров. На центральные планирующие организации возлагались обязанности по определению контрольных цифр хозяйственного развития и размеров государственного заказа. Предприятия получили возможность продавать самостоятельно сверхплановую продукцию. Однако отсутствие в экономике рыночных механизмов создавало трудности на пути реализации этого положения. Был принят закон «Об общих началах предпринимательства в СССР». Он должен был содействовать формированию экономических и правовых условий для развития частного предпринимательства. На это были направлены и реорганизации банковской системы, создание коммерческих и кооперативных банков. Расширилось привлечение в экономику иностранных инвестиций, создавались совместные с предприятия.

Произошли изменения в организации сельскохозяйственного производства. Появились фермерские и частные крестьянские хозяйства. К концу 1990 г. в стране насчитывалось около 50 тыс. фермерских хозяйств, в которых производилось около 1% всей сельскохозяйственной продукции. Негосударственный сектор – в коллективах и частных формах – получал все более широкое распространение в экономике.

Экономическая реформа не улучшила положения дел в народном хозяйстве. В 1989-1990 гг. резко сократились темпы роста производства промышленной продукции.

Увеличивались размеры дефицита госбюджета, росла безработица. В начале 1990 г. численность безработных в стране составляла 6 млн. человек.

Принятый 25 мая 1988 г. Верховным Советом СССР, «О кооперации в СССР» также не принес ожидаемых результатов. Согласно закону, кооперативные предприятия, наряду с государственными, признавались основным звеном народнохозяйственного комплекса. Новая форма деловой жизни, по мысли реформаторов, должна была способствовать насыщению потребительского рынка товарами и услугами. Повсеместный дефицит породил погоню кооперативов за ценою и доходностью своих предприятий. Кооперативы стали предлагать за плату такие услуги, которые ранее государство оказывало бесплатно или за умеренную плату. Появились кооперативные туалеты, бюро ритуальных услуг и т.д. Четыре из каждых пяти кооператив общественного питания в РСФСР образовались на базе прежде государственных предприятий общепита и, не обременяя себя улучшением качества обслуживания, пожинали плоды своего монопольного положения через повышение цен. Вокруг кооперативов стали возникать спекуляция, воровство, вымогательство.

Таким образом, законы, принимаемые в 1987-1989 гг., для активизации экономического развития страны не давали предполагаемой отдачи: кризисное состояние продолжало углубляться.

Динамика основных показателей экономического развития в 1988-1989 гг. видна из следующих показателей, соответственно: ВВП – 104,2 и 101,9%; промышленность – 103,8 и 101,4%; сельское хозяйство – 103,2 и 101,7%; капитальные вложения – 107,7 и 104,1%. Эти данные явно свидетельствуют о кризисе, имеющем тенденцию к углублению. Еще одним подтверждением этой тенденции является усиление инфляционных процессов в связи с очень большим бюджетным дефицитом, превысившим уже в 1988-1989 гг. 100 млрд. руб. (11% ВВП). Поэтому и реакция общества на снижение жизненного уровня населения была необычной для советской системы.

На Первом съезде народных депутатов СССР (25 мая – 9 июня 1989 г.) горбачевский курс, в первую очередь экономический, подвергся резкой критике со стороны радикально настроенных депутатов. Они призывали к более решительной либерализации экономики, формированию на этой основе конкурентной среды для отечественных производителей.

Летом 1990 г. Верховный Совет СССР принял постановление «О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике». Вслед за тем несколько групп видных экономистов и хозяйственников разработали проекты программ, получивших название антикризисных. Эти программы представляли собой альтернативные планы перехода к рыночной экономике – была группа экономистов во главе с С.С. Шаталиным и Г.А. Явлинским. Программа предусматривала децентрализацию экономики, перевод предприятий на аренду и приватизацию. Программа, по мнению ее составителей, позволила бы в течение 500 дней вывести страну из экономического кризиса. Однако для реализации был выбран более умеренный план, разработка которого велась под руководством директора Института экономики АН СССР Л.И. Абалкина. Участие в работе над программой принимал глава правительства Н.И. Рыжков. Программа Н.И. Рыжкова – Л.И. Абалкина предполагала сохранение на более длительный срок государственного сектора в экономике, а также контроль со стороны государства над складывающимся частным сектором.

Политика реформирования экономики имела значительные социально-экономические издержки. Резко сократилось производство не только промышленной, но и сельскохозяйственной продукции. Уменьшились реальные доходы большинства населения. Оставались нерешенными многие социальные проблемы. В 1990 г. по всей стране были введены различные регламентации на продажу многих товаров: карточки, талоны, купоны и т.п. А в 1991 г. в страну стала поступать гуманитарная помощь из разных стран и международных организаций.

Таким образом, приведенные факты свидетельствуют, что экономика страны вступила в глубокий кризис, и данный процесс грозил стать нерегулируемым.

Обострение внутривнутриполитической обстановки в стране. Распад СССР.

Трудности, связанные с повтором страны к рыночной экономике были сопряжены с неоднозначной политической ситуацией. В целях усиления исполнительной власти на III съезде народных депутатов (март 1990 г.) учреждается пост президента СССР, им стал М. С. Горбачёв. Появляются президенты и в большинстве союзных и автономных республик. Отмена этим съездом 6 статьи прежней Конституции СССР способствовало появлению в обществе новых партий, объединений и общественных организаций (народные фронты). Программные документы носили схожий характер. Активизировали свою деятельность и национальные общественные структуры Закавказья, Прибалтики, Средней Азии. Стали создавать партийные направления различного характера (социал-демократы, либералы и т.п.).

16 мая 1990 г. начал свою работу I съезд народных депутатов Российской Федерации. С ним связывались надежды на суверенизацию России и её возрождению. Через две недели работы съезда Председателем Верховного Совета РСФСР будет избран Б. Н. Ельцин. Депутаты приняли Декларацию «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической республике» (12 июня 1990 г.). государственный суверенитет РСФСР получала именно в составе обновлённого союза.

Пять лет перестройки не дали сколь либо ощутимых социально-экономических приобретений. Снизились темпы прироста валового национального продукта с 3,5% в 1986 г. до 2% в 1990 г. Показатели роста производительности труда стали принимать отрицательные характеристики при безудержном, неконтролируемом увеличении денежных доходов. Положение, сложившееся в стране в результате хаотически проводимых мер, привело широкие массы в состояние крайнего неудовлетворения. Многие союзные республики настаивали на своём выходе из состава СССР, что угрожало дезинтеграцией.

М. Горбачёв, в свою очередь, считал, что всю исполнительную власть нужно передать под контроль Союзного президента. Он требовал и получил право управлять помощью президентских декретов. Теперь он, опираясь только на свои президентские полномочия, мог вводить экономические реформы. В ноябре 1990 г. М. Горбачёв снова предложил ввести изменения в Конституцию СССР. Он намеревался подчинить правительство непосредственно своему контролю и полностью реорганизовать федеративный совет, который должен был включать в свой состав президентов всех 15 республик под его председательством.

Предполагалось создать также и Совет безопасности, ответственный за поддержание порядка, и органы контроля, которые должны были представлять союзного президента на местах. За короткий срок пребывания у власти М. Горбачёва Конституция страны подвергалась многочисленным поправкам, но все они не получили широкого одобрения. Создавались общественно-политические и психологические предпосылки эволюции унитарного союзного государства с элементами федерализма в конфедеративное государственное объединение. Результатом этого стало то, что процесс модернизации государственных структур превратился в демонтаж.

Осенью 1990 г. после отказа Верховного Совета СССР от программы экономических преобразований российского правительства, Б.Н. Ельцин заявил о возможном выходе России из состава СССР. Эта линия поведения создала опасность для судьбы прежнего союзного образования. На исходе 1990 г. социально-экономическая и общественно-политическая ситуация в стране стремительно ухудшилась. Состояние экономики характеризовалось союзным правительством как катастрофическое.

С целью улучшения экономической ситуации в стране на последнем Пленуме ЦК

КПСС, состоявшемся 24-25 апреля 1991 года, рассматривался вопрос о выборе пути развития СССР. Предлагался переход к управлению страной посредством экономических и рыночных инструментов при сохранении сильной государственной власти. Итогом работы Пленума стал компромисс: очередное продумывание вариантов развития.

В республиках набирали обороты интересы национального сепаратизма и государственной обособленности: на союзном пространстве шла война законов, финансов, разваливались отлаженные десятилетиями хозяйственные связи. Усилия М. Горбачёва в основном были сосредоточены на попытках предотвратить распад СССР. Встреча весной 1991 г. в Ново-Огарёве (под Москвой), казалось бы положила начало процессу стабилизации обстановки в стране. 23 апреля 1991 г. М. Горбачёв добился согласия лидеров 9 союзных республик (из 15) соблюдать существующую советскую конституцию пока на съезде народных депутатов не будет выработана новая и подписан новый союзный договор. Литва, Латвия, Эстония, Армения, Грузия, Молдова получили санкцию на отделение.

12 июня 1991 г. состоялись выборы первого российского президента. Им стал Б.Н. Ельцин. Переход к президентской системе правления Б. Ельцин связал с преодолением отчуждения народа от власти, с зарождением между ними новой добровольной зависимости.

В ночь на 19 августа 1991 г., накануне намечавшегося подписания нового договора, группа высокопоставленных государственных чиновников, члены высшего руководство партии предприняли усилия для изменения складывающейся ситуации. Была сделана попытка осуществления переворота. В числе группы были вице-президент СССР Г. Янаев, министр внутренних дел СССР Б. Пуго, министр обороны СССР Д. Язов, председатель Комитета Государственной безопасности СССР В. Крючков, председатель комитета министров СССР В. Павлов. Ими были введено чрезвычайное положение в Москве и объявлено о создании Государственного комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП). Было выпущено воззвание к народу, предложены меры по исправлению ситуации в стране и обществе, была обнародована короткая программа социально-экономического характера. Выступление ГКЧП было поддержано руководством КПСС и рядом регионов страны. На 26 августа была назначена сессия Верховного Совета СССР, которая должна была одобрить режим чрезвычайного положения.

Центром оппозиции ГКЧП стала Москва во главе с президентом РСФСР, издавшим в свою очередь Указы о неподчинении постановлениям ГКЧП. Сложилась ситуация двоевластия. В Москве собирались многочисленные толпы, имели место стычки сторонников президента РФ и ГКЧП, которые прошли 20-21 августа, появились и первые жертвы беспорядков. 21 августа была восстановлена прерванная по указаниям ГКЧП связь с М. Горбачёвым, который находился на отдыхе в Фаросе, он вернулся в Москву. Выступление ГКЧП провалилось. Под демонстративным давлением Б. Н. Ельцина М. С. Горбачёв сложил с себя полномочия Генерального секретаря ЦК КПСС. Фактически был упразднён политический строй, где главенствующее место отводилось КПСС.

Поражение ГКЧП в августе 1991 г. и последовавший затем запрет КПСС открыли новый этап политической истории.

20 сентября 1991 г. собрался V съезд народных депутатов СССР. Он принял решения о самороспуске советского парламента как высшего органа страны. Съезд объявил переходный период для формирования новой политической системы, основанной на волеизъявлении свободных республик. Тем не менее становилось всё очевиднее, что образование какой-либо новой формы СССР невозможно. Налицо была ситуация распада государства.

Уже в конце августа 1991 г. Украина, Молдова, Азербайджан провозгласили свою независимость. Вышедшие из состава СССР страны Балтии (Латвия, Литва, Эстония) получили международное признание и вошли в ООН. Объявили себя независимыми Узбекистан, Киргизстан, Армения.

7-8 декабря 1991 г. члены делегации Украины, Белоруссии и России по Беловежскому соглашению приняли решение о создании Содружества независимых государств (СНГ). В конце декабря к ним присоединились и бывшие союзные республики заявившие о прекращении действия союзного договора 1922 г. и вошедшие в СНГ 11 бывших союзных республик (без стран Балтии и Грузии).

В декабре 1991 г. Президент СССР ушёл в отставку. СССР распался 25 декабря 1991 г., просуществовав ровно 69 лет.

Внешняя политика СССР во второй половине 1960-х начале 1980-х гг.

Внешняя политика Советского Союза в отмеченный период характеризовалась противоречивостью, приводила как к имперским успехам, так и к серьёзным просчётам и ошибкам; не всегда на провокационные действия он отвечал адекватными усилиями военной стратегии, рационально использовал возможности для обеспечения своей безопасности политическими средствами, позволяя втягивать себя в гонку вооружений.

По-прежнему СССР и США продолжали противостоять друг другу как две ведущие в военном отношении державы, готовые идти до конца.

На протяжении послевоенных десятилетий им, правда, удавалось, за редкими исключениями, избегать прямой конфронтации, однако в их взаимоотношениях имели место очень опасные эпизоды.

Страны	Периоды ведения боевых действий
Северная Корея	июнь 1950 г. – июль 1953 г.
Алжир	1962 – 1964 гг.
Объединённая Арабская Республика (Египет).	18 октября 1962 г. – 1 апреля 1963 г. 1 октября 1969 г. – 16 июля 1972 г. 5 октября 1973 г. – 1 апреля 1974 г.
Йеменская Арабская Республика	18 октября 1962 г. – 1 апреля 1963 г.
Вьетнам	1 июля 1965 г. – 31 декабря 1974 г.
Сирия	5 – 13 июня 1967 г., 6 – 24 октября 1973 г.
Ангола	ноябрь 1975 г. – ноябрь 1979 г.
Мозамбик	ноябрь 1975 г. – ноябрь 1979 г.
Эфиопия	9 декабря 1977 г. – 30 ноября 1979 г.
Афганистан	22 апреля 1979 г. – 30 ноября 1989 г.

Продолжалась гонка вооружений. Создавались новые, более совершенные типы оружия. Ракетно-ядерный паритет дорого обошёлся нашему народу. Он потребовал затрат огромных ресурсов, уменьшая тем самым возможности повышения жизненного уровня советского народа, пропорционального развития народного хозяйства.

Сохранялось противостояние стран Востока и Запада, т.е. социалистических и капиталистических стран. Поддержание интернациональных связей стран Восточной Европы обеспечивалось ресурсами СССР. Советский Союз, как и прежде, стремился помочь развивающимся странам, но эта помощь предоставлялась по идеологическим соображениям, т.е. странам заявившим о своей приверженности социализму.

Опыт взаимоотношения СССР с развивающимися странами 60-х – начала 80-х годов показал, что советская военная и экономическая помощь далеко не всегда приносила ожидаемые результаты в прогнозах политического влияния. Политика в отношении стран «третьего мира» была не всегда продуманной. Военно-блоковая логика, стремление увеличить число союзников привели к неразборчивости в выборе политических партнёров, к установлению союзнических отношений с режимами диктаторского типа.

Некоторые из освободившихся стран, Ангола, Эфиопия и др. втянулись в длительную гражданскую войну. Советский Союз оказывал этим странам значительную военную помощь, поставляя оружие и военных специалистов, содействуя эскалации гражданской войны в них.

Конец 60-х гг. ознаменовал собой завершение периода «отступления» западного общества перед моделью Восточного блока. Активность коммунистического и национально-освободительного движения резко снизилась; экономический потенциал Советского Союза оказался подорван, и великая держава вступила в период затяжного экономического и социального кризиса, дополняющегося «откатом» от немногочисленных достижений хрущёвской «оттепели», возрождением бюрократизации и идеологизации всех сторон жизни общества.

В условиях конфронтации СССР с США наша страна стремилась улучшить отношения с американскими союзниками в Европе. Большую роль в смягчении политического климата в Европе 60-х гг. сыграли советско-французские отношения.

Курс на сближение с СССР был закреплён во время официального визита президента Франции в Советский Союз в 1966 г., в ходе которого была подписана Декларация об установлении атмосферы разрядки между Востоком и Западом.

С 1970 г. начинается период, вошедший в историю как период разрядки международной напряжённости. В потеплении международного климата были заинтересованы не только Восток, но и Запад. В конце 60-х – начале 70-х гг. капиталистические страны были охвачены энергетическим кризисом – появилась заинтересованность в развитии торговых взаимоотношений с СССР, крупнейшим экспортёром нефти и газа. США глубоко увязли во Вьетнаме. Им необходимо было посредничество СССР, чтобы уйти оттуда с наименьшими потерями. Советский Союз, находясь перед лицом нарастающей угрозы со стороны Китая, также был заинтересован в улучшении отношений с Западом. Продажа нефти и газа позволяла развивать взаимовыгодную торговлю со странами Европы. Наконец, и на Востоке и на Западе росло понимание недопустимости ядерной войны, ширилось антивоенное движение в Европе, с которым правительства не могли не считаться.

В начале 70-х гг. (на XXIV съезде 1971 г.) СССР принял Программу мира, в которой выдвигались принципы внешней политики СССР и предложения мировому сообществу по ограничению военной деятельности, сокращения видов оружия. Программа стала в определённой степени ориентиром для осуществления курса на разрядку отношений напряжённости между различными политическими системами, противостоящими друг другу странами.

В это время были подписаны договоры между СССР и США об ограничении систем противоракетной обороны и об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-I); Соглашение между СССР и США о предотвращении ядерной войны (1973 г.); Договор об ограничении подземных испытаний ядерного оружия (1974 г.) и др. Налицо был резкий поворот в отношениях СССР с капиталистическим миром. Были предприняты усилия по смягчению ситуации, международных отношений. Были заключены двусторонние и многосторонние соглашения между странами, улучшилось и отношения между СССР и ФРГ, Францией.

Большое место в процессе разрядки заняло совещание в Хельсинки 1975 г. Заключительный акт, подписанный 33 европейскими государствами, США и Канадой свидетельствовал, что государства с различным общественным строем могут договариваться между собой.

Заметно вырос торговый обмен между СССР и США, правда, США ставили ряд ограничительных условий в соглашениях, связывая их со степенью свободы и демократии в СССР.

Однако к концу 70-х гг. международная обстановка вновь осложнилась. В годы разрядки противостояние двух военно-политических лагерей продолжалось, невиданный

масштаб приняла гонка вооружений. Именно в 70-е гг. наша страна выдвинула лозунг создания и поддержания военно-стратегического паритета с США. Началась новая борьба за слом сложившегося стратегического паритета, военно-политического равновесия.

Гонка вооружений самым катастрофическим образом отражалась на нашей экономике. США превосходили СССР по валовому национальному продукту в 3-4 раза, а затраты на вооружение были равноценны.

С конца 60-х гг. отношения Советского Союза с социалистическими странами развивались неоднозначно. Политика противостояния двух блоков приводила к стремлению подавить всякое инакомыслие. На словах провозглашались принципы учёта национальной специфики, суверенности социалистических государств.

Правительство Чехословакии, взявшее курс на демократизацию общества, внедрение элементов рыночной экономики, построение «социализма с человеческим лицом», пошло по этому пути значительно дальше, чем позволяли рамки традиционного «социалистического пути развития», что вызвало резкое недовольство руководством СССР. В 1968 г. в Чехословакию были введены контингенты вооружённых сил Варшавского договора для наведения порядка в стране. Чехословакия граничила с Западом, и её выход из Варшавского договора означал бы раскол Восточного блока. Л.И. Брежнев дал понять, что СССР не только имеет право, но и должен вмешиваться в дела восточно-европейских стран в случаях угрозы делу социализма. Эта позиция получила название «доктрины Брежнева», целью которой было воспрепятствовать независимому курсу стран-членов Варшавского договора, предотвратить нарушение геополитического равновесия двух сверхдержав в Европе.

Усиливавшееся экономическое отставание стран советского блока компенсировалось наращиванием военно-космической мощи СССР, укреплением сплочённости социалистического лагеря, идеологической и геополитической экспансией преимущественно в конфликтных районах «третьего мира».

Начало резкому обострению международной обстановки, возвращению к политике «холодной войны» положило решение о вводе советских войск в Афганистан в 1979 г. для содействия афганской революции. Это решение привело к десятилетней интервенции, стоившей многих тысяч жизней советских воинов и миллиардных затрат. Данная акция не способствовала стабилизации обстановки в Афганистане и привела к крайнему обострению вражды между различными группами афганского общества.

Эта внешнеполитическая акция имела весьма далёкие последствия и для нашей страны: был подорван ее международный авторитет. Противники разрядки на Западе стали говорить о неискренности СССР в международных делах. США отказались ратифицировать договор ОСВ-2, подписанный в 1979 г., предприняли экономические санкции против СССР, бойкотировали Московскую Олимпиаду. Вторжение советских войск в Афганистан осудила Генеральная Ассамблея ООН.

В 1980 – 1981 г. разразился политический кризис в Польше. В стране было введено военное положение. Из зоны безопасности для СССР этот регион превращался в зону нестабильности и социально-политических потрясений.

На этом неблагоприятном для СССР политическом и экономическом фоне начался новый виток противоборства политических систем, усиление напряжённости между странами.

Лекция. Политическое и социально-экономическое развитие постсоветской России

Международные связи России

Годы перестройки стали временем позитивных перемен во внешней политике СССР. Добиться безопасности страны можно лишь при учете интересов других народов и

государств – таково было основополагающее положение нового курса на международной арене. В многочисленных выступлениях советского президента были изложены задачи СССР в области внешней политики. Подчеркивалась необходимость широкого взаимодействия Советского Союза со странами мира. Признавались допущенные ранее ошибки в отношениях с некоторыми государствами, в частности с Китаем. Выражалась готовность к урегулированию межрегиональных конфликтов. Предусматривались уменьшение военных расходов и вывод советских войск из Афганистана. В декабре 1988 г. в речи на сессии Генеральной Ассамблеи ООН М.С. Горбачев сформулировал новую концепцию советской внешней политики. Центральное место в ней отводилось приоритету общечеловеческих интересов над классовыми. Независимость от идеологических различий объявлялась одним из принципов межгосударственных отношений. В 1985 г. новым министром иностранных дел Советского Союза стал Э.А. Шеварднадзе.

Конкретные мероприятия советского правительства подтверждали его готовность следовать избранному внешнеполитическому курсу, желание отказаться от идеи конфронтации в отношениях с западными странами и положить конец «холодной войне».

Об изменении прежних подходов СССР к решению внешнеполитических вопросов свидетельствовали состоявшиеся в Женеве осенью 1985 г. советско-американские переговоры. В подписанном президентами двух стран документе констатировалось, что «ядерная война недопустима и в ней не может быть победителей». Стороны заявляли о своем отказе добиваться военного превосходства друг над другом. Была достигнута договоренность о расширении отношений двух стран.

Правительство СССР объявило мораторий на испытания ядерного оружия. Приостанавливалось развертывание ракет среднего радиуса действия в европейской части страны. Была введена советская военная техника с территории ГДР. На 500 тыс. человек уменьшались вооруженные силы. Начались конверсия военного производства, перевод военных заводов на выпуск гражданской продукции. В феврале 1988 г. был завершен вывод советских войск из Афганистана (правда в течение еще двух лет Афганистану оказывалась помощь оружием и боеприпасами).

Новая внешнеполитическая концепция и ее реализация отвечали задачам внутривнутриполитического развития СССР. Они позволяли ограничить гонку вооружений, значительно сократить военные расходы. Широкие слои населения в Советском Союзе и за рубежом выступили с поддержкой идей М.С. Горбачева и его ближайших соратников. Но были и противники новых подходов к решению международных вопросов. За сохранение прежнего курса в отношениях с Западом ратовали многие деятели военного и внешнеполитического ведомств, часть работников партийного аппарата. Будучи не в силах помешать начавшимся изменениям в области дипломатии, они пополнили ряды оппозиции горбачевской перестройке.

Серьезные перемены произошли в отношениях СССР и государств Восточной Европы. Экономический и политический кризис в этих странах, падение авторитета правящих партий вызвали рост в них оппозиции. Обстановка в СССР, курс на «обновление социализма» привели к активизации оппозиционных сил, усилению их конфронтации с правительствами. С первых дней пребывания у власти М.С. Горбачев заявил об отказе СССР от вмешательства в дела союзников по ОВД (Организации Варшавского Договора). На встречах с руководителями этих стран он разъяснял причины, сущность и пути проводимой в советском союзе «перестройки». Делались попытки изменить формы экономического сотрудничества с государствами ОВД, акцентируя главное внимание на прямые контакты между предприятиями.

На первых порах руководители ОВД поддерживали новый политический курс М.С. Горбачева. Однако углубление перестроечных процессов, кадровые перестановки в советском партийно-государственном аппарате вызвали их неприятие. В ГДР и Румынии резко сократился объем публикуемой информации о преобразованиях в Советском Союзе.

Осенью 1989 г. прошли массовые выступления против существующих режимов и за восстановление демократических свобод в ГДР, Болгарии, Румынии, Чехословакии. Несколько ранее в результате свободных выборов была отстранена от власти правящая партия в Польше. Рухнули прежние режимы Венгрии, Югославии и Албании. В бывших социалистических странах произошла смена партийно-государственных структур. На политическую арену в них вышли десятки новых политических партий и общественных организаций. Устанавливались демократические органы власти. Начались переход к рыночной экономике и приватизация промышленных предприятий. В некоторых странах эти меры привели к резкому обострению экономической ситуации. Крушение существующих порядков в Югославии привело к кризису национальных отношений и распаду страны на несколько государств. В 1990 г. состоялось объединение Восточной и Западной Германии.

Переход восточно-европейских стран к парламентской демократии привел к распаду социалистического содружества. Прекратили деятельность Совет Экономической Взаимопомощи и Организация Варшавского Договора (весна 1991 г.). Значительно сократился уровень экономического сотрудничества СССР и государств Восточной Европы. Если в конце 80-х годов их доля во внешнем обороте Советского Союза превышала 50%, то в начале 90-х снизилась до 16%.

Новый внешнеполитический курс СССР, с одной стороны, благоприятствовал преодолению последствий «холодной войны», ликвидации неприязни и недоверия в его отношениях с другими странами. Так, например, советское правительство приняло несколько законов, соответствующих международному законодательству в области прав человека, в частности указ о въезде граждан в СССР. Ряд законов был направлен на установление взаимосвязей между деятелями культуры разных государств.

Распад СССР изменил положение России на международной арене. Предстояло добиться признания России в качестве правопреемника СССР в ООН. Важная роль отводилась внешней торговле с западными странами.

После августовских событий 1991 г. началось дипломатическое признание России. Уже в начале 1992 г. руководством РФ и США была подписана совместная декларация о завершении «холодной войны», а в январе 1993 г. в Москве президенты Ельцин и Буш подписали российско-американский договор о сокращении стратегических наступательных вооружений России и США (СНВ-2), в котором российская сторона пошла на значительные уступки Вашингтону. [Одновременно, интенсивно развивались отношения России со странами Западной Европы и военной организацией НАТО. В апреле 1992 г. Россия вступила в руководимые США Всемирный банк и Международный валютный фонд (МВФ), тем самым, демонстрируя курс на финансово-экономическую интеграцию с Западом. Иностранные компании были допущены к процессу приватизации в России, причем даже в стратегических областях экономики. В 1993–1994 гг. руководство России заключило ряд соглашений о партнёрстве и сотрудничестве с государствами Европейского Сообщества (ЕС), в 1996 г. РФ стала членом Совет Европы. Правительство России присоединилось к предложенной НАТО программе «Партнёрство во имя мира» (1994 г.), а в мае 1997 г. подписало в Париже Основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между РФ и НАТО.

Заметно повысилась роль внешней торговли в развитии экономики России. Сохранились торговые контакты между Россией и странами бывшего СЭВ. После долгого перерыва России был предоставлен режим наибольшего благоприятствования в торговле с США. Постоянными торговыми партнерами являлись государства Ближнего Востока и Латинской Америки.

Положение Российской Федерации в мире на рубеже XX–XXI в. обуславливалось рядом факторов позитивного и негативного характера. К числу позитивных факторов следует отнести прекращение «холодной войны», высокие мировые цены на энергоресурсы, положение РФ как правопреемницы СССР, в т. ч. занятие Россией

ключевых мест в международных организациях (Совет безопасности ООН и др.). В ряду негативных факторов необходимо выделить разнообразные явления, появившиеся вследствие развала Советского Союза и ликвидации социалистической системы в европейских странах.

Приоритетные задачи внешней политики нового российского руководства сводились к укреплению позиций России на международной арене, интеграции страны в мировое сообщество, под которым понимались, прежде всего, развитые западноевропейские страны и США, обеспечению благоприятных условий для развития рыночной экономики, а также урегулированию отношений внутри стран СНГ.

На изменение международной обстановки в начале нового века значительно повлияли события 11 сентября 2001 г. в США (взрыв двух башен-близнецов) в Нью-Йорке. США начали интервенцию против Афганистана, мотивируя своё решение необходимостью борьбы с Аль-Каидой», которая, якобы там укрывалась. Установленное господство США в мире, тем самым, приобрело ещё более резкие очертания.

Приоритетным направлением внешней политики России стали отношения с США. С 2000 г. Президент России стал постоянным участником саммитов ведущих стран мира (т. н. «восьмёрки»), участились личные контакты В.Путина с Президентом США Дж. Бушем, канцлером Германии Г.Шрёдером, Президентом Франции Ж.Шираком.

В соответствии с военно-политическими установками руководство РФ демонстрировало готовность широкого сотрудничества с США и их союзниками в экономической области, создавало благоприятные условия для действий иностранцев на российском рынке. Так, в декабре 2005 г. В.Путин подписал указы, касающиеся либерализации ценных бумаг «Газпрома», т. е. к его акционированию были допущены иностранные инвесторы, аналогичные решения приняты относительно акционирования РАО «ЕЭС» и российского «Атомпрома». Сам В.Путин активно защищал интересы российских сырьевых олигархов на внешнем рынке, выдавая подобную деятельность за «радение» интересов России. Однако западные державы не торопились предоставлять России точно такие же преференции ни в военно-политической, ни в экономической областях. В ответ на мирные предложения российского руководства США вышли из Договора 1972 г. по противоракетной обороне (ПРО) и наращивают группировку своих военных орбитальных спутников в космосе. В 2007 г. в Вашингтоне было принято решение о размещении средств ПРО в Чехии и Польше. Кроме того, в НАТО по-прежнему придерживаются линии на расширение блока за счёт бывших стран (республик) Организации Варшавского Договора и СССР.

Развивались отношения России с государствами Азии, Африки и Латинской Америки. В середине 90-х годов были восстановлены связи со «старыми» партнёрами СССР — Индией, Китаем, Сирией, Ираком. В 1996 г. по инициативе России и Китая в Шанхае (Китай) был созван форум («Шанхайская пятёрка») с участием Китая, России, Казахстана, Киргизии и Таджикистана. Попутно налаживались отношения со странами Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). В ноябре 1997 г. Российская Федерация была принята в Азиатско-Тихоокеанский экономический совет (АТЭС). В результате позиции России в Центральной и Юго-Восточной Азии усилились.

В начале нового тысячелетия президент РФ В.Путин совершил дипломатические визиты в Китай, Индию, Пакистан, Японию, Северную и Южную Корею, Вьетнам, Кубу. Российское руководство постепенно стало восстанавливать традиционные связи СССР (России) с Ираном и Сирией. Кроме того, российская дипломатия предложила доктрину нового глобального геополитического треугольника Россия — Китай — Индия. В июне 2001 г. по инициативе Китая в Шанхае на базе членов «шанхайской пятёрки» и примкнувшего к ним Узбекистана было заявлено о создании Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Согласно Декларации ШОС, целью её создания является стабилизация обстановки в Центральной Азии, укрепление дружбы и добрососедства между государствами-участниками, развитие сотрудничества в политической,

экономической, научной и других сферах. Тем самым, российское руководство продемонстрировало своё намерение развивать внешнеполитические связи не только с европейскими, но и азиатскими странами.

Сближению РФ с Китаем способствовало положительное решение Москвой вопроса по делимитации и демаркации российско-китайской границы (около 4,3 тыс. км), в ходе чего китайской стороне были переданы российские территории (остров Тарабаров и половина Большого Уссурийского острова площадью 337 км²).

Важное место во внешнеполитической деятельности занимали взаимоотношения с Содружеством независимых государств. Первоначально действия руководителей стран Содружества вызывали оптимизм. В марте 1992 г. в Киеве главами Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана, Узбекистана и Украины были подписаны соглашения об объединенных Вооруженных силах СНГ и о принципах обеспечения государств вооружением и военной техникой. 15 мая 1992 г. в Ташкенте был подписан Договор о коллективной безопасности стран Содружества. В январе 1993 г. был принят Устав СНГ, а затем создан Межгосударственный экономический комитет стран Содружества. В сентябре 1993 г. в Москве главами государств СНГ (без Украины) был подписан Договор о создании Экономического Союза. В 1992–1994 гг. шел процесс заключения и ратификации Договора о коллективной безопасности, который подписали Россия, Киргизия, Армения, Белоруссия, Таджикистан, Казахстан, Азербайджан, Грузия, Узбекистан. В соответствии с Договором, Россия приняла активное участие в миротворческих миссиях по урегулированию конфликтов в Таджикистане, Приднестровье, Абхазии, Нагорном Карабахе. В октябре 1994 г. на очередной встрече руководителей СНГ было принято решение о создании Международного экономического комитета (МЭК) и формировании Таможенного союза (с 1996 г. Таможенный союз объединял Россию, Белоруссию, Казахстан и Киргизию). Тем не менее, за фасадом многочисленных соглашений и громких заявлений лидеров СНГ по нарастающей шли дезинтеграционные процессы. Так, к 1997 г. странами Содружества было заключено свыше 1000 соглашений в различных сферах совместной деятельности, создано около 30 межгосударственных органов, но только треть принятых соглашений выполнялась, а остальные остались на бумаге. В итоге, к концу 90-х годов доля стран СНГ в российском внешнеторговом обороте сократилась с 60 до 22 %.

Появление российско-белорусского Союза активизировало интеграционные процессы внутри СНГ. В октябре 2000 г. в столице Казахстана г. Астане на основе заключенного ранее Таможенного союза было образовано Евразийское экономическое сообщество (ЕвразЭС), в состав которого вошли Россия, Беларусь, Казахстан и Таджикистан. По замыслу, новая организация должна была стать предтечей экономического и политического союза России, Украины, Беларуси и Казахстана — так называемого «Союза четырех». Однако в сентябре 2003 г. в г. Ялте президенты «четвёрки» подписали только Соглашение о Едином экономическом пространстве. Разрешив США разместить свои военные базы в Средней Азии, лидеры стран СНГ решили укрепить между собой сотрудничество в военной сфере. Тем более, что в 1999 г. из Договора о коллективной безопасности вышли Азербайджан, Грузия и Узбекистан. В мае 2002 г. вновь были подписаны соглашения между Россией, Казахстаном, Белоруссией, Киргизией, Таджикистаном, Арменией по пролонгации действия Организации государств участников Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). В следующем году Россия и Киргизия подписали соглашение о создании российской военной базы в Канте, а в 2004 г. статус военной базы получила группировка российских войск в Таджикистане. В то же время, в 2005 г. началась ликвидация Группы российских войск в Закавказье (ГРВЗ), в результате чего Россия вывела свои военные базы из Батуми и Ахалкалаки. Обострение внутренней ситуации в Узбекистане, действия США по дестабилизации положения в регионе вынудили руководство Республики Узбекистан в 2006 г. вновь восстановить свое участие в ОДКБ.

Однако в отношениях Российской Федерации с бывшими союзными республиками имелись и трудности. В связи с развалом СССР, социально-экономическими и политическими противоречиями, вызванными радикальными реформами в России, начинается цепь вооруженных конфликтов и войн в Азербайджане, Армении, Грузии, Молдове, Таджикистане.

В 1994-1996 г.г. проходят боевые действия между войсками России (ВС и МВД) и непризнанной Чеченской Республикой Ичкерия в Чечне и некоторых населённых пунктах соседних регионов российского Северного Кавказа с целью взятия под контроль территории Чечни, на которой в 1991 году была провозглашена Чеченская Республика Ичкерия. Официально конфликт определялся как «меры по поддержанию конституционного порядка», военные действия назывались «первой чеченской войной». Конфликт и предшествующие ему события характеризовались большим количеством жертв среди населения, военных и правоохранительных органов.

Несмотря на определённые военные успехи ВС и МВД России, итогами этого конфликта стали вывод российских подразделений, массовые разрушения и жертвы, де-факто независимость Чечни до Второй чеченской войны и волна террора, прокатившаяся по России.

Осложнились отношения с Грузией и Украиной, где в связи с парламентскими выборами возникли глубокие внутренние конфликты.

Руководство Грузии проводит последовательную антироссийскую политику, потворствуя интересам США в регионе. Российские военнослужащие в ГРВЗ подвергались откровенным издевательствам со стороны властей, военные базы РФ были выведены оттуда в спешном порядке и без соответствующего юридического оформления. Апофеозом антироссийской политики Тбилиси стали события августа 2008 г. в Южной Осетии и Абхазии, после чего руководство Грузии заявило о выходе из СНГ. В то же время, правящие круги США, Великобритании поддерживают Грузию и Молдову, которые не желают национального самоопределения Абхазии, Южной Осетии и Приднестровья.

Глава внешнеполитического ведомства Украины заявил, что после 2017 г. российского Черноморского флота (ЧФ) в Севастополе не будет. Одновременно в бывших республиках Советского Союза, за исключением Белоруссии, идёт с той или иной степенью быстроты процесс выдавливания русскоязычного населения и русского языка. При этом большинство вышеназванных государств предпочитает получать из России энергоресурсы по сниженным ценам.

12.2. Экономические преобразования в России в 90-е гг.

События августа-декабря 1991 г., ликвидация на политической арене как союзного руководства, так и организационных структур партии, скреплявших страну, привели к тому, что конституирование суверенной России началось в условиях ещё не сформировавшегося центрального государственного аппарата и значительных центробежных тенденций в стране.

Скоропалительные преобразования привели к возникновению кризисных явлений в обществе и самом демократическом лагере России. Политические силы, сориентированные изначально на длительную борьбу за власть получили её внезапно, не имея продуманной программы, вариантов дальнейших действий.

Новая элита России сформировала органы исполнительной власти, старая, как правило, контролировать Советы и экономические структуры на местах. Так сложился альянс двух политических элит: он стал основой российской государственности поставгустовского периода.

Не сумев создать на прежней социалистической основе мощные стимулы экономического, научно-технического и социального прогрессов в нашем ослабленном

обществе, оно осуществило поворот к коренным изменениям во всей системе экономических и общественных отношений. При этом упор был сделан на использование всех форм собственности и особенно – на предпринимательство и конкуренцию. Предполагалось, что с использованием мирового опыта страна сможет выйти из тупика. Главным было положение о необходимости и благотворности не обременённых никаким государственным контролем хозяйственно-экономических связей. Реформаторы полагали, что свободный рыночный обмен услугами и товарами способен был преобразовать экономику России, вывести её в число передовых стран в мире. Широким массам внушалась мысль, что рынок может оформиться в России в сжатые сроки без ухудшения хозяйственной ситуации и падения жизненного уровня населения. Именно это обещание быстрого переустройства лежало в основе стратегии борьбы за власть радикалов и Б. Н. Ельцина, и оно дало им всеобщую поддержку. Некоторые специалисты предостерегали, что процесс в нашем обществе с неразвитой гражданско-правовой культурой и низкими доходами может привести к драматическим социальным и общественным конфликтам. Эти предупреждения игнорировались формирующейся центральной и региональной элитой России.

Правительством было принято решение о проведении так называемой «шоковой терапии» - экономической политики, которая предполагала достижение макроэкономической стабилизации, т.е. равновесия между платёжеспособным спросом и товарным предложением. Президент кратко изложил своё видение предстоящих преобразований, обратился за поддержкой ко всем слоям населения. Он не скрывал болезненности предстоящих мер, однако указал, что предлагаемый путь – единственно возможный в сложившейся ситуации. С осени 1992 г., обещал он, страна получит реальные результаты, начнётся стабилизация экономики, постепенное улучшение жизни людей.

Сделанный Б. Н. Ельциным набросок мер предполагал разовый переход к рыночным ценам (либерализация цен), ускоренную приватизацию, реформирование банковской системы. Широко оповещалось о мерах по социальной защите населения, призванных смягчить первые наиболее болезненные удары так называемой «шоковой терапии».

Конкретная программа радикальных экономических реформ была одобрена. Главным в ней были одномоментный обвальный переход к рыночной экономике и радикальные методы борьбы с инфляцией и бюджетным дефицитом, направленные на стабилизацию экономического развития.

Правительство освободило цены на большинство товаров от государственного контроля. До минимума сводились расходы бюджета на социальные нужды. Существенно сокращались затраты на армию.

Отпуск цен с начала января 1992 г. привёл к неожиданным результатам. Вместо ожидаемого повышения цен в 3 раза, произошло их увеличение в 10-12 раз: большинство населения буквально оказалось за чертой бедности. Разрыв между ростом цен и доходами населения сохранился и в последующем и стал прочной основой этапа модернизации. Моментально обесценились вклады населения в сберегательных кассах. Монопольные производители взвинчивали цены, быстрый рост взаимных неплатежей предприятий привёл к тому, что правительство вынуждено было вновь резко расширить кредитование. Выпуск наличных денег за 1992 г. увеличился в 20 раз в сравнении с 1991 г.

Указ Президента «О свободе торговли» от 29 января 1992 г. преследовал цель ускорить процесс движения страны по пути рыночного реформирования и уже в ближайшем будущем подвести под реформы социальный фундамент в лице мелких и средних предпринимателей. Вместо структурной перестройки промышленности в России налицо проявил себя процесс деиндустриализации. Добывающие отрасли индустрии, подпитываемые государственными кредитами, всё больше стали определять облик российской промышленности в целом. Форсировалась тенденция превращения страны в

топливно-сырьевой придаток стран Запада.

Возникла и проблема кризиса сбыта для предприятий, взаимных неплатежей. Многие предприятия оказались перед угрозой закрытия. В самом тяжёлом положении остались наукоёмкие отрасли. Вопреки теоретическим расчётам, в наиболее трудном положении оказались именно современные, передовые в техническом отношении предприятия.

Правительство не имело продуманной концепции конверсии нашей оборонной промышленности. Предприятия, не имевшие зачастую аналогов в мире, переходили на выпуск ширпотреба, теряя своих лучших специалистов, утрачивая перспективу развития. Падение производства плавно переходило в стадию регресса. В сложное положение было поставлено и сельское хозяйство. В расчёте на быстрый успех фермерского движения правительство всё меньше внимания стало уделять совхозам и колхозам, продолжавшим оставаться главными поставщиками продовольствия и сырья для перерабатывающей промышленности. В средствах массовой информации развернулась кампания за скорейшую ликвидацию «изжившего себя» колхозно-совхозного сектора.

Конец 1992 г. стал важным рубежом в переломе общественных настроений. Стратегический замысел радикальных демократов, пришедших к власти вместе с Б.Н. Ельциным, предполагавший проведение быстрых рыночных реформ без ухудшения материального положения народа, скорое и безболезненное создание гражданского общества, был явно утопическим и потерпел поражение.

Неудержимый рост цен, резко опередивший вначале динамику заработной платы и доходов основной массы населения, приводил к тому, что все социальные группы общества дорыночного типа оказались как бы перемешанными.

Для большинства россиян, не сумевших приспособиться к условиям новой рыночной экономики, качество жизни резко падало. Шёл процесс интенсивного имущественного и социального расслоения.

Новая политическая элита, боровшаяся со старым режимом за уничтожение привилегий, и социальную справедливость, придя к власти, стала распоряжаться государственной собственностью как своей собственной. По данным Института социально-политических исследований РАН к концу 1993 г. слой богатых людей в стране составил 3-5%, среднеобеспеченных – 13-15%, бедных – 40%, нищих – 40%. Существуют и более пессимистические расчёты.

Начался процесс приватизации. Уже осенью развернулась приватизация (разгосударствление кафе, ресторанов, магазинов) которую нельзя оценивать однозначно. В конце 1992 г. каждый гражданин страны получил приватизационный чек (ваучер) номинальной стоимостью 10 тыс. рублей. Предполагалось, что эти ваучеры граждане начнут вкладывать в развитие предприятий (по собственному выбору) для получения дохода. Но чеки стали ими перепродаваться за половину их стоимости. Для определённых категорий предприимчивых и состоятельных людей, частных банков, криминальных групп приватизационный чек стал средством извлечения значительной прибыли.

У людей в стране появились крупные состояния. Олигархия в России начала формироваться в начале 90-х гг., когда стал складываться уполномоченный сектор экономики. К этому сектору относились все наиболее прибыльные сферы бизнеса (банки, топливно-энергетический комплекс, сырьевые монополии, и т.п.). Он стал укрепляться, постоянно находясь под патронажем государства. К нему допускались только свои люди. Публично олигархия заявила о себе только в 1994 – 1995 гг., когда на приватизационные аукционы были выставлены «краеугольные камни» российской экономики – сырьевые, нефтяные и металлургические предприятия. Стало очевидным, что почти все лучшие предприятия с экспортным потенциалом оказались в руках узкого круга доверенных лиц.

Перераспределение национального богатства, общественных фондов вызвало резкое падение жизненного уровня населения. По стране прокатились первые забастовки.

Новый экономический механизм, начал давать сбои, дезорганизуя хозяйственную

ситуацию ещё больше. В России налицо была резкая инфляция. В начале 1993 г. В. С. Черномырдин сменяет на посту главы правительства Е. Т. Гайдара, когда темпы преобразований были уже утрачены.

Становление российской государственности

После распада СССР началась ликвидация прежних структур власти и управления. Некоторые бывшие союзные министерства и ведомства передавались в распоряжение российских управленческих структур.

21 апреля 1992 г. было изменено официальное название российского государства. РСФСР была переименована в Российскую Федерацию – Россию.

С прекращением существования СССР не изменился характер взаимоотношений между президентом, с одной стороны, Верховным Советом и Съездом народных депутатов – с другой. Отсутствие четкого разграничения полномочий между ними вызывало острое противостояние двух ветвей государственной власти – законодательной и исполнительной.

Разногласия по вопросу социально-экономического курса России нарастали. К осени 1993 г. они зашли столь далеко, что федеральная исполнительная власть сочла возможным для их обуздания применить методы “военной терапии”. Они были продемонстрированы с 21 сентября по 4 октября 1993 г.: президент Б.Н. Ельцин объявил о прекращении полномочий съезда народных депутатов и Верховного Совета. В ночь на 23 сентября 1993 г. X чрезвычайный съезд народных депутатов, на котором не было кворума, отстранил Б. Ельцина от должности и привёл к присяге в качестве президента России А. Руцкого.

Двоевластие приобрело опасный характер. Обе власти действовали наперекор друг другу. 3 октября сторонники Верховного Совета захватили здание московской мэрии и предприняли попытку штурма телецентра «Останкино». 4 октября сторонники Б. Ельцина обстреляли из танков Белый Дом. Жертвы были с обеих сторон.

После подавления Верховного Совета Российской Федерации, вслед за ним – всей системы Советов, президентская сторона предложила проект новой Конституции РФ. Она откровенно возвышала президентскую власть с её значительными полномочиями.

С установлением единовластия президента начался слом действовавшей системы Советов. В октябре 1993 г. были приняты несколько указов о реформе представительных органов власти и местного самоуправления. В соответствии с ними прекращалась деятельность Советов всех степеней. Их обязанности передавались в руки местной администрации и выборных дум.

12 декабря 1993 г. всенародным голосованием была принята Конституция РФ. Россия объявлялась демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления. Главой государства являлся избираемый всенародным голосованием президент.

Были определены принципы построения высших органов государственной власти и управления. Законодательно закреплялась двухпалатная структура Федерального собрания – постоянно действующего законодательного органа. Подчеркивалась самостоятельность органов трех ветвей власти – законодательной, исполнительной и судебной.

Конституция разграничивала полномочия органов власти РФ и ее субъектов. Законодательно закреплялась политическая многопартийность. Конституция создавала условия для достижения в обществе политической стабильности.

12 декабря 1993 г. состоялись выборы в Совет Федерации и Государственную Думу России. Результаты удивили всех: громко заявила о себе либерально-демократическая партия. Наибольшее число мест получили: «Выбор России» – 76; ЛДПР – 63; аграрии – 55; компартия – 45 мест. Выборы определили и политических лидеров на тот момент: Г.

Зюганова, Е. Гайдара, В. Жириновского, Г. Явлинского.

Ситуация в стране оставалась предельно сложной. События на Северном Кавказе и в Татарстане показали, что местные политические элиты готовы использовать военный (Ингушетия) и мирный (Татарстан) способы разрешения проблем суверенизации национальных регионов и определения как их границ, так и масштабов их полномочий.

31 марта 1992 г. между автономными республиками России был подписан Федеративный договор. Он предусматривал разделение полномочий между федеральными и республиканскими органами власти. Договор зафиксировал отказ федеральной власти от стремления к диктату.

На сохранение единого российского пространства был направлен Федеративный Договор, принятый в Москве. Он определял отношения между субъектами федерации и центром, уточнял исторически сложившиеся границы. Договор признавался и подписывался субъектами, с учётом их особенностей исторических связей с Россией. Чеченская республика присоединиться к договору отказалась, настаивая на своём полном суверенитете. В это время Кавказ становится местом проявления межнациональных конфликтов: развал Чечено-Ингушской республики, вооружённые столкновения осетин с ингушами. В конце декабря 1994 г. на территорию Чеченской республики были введены войска, что окончательно запутало национальные и административно-территориальные отношения Москвы с этим регионом России.

Россия на рубеже веков

В декабре 1995 г. состоялись выборы в новую (VI) Государственную Думу. По итогам выборов президента 1996 г., после ряда политических компромиссов большинство голосов набрал Б. Н. Ельцин. Поддержку ему во время выборов, т.е. его переизбрания на новый срок, оказал весьма популярный тогда у избирателей А. И. Лебедь. Быстрое смещение А.И. Лебеда с высокого поста Секретаря Совета Безопасности, который он получил за поддержку Ельцина, ещё раз продемонстрировало ту скрытую борьбу, которая велась под «политическим ковром».

В 1996 г. завершилась «первая пятилетка» новой российской государственности. Её итоги во всех сферах были неутешительны. В российском обществе произошло радикальное расслоение. Небольшая группа людей стала мультимиллионерами, даже миллиардерами, обладателями огромной собственности, но свыше 90% стало жить на грани нищеты.

Разрекламированные правительством социальные новшества (страховая медицина, пенсионные негосударственные фонды) оказались абсолютно неэффективными. В 1994 г. производственные инвестиции снизились на 33%, а в 1995 г. – на 21%. Иностранные капиталы в Россию практически не шли, либо были очень сомнительного свойства: Россия стала объектом интересов мирового спекулятивного капитала. Он скупал краткосрочные облигации и казначейские билеты, выпускавшиеся правительством для покрытия бюджетного дефицита. Доходность этих бумаг была огромной – от 30 до 130 %. Сама Россия, в свою очередь, превращалась в инвестора и кредитора западных стран (не менее 50 – 60 млрд. долл. покидало страну ежегодно).

В результате проведения «шоковой» терапии в экономике промышленное производство в России в 1996 – 1997 гг. сократилось на 52%.

Тысячи крупных предприятий, сокращая производство, не сокращали свой персонал: увольнения грозили революцией. Тем не менее люди не работали и не получали зарплату.

Большинство предприятий не получало прибыли. Промышленность увязала в долгах. Исключением являлся приватизированный узким кругом миллиардеров топливно-сырьевой комплекс. Именно в эту отрасль вкладывались немногочисленные иностранные инвестиции, в то время как утечка российского капитала за границу оценивалась в 150

млрд. долларов.

Разрушение шло быстрее созидания. Далеко назад были отброшены производство, социальная сфера, наука, культура, образование и прочее. В 1997 г. ВВП России (450 млрд. долл.) составил 6% от американского, 10% - от японского, 39% от английского.

Общероссийская конференция «Оценка национального богатства страны», проведенная в 1998 г., привела данные прямых потерь национального богатства России за 1991 – 1997 гг., составившие 1,75 триллиона долл., что в 4 раза больше ущерба, нанесённого СССР в ходе Великой Отечественной войны. По сравнению с 1990 г. сократились: внутренний валовый продукт на - 83%, объём промышленного производства – на 78%, среднемесячная зарплата – на 78%, пенсии – на 67% и т.д.

В начале мая 1997 г. в Совете Безопасности обсуждалась концепция безопасности России. Документ обнародован не был, пресса довела до сведения читателей общее содержание документа. Основной угрозой был назван экономический кризис: сокращение производства, разрушение научно-технического потенциала, стагнация аграрного сектора, расстройство платёжно-денежной системы, рост государственного долга.

Существенным моментом в контексте проблем было сползание нашей страны на роль сырьевого придатка развитых государств, что ведёт к утере экономической и политической самостоятельности. Экспертные оценки сообщали о сокращении численности населения, возникновении угрозы физическому здоровью нации, возможности поддержания её высокого духовного, нравственного потенциала. Потрясения могли привести к новым формам авторитарных правлений.

Общество стало резко делиться на бедных и богатых, налицо потрясение и вырождение нации. Численность населения сокращается, здоровье нации деградирует. Возникла угроза физическому здоровью нации, возможности поддерживать высокий духовный, нравственный и творческий потенциал общества. Потрясения грозят привести к новым формам авторитарных правлений.

Начавшиеся национальные и региональные сепаратизмы, массовая миграция влияли на безопасность России. Эту угрозу ухудшает и массовая миграция.

Заметно проявило себя и ослабление правового контроля за ситуацией в стране: сращивание криминальных структур с властью, внедрение организованной преступности в сферу управления банковским бизнесом, крупными производствами и торговыми организациями. Имели место попытки поставить под контроль преступных сообществ структуры правоохранительных органов, средств массовой информации. Почти через полтора десятка лет после начала реформ страна вновь оказалась на перепутье, в состоянии выбора своей судьбы.

Высокая цена социально-экономических, общественно-политических и духовных, нравственных и культурных издержек преобразований, проведённых при М. Горбачёве и Б. Ельцине, была обусловлена неподготовленностью как старой, так и новой политической элиты, общества в целом к масштабным, «судьбоносным» переменам.

По вполне объективным причинам на протяжении всего XX-го столетия доля дореволюционной России, СССР уменьшилась в сухопутной территории планеты на 23%, в мировом населении – на 74%, в мировом ВВП – на 83%. Был ряд и других обстоятельств, наложивших свой отпечаток на политическую историю России, её экономическое положение в 90-е годы прошлого столетия.

Несмотря на падение показателей национального развития, Россия продолжает сохранять, согласно статистике, статус одного из ведущих субъектов мировой политики. Территория России составляет более 17 млн. кв. км. (Канада около 10 млн. кв. км., Китай – 9,6 млн. кв. км.). Её природно-ресурсный потенциал составляет 21% мировых запасов ресурсов. Потенциал разведанных полезных ископаемых по стоимости равен 28,6 трлн. долл. Весь объём прогнозных запасов оценивается в 140 трлн. долл. Россия обеспечивает свыше 10% мировой добычи нефти, 30% - газа, 10% - каменного угля, 14% железной руды, 10-15% цветных и редких металлов. Россия сохраняет неплохие позиции в

производстве: чугуна – 40,1 млн. т. – 4-е место в мире; стали – 5-е место в мире (51,5 млн. т.); угля – 5-е место (249 млн. т.). От СССР Россия сохранила около 60% военного потенциала, в ней сосредоточено 20-25% обычных видов вооружений.

31 декабря 1999 г. Б. Ельцин добровольно досрочно ушёл в отставку и назначил своим преемником В. В. Путина. Данное событие ознаменовало начало очередного нового подхода к организации управления государством и контроля над обществом.

Вступив в должность Президента Российской Федерации, В. В. Путин приступил к решению неотложных проблем в области укрепления центральной власти. На всероссийском совещании работников Прокуратуры Президент РФ В. В. Путин вынужден был признать, что после принятия федеральной Конституции в регионах и на местах было принято порядка 60 Конституций и уставов субъектов РФ, принято 2300 законодательных актов, идущих вразрез с Конституцией России.

На встрече Президента РФ В. В. Путина с главными редакторами ведущих газет России – в марте 2001 г. была дана картина положения дел, сложившаяся как в экономике, так и в управлении государством. На этой встрече был рассмотрен весь комплекс преобразований, вставших в повестку дня перед обществом: преодоление несоответствия в ряде случаев – законодательных актов субъектов РФ Конституции России к Федеральному законодательству, завершение создания в стране единого экономического и финансового пространства, повышение темпов экономического роста, выполнение социальных обязательств перед населением.

Для укрепления государственности он принимает решение о создании семи федеральных округов, в которые назначаются полномочные представители президента. Главная задача представителей Президента РФ заключается в регулировании и координации действий федеральных и местных органов власти и управления. Чтобы приблизить руководителей регионов к решению проблем федерального уровня 1 августа 2000 г. указом Президента В. В. Путина был создан Госссовет (орган стратегического планирования). Члены Президиума Госсвета назначаются на определённый срок, по истечении которого в состав Президиума вводятся новые члены Госсвета.

В соответствии с новой моделью вертикали власти, Минюст, Генпрокуратура, Счётная палата стали создавать свои подразделения по федеральным округам, приводя к единообразию систему управления и контроля в стране. Концентрация сил и внимания на решении важных национальных задач встретила понимание и поддержку как в политических и деловых кругах, так и среди определённой части населения. Вместе с тем общественность страны, её государственно-политические структуры, деловые круги сознавали масштабы и сложность ошибок, допущенных Президентом РФ. Б. Ельциным и его правительственными командами.

Начало нового века совпало с изменением конъюнктуры на энергоносители на мировых рынках. В условиях бурного роста цен на нефть Россия значительно увеличила свои золотовалютные запасы (выросшие с 13 млрд долларов в 2000 г. до 236 млрд долларов к лету 2006 г.) и поставила вопрос о досрочном погашении долговых обязательств перед кредиторами. Созданный огромный стабилизационный фонд (к лету 2006 г. — около 70 млрд долларов) играл роль главного гаранта экономики страны от серьезных кризисных потрясений. Укрепление государства, его институтов вызвало традиционное для России усиление роли государства в экономике.

Было ослаблено налоговое бремя. Введен единый налог в размере 13% на доходы физических лиц, снижен налог на прибыль предприятий и организаций. Были предложены к обсуждению проекты законов о купле-продаже земли, новом порядке наследования имущества и др. Эти важные рыночные преобразования открывали новые перспективы перед экономикой.

В 2001 г. с учетом неблагоприятных тенденций в международной обстановке были увеличены расходы на оборону страны, разработку новейших образцов вооружения и техники. В июле 2001 г. Россия третьей в мире (после США и Японии) создала

суперкомпьютер, выполняющий 1 трлн операций в секунду, в результате чего открылись перспективы разработки новейших информационных технологий и средств коммуникаций. После долгого перерыва работы российских ученых получили мировое признание. В 2000 г. академик Ж. И. Алферов был удостоен Нобелевской премии за работы по получению полупроводниковых структур, которые могут быть использованы для сверхбыстрых компьютеров. А в 2003 г. Нобелевская премия была присуждена академикам В. Л. Гинзбургу и А. А. Абрикосову за работы по теории сверхпроводимости и сверхтекучести.

Успехи в экономике сделали возможными перемены в социальной политике. В 2005 г. по инициативе Президента были приняты национальные проекты, направленные на радикальное реформирование системы здравоохранения, образования, аграрного сектора, обеспечение населения доступным жильем. В 2006 г. руководством страны были намечены перспективы преодоления демографического кризиса.

На президентских выборах в марте 2008 г. Президентом был избран поддержанный В. В. Путиным Д. А. Медведев. В. В. Путин стал главой правительства России. Со второй половины 2008 г. Россия ощутила на себе последствия мирового экономического кризиса. Результатом его стало падение мировых цен на нефть и газ, спад производства, рост безработицы и т. д. Руководство России в 2008 — 2009 гг. принимало меры по преодолению кризисных явлений.

В 2012 г. В.В. Путин был вновь избран президентом РФ сроком на 6 лет, т.е. до 2018 г. Им определены основные ориентиры социально-экономического развития России до 2020 года: возвращение России в число мировых технологических лидеров, четырехкратное повышение производительности труда в основных секторах российской экономики, увеличение доли среднего класса до 60%-70% населения, сокращение смертности в полтора раза и увеличение средней продолжительности жизни населения до 75 лет. При этом президент призвал «сконцентрировать усилия на решении трех ключевых проблем: создании равных возможностей для людей, формировании мотивации к инновационному поведению и радикальном повышении эффективности экономики, прежде всего на основе роста производительности труда».

В соответствии с рекомендациями науки, определены приоритеты государственной политики: инвестиции в человеческий капитал, подъем образования, науки, здравоохранения, построение национальной инновационной системы, развитие наших естественных преимуществ и модернизация экономики, развитие ее новых конкурентоспособных секторов в высокотехнологических сферах экономики знаний, реконструкция и расширение производственной, социальной и финансовой инфраструктуры.

Для перевода страны на инновационный путь развития ставится задача кардинального повышения инновационной и инвестиционной активности, доведение уровня накопления до 30% от ВВП, перехода к стандартам развитых стран в сфере бюджетной политики. Это означает, что уровень финансирования образования должен достичь 7% от ВВП, здравоохранения — 6%, науки — 3%. Иными словами, расходы государства на эти отрасли должны быть удвоены.

Перед страной и обществом встают задачи подлинно национальной значимости, от степени решения которых во многом зависит судьба России в XXI веке.