

# [===== Семинар №1: Алгебра логики. =====]

Алгебра логики - оперирует с логическими элементами, каждый из которых может принимать 1 из 2 значений: 0 (ложь - false) и 1 (истина - true).

Константы: 0, 1 (простейшие неделимые элементы)

Переменные:  $x_1, x_2, x_3, a, b, \dots$  (простейшие неделимые элементы)

Функции:  $F_n = f(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n)$

**Функции состоят из атомов, связанных между собой логическими операциями:**

1.  $y = \bar{x}$  - отрицание, инверсия, логическое НЕ

2.  $y = x_1 \vee x_2$  - дизъюнкция, логическое ИЛИ

3.  $y = x_1 \& x_2$  - конъюнкция, логическое И

Эти три операции являются базовыми. Через них можно выразить любую логическую функцию.

**Далее идут составные операции:**

4.  $y = x_1 \rightarrow x_2 = \bar{x}_1 \vee x_2$  - импликация, логическое следование

5.  $y = (x_1 \equiv x_2) = x_1 \& x_2 \vee \bar{x}_1 \& \bar{x}_2$  - эквивалентность, тождество, логическое равенство

6.  $y = (x_1 \oplus x_2) = \bar{x}_1 \& x_2 \vee x_1 \& \bar{x}_2$  - не эквивалентность, исключительное ИЛИ, сложение по модулю два

$(x_1 \equiv x_2) = (\bar{x}_1 \oplus x_2) = (x_1 \oplus \bar{x}_2) = \overline{(x_1 \oplus x_2)}$  - эти формулы часто экономят огромное количество усилий

$(x_1 \oplus x_2) = (\bar{x}_1 \equiv x_2) = (x_1 \equiv \bar{x}_2) = \overline{(x_1 \equiv x_2)}$  - по преобразованию через простейшие операции НЕ, ИЛИ, И

**Таблицы истинности:**

$x_1$	$x_2$	$\bar{x}_1$	$\bar{x}_2$	$x_1 \vee x_2$	$x_1 \& x_2$	$x_1 \rightarrow x_2$ ( $x_1 \leq x_2$ )	$x_1 \equiv x_2$	$x_1 \oplus x_2$
0	0	1	1	0	0	1	1	0
0	1	1	0	1	0	1	0	1
1	0	0	1	1	0	0	0	1
1	1	0	0	1	1	1	1	0

**Формулы для преобразований:**

$0 \& x = 0$        $x \& x = x$

$0 \vee x = x$        $x \vee x = x$

$1 \& x = x$        $x \& \bar{x} = 0$

$1 \vee x = 1$        $x \vee \bar{x} = 1$

$\bar{\bar{x}} = x$  - закон отрицания отрицания

$\overline{(x_1 \& x_2 \& x_3 \& \dots)} = \bar{x}_1 \vee \bar{x}_2 \vee \bar{x}_3 \vee \dots$  - закон

$\overline{(x_1 \vee x_2 \vee x_3 \vee \dots)} = \bar{x}_1 \& \bar{x}_2 \& \bar{x}_3 \& \dots$  - де Моргана

$A \& x \& x \& \dots = A \& x$  - тавтология (переменная входит в дизъюнкт несколько раз)

$A \& x \& \bar{x} \& \dots = 0$  - противоречие (переменная входит в дизъюнкт и с отрицанием, и без)

$A \& B \vee A = A$  - поглощение (общее поглощает частное)

$A \& \bar{B} \vee B = A \vee B$  - исключение

$A \& x \vee A \& \bar{x} = A$  - склейка

**Виды представления логических функций.**

## 1) Аналитический

Пример:  $y = x_1 \& x_2 \vee \overline{x_3}$

## 2) Табличный

$x_1$	$x_2$	$x_3$	$y$
0	0	0	1
0	0	1	0
0	1	0	1
0	1	1	0
1	0	0	1
1	0	1	0
1	1	0	1
1	1	1	1

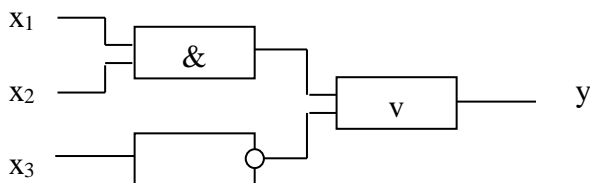
### Примечание:

Для  $n$  переменных будет:

$N_1 = 2^n$  строк в таблице истинности ( $2$  в степени  $n$ )

$N_2 = 2^{2^n}$  различных логических функций ( $2$  в степени  $2$  в степени  $n$ ).

## 3) Схемотехнический (в виде логической схемы)



### Примечания:

- Входы во все блоки расположены строго слева, выходы – справа.
- У блоков  $\{ \& ; \vee ; \oplus \}$  по стандарту 2 входа (но иногда допускается большее количество).
- Соединения разных проводов вне блоков запрещены.
- Скрещивание проводов (отсутствие пересечения) изображается полуокружностью.
- Разветвление одного провода изображается жирной точкой.

## Нормальные формы логических функций

**а) КНФ** - конъюнктивная нормальная форма:  $y = (\overline{x_1} \vee \overline{x_2} \vee \overline{x_3} \vee \dots) \& (x_1 \vee \overline{x_2} \vee \overline{x_3} \vee \dots) \& \dots$

**б) ДНФ** - дизъюнктивная нормальная форма:  $y = x_1 \& x_2 \& x_3 \& \dots \vee \overline{x_1} \& x_2 \& x_3 \& \dots \vee \dots$

Каждая группа, входящая в ДНФ, называется ДИЗЬЮНКТ (ЛЕКСЕМА, ТЕРМ).

Если в каждой группе присутствуют все имеющиеся переменные (с отрицаниями или без), то такая форма называется СОВЕРШЕННОЙ (ДНФ – все ТЕРМЫ имеют максимальный порядок).

ДНФ - более наглядна и удобна. У нее допускается более компактная запись:  $y = x_1 x_2 x_3 \vee \overline{x_1} x_2 x_3 \vee \dots$

**в) АНФ** - алгебраическая нормальная форма:  $y = 1 \oplus x_1 \oplus x_1 \& x_3 \oplus x_2 \& x_3 \oplus \dots$

Полином был предложен в 1927 году Иваном Жегалкиным.

## Преобразование: ДНФ $\Leftrightarrow$ Таблица истинности

Если функция преобразована к виду ДНФ, то для нее можно легко и быстро записать таблицу истинности:

$$y = x_1 \& x_2 \& x_3 \vee \overline{x_1} \& \overline{x_2}$$

Разбиваем ее на термы и последовательно заполняем результирующий столбец таблицы.

Сначала ставим единицы в тех строках, где первый терм ( $x_1 \& x_2 \& x_3$ ) возвращает единицу:

x <sub>1</sub>	x <sub>2</sub>	x <sub>3</sub>	Y
0	0	0	
0	0	1	
0	1	0	
0	1	1	
1	0	0	
1	0	1	
1	1	0	
1	1	1	1

Затем, то же самое проделываем и для второго ( $\overline{x_1}$  &  $\overline{x_2}$ ):

x <sub>1</sub>	x <sub>2</sub>	x <sub>3</sub>	y
0	0	0	1
0	0	1	1
0	1	0	
0	1	1	
1	0	0	
1	0	1	
1	1	0	
1	1	1	1

Когда все термы исчерпаны, оставшиеся пустые ячейки заполняем нулями:

x <sub>1</sub>	x <sub>2</sub>	x <sub>3</sub>	y
0	0	0	1
0	0	1	1
0	1	0	0
0	1	1	0
1	0	0	0
1	0	1	0
1	1	0	0
1	1	1	1

**Обратная задача: логическая функция задана таблицей истинности, записать ее формулу.**

**Пример в виде ДНФ:**

Помечаем все строки, где функция  $y = 1$ , и выписываем соответствующие им термы:

x <sub>1</sub>	x <sub>2</sub>	Y
0	0	1
0	1	1
1	0	0
1	1	0

-  $\overline{x_1} \& \overline{x_2}$  -  $x_1=0$  – значит с отрицанием,  $x_2=0$  – с отрицанием.  
-  $\overline{x_1} \& x_2$  -  $x_1=0$  – значит с отрицанием,  $x_2=1$  – без отрицания.

Ответ:  $y = \overline{x_1} \overline{x_2} \vee \overline{x_1} x_2 = \{ \text{ДНФ обычно упрощается по формулам склейки} \} = \overline{x_1}$

**Пример в виде КНФ:**

Помечаем все строки, где функция  $y = 0$ , аналогично выписываем соответствующие им термы, делаем общее отрицание функции (чтобы перейти от 0 к 1) и далее – по де Моргану:

x <sub>1</sub>	x <sub>2</sub>	Y
0	0	1
0	1	1
1	0	0
1	1	0

-  $x_1 \& \overline{x_2}$

-  $x_1 \& x_2$

Ответ:  $y = \overline{(x_1 \overline{x_2} \vee x_1 x_2)} = \overline{(x_1 \overline{x_2} \& x_1 x_2)} = \overline{(x_1 \overline{x_2} \& x_1 x_2)} = (\overline{x_1} \vee \overline{x_2}) \& (\overline{x_1} \vee \overline{x_2}) = \{\text{КНФ}\}$

**Преобразование ДНФ  $\leftarrow$  КНФ** – достаточно раскрыть скобки по правилу перемножения.

**Преобразование ДНФ  $\rightarrow$  КНФ** – через построение таблицы истинности.

**Преобразование ДНФ  $\rightarrow$  АНФ** – через замену и раскрытие скобок по правилу перемножения  
 $(A \vee B = A \oplus B \oplus A \& B ; \overline{A} = A \oplus 1 ; A \oplus A = 0 ; (A \oplus B) \& C = A \& C \oplus B \& C)$

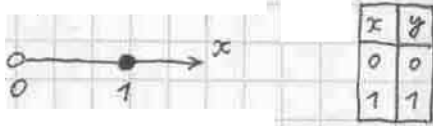
**Преобразование ДНФ  $\rightarrow$  АНФ** – через замену и раскрытие скобок по правилу перемножения  
 $(\vee \rightarrow \oplus ; \overline{A} = A \oplus 1 ; \dots)$

# [===== Семинар №2: Методы минимизации ДНФ. =====]

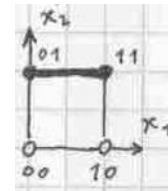
## 1) Графический метод (рекомендуется для функций 2-3 переменных):

В традиционной алгебре можно построить график практически для любой функции. Алгебра логики не является исключением. Необходимо лишь учесть, что все величины носят дискретный характер (0 / 1). Если функция  $F_n(x_1...x_n)=0$  в какой-либо точке, то данная точка на графике остается "пустой". Если  $F_n(x_1...x_n)=1$  – данная точка заштриховывается.

**Пример 1:**  $y=x$



**Пример 2:**  $y = \overline{x_1}x_2 \vee x_1x_2 = \{\text{склейка}\} = x_2$



На графике две смежные вершины объединились в ребро!

Если мы посмотрим на формулу, то заметим, что она тоже поддается упрощению посредством операции склейки. Причем ребро является более высокоуровневой конструкцией, и для его описания требуется меньшее количество переменных!

В этом и заключается суть метода: нанести все точки на график и выделить наиболее крупные элементы (ребра, грани, объемы).

### Правило составления формулы для сложного элемента:

Из координат любой точки данного объекта требуется исключить те переменные, осям координат которых он (элемент) параллелен!

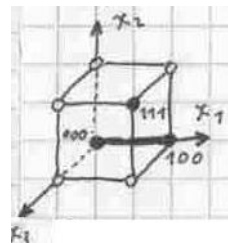
В примере 2 ребро параллельно оси  $x_1$  ( $\overline{x_1}x_2 \vee x_1x_2 = x_2$ ). Осталась только 1 координата! В случае грани из координат точки будут исключены сразу 2 координаты.

**Пример 3:**  $y = x_1x_2x_3 \vee \overline{x_1}\overline{x_2}\overline{x_3} \vee \overline{x_1}\overline{x_2}x_3$

Объединив 2 смежные вершины в ребро получим:

$y = x_1x_2x_3 \vee \overline{x_2}\overline{x_3}$  – МИН ДНФ

(нельзя соединять точки по диагонали!!!)



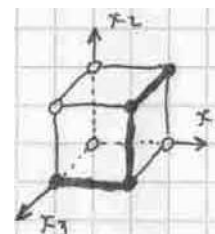
**Пример 4:** Записать уравнение функции по ее графику.

Как и раньше, запишем выражения для ребер:

$y = \overline{x_2}x_3 \vee x_1x_3 \vee x_1x_2$

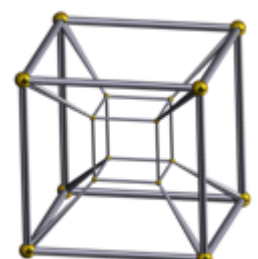
Но на самом деле достаточно лишь "охватить" все 4 точки (среднее ребро в формуле избыточно – исключаем его):

$y = \overline{x_2}x_3 \vee x_1x_2$  – МИН ДНФ



В графическом методе 3 переменных у нас будут элементы: точки, ребра, грани.

В графическом методе 4 переменных вместо куба будет гиперкуб, и появится новый элемент – объем. Но работать с ним станет значительно сложнее!

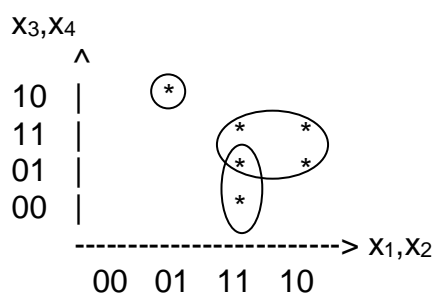
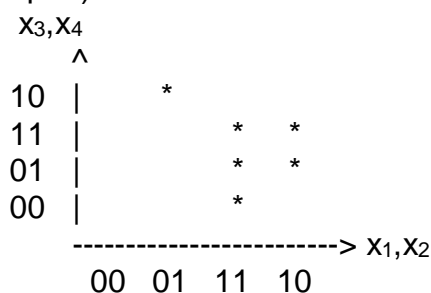


## 2) Карты Карно (для функций 3-4 переменных).

Существует еще один прием, который позволяет довольно быстро сократить запись логической функции. Он представляет нечто среднее между графическим методом и таблицей истинности.

Пример:  $y = \overline{x_1} \overline{x_2} x_3 x_4 \vee \overline{x_1} x_2 \overline{x_3} x_4 \vee x_1 \overline{x_2} x_3 \overline{x_4} \vee x_1 x_2 x_3 x_4 \vee \overline{x_1} x_2 x_3 \overline{x_4} \vee \overline{x_1} x_2 x_3 x_4$

Имеем функцию 4-х переменных. Делим все переменные на 2 группы, допустим:  $x_1, x_2$  и  $x_3, x_4$ . Нанесем разметку на оси так, чтобы соседние значения отличались на один знак (код Грея):



Расставив метки для всех термов (по таблице истинности), начинаем объединять их в прямоугольные контуры так, чтобы их количество в каждом контуре равнялось  $2^n$  (1,2,4,8,16,...)

В нашем случае, получим три контура: I из 4, II из 2 и III из 1 значков соответственно. Записываем ответ. Для этого, из координат любого знака надо исключить те переменные, которые в пределах контура меняют свои значения.

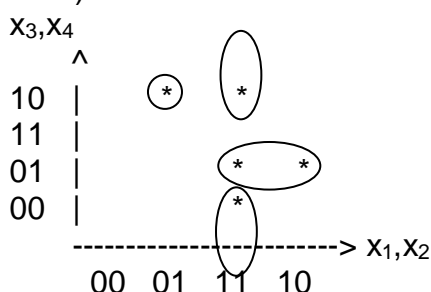
Для контура из I:  $1101 \vee 1111 \vee 1001 \vee 1011 \rightarrow 1\overline{x}x1 \rightarrow x_1 x_4$  ( $\overline{x}$  – это отсутствие переменных в позиции)

Для контура из II:  $1100 \vee 1101 \rightarrow 110\overline{x} \rightarrow x_1 x_2 \overline{x_3}$

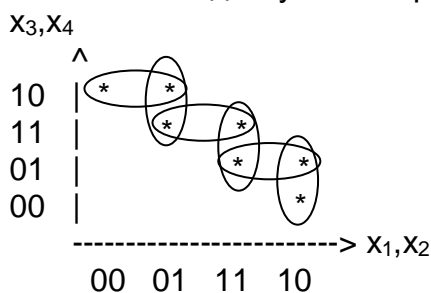
Для контура из III:  $0110 \rightarrow \overline{x_1} \overline{x_2} x_3 \overline{x_4}$

Ответ:  $y = x_1 x_4 \vee x_1 x_2 \overline{x_3} \vee \overline{x_1} \overline{x_2} x_3 \overline{x_4}$

Обратите внимание, что объединять можно через края (их координаты тоже отличаются на 1 знак)



Примечание: при объединении мы стараемся выделять как можно более крупные контуры; одна звездочка может быть в нескольких контурах (как в граф. методе – вершина для неск. ребер), но нам не обязательно перебирать все возможные варианты, достаточно лишь охватить все доступные вершины, и можно записывать ответ:



$$y = \left[ \overline{x_1} \overline{x_3} \overline{x_4} \vee \overline{x_2} x_3 x_4 \vee \overline{x_1} x_3 x_4 \vee \overline{x_1} \overline{x_2} \overline{x_3} \right] \vee \left[ \overline{x_1} x_3 x_4 \vee \overline{x_1} \overline{x_2} x_3 \vee x_1 x_2 x_4 \vee x_1 \overline{x_2} \overline{x_3} \right]$$

# [===== Семинар №3: Методы минимизации ДНФ. =====]

## 3) Метод неопределенных коэффициентов.

Как и в алгебре, суть метода заключается в том, что мы заранее можем предугадать общий вид ответа, решение же сводится к нахождению коэффициентов при каждой компоненте.

Ввиду большой громоздкости, рассмотрим на примере небольшой функции 3 переменных:

x <sub>1</sub>	x <sub>2</sub>	x <sub>3</sub>	y
0	0	0	1
0	0	1	1
0	1	0	0
0	1	1	0
1	0	0	0
1	0	1	0
1	1	0	1
1	1	1	1

Запишем общий вид ответа (просто переберем все термы 1,2,3 порядков):

$$y = K_1^0 \bar{x}_1 \vee K_1^1 x_1 \vee K_2^0 \bar{x}_2 \vee K_2^1 x_2 \vee K_3^0 \bar{x}_3 \vee K_3^1 x_3 \vee \\ \vee K_{12}^{00} \bar{x}_1 \bar{x}_2 \vee K_{12}^{01} \bar{x}_1 x_2 \vee K_{12}^{10} x_1 \bar{x}_2 \vee K_{12}^{11} x_1 x_2 \vee K_{13}^{00} \bar{x}_1 \bar{x}_3 \vee K_{13}^{01} \bar{x}_1 x_3 \vee K_{13}^{10} x_1 \bar{x}_3 \vee K_{13}^{11} x_1 x_3 \vee K_{23}^{00} \bar{x}_2 \bar{x}_3 \vee K_{23}^{01} \bar{x}_2 x_3 \vee K_{23}^{10} x_2 \bar{x}_3 \vee K_{23}^{11} x_2 x_3 \vee \\ \vee K_{123}^{000} \bar{x}_1 \bar{x}_2 \bar{x}_3 \vee K_{123}^{001} \bar{x}_1 \bar{x}_2 x_3 \vee K_{123}^{010} \bar{x}_1 x_2 \bar{x}_3 \vee K_{123}^{011} \bar{x}_1 x_2 x_3 \vee K_{123}^{100} x_1 \bar{x}_2 \bar{x}_3 \vee K_{123}^{101} x_1 \bar{x}_2 x_3 \vee K_{123}^{110} x_1 x_2 \bar{x}_3 \vee K_{123}^{111} x_1 x_2 x_3$$

**K** – коэффициент при каждом терме (=0, если этого терма не будет в ответе; =1, если этот терм войдет в ответ). Нижний индекс показывает номера переменных в терме, верхний – задает отрицания над ними.

Подставим все 8 вариантов значений x<sub>1</sub>, x<sub>2</sub>, x<sub>3</sub> из таблицы, получим 2 системы уравнений:

Итого 8 уравнений и 26 неизвестных!

$$y = \begin{cases} K_1^0 \vee K_2^1 \vee K_3^0 \vee K_{12}^{01} \vee K_{13}^{00} \vee K_{23}^{10} \vee K_{123}^{010} = 0 \\ K_1^0 \vee K_2^1 \vee K_3^1 \vee K_{12}^{01} \vee K_{13}^{01} \vee K_{23}^{11} \vee K_{123}^{011} = 0 \\ K_1^1 \vee K_2^0 \vee K_3^0 \vee K_{12}^{10} \vee K_{13}^{10} \vee K_{23}^{00} \vee K_{123}^{100} = 0 \\ K_1^1 \vee K_2^0 \vee K_3^1 \vee K_{12}^{10} \vee K_{13}^{11} \vee K_{23}^{01} \vee K_{123}^{101} = 0 \end{cases}$$

Начинаем решение с первой системы:

поскольку все уравнения =0, то и все K=0, т.к. иначе мы бы не смогли получить нули в правой части!

Мы нашли сразу 20 неизвестных коэффициентов:

$$K_1^0 = K_1^1 = K_2^0 = K_2^1 = K_3^0 = K_3^1 = 0$$

$$K_{12}^{01} = K_{12}^{10} = 0$$

$$K_{13}^{00} = K_{13}^{01} = K_{13}^{10} = K_{13}^{11} = 0$$

$$K_{23}^{00} = K_{23}^{01} = K_{23}^{10} = K_{23}^{11} = 0$$

$$K_{123}^{010} = K_{123}^{011} = K_{123}^{100} = K_{123}^{101} = 0$$

$$y = \begin{cases} K_1^0 \vee K_2^0 \vee K_3^0 \vee K_{12}^{00} \vee K_{13}^{00} \vee K_{23}^{00} \vee K_{123}^{000} = 1 \\ K_1^0 \vee K_2^0 \vee K_3^1 \vee K_{12}^{00} \vee K_{13}^{01} \vee K_{23}^{01} \vee K_{123}^{001} = 1 \\ K_1^1 \vee K_2^1 \vee K_3^0 \vee K_{12}^{11} \vee K_{13}^{10} \vee K_{23}^{10} \vee K_{123}^{110} = 1 \\ K_1^1 \vee K_2^1 \vee K_3^1 \vee K_{12}^{11} \vee K_{13}^{11} \vee K_{23}^{11} \vee K_{123}^{111} = 1 \end{cases}$$

Подставим их во вторую систему, которая существенно упростится:

$$y = \begin{cases} 0 \vee 0 \vee 0 \vee K_{12}^{00} \vee 0 \vee 0 \vee K_{123}^{000} = 1 \\ 0 \vee 0 \vee 0 \vee K_{12}^{00} \vee 0 \vee 0 \vee K_{123}^{001} = 1 \\ 0 \vee 0 \vee 0 \vee K_{12}^{11} \vee 0 \vee 0 \vee K_{123}^{110} = 1 \\ 0 \vee 0 \vee 0 \vee K_{12}^{11} \vee 0 \vee 0 \vee K_{123}^{111} = 1 \end{cases} = \begin{cases} K_{12}^{00} \vee K_{123}^{000} = 1 \\ K_{12}^{00} \vee K_{123}^{001} = 1 \\ K_{12}^{11} \vee K_{123}^{110} = 1 \\ K_{12}^{11} \vee K_{123}^{111} = 1 \end{cases}$$

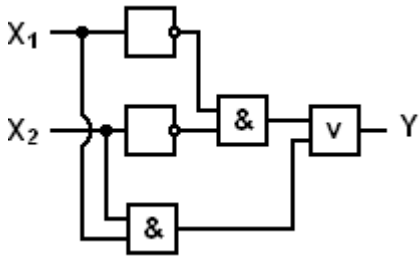
Далее нам предстоит сделать нелегкий выбор. Начнем с самого короткого уравнения, например 4-го: Нам достаточно только получить один коэффициент =1 в строке. Поэтому рассудив, что выгоднее терм из 2 переменных (чем из 3), назначаем  $K_{123}^{111}=0$ , а соответственно будет  $K_{12}^{11}=1$ . Подставим в систему:

$$y = \begin{cases} K_{12}^{00} \vee K_{123}^{000} = 1 \\ K_{12}^{00} \vee K_{123}^{001} = 1 \\ 1 \vee K_{123}^{110} = 1 \end{cases} = \begin{cases} K_{12}^{00} \vee K_{123}^{000} = 1 \\ K_{12}^{00} \vee K_{123}^{001} = 1 \end{cases} = \begin{cases} K_{12}^{00} \vee K_{123}^{000} = 1 \\ K_{123}^{001} = 0 \Rightarrow K_{12}^{00} = 1 \end{cases} = \{ 1 \vee K_{123}^{000} = 1$$

Здесь применяется метод исключения: мы последовательно назначаем значения 0 самым неудобным K, постепенно добиваясь до последней 1. Но никак не наоборот!!!

Ответ:  $K_{12}^{00} = K_{12}^{11} = 1$ , все остальные  $= 0$ , а  $y = \overline{x_1} \overline{x_2} \vee x_1 x_2$ .

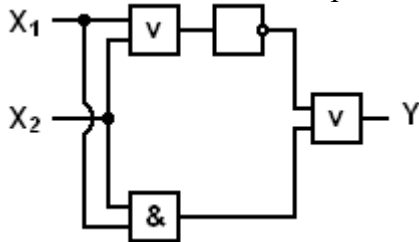
Поскольку целью минимизации является экономная аппаратная реализация, попробуем построить для получившейся функции логическую схему, и по возможности минимизируем ее дальше:



При построении логических схем необходимо соблюдать ряд стандартов:

- у блока Отрицание – 1 вход и 1 выход (инверсный – обозначается выколотой точкой)
- у остальных блоков – 2 входа и 1 выход
- входы в блок – строго слева, выход из блока – строго справа
- ответвления от проводов – обозначаются жирной точкой
- перекрещивания проводов без пересечения – обозначаются полуокружностью
- пересечения проводов – не допускаются! Сигналы могут соединяться и преобразовываться только внутри блоков!

ДНФ в данном примере минимальна, содержит 5 блоков. Они изображены на схеме. Но схему можно еще дополнительно сократить:



Итого получилось 4 блока, и это действительно минимальный вариант.

Если изобразить данную операцию в виде формул, то получится следующее преобразование:

$$y = \overline{x_1} \overline{x_2} \vee x_1 x_2 = x_1 \vee x_2 \vee x_1 x_2$$

Оптимизация схем обычно производится 2 способами:

- 1) вынесением общей части за скобку
- 2) уменьшением количества отрицаний по закону де Моргана



## [===== Семинар №4: Методы минимизации ДНФ. =====]

### 4а) Метод Квайна (оптимален для функций с большим количеством переменных).

Целиком и полностью основан на операции «Склейка». Заключается в последовательном полном переборе всех термов и их потомков на предмет возможности данной операции.

**Пример:**

$$y = \overline{x_1} \overline{x_2} x_3 x_4 x_5 \vee \overline{x_1} x_2 x_3 x_4 x_5 \vee \overline{x_1} \overline{x_2} x_3 x_4 x_5 \vee \overline{x_1} x_2 x_3 x_4 x_5 \vee \overline{x_1} \overline{x_2} x_3 x_4 x_5 \vee \overline{x_1} x_2 x_3 x_4 x_5 \vee \overline{x_1} x_2 x_3 x_4 x_5 \vee \overline{x_1} x_2 x_3 x_4 x_5$$

Составим таблицу. В первую колонку перепишем все термы. Перебираем их все попарно, проверяем возможность операции «Склейка». Во вторую колонку выписываем результаты операции «Склейка», помечаем символами \* те термы, которые образовали "потомков":

1) $\overline{x_1} \overline{x_2} x_3 x_4 x_5$ *	9 = 1 + 2) $\overline{x_1} x_2 x_3 x_4$ *	15 = 9 + 14 = 1 + 2 + 3 + 6) $\overline{x_2} x_3 x_4$	Больше нет
2) $\overline{x_1} x_2 x_3 x_4 x_5$ *	10 = 1 + 3) $\overline{x_2} x_3 x_4 x_5$ *	15 = 10 + 11 = 1 + 3 + 2 + 6) $\overline{x_2} x_3 x_4$	
3) $x_1 \overline{x_2} x_3 x_4 x_5$ *	11 = 2 + 6) $\overline{x_2} x_3 x_4 x_5$ *		
4) $x_1 x_2 x_3 x_4 x_5$ *	12 = 2 + 8) $\overline{x_1} x_2 x_4 x_5$		
5) $x_1 \overline{x_2} x_3 x_4 x_5$	13 = 3 + 4) $x_1 x_3 x_4 x_5$		
6) $x_1 x_2 x_3 x_4 x_5$ *	14 = 3 + 6) $x_1 \overline{x_2} x_3 x_4$ *		
7) $x_1 \overline{x_2} x_3 x_4 x_5$			
8) $x_1 x_2 x_3 x_4 x_5$ *			

Повторяем эту операцию для последующих столбцов, пока не получим набор, не подлежащий дальнейшей «Склейке». Термы, не помеченные символом \* (не имеющие "потомков") - претенденты для конечного решения. Из них надо выбрать такой набор, чтобы он покрывал все "родительские" термы (те, что были заданы в условии). Для этого построим таблицу наследования:

	1	2	3	4	5	6	7	8
5					*			
7							*	
12		*						*
13			*	*				
15	*	*	*			*		

Далее, выбираем незаменимые термы (столбцы с единственной меткой). Эти элементы обязательно должны присутствовать в ответе: 5,7,12,13,15. Т.е. в первой части ответа уже обязательно будет фрагмент конечного решения

$$y = \text{терм}5 \vee \text{терм}7 \vee \text{терм}12 \vee \text{терм}13 \vee \text{терм}15 \vee \dots$$

	1	2	3	4	5	6	7	8
5					(*)			
7							(*)	
12		*						(*)
13			*	(*)				
15	(*)	*	*			(*)		

Вычеркиваем для каждого столбец и строку, на пересечении которых находится эта единственная метка. Не забываем и про те столбцы, которые "уходят" вместе с "незаменимыми" (т.е. в исключаемых строках учитываем все метки, не только единственные в столбце – они-то и уносят дополнительные столбцы). Размерность таблицы уменьшается.

В нашем случае таблица уничтожилась полностью! Но если этого не произошло, необходимо выполнить следующие действия:

Если после преобразований могут появиться пустые строки - также удаляем их. Если есть одинаковые столбцы - удаляем лишние копии, оставляя только один экземпляр. Т.е. всеми способами сокращаем таблицу. Пример несократившейся таблицы:

	VII	VIII	IX	X
I				
II	*		*	
III	*	*		*
IV		*	*	*

	VII	VIII	IX	X
I				
II	*		*	
III	*	*		*
IV		*	*	*

Опять ищем незаменимые термы (если находим - повторяем те же действия). Если незаменимых термов нет, а таблица еще не вся сократилась - получена неоднозначная ситуация.

	VII	VIII	IX
II	*		*
III	*	*	
IV		*	*

Выписываем ВСЕ возможные варианты из оставшихся элементов (так, чтобы были закрыты все столбцы). Среди этих вариантов и следует выбрать наиболее приемлемое. Эта вариативность и является второй частью ответа:

$$\text{Ответ для нашего примера: } y = \dots \vee \begin{cases} \text{II} \vee \text{III} \\ \text{II} \vee \text{IV} \\ \text{III} \vee \text{IV} \end{cases}$$

**Примечание:** для успешной минимизации ДНФ должна быть совершенного вида. В противном случае необходимо провести операцию, обратную СКЛЕЙКЕ – “расклеить” все термы до высшего порядка.

#### 4б) Метод Квайна-Мак-Класки (небольшая модификация).

Некоторое несовершенство метода Квайна - необходим полный попарный перебор всех претендентов для операции «Склейка». Мак Класки предложил упростить первую фазу. Во-первых, заменить громоздкие буквенные обозначения термов на их двоичное представление. Во-вторых, разделить все термы на группы по количеству единиц - тогда для операции «Склейка» имеет смысл перебирать только термы из соседних групп!

Пример:  $y = 00000 \vee 00100 \vee 00001 \vee 00101 \vee 01101 \vee 00111 \vee 00110 \vee 01111 \vee 11111 \vee 10001 \vee 10010$   
 Действуем аналогично, только вместо сокращающихся переменных будем ставить крестики:

0	1) 00000 *	12= 1+ 2) 00x00 *	24=12+16= 1+ 2+ 3+ 4) 00x0x	---
		13= 1+ 3) 0000x *	24=13+14= 1+ 3+ 2+ 4) 00x0x	
1	2) 00100 *	14= 2+ 4) 0010x *	25=14+20= 2+ 4+ 5+ 9) 001xx	---
	3) 00001 *	15= 2+ 5) 001x0 *	25=15+19= 2+ 5+ 4+ 9) 001xx	
		16= 3+ 4) 00x01 *		
		17= 3+ 6) x0001		
2	4) 00101 *	18= 4+ 8) 0x101 *	26=18+22= 4+ 8+ 9+10) 0x1x1	---
	5) 00110 *	19= 4+ 9) 001x1 *	26=19+21= 4+ 9+ 8+10) 0x1x1	
	6) 10001 *	20= 5+ 9) 0011x *		
	7) 10010			
3	8) 01101 *	21= 8+10) 011x1 *	---	---

	9) 00111 *	22= 9+10) 0x111 *		
4	10) 01111 *	23=10+11) x1111	---	---
5	11) 11111 *	---	---	---

Строим таблицу наследования:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
7							(*)				
17			*			(*)					
23										*	(*)
24	(*)	*	*	*							
25		*		*	(*)				*		
26				*				(*)	*	*	

В этом случае все столбцы сократились с первого раза!  
Ответ получается однозначным: y = 10010 v x0001 v x1111 v 00x0x v 001xx v 0x1x1

# [===== Семинар №5: Универсальные Логические Модули. =====]

Минимизация ДНФ – одно из направлений оптимизации процесса синтеза логических схем. Оно минимизирует аппаратную часть – количество элементов, необходимых для их реализации. Но не менее популярно и другое направление – использование уже готовых типовых блоков с последующей незначительной настройкой (программированием) логики. В этом случае оптимизируется время и усилия проектировщика схем (принцип модульности).

## 1. Мультиплексор:

(N + 1)-полюсная схема (N входов, 1 выход).

Работает по принципу переключателя:

Все входы разделены на адреса (m штук) и данные (2<sup>m</sup> штук).

В зависимости от комбинации сигналов на адресных входах, на выход проходит без изменения один из сигналов по входу данных (классический пример для случая m = 2):

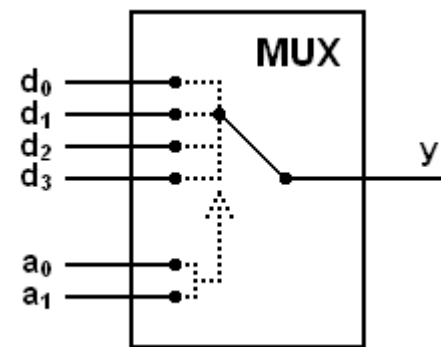


Таблица истинности Мультиплексора:

a <sub>0</sub>	a <sub>1</sub>	y
0	0	d <sub>0</sub>
0	1	d <sub>1</sub>
1	0	d <sub>2</sub>
1	1	d <sub>3</sub>

С помощью данного блока удастся успешно реализовывать весьма широкий класс логических функций.

**Задача:** Реализовать на Мультиплексоре функцию  $y = \overline{x_1} \overline{x_2} x_3 \vee \overline{x_1} x_2 \overline{x_3} \vee x_1 x_3$

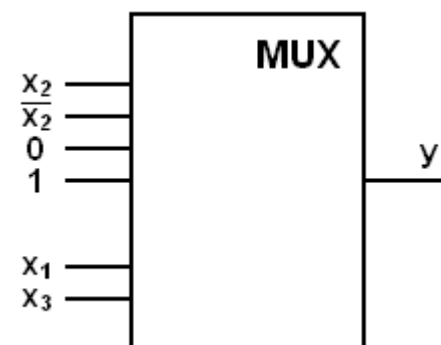
**Решение:**

Выбираем наиболее часто встречающиеся переменные: x<sub>1</sub> и x<sub>3</sub> (они будут поданы на адресные входы)

Составляем таблицу истинности для остаточной функции:

x <sub>1</sub> (a <sub>0</sub> )	x <sub>3</sub> (a <sub>1</sub> )	Уост
0	0	$y = \overline{x_1} \overline{x_2} x_3 \vee \overline{x_1} x_2 \overline{x_3} \vee x_1 x_3 = 1 \& \overline{x_2} \& 0 \vee 1 \& x_2 \& 0 \vee 0 \& 0 = x_2$
0	1	$y = \overline{x_1} \overline{x_2} x_3 \vee \overline{x_1} x_2 \overline{x_3} \vee x_1 x_3 = 1 \& \overline{x_2} \& 1 \vee 1 \& x_2 \& 0 \vee 0 \& 1 = \overline{x_2}$
1	0	$y = \overline{x_1} \overline{x_2} x_3 \vee \overline{x_1} x_2 \overline{x_3} \vee x_1 x_3 = 0 \& \overline{x_2} \& 0 \vee 0 \& x_2 \& 1 \vee 1 \& 0 = 0$
1	1	$y = \overline{x_1} \overline{x_2} x_3 \vee \overline{x_1} x_2 \overline{x_3} \vee x_1 x_3 = 0 \& \overline{x_2} \& 1 \vee 0 \& x_2 \& 0 \vee 1 \& 1 = 1$

И подаем полученные сигналы на соответствующие входы:



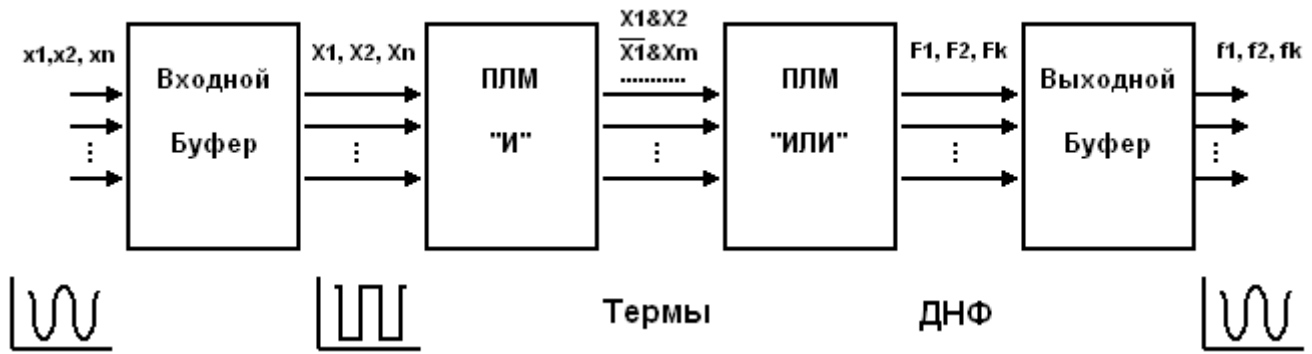
В данной задаче были успешно выбраны 2 переменные, в общем случае можно выбрать и меньшее количество.

Несмотря на кажущуюся простоту и универсальность, на исходную функцию накладывается ряд ограничений.

## 2. Программируемые Логические Матрицы (ПЛИС):

При синтезе более громоздких и сложных схем от типовых блоков требуется все большая гибкость и универсальность, достигаемые за счет все большей избыточности аппаратной части.

Для получения ДНФ в цифровых устройствах используется стандартная 4-каскадная схема:



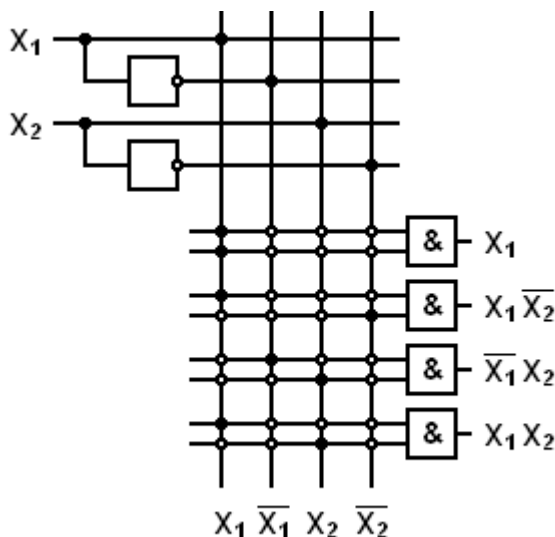
Входной буфер – усиливает входные сигналы, преобразует к цифровому виду.

ПЛМ «И» – склеивает между собой атомарные сигналы в термы требуемого вида (через логическое И).

ПЛМ «ИЛИ» – склеивает между собой термы в ДНФ требуемого вида (через логическое ИЛИ).

Выходной буфер – преобразует полученные сигналы к требуемому на выходе схемы виду.

Особый интерес представляет ПЛМ «И»:



В данном примере на вход поступают 2 атомарных сигнала. Далее делаются отрицания, и все 4 состояния подаются на соответствующие им вертикальные линии.

Ниже находится программируемая часть матрицы. В ней задан набор термов, который требуется получить в данной задаче на выходе, а решение заключается в настройке (программировании) нужных соединений.

В промышленном варианте на схеме изначально присутствуют все возможные соединения, а настройка под конкретную задачу осуществляется пережиганием ненужных соединений посредством специального устройства-программатора.

ПЛМ «ИЛИ» реализуется аналогичным методом.