

Análise de Complexidade - USEI08: Pesquisa por Área Geográfica

Logistics on Rails - Grupo 023

Resumo

Este documento apresenta a análise detalhada da complexidade algorítmica da implementação da user story USEI08 - Pesquisa por Área Geográfica. A solução implementa uma KD-Tree balanceada para pesquisas espaciais eficientes em estações ferroviárias europeias, demonstrando complexidades temporais e espaciais ótimas para operações de pesquisa por intervalo em grandes conjuntos de dados.

Conteúdo

1	Introdução	2
1.1	Características do Conjunto de Dados	2
2	Arquitetura da Solução	2
2.1	KD-Tree Balanceada	2
2.2	Mecanismo de Pesquisa Espacial	2
3	Análise de Complexidade Temporal	2
3.1	Construção da KD-Tree	2
3.2	Pesquisa por Área Geográfica (Range Search)	3
3.2.1	Análise Detalhada do Algoritmo de Pesquisa	3
3.3	Complexidade dos Filtros	4
4	Análise de Complexidade Espacial	4
5	Fatores que Influenciam o Desempenho	4
5.1	Balanceamento da Árvore	4
5.2	Eficiência da Poda	4
5.3	Otimização de Buckets	5
6	Validação Experimental	5
6.1	Métricas da Implementação	5
6.2	Resultados Esperados para 64k Estações	5
7	Conclusão	5

1 Introdução

A user story USEI08 requer a implementação de um sistema de pesquisa espacial por área geográfica para estações ferroviárias europeias. A solução desenvolvida utiliza uma KD-Tree balanceada que permite pesquisas eficientes com filtros opcionais por país, tipo de estação (cidade/principal).

1.1 Características do Conjunto de Dados

- Aproximadamente 64.000 estações europeias
- Coordenadas geográficas (latitude, longitude)
- Metadados: país, fuso horário, flags (isCity, isMainStation)

2 Arquitetura da Solução

2.1 KD-Tree Balanceada

A estrutura central é uma KD-Tree 2D construída de forma balanceada utilizando as coordenadas (latitude, longitude) das estações.

```
1 public class KDTree {
2     public static class Node {
3         private final List<EuropeanStation> stations;
4         private Node left, right;
5         private final double latitude, longitude;
6         private final int depth;
7     }
8 }
```

Listing 1: Estrutura da KD-Tree

2.2 Mecanismo de Pesquisa Espacial

```
1 public record SpatialSearch(KDTree kdTree) {
2     public List<EuropeanStation> searchByGeographicalArea(
3         double latMin, double latMax,
4         double lonMin, double lonMax,
5         String countryFilter,
6         Boolean isCityFilter,
7         Boolean isMainStationFilter
8     );
9 }
```

Listing 2: Interface do SpatialSearch

3 Análise de Complexidade Temporal

3.1 Construção da KD-Tree

Complexidade: $O(N \log N)$

Justificação:

- Ordenação inicial por latitude e longitude: $O(N \log N)$
- Construção recursiva com partição por medianas: $O(N \log N)$
- Processamento de $O(N)$ elementos em cada nível de recursão

```

1 public void buildBalanced(List<EuropeanStation> stationsByLat,
2                           List<EuropeanStation> stationsByLon) {
3     // Ordena o inicial:  $O(N \log N)$ 
4     // Construção recursiva:  $O(N \log N)$ 
5 }

```

Listing 3: Algoritmo de Construção Balanceada

3.2 Pesquisa por Área Geográfica (Range Search)

Cenário	Complexidade	Justificativa
Melhor Caso	$O(\log N)$	Poda eficiente, região seletiva
Caso Médio	$O(\sqrt{N})$	KD-Tree balanceada em 2D
Pior Caso	$O(N)$	Área de pesquisa muito ampla

Tabela 1: Complexidade da Pesquisa Espacial

3.2.1 Análise Detalhada do Algoritmo de Pesquisa

```

1 private void searchInRangeRecursive(KDTree.Node node,
2                                   double latMin, double latMax,
3                                   double lonMin, double lonMax,
4                                   String countryFilter,
5                                   Boolean isCityFilter,
6                                   Boolean isMainStationFilter,
7                                   int depth,
8                                   List<EuropeanStation> results) {
9
10    if (node == null) return; //  $O(1)$ 
11
12    // Verifica o nó atual:  $O(1)$ 
13    boolean inLatRange = (currentLat >= latMin && currentLat <= latMax);
14    boolean inLonRange = (currentLon >= lonMin && currentLon <= lonMax);
15
16    if (inLatRange && inLonRange) {
17        // Filtragem das estações:  $O(K)$ 
18        for (EuropeanStation station : node.getStations()) {
19            if (matchesFilters(station, countryFilter,
20                              isCityFilter, isMainStationFilter)) {
21                results.add(station); //  $O(1)$ 
22            }
23        }
24    }
25
26    // Poda baseada na dimensão atual
27    int currentDimension = depth % 2;
28    if (currentDimension == 0) {
29        if (latMin <= currentLat) {

```

```

30         searchInRangeRecursive(node.getLeft(), ...); // Recurs o
31     }
32     if (latMax >= currentLat) {
33         searchInRangeRecursive(node.getRight(), ...); // Recurs o
34     }
35 }
36 // L gica similar para longitude...
37 }

```

Listing 4: Algoritmo de Pesquisa Recursiva

3.3 Complexidade dos Filtros

```

1 private boolean matchesFilters(EuropeanStation station,
2                               String countryFilter,
3                               Boolean isCityFilter,
4                               Boolean isMainStationFilter) {
5     // Todas as opera es: O(1)
6     // Filtros nulos s o ignorados
7     // Compara o case-insensitive para pa s
8 }

```

Listing 5: Aplicação de Filtros

Complexidade: $O(1)$ por estação

4 Análise de Complexidade Espacial

Componente	Complexidade
Armazenamento KD-Tree	$O(N)$
Stack de Recursão (caso médio)	$O(\log N)$
Resultados da Pesquisa	$O(K)$
Estruturas Auxiliares	$O(1)$

Tabela 2: Complexidade Espacial

5 Fatores que Influenciam o Desempenho

5.1 Balanceamento da Árvore

- **Altura ótima:** $O(\log N)$
- **Construção balanceada** garante desempenho consistente
- **Métrica de balanceamento:** $h \leq 2 \times \log_2(N)$

5.2 Eficiência da Poda

- **Redução do espaço de pesquisa** através de condições geométricas
- **Evita subárvores** quando a região de pesquisa não as intersesta
- **Decisões baseadas** na dimensão atual (latitude/longitude)

5.3 Otimização de Buckets

- **Agrupamento** de estações com coordenadas idênticas
- **Redução** do número total de nós
- **Eficiência** em operações de filtragem

6 Validação Experimental

6.1 Métricas da Implementação

```
1 public String getComplexityAnalysis() {
2     return String.format("""
3         Propriedades da KD-Tree:
4         - Altura: %d
5         - N s: %d
6         - Balanceamento: %s
7
8         Complexidade Temporal:
9         - Melhor caso:  $O(\log n)$ 
10        - Caso médio:  $O(n)$ 
11        - Pior caso:  $O(n)$ 
12
13        Complexidade Espacial:
14        - Auxiliar:  $O(1)$ 
15        - Stack de recursão:  $O(\log n)$ 
16        """,
17        kdTree.height(),
18        kdTree.size(),
19        kdTree.height() <= 2 * Math.log(kdTree.size()) / Math.log(2)
20        ? "Bom" : "Pode ser melhorado");
21 }
```

Listing 6: Métricas de Desempenho

6.2 Resultados Esperados para 64k Estações

Operação	Complexidade	Tempo Esperado
Construção KD-Tree	$O(N \log N)$	$\sim 100\text{-}200\text{ms}$
Pesquisa Seletiva	$O(\log N)$	$\sim 0.1\text{-}1\text{ms}$
Pesquisa Média	$O(\sqrt{N})$	$\sim 1\text{-}10\text{ms}$
Pesquisa Completa	$O(N)$	$\sim 10\text{-}100\text{ms}$

Tabela 3: Desempenho Esperado ($N = 64.000$)

7 Conclusão

A implementação da USEI08 demonstra uma abordagem eficiente e escalável para pesquisas espaciais em grandes conjuntos de dados:

- **Desempenho Ótimo:** Complexidade sub-linear no caso médio ($O(\sqrt{N})$)

- **Escalabilidade:** Adequada para conjuntos de dados de grande dimensão
- **Flexibilidade:** Suporte a múltiplos filtros sem impacto significativo
- **Robustez:** Balanceamento automático garante desempenho consistente

A solução atende plenamente aos requisitos da USEI08, oferecendo tempos de resposta rápidos mesmo para o conjunto de dados completo de 64.000 estações europeias.

Anexos

A. Notação Assintótica Utilizada

- $O(N)$: Complexidade linear
- $O(\log N)$: Complexidade logarítmica
- $O(\sqrt{N})$: Complexidade sub-linear típica de KD-Trees 2D
- $O(N \log N)$: Complexidade log-linear