# Analiza powiatów w Polsce w 2014 roku ze względu na wartość przeciętnego wynagrodzenia brutto.

Joanna Zielińska, numer indeksu 113817, grupa dziekańska 02, I rok studiów

# **Opis**

Opracowany zbiór danych pochodzi z Banku Danych Lokalnych i dotyczy kategorii WYNAGRODZENIA I ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE, grupy WYNAGRODZENIA, podgrupy PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO.

Dane o wynagrodzeniach podane się w ujęciu brutto, czyli łącznie z zaliczkami na poczet podatku dochodowego od osób fizycznych oraz od 1999 r. ze składkami na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne (emerytalne, rentowe i chorobowe) płaconymi przez ubezpieczonego pracownika.

Populacja: Powiaty w Polsce w 2014 roku

Jednostka: Powiat

Cechy stałe: powiat, jednostka administracyjna w Polsce, rok 2014

Cechy zmienne: wartość przeciętnego wynagrodzenia brutto w powiatach w 2014

roku

# Wizualizacja danych

Na poniższym wykresie widzimy słabe zróżnicowanie. Wartość przeciętnego wynagrodzenia brutto w Polsce w 2014 roku utrzymywała się na poziomie 3 421,17 zł . Kilka z powiatów wyróżniało się wyższym przeciętnym wynagrodzeniem brutto i jest to m.in.:

Powiat lubiński (woj. dolnośląskie) – 6 807,05zł tj. aż 198% śr. krajowego wynagrodzenia brutto!

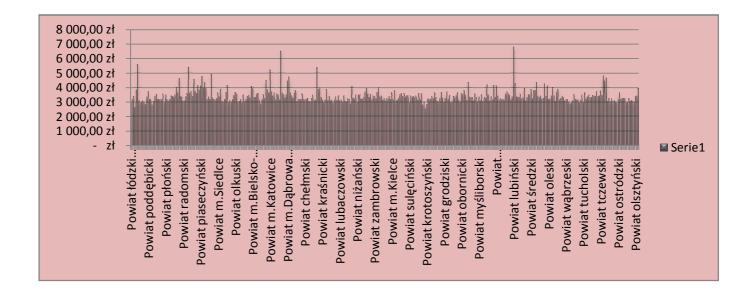
Powiat m. Jastrzębie-Zdrój (woj. śląskie) - 6 536,76zł

Powiat bełchatowski (woj. łódzkie) - 5 578,37zł

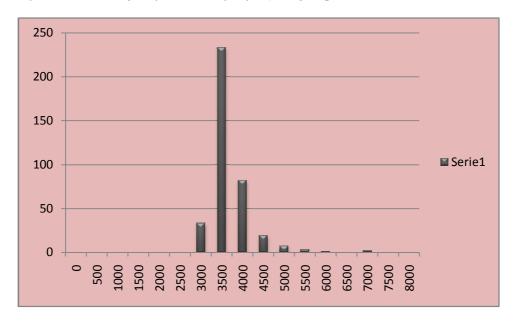
Powiat m. st. Warszawa (woj. mazowieckie) - 5 385,80zł

Powiat Łęczyński (woj. lubelskie) - 5 375,67zł

Powiat m. Katowice (woj. śląskie) - 5 199,41zł



Na poniższym histogramie możemy zaobserwować słabą asymetrię prawostronną, która jest spowodowana słabym zróżnicowaniem badanych wartości ( współczynnik zmienności wynosi zaledwie 14%), a mediana jest niższa od średniej. Wartości z aż 233 jednostek (na 380 badanych ) mieszczą się w jednym przedziale 3000-3500zł.



## Statystyki opisowe

MIARY KLASYCZNE	
Średnia	3 421,17 zł
Odchylenie standardowe	482,57 zł
Wsp. Zmienności	14%
Typowy obszar – lewy	
koniec	2 938,60 zł
Typowy obszar – prawy	
koniec	3 903,74 zł
Wsp. Asymetrii	2,84
Wsp. Koncentracji	12,90

Na podstawie powyższych obliczeń możemy dojść do następujących wniosków:

- 1. Średnie wynagrodzenie brutto w Polsce w 2014 roku wyniosło 3 421,17zł.
- 2. Wartość wynagrodzenia brutto w Polsce w 2014 roku odchylała się od średniej przeciętnie o 482,57zł.
- 3. Populacja pod względem średniego wynagrodzenia brutto w Polsce w 2014 roku jest słabo zróżnicowana.
- 4. W około 65% powiatów w Polsce w 2014 roku wartość przeciętnego wynagrodzenia brutto wynosiła między 2 938,60zł a 3 903,74zł.
- 5. Występuje asymetria prawostronna współczynnik asymetrii jest większy od zera, wobec czego dominanta jest wyższa zarówno od mediany jak i od średniej.
- 6. Współczynnik koncentracji wynosi 12,90, co oznacza silną koncentrację wartości wokół średniej. Krzywa wartości jest wysmukła.

MIARY POZYCYJNE		
Dominanta (Moda)	3 410,14 zł	2
Kwartyl 1	3 142,50 zł	
Kwartyl 2 (Mediana)	3 310,30 zł	
Kwartyl 3	3 541,79 zł	
Odchylenie ćwiartkowe	199,64 zł	
Pozycyjny wsp. Zmienności	6%	

Powyższe obliczenia miar pozycyjnych pozwalają na następujące wnioskowanie:

- 1. Rozkład wartości jest jednomodalny posiada jedną górującą wartość, co zostało przestawione na histogramie i zaprezentowane wyżej. Dominanta wynosi 3 410,14zł i jest to wartość występująca dwukrotnie.
- 2. W 25% powiatów w Polsce w 2014roku wartość wynagrodzenia utrzymywała się na poziomie 3 142,50zł lub mniej, a w 75% powiatów w Polsce w 2014 roku wynosiła 3 142,50zł lub więcej.
- 3. W 50% powiatów w Polsce w 2014 roku wartość przeciętnego wynagrodzenia brutto wynosiła 3 310,30zł lub mniej, a w 50% 3 310,30zł lub więcej.
- 4. W 75% powiatów w Polsce w 2014 roku wartość średniego wynagrodzenia brutto wynosiła 3 541,79zł lub mniej, a w 25% powiatów 3 541,79zł lub więcej.
- 5. Wartość wynagrodzeń w powiatach w Polsce w 2014 roku odchylała się od mediany przeciętnie o 199,64zł.
- 6. Wartość średniego wynagrodzenia w powiatach w Polsce w 2014 roku charakteryzuje się bardzo słabym zróżnicowaniem między kwartylem 1, a kwartylem 3.

## Podsumowanie

Zastosowanie miar klasycznych w tym przypadku było uzasadnione z uwagi na słabo zróżnicowaną populację.