# Dokumentacja wstepna projektu z UMA

# Piotr Jabłoński (325163) i Paweł Wysocki (325248)

### Grudzień 2024

# Contents

Ten	nat projektu
Opi	s problemu
2.1	Drzewo klasyfikacyjne
	2.1.1 Ogólna zasada działania
	2.1.2 Entropia
	2.1.3 Kryteria podziału
2.2	Selekcja ruletkowa
2.3	Algorytmy
	2.3.1 Algorytm budowania drzewa
	2.3.2 Algorytm wyboru testu z ruletką
	2.3.3 Algorytm obliczania zysku informacji (Information Gain)
Pla	n eksperymentów
Zbi	ory danych
4.1	Red Wine Quality
4.2	Loan Approval Classification
4.3	Nursery
4.4	Mobile Device Usage and User Behavior
	2.2 2.3 Plan Zbio 4.1 4.2 4.3

### 1 Temat projektu

Celem naszego projektu jest implementacja algorytmu konstruującego drzewo klasyfikujące, w którym test dla danego węzła jest wybierany za pomocą ruletki, tj. każdy test ma szansę na wybór proporcjonalną do swojej jakości.

### 2 Opis problemu

#### 2.1 Drzewo klasyfikacyjne

#### 2.1.1 Ogólna zasada działania

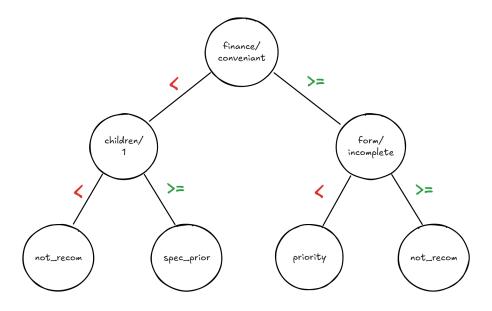
Drzewo klasyfikacyjne to relatywnie prosty model uczenia maszynowego. Polega on na konstrukcji drzewa binarnego, gdzie:

- węzeł atrybut, na podstawie którego dzielimy klasy na podzbiory (tzw. "test")
- liść klasa lub predykcja klasy

Drzewo można traktować jako wielką instrukcję "if-else" - żeby dojść do liścia, trzeba przejść przez wiele węzłów warunkowych. Kolejne testy w drzewie są wybierane automatycznie, wg wskaźnika **zysku informacji** (Information Gain) dla danego atrybutu (w każdym węźle wybieramy atrybut, dla którego jest on największy).

W podstawowej, nieograniczonej wersji drzewa klasyfikacyjnego, dążymy do momentu, gdy wszystkie dane w liściu należą do jednej klasy. Im lepszy test zostanie wybrany do podziału danych, tym precyzyjniejsze będzie nasze drzewo - oznacza to, że celem jest znalezienie takiego testu, dla którego entropia ("nieczystość") zbioru zmniejszy się najbardziej. Jest to ryzykowne podejście, ponieważ czyni ono drzewo bardzo wrażliwym na dane - niewielka zmiana danych wejściowych może znacznie zmienić konstrukcję całego drzewa. Dodatkowo, entropia jest wyliczana dla danych uczących, więc istnieje duże ryzyko przeuczenia drzewa, szczególnie dla niereprezentatywnych zbiorów danych.

## Przykładowe drzewo dla zbioru danych "Nursery"



#### 2.1.2 Entropia

**Entropia** to miara niejednolitości podziału klas. Im większą ma wartość, tym klasy są bardziej wymieszane. Jest obliczana wg wzoru:

$$E(X) = \sum_{d \in C} -P(c = d) \log P(c = d)$$

gdzie:

- $\bullet$  X zbiór przykładów w danym węźle
- P(c=d) prawdopodobieństwo wystąpienia klasy d w zbiorze ( $\frac{\text{liczba wystąpień klasy } d$  w zbiorze)

Entropia przyjmuje wartość z przedziału [0, 1], dążymy do jej minimalizacji.

**Entropia warunkowa** określa entropię zbioru po jego podziale danym testem. Oblicza się ją wg wzoru:

$$E(X|T) = \sum_{t} \frac{|X_t|}{|X|} E(X_t)$$

gdzie:

- $\bullet~t$  konkretna wartość dla danego testuT
- $\bullet \ |X_t|$  liczba elementów zbioru, dla których testowany atrybut przyjmuje wartość t
- $\bullet$  |X| liczba wszystkich elementów zbioru X
- $E(X_t)$  entropia podzbioru  $X_t$  zbioru X, w którym wszystkie przykłady przyjmują wartość t dla testowanego atrybutu

Jest to efektywnie średnia ważona entropii podzbiorów podzielonych testem T.

#### 2.1.3 Kryteria podziału

Przyjmujemy następujące kryteria podziału w węzłach:

- atrybuty ciągłe: binarny na podstawie nierówności  $a_i \leq t$
- atrybuty dyskretne: binarny na podstawie przynależności do zbioru  $a_i \in T$ 
  - $\bullet\,$ wprowadzamy ograniczenie, że zbiór Tmoże zawierać co najwyżej połowę wartości atrybutu
  - $\bullet$ w teście bierzemy pod uwagę tylko kombinację wartości zawartych w zbiorze T,która daje najwyższy przyrost informacji

#### 2.2 Selekcja ruletkowa

Zwykłe drzewa decyzyjne są zachłanne, tzn. wybierają ten test, który ma największą jakość. Takie podejście jest proste w realizacji i bardzo efektywne, jednakże czyni drzewo bardzo podatnym na przeuczenie. W naszym przypadku selekcja będzie odbywała się dla każdego testu z zastosowaniem ruletki wg prawdopodobieństwa:

$$P(a_i) = \frac{IG(a_i)}{\sum_{j=1}^{n} IG(a_j)}$$

gdzie

- $P(a_i)$  prawdopodobieństwo wyboru atrybutu  $a_i$
- $IG(a_i)$  zysk informacji dla atrybutu  $a_i$
- $\sum_{j}^{n} IG(a_{j})$  suma zysków informacji dla wszystkich atrybutów możliwych do wyboru w danym węźle

Takie podejście sprawia, że prawdopodobieństwo wybrania testu dla atrybutu  $a_i$  jest wprost proporcjonalne do zysku informacji, dzięki czemu drzewa powinny mieć mniejszą podatność na przeuczenie. Problem wrażliwości na dane wejściowe również zostanie zredukowany - zmianie będą ulegały prawdopodobieństwa wyboru testu, lecz nie musi to oznaczać zmiany budowy drzewa.

#### 2.3 Algorytmy

Do skonstruowania drzewa klasyfikacyjnego niezbędne są następujące algorytmy:

- Algorytm budowania drzewa
- Algorytm wyboru testu z ruletką
- Algorytm obliczania zysku informacji (**IG**)

Poniżej przedstawiamy pseudokody tych algorytmów w języku Pythono-podobnym w celu lepszego zwizualizowania ich działania:

#### 2.3.1 Algorytm budowania drzewa

```
def build_tree(attrs, data, classes, max_depth) -> DecisionTree:
    if max_depth == 0 or len(attrs) == 0:
        # w przypadku danych niejednorodnych wybieramy najczęstszą klasę
        return most_common(data)
    tree = DecisionTree()

# przeprowadzamy test z ruletką
    tree.attr, tree.threshold = test(attrs, data, classes)
    new_attr = attrs - tree.attr

# dzielimy dane na postawie testu
    left_data, right_data = [...]
    tree.left = build_tree(new_attr, left_data, classes, max_depth - 1)
    tree.right = build_tree(new_attr, right_data, classes, max_depth - 1)
    return tree
```

#### 2.3.2 Algorytm wyboru testu z ruletką

```
def test(attrs, data, classes):
    IGs = []
    for a in attrs:
        IGs.append(IG(a, data, classes))

# ruletkowy wybór zysku informacji
    total = sum(IGs); running_total = 0; p = randint(0, total)
    probabilities = [ig.gain / total for ig in IGs]
    return numpy.random.choice(IGs, 1, p = probabilities)
```

#### 2.3.3 Algorytm obliczania zysku informacji (Information Gain)

Information Gain stosowany jest do mierzenia zmiany entropii dla danego testu. Jest obliczany wg wzoru:

$$IG(X,T) = E(X) - E(X|T)$$

gdzie:

- E(X) entropia zbioru X
- E(X|T) entropia warunkowa zbioru X po podziale testem T

Wskaźnik ten pozwala nam w łatwy sposób określić, jak bardzo dany test wpływa na nasz zbiór danych, więc dążymy do jego maksymalizacji.

### 3 Plan eksperymentów

W celu przeprowadzenia odpowiednich testów statystycznych, eksperymenty będą prowadzone na różnych zbiorach danych, a uzyskane wyniki zostaną porównane z klasyfikatorem DecisionTreeClassifer z pakietu naukowego scikit-learn.

Macież błędów (tablica pomyłek) posłuży nam do zwizualizowania i zweryfikowania skuteczności klasyfikacji. Będziemy skupiać się na miarach: **PPV**, **Recall** i **F1**.

# 4 Zbiory danych

Przygotowaliśmy 4 zbiory danych, na których bedziemy prowadzić eksperymenty.

#### 4.1 Red Wine Quality

Zawiera 11 fizykochemicznych atrybutów win:

- 1. Kwasowość stała
- 2. Kwasowość lotna
- 3. Kwas cytrynowy
- 4. Cukier pozostały po fermentacji
- 5. Chlorki

- 6. Dwutlenek siarki wolny
- 7. Dwutlenek siarki całkowity
- 8. Gęstość
- 9. pH
- 10. Siarczany
- 11. Procent alkoholu

Wszystkie atrybuty są ciągłe, więc zastosowany będzie wyłącznie podział nierównościowy.

Zadanie klasyfikacji - określenie jakości wina w skali całkowitoliczbowej (1-10).

#### 4.2 Loan Approval Classification

Zawiera 9 atrybutów o osobie składającej wniosek o pożyczkę oraz 4 atrybuty o samej pożyczce - łącznie 13 atrybutów, na podstawie których należy sklasyfikować stan wniosku (zaakceptowany bądź odrzucony). Atrybuty:

- 1. Wiek
- 2. Płeć
- 3. Wykształcenie
- 4. Dochód roczny
- 5. Liczba lat doświadczenia zawodowego
- 6. Stan posiadania domu (wynajem, na własność, hipoteka)
- 7. Kwota pożyczki
- 8. Cel pożyczki
- 9. Oprocentowanie pożyczki
- 10. Wysokość wypożyczenia w relacji do dochodu rocznego (%)
- 11. Zdolność kredytowa
- 12. Długość historii kredytowej w latach
- 13. Indykator wcześniejszych niespłaconych wypożyczeń

W tym zbiorze danych występują atrybuty zarówno ciągłe, jak i dyskretne, w związku z czym zostaną wykorzystane oba typy podziałów.

Zadanie klasyfikacji - akceptacja wniosku o pożyczkę (prawda/fałsz).

#### 4.3 Nursery

Zawiera 8 atrybutów dotyczących rodziny:

- 1. Zawód rodziców
- 2. Jakość zapewnionej opieki nad dzieckiem
- 3. Struktura rodziny (kompletna, rozbita, itp.)
- 4. Liczba dzieci
- 5. Warunki zamieszkania
- 6. Sytuacja finansowa
- 7. Sytuacja społeczna
- 8. Sytuacja zdrowotna

W tym zbiorze występują atrybuty dyskretne, jednakże zostaną zastosowane oba typy podziałów, ponieważ liczbę dzieci da się podzielić nierównościowo.

Zadanie klasyfikacji - ocena aplikacji do przedszkola (wieloklasowa).

#### 4.4 Mobile Device Usage and User Behavior

Zawiera 10 atrybutów (korzystamy z 9), które opisują parametry urządzeń mobilnych oraz aktywności użytkowników:

- 1. Id użytkownika nieużywane, bo nieistotne
- 2. Model urządzenia
- 3. System operacyjny
- 4. Czas używania aplikacji
- 5. SOT (Screen On Time)
- 6. Codzienne zużycie baterii (mAh)
- 7. Liczba zainstalowanych aplikacji
- 8. Codzienne zużycie danych (MB)
- 9. Wiek
- 10. Płeć (M/K)

W tym zbiorze występują atrybuty ciągłe i dyskretne, więc zostaną zastosowane oba typy podziałów.

Zadanie klasyfikacji - ocena zachowania użytkownika (od lekkiego do ekstremalnego użycia w skali całkowitoliczbowej 1-5).